



ὉΡΘΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

ἑβδομαζιαία ἑκδοσις τῆς ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ὉΡΘΟΔΟΣΟῦ ΕΝΩΣΕΩΣ (Π.Ο.Ε.)



ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ: ΕΥΡΩ 50,00. ΚΥΠΡΟΥ: ΕΥΡΩ 90,00. ΕΥΡΩΠΗΣ: ΕΥΡΩ 90,00. ΑΜΕΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΧΩΡΩΝ: ΕΥΡΩ 100,00. ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ: ΕΥΡΩ 1,20

ΙΔΡΥΤΗΣ † Αρχιμ. Χαράλαμπος Δ. Βασιλόπουλος

9 ΙΟΥΝΙΟΥ 2017 Κυρίλλου Αρχιεπισκόπου Αλεξανδρείας, Αλεξάνδρου Ιερομάρτυρος, Ανανίου Μάρτυρος, Τών Αγίων τριών Παρθενομαρτύρων τών ἐκ Χίου

ΕΤΟΣ ΝΖ' ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 2168

Με συγκλόνισε κυριολεκτικά τὸ ἐρώτημα ἐνὸς νεαροῦ κληρικοῦ μας, εὐπαιδευτοῦ μὲν καὶ πανεπιστημιακὰ, ἀλλὰ ἐντελῶς ἀγέστου τῆς ὀρθοδοξίας, ὅπως παραδίδεται ἀπὸ τοὺς Ἁγίους μας. Μοῦ ἔθεσε τὸ ἐρώτημα, πῶς κρίνω τὴν λεγόμενη «Μεγάλη» Σύνοδο τῆς Κρήτης (2016), ζητώντας τὴν γνώμη μου γι' αὐτήν. Τοῦ ἀπάντησα, ὅτι δυστυχῶς οὔτε «Ἀγία» οὔτε «Μεγάλη» οὔτε «Οἰκουμένη» Σύνοδος εἶναι, ἀλλὰ σαφῶς Οἰκουμενιστικὴ, μὲ τὸ νὰ διακονεῖ τὸν Οἰκουμενισμό, καταστρέφοντας τὴν ἐνότητα τῆς Ὁρθοδοξίας. Ἐπὶ πλέον εἶναι ξενὴ πρὸς τὴν Ἀποστολικὴ καὶ Συνοδική μας Πα-

ράδοση καὶ τὴν ἐμπειρία καὶ διδασκαλία ὁλων τῶν Ἁγίων μας, παλαιότερων καὶ νεωτέρων. Γι' αὐτὸ ἤδη ἡ σύγκληση τῆς διέσπασε τὴν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀφοῦ ἀπὸ τὶς 14 αὐτοκέφαλες τοπικεὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες ἀπουσίαζαν οἱ τέσσαρες (Ἀντιοχείας, Ρωσίας, Βουλγαρίας καὶ Γεωργίας), ποὺ ἐκπροσωποῦν ἀριθμητικὰ περισσότερο ἀπὸ τὸ ἥμισυ τῶν Ὁρθόδοξων Πιστῶν στὸν κόσμο.

Ἡ ἀπάντησή μου δὲν ἔπαισε τὸν συνομιλητὴ μου, ὁ ὁποῖος -ἀνθρώπος καλῆς θελήσεως- μοῦ ὑπέβαλε ἕνα ἀκόμη ἐρώτημα: Πῶς τότε εἶναι δυνατόν νὰ διατηρηθεῖ καὶ

Χάρις ἡ ἐξουσία;

Τοῦ π. Γεωργίου Δ. Μεταλληνοῦ

ἐδραιωθεῖ ἡ ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας μας, ὅταν **δὲν πειθαρχοῦμε** στοὺς Ἐπισκόπους μας, ποὺ εἶναι οἱ ἐκκλησιαστικοὶ μας ἡγέτες; Τότε κατάλαβα, ὅτι ἡ λογικὴ τοῦ συνομιλητοῦ μου κινεῖται στὰ ὅρια τῆς κοσμικῆς ἐννοίας τῆς Ἐξουσίας (πρβλ. Ἰω. 19, 10 ἐξ. Διάλογος τοῦ Ἰ. Χριστοῦ μὲ τὸν Πιλάτο). Οἱ

Ἐπίσκοποι γενικά, ἀπὸ ἐκείνους ποὺ εἶναι τελείως ἀχρεοί μὲ τὸ πνεῦμα τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν Ἁγίων μας, νοοῦνται ὡς **Κύριοι** καὶ **ἐξουσιαστές** τοῦ ποιμνίου τους. Κάτι ποὺ ἐνσαρκώθηκε καὶ στὴν ἀπὸ τινων αἰώνων ὁρολογία γιὰ τὸν ἐπίσκοπο: δεσπότης, κυριάρχης κ.τ.δ. Συνεπῶς, ἀρκεῖ ἡ ὑπακοή

στὸν «ἀνώτερο» καὶ «ἐξουσιαστή», γιὰ νὰ διαφυλαχθεῖ ἡ ἐνότητα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος. Ἔχουν ὅμως ἔτσι τὰ πράγματα; Μάλλον ὄχι. Γι' αὐτὸ ἔσπευσαν νὰ τοῦ ἀπαντήσω μὲ τὸν λόγο τῶν Ἁγίων μας.

α) Θεμέλιο τῆς ἐνότητάς μας δὲν εἶναι ἡ «ἐξουσία» τῶν Ποιμένων, ἀλλὰ ἡ Χάρις τοῦ Θεοῦ, ποὺ συνέχει καὶ συγκροτεῖ τὸν Θεσμό τῆς Ἐκκλησίας. Ὁ Χριστὸς μας στὴν «ἀρχιερατικὴ προσευχή» Του (Ἰω. 17, 1 ἐξ.), παρακαλώντας τὸν Πατέρα γιὰ τὴν ἐνότητα τῶν Πιστῶν (ἵνα ὦσιν ἐν»), προσθέτει καὶ τὰ ἑξῆς: «Πάτερ, οὓς δέδωκάς μοι, θέλω ἵνα ὅπου εἼμι ἐγὼ καὶ ἐκεῖνοι ὡς μετ' ἐμοῦ, ἵνα θεωρῶσι τὴν

δόξαν τὴν ἐμὴν, ἣν δέδωκάς μοι...» (Ἰω. 17,24). Ἡ ἐνότητα τῶν Πιστῶν στὸν Χριστὸ προϋποθέτει τὴν θεοπτία, τὴν ἐνοίκηση τῆς ἀκτιστῆς Χάρως τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ στὴν καρδιά τῶν Πιστῶν. Ἄλλου εἶδους ἐνότητα δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει στὴν Ὁρθοδοξία. Ὅταν ἀπουσιάζει αὕτῃ ἡ ἐνότητα, ὀδηγοῦμεθα στὴν «ὀλοκληρωτικὴ» πειθαρχία.

β) Δὲν ἀρκεῖ συνεπῶς ἡ χειροτονία, γιὰ νὰ σκεῖ κάποιος «ἐξουσία» στὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ. Ὁ χειροτονούμενος μπορεῖ νὰ εἶναι «φορέας» ἡ «ἀχθοφόρος» τῆς ἱερῆς σύνης. Σαφέστατα παρατηρεῖ τὸ σημεῖο

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5ην ΣΕΛ.

Τιμοῦν τὸν Γέροντα Ἐπιφάνιον, ὁ ὁποῖος κατεκεραύνωνε τὰς Ἀντικανονικὰς Πράξεις

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΔΙΧΟΤΟΜΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

Ἀνθρώπινον δικαίωμα ἡ ὁμοφυλοφιλία;

Τοῦ Σεβ. Πειραιῶς Σεραφεῖμ

Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία σέβεται τὴν προσωπικὴ καὶ ἰδιωτικὴ ζωὴ κάθε προσώπου, ὡς ὑπεύθυνη ἐλεύθερῃ ἐπιλογῇ. Δὲν ἔχει προταῖ οὔτε νὰ ἐπέμβει ρατσιστικὰ οὔτε νὰ ἀναστείλει δικαιώματα καὶ ἐλευθερίες.

Ἡ ἀπενεχοποίηση, ὅμως, τοῦ ἐγκλήματος τῆς ἀνατροπῆς τῆς ἀνθρωπίνης ὄντολογίας καὶ φυσιολογίας, μὲ τὴν θεσμικὴ ἀναγνώριση τῶν αἰσχίστων παθῶν τῆς ὁμοφυλοφιλίας σήμερα, τῆς παιδοφιλίας αὐριο (βλ. Ὀλλανδία) καὶ τῆς κτηνοβασίας μεθαιριο (βλ. Γερμανία), ἀποτελεῖ ἀσύγγνωστο καὶ τερατώδες κακούρηγμα εἰς βάρος τοῦ αἰωνίου Θεοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου, τὸ ὁποῖο ἐξισύωνεται πλήρως μὲ τὴν ὕβρη τῶν Σοδὼμων καὶ Γομῶρων. Ἡ ἀθώωση, ὑποστήριξη καὶ παρουσίαση τῶν αἰσχρῶν καὶ ἀτίμων παθῶν ὡς φυσιολογικῆς καταστάσεως καὶ ὡς ἀπλῆς διαφορετικότητος προσκροτεῖ στὴν πανανθρώπινη συνείδηση, ἡ ὁποία ἀνὰ τοὺς αἰῶνες γνωρίζει ὡς φυσιολογικὴ σεξουαλικὴ συμπεριφορὰ τὶς σχέσεις ἀνάμεσα στὸν ἄνδρα καὶ τὴν γυναῖκα, στὸ ἄρσεν καὶ τὸ θῆλυ.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

ΠΡΩΤΟΦΑΝΗ ΛΑΘΗ τοῦ κ. Στ. Γιαγκάζογλου

Τοῦ κ. Παύλου Τρακάδα

Ὁ ὑπεύθυνος διὰ τὸ νέον πρόγραμμα τῶν Ὁρθοσκευτικῶν κ. Στ. Γιαγκάζογλου ἔχει καταφέρει νὰ ἀναστατώσῃ ὄχι μόνον τὴν Ἱεραρχίαν ἀλλὰ καὶ πλῆθος εὐσεβῶν χριστιανῶν διὰ τοὺς χειρισμοὺς του εἰς τὸ μᾶθημα τῶν Ὁρθοσκευτικῶν. Ἐπαινεῖται ἀπὸ κάποιους ὡς δεινὸς δεολόγος καὶ ἀποδίδουν εἰς τοὺς ἀκούοντας κριτικὴν ὅτι «δὲν τὸν καταλαβαίνουν». Εἶναι ὅμως ἔτσι τὰ πράγματα;

Ὁ Ο.Τ. ἐδημοσίευσεν διάφορα ἄρθρα, εἰς τὰ ὁποῖα ἐπισημαίνονται ὀφθαλμοφανῆ λάθη εἰς τὸ νέον πρόγραμμα σπουδῶν μὲ κορυφαῖον τὸ ἄρθρον «Ὅχι εἰς τὸ νέον παιδαγωγία τοῦ μαθημάτων τῶν Ὁρθοσκευτικῶν», εἰς τὸ ὁποῖον ἀποκαλύπτεται μὲ ἐπιστημονικὴ ἐπιχειρηματολογία καὶ ἀδιάσειστα τεκμήρια, ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὰ γραπτὰ καὶ δηλώσεις τῶν συνεργατῶν τοῦ κ. Γιαγκάζογλου, ὅτι προωθεῖται ὁ σχετικισμὸς εἰς τοὺς μαθητάς.

Ὡστόσο, κανεὶς παραδόξως δὲν ζητεῖ ἐξηγήσεις ἀπὸ τὸν κ. Γιαγκάζογλου. Μάλιστα ἡ φήμῃ ὅτι προωθείται διὰ τὴν δέσιν τῆς Δογματικῆς εἰς τὴν Θεολογικὴν Σχολὴν τῶν Ἀθηνῶν τοῦ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5ην ΣΕΛ.

Εἴμεδα συκοφάνται;

Τοῦ πρωτοπρεσβυτέρου π. Διονυσίου Τάτση

ΠΡΕΠΕΙ νὰ εἴμαστε ἐπιφυλακτικοὶ ἀπέναντι σὲς κατὰ συνήθειαν ἐκδηλώσεις, ὅταν συναντιόμαστε μὲ γνωστούς καὶ ὑπεύθυνους ἀνθρώπους ποὺ κατέχουν μιά ἐξουσία ἢ ἔχουν κάποια ἀρμοδιότητα. Καὶ αὐτὸ γιὰτι ποτέ δὲν ἀποκαλύπτουν τὴν πραγματικότητα ἢ γιὰ νὰ ἀκριβολογήσω, καλύπτουν ὑποκριτικὰ τὶς ἀρνητικὰς τοὺς διαθέσεις γιὰ τὴν ἐπίλυση τῶν προβλημάτων ποὺ μᾶς ἀπασχολοῦν.

Κάτι παρόμοιο συμβαίνει καὶ στὴν Ἐκκλησία, ὅπου περισσεύουν τὰ καλὰ λόγια, οἱ εὐκόλες διαβεβαιώσεις καὶ οἱ πολλὰς ὑποσχέσεις. Ἰδίως στοὺς διαδόρους τοῦ συνοδικοῦ μεγάρου καὶ σὲς τράπεζες καὶ τὰ ἀρχονταρίκια τῶν μοναστηριῶν. Εἶναι

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

Ὅσα γίνονται «πίσω ἀπὸ τὶς βαριὲς κουρτίνες»

Ἐπηρεάζει ἡ Μασονία τοὺς Ἀρχοντας καὶ τὴν πορείαν τῆς «φωτισμένης» Εὐρώπης μας;

Ὄνόματα ἡγετῶν καὶ ἐνέργειαι αὐτῶν...

7ον - Τελευταῖον

Ὅπως γνωρίζουμε, ὁ Ἐωσφόρος τῆς Πτώσεως γάμεται σκληρὰ ἀλλὰ καὶ πονηρότατα τὴν Ἐκκλησίᾳ τοῦ Χριστοῦ, ἄλλοτε ἄμεσα καὶ ἄλλοτε διὰ προσχημάτων πολλῶν, ἐνίοτε ὡραιοφανῶν. Διότι εἶναι -ἀκρις καιροῦ- ἱκανότατος εἰς τὸ νὰ μετασχηματίζεται εἰς ἄγγελον φωτός, ἐπιχειρῶντας ἔτσι νὰ πλανήσῃ, ἀν εἶναι δυνατόν καὶ τοὺς ἐκλεκτοὺς, κατὰ τὸν ἀψευδῆ λόγο τοῦ Θεοῦ.

Ἄς μπουῖμε τώρα στὸ θέμα μας, στὴν ἐβδόμη -καὶ τελευταία τῆς σειράς αὐτῆς- συνέχεια του.

2012

Στὸ τεκτ. περ. ΚΟΡΥΜΒΟΣ, ἔτος 2012, τ. 15, σσ. 17 καὶ ἐξῆς, διαβάζομε τὰ ἀκόλουθα, διὰ τῶν ὁποίων φαίνεται καθαρότατα ἡ κακίστη διάθεση τοῦ Τεκτονισμοῦ ἐναντὶ τῆς χριστιανικῆς -καθόσον μᾶς ἀφορᾷ- Ἐκκλησίας, ἰδιαίτερα στὴν Εὐρώπη. Διαβάζομε, λοι-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5ην ΣΕΛ.

Ὁ Γέρων Ἐπιφάνιος «προκατεδίδασκε» καὶ προαπέρριψε τὴν «Σύναξιν τοῦ Κολυμβαρίου». «Μετὰ τὶς Ἀντικανονικότητες τῆς “Συνάξεως τοῦ Κολυμβαρίου”, καὶ τὶς ἀντικανονικὰς ἐπαπειλούμενας καὶ θρυλούμενας καθαιρέσεις κληρικῶν καὶ Ἐπισκόπων, τί μᾶς ἀναμένει;».



Ὁ ΚΑΝΟΝΙΚΟΣ Μητροπολίτης Παραμυθίας Παῦλος σὺλλειτονηγὼν μὲ τὸν π. Ἐπιφάνιον Θεοδωρόπουλον, τὸν π. Ἡλῆιον Πέτταν, τὸν π. Στυρίδωνα Παυλόπουλον καὶ ἄλλους πατέρας.

Ὁ Πάπας, ὁ Πατριάρχης τῶν Κοπτῶν καὶ ἡ ἔνωσις τῶν «Ἐκκλησιῶν»

Κατὰ τὴν πρόσφατη ἐπίσκεψιν ἐν τῇ διαφορετικότητι, ἐπὶ τῇ καθοδηγήσει τοῦ Ἁγίου Πνεύματος». Ἀνακοινωθέν ποὺ καταδεικνύει ὅτι ἡ ἀίρεση τοῦ οἰκουμενισμοῦ ἔχει εἰσχωρήσει καὶ κατατρώγει ὅλες τὶς χριστιανικὲς κοινότητες καὶ μάλιστα ὅτι τὴν παπικὴ «ἐκκλησίαν» ὄχι ἀπλῶς τὴν κατατρώγει, ἀλλὰ τὴν ἔχει καταβροχθίσει.

Ἡ παπικὴ «ἐκκλησία» πρὶν ἀπὸ τὴν Β' Βατικανὴ Σύνοδο θεωροῦσε ὅτι ἀποτελεῖ τὴν μοναδικὴ «ἐκκλησίαν» τοῦ Χριστοῦ, ἀπὸ τὴν ὁποία ἀπομακρύνθηκαν οἱ ἄλλοι χριστιανοί. Τὸ δὲ Βάπτισμα ὡς μέσο γιὰ τὴν συγκύρωση τῶν ἀμαρτιῶν τοῦ ἀνθρώπου τὸ θεωροῦσε ἔγκυρον μόνον ὅταν τελεῖται ἀπὸ αὐτὴν. Σήμερα, μὲ τὶς ἀποφάσεις τῆς Β' Βατικανῆς Συνόδου, οἱ ὁποῖες στηρίζονται εἰς μιά ἐκκλησιολογία μὲ χαρακτηριστὰ καθαρὰ μυστηριακοὺ μινιμαλισμοῦ, τὸ βάπτισμα τελούμενο

ἐν ὁμολογίᾳ καὶ ἐν ὁμολογίᾳ, ἀπὸ αἱρετικούς ἢ σχισματικούς, σύμφωνα μὲ τὴν παπικὴ «ἐκκλησία», θεωρεῖται ὅτι «παράγει ὅλους τοὺς καρποὺς τοῦ καὶ ἀποτελεῖ τὴν γῆν τῆς χάριτος». Ἔτσι οἱ Αἰθίοποι ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὸν οἰκουμενισμό θεωροῦν ἔγκυρον τὸ βάπτισμα τῶν ἄλλων χριστιανικῶν κοινοτήτων μὲ ἀμεσο σκοπὸ τὴν προσέγγιση καὶ τὴν σταδιακὴ ἐπίτευξιν ἡνίας ἀτελούς κοινωνίας καὶ ἐνότητας, μὲ ἀπώτερο στόχον τὴν ἐνωση ὁλων τῶν βαπτισμένων χριστιανῶν σὲ μιά «ἐκκλησίαν». Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο ἀναδεικνύεται τὸ βάπτισμα ὡς τὸ ἀρχικὸ συνδετικὸ μέσο μεταξὺ τῶν ὁμολογιῶν, ὅπου ὁ ἀβάπτιστος ἐνσωματώνεται στὸν Χριστό, ὅπως θέλουν νὰ πιστεύουν, καὶ σταδιακὰ «οἱ κοινὲς προσευχὲς μεταξὺ στενῶν ἀδελφικῶν καὶ φιλικῶν δεσμών ἐνδύσκουν ρίζες στὴν τέλεια κοινωνία τους... πρὸς ἐπίτευξιν τῆς τελείας ἐνώσεως εἰς τὸ μυσ-

τικὸν σῶμα τοῦ Χριστοῦ, ὅπως πολὺ χαρακτηριστικὰ τινίσθηκε στὸ κοινὸ ἀνακοινωθέν. Βέβαια, μὴ κοινωνία ἡ ὁποία θὰ ἔχει ὡς κεφαλὴ τῆς τῶν ἐπίσκοπων τῆς Ρώμης καὶ διάδοχο τοῦ ἀποστόλου Πέτρου, τὸν Πάπα. Σύμφωνα μὲ αὐτὴν τὴν ἐκκλησιολογίᾳ ἡ παπικὴ «ἐκκλησία» εἶναι ἡ τέλεια πραγματοποιήσις τῆς «ἐκκλησίας» τοῦ Χριστοῦ, ἐνῶ οἱ «ἐκκλησίες» ποὺ δὲν εἶναι εἰς κοινωνία μὲ τὴν Ρώμην εἶναι ἀτελεῖς πραγματοποιήσεις τῆς ἰδίας «ἐκκλησίας». Καὶ ἡ τέλεια ἐνωση, ὅπως ἀναφέρει τὸ ἀνακοινωθέν, θὰ ἐπιτευχθῇ ὅταν οἱ ἄλλες κοινότητες ἀποδεχθῶν ὡς κεφαλὴ τῶν τῶν Πάπα, μὴ-χρὶ ὅμως ἐκείνη τὴν στιγμὴ θὰ βρισκόνται σὲ μὴ πορεία πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἐνώσεως. Σὲ αὐτὸ τὸ πνεῦμα ὁ πρῶν Πάπας Βενεδικτὸς ΙΣΤ' τὸ 2007 εἶχε διεκηρύξει ὅτι ἡ παπικὴ «ἐκκλησία» εἶναι ἡ «μοναδικὴ πραγματικὴ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ στὸν κόσμον» καὶ ὅτι ὑπάρχουν καὶ ἐκτός αὐτῆς πολλὰ στοιχεῖα καθαρῶν καὶ ἀληθινῶν, ἀλλὰ ἡ παπικὴ «ἐκκλησία» εἶναι ἡ μόνη ἀληθινὴ «ἐκκλησία» τοῦ Χριστοῦ καὶ ὅτι οἱ Ὁρθόδοξοι Ἐκκλησίες εἶναι μὴ Ἐκκλησίες, ἀλλὰ πάσχουν ἀπὸ ἕνα «ἐλάειμμα»,

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5ην ΣΕΛ.

ΣΗΜΕΡΟΝ ΕΙΣ ΤΟΝ «Ο.Τ.»

- Προσκυνοῦμεν ἀγαλμα; Τοῦ ἱεροκρίτου Ἀρχιμ. Δανιὴλ Ἀεράκη. Σελ. 3
- Σεβ. Κονίτσης: «Ἐξοργιστικὴ ἡ ἀδιαφορία τῆς Κυβερνήσεως». Σελ. 4
- «...Γένηθε ὡς τὰ Παιδιά...» (Ματθ. 18,3). Τοῦ κ. Ἰωάννου Β. Κωστάκη. Σελ. 6

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΕΚΚΛΗΣΙΣ

Ἔγκυρον πληροφοροῖται ἀναφέρουν ὅτι δὴ συγκληθὲ ἡ Ἱεραρχία τὴν τελευταίαν ἐβδομάδα τοῦ Ἰουνίου διὰ τὸ ζήτημα τοῦ νέου προγράμματος τῶν Ὁρθοσκευτικῶν. Παρακαλοῦμεν τοὺς ἀναγνώστας νὰ ἀποστείλουν ἐπιστολάς πρὸς τὴν Ἱεραρχίαν καὶ νὰ ὁδηγῶντες εὐγενῶς τοὺς Ποιμενάρχας τῶν, διότι ἡ ὑπόθεσις εἶναι λίαν κρίσιμος.

ἙΠΙΤΥΛΛΙΔΕΙΣ ὁ ὉΡΘΟΔΟΣΟΥ ΤΥΠΟΥ

«Ἡ ΠΟΛΙΣ ΕΛΛΩ»

«Ἡ ΑΔΟΥΛΩΤΗ ΨΥΧΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΟΥΧ ΕΛΛΩ, ΟΥΧ ΕΛΛΩ Ἡ ΠΟΛΙΣ, ΟΥΧ ΕΛΛΩ ΤΟ ΦΩΣ»

Τῆς Δρ. Μαρίας -Ελευθερίας Γιατράκου, Φιλ. Ἱστορίας

3ον.-Τελευταῖον

Ἀφορμὴ γι' αὐτὸ ποὺ λέγω μοῦ ἔδωκε ὁ ὑπέρροχος πίνακας ποὺ ὑπάρχει στὸ Ἱστορικὸ Μουσεῖο τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος, μὲ τίτλο «Τὸ Ὀνειρόν στὴν Ἁγία Σοφία». Τὸ Ἑλληνόπουλο, γαλουχημένο μὲ τὴν ἱστορικὴ ἀλήθεια γιὰ τὸ Βυζάντιον, τὴν Ἁγία Σοφία, τὴν Ἁλωση, ποῖος ἔξεραι μὲ τί ἰδέες φορτισμένο ἀπὸ ἐνθουσιασμένη δασκαλὸ, διαβάζει τὴς λαμπρῆς σελίδες τῆς Βυζαντινῆς ἱστορίας,

φθάνει στὴν Ἁλωση, καταπονημένο ἀπὸ τὴν τραγικὴ στιγμὴ τῆς πτώσεως κοιρᾶται πᾶνω στὰ βιβλία, κὶ ὀνειρεύεται, ὡς τὶ ὀνειρεῖται! Πῶς βρίσκεται μέσα στὸ νὰ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας, στὴ στιγμὴ θείας κατάνυξης, ἐνῶ τὸ κερὶ ἐξακολουθεῖ νὰ φωτίζει τὴν ὑπαρξὴ του μὲ τὴν ἀσβρστη φλόγα του.

Ὁ Κωνσταντίνος, ὁ υἱὸς τῆς Ἑλένης, ἴδρυνε τὴν Κωνσταντινούπολιν, καὶ πάλιν ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ Παλαιολόγου, δυσ-

τυχοῦς βασιλεῦς, Ἑλένης υἱοῦ καὶ αὐτοῦ, ἡ Πόλις ἔαλε καὶ εἰς ἐσχάτην δουλείαν τε καὶ κακοδαιμονίαν κατήχησεν», κατὰ τὸν Κριτόβουλον τὸν Ἰμβριον.

Ὁ Κωνσταντίνος ὁ Παλαιολόγος ἦλθε στὸν κόσμο σὲ καιρὸ ποὺ τὸ Βυζάντιον ψυχροπαγοῦσε καὶ δὲν ἦταν πιά σὲς δόξες του. Γιὸς τοῦ Μανουὴλ Παλαιολόγου καὶ τῆς Ἑλένης ἦταν ὁ πῖο ἀγαπημένος τοῦ λαοῦ μέσα στὰ τέσσαρα ἀδελφία του, γιὰτὶ ἦταν στολισμένος μὲ ἀρετὲς ὑψηλές. Καλὸν γνῶμος καὶ μετρημένος στὴ ζωὴ, ἀνδρείος, μὲ ταπεινότητα, πρᾶς μὲ θεοσεβεία, πονόψυχος, γλυκομιλῶντας, στολισμένος μὲ μεσσηνότητα καὶ ὑπομονὴν πολλή. Γι' αὐτὸ σύσσωμος ὁ λαὸς τὸν διέλεξε, ὅταν πέθανε ὁ Ἰωάννης Παλαιολόγος. Δὲν ἔλησε νὰ γίνῃ ἡ στέψη του στὴν Ἁγία Σοφία, μὲ πανηγυρισμοὺς καὶ τυμπανοκρουσίες, γιὰτὶ οἱ

καιροὶ ἦταν δύσκολοι καὶ τὸ βασιλεῖο εἶχε φτωχύνει. Στέφθηκε βασιλεὺς στὸν Ἀν-Δημήτηρ, στὸ Μυστρά καὶ σὰν ἐφθασε στὴν ἀγαπημένη του Πόλιν, ὅταν δὲν ἔδωκε τὰ μάτια του, σὲ τέσσαρα χρόνια ποὺ βασιλεύει[26].

Ὅσα λέγει εἰς ἀπάντησιν τῶν προτάσεων τοῦ Μωάμεθ νὰ παραδώσῃ τὴν Πόλιν, συμπτύσσονται στὴν ἡρωικὴ του ἀπάντησιν: «...τὸ τὴν πόλιν σοὶ δοῦναι οὐτ' ἐμὸν ἐστὶ οὐτ' ἄλλου τῶν κατοικούντων ἐν ταύτῃ κοινῇ γὰρ γνῶμῃ πάντες αὐτοπροαιρέτως ἀποθανοῦμεν καὶ οὐ φεισόμεθα τῆς ζωῆς ἡμῶν» κατὰ τὸν ἱστορικὸν τῆς Ἀλώσεως, Δούκαν.

Κατὰ τὸν ἴδιον ἱστορικὸν, νὰ πῶς πεθαίνει ὁ Κωνσταντίνος, πραγματοποιώντας ὅσα παρήγγειλεν εἰς τὸν Μωάμεθ: «ὁ βασιλεὺς ἤλθε νὰ γίνῃ ἡ στέψη του στὴν Ἁγία Σοφία, μὲ πανηγυρισμοὺς καὶ τυμπανοκρουσίες, γιὰτὶ οἱ

«οὐκ ἔστι τις τῶν Χριστιανῶν τοῦ λαβεῖν τὴν κεφαλὴν μου αὐτ' ἐμοῦ.» - ἢ γὰρ νωπώτατος ἀπολειφθεῖς. Τότε εἰς τῶν Τούρκων δούλες αὐτῶ κατὰ πρόσωπον καὶ πλῆλως, καὶ αὐτὸς τὰς Τούρκων ἑτέρας ἐχαρίσταν τῶν ὁπίσθεν δ' ἑτέρος καιρίαν δούλες πλῆλιν, ἔπεσε κατὰ γῆς οὐ γὰρ ῥῆσαν οὐτ' ὁ βασιλεὺς ἐστίν. ἄλλ' ὡς κοινὸν στρατιωτῶν τούτων θανατώσαντες ἀφῆκαν».

Ἀγωνιστικὴ μέχρις ἐσχάτων «σὰν τὸν ποιμένα τὸν καλόν», ποὺ θυσιάζει τὴν ψυχὴ του γιὰ τὰ πρόβατα. Ὁ ἱστορικὸς Α.Α.Βασιλιεφ ἀναφέρει ὅτι ὁ Πατριάρχης, τὸ πλῆθος τῶν ἱερῶν, ὁ Αὐτοκράτορας καὶ οἱ εὐγενεῖς παρακολούθησαν τὴν τελευταία χριστιανικὴ ἀκολουθία μέσα στὸ νὰ τῆς Ἁγίας Σοφίας. Ὁ Αὐτοκράτορας καὶ ἡ Ἀκολουθία του μετέλαβαν τῶν Ἀχράντων Μυστηρίων καὶ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 2αν ΣΕΛ.



Τὴν Κυριακὴν μετὰ τὴν Πεντηκοστήν, ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τοὺς Ἁγίους Πάντας.

Ἀνατέω εἰκὼν ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Σίμωνος Πέτρος Ἁγίου Ὁρους.

«Σῶσέ μας, Κύριε,

ἀπὸ τοὺς νεώτερος σωτῆρες!...»

Τοῦ ἡγουμένου τῆς Ἱ.Μ. Λογοβάρδας ἀρχιμ. Χρυσοστόμου

Ἀνέγνωσα μετὰ προσοχῆς τὸ ἄρθρον τοῦ διδασκτορος Φιλολαγίας καὶ

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Ἐνδυμήματα ἀπὸ τὸν πᾶπα-Φώτην Λαυριώτην, τὸν διὰ Χριστὸν σαλὸν τῆς Λέσβου*

Τοῦ κ. Παναγιώτου Τσαγκάρη, Γενικοῦ Γραμματέως τῆς Πανελληνίου Ἐνώσεως Θεολόγων

2ον - Τελευταῖον

Καὶ τέτοιων χαρακτηριστικῶν ἀγιοπνευματικῇ μορφῇ ἦταν καὶ ὁ πᾶπα-Φώτης, σύμφωνα καὶ μετὶ τὸν ἀγιογραφικὸ λόγον: «Θεάτρον ἐγενήθημεν τῷ κόσμῳ, καὶ ἀγγέλους καὶ ἀνθρώπους, ἡμεῖς μωροὶ διὰ Χριστόν, ἡμεῖς δὲ φρόνιμοι ἐν Χριστῷ· ἡμεῖς ἄσθενες, ἡμεῖς δὲ ἰσχυροὶ· ἡμεῖς ἔνδοξοι, ἡμεῖς δὲ ἄπμοι. ἄχρι τῆς ἀπὶ ὥρας καὶ πεινῶμεν καὶ διψῶμεν καὶ γυμνητεύομεν καὶ κολαφίζομεθα καὶ ἀστατοῦμεν καὶ κοπιῶμεν ἐργαζόμενοι ταῖς ἰδίαις χειρσί· λαιδορούμενοι εὐλογοῦμεν, διωκόμενοι ἀνεχόμεθα, βλασφημοῦμενοι παρακαλοῦμεν· ὡς

περικαθάρματα τοῦ κόσμου ἐγενήθημεν, πάντων περίφημα ἕως ἄρτι»¹¹. Σὲ αὐτὸ τὸ πνευματικὸ πλαίσιο, ἐντόπισε καὶ ὁ εὐλογημένος πᾶπα-Φώτης, τῇ δικῇ του κλήσῃ καὶ ἀκολούθησε τὸ δικὸ του δρόμο πρὸς τὴ Βασιλεῖα τοῦ Θεοῦ¹², ἀγωνιζόμενος μὲ τὰ δι-κά του μέτρα πνευματικῆς ἀθλή-σεως, ἀξιοποιώντας τὸ προσω-πικὸ του τάλαντο σωτηρίας ποῦ ἔλαβε ἀπὸ τὸν Θεό, καθὼς, σύμφωνα πάλι, με τῖς ρήσεις τοῦ Ἀποστόλου Παύλου, «ἐκαστος ἰδίῳ χάρισμα ἕξει ἐκ Θεοῦ, ὃς μὲν οὕτως, ὃς δὲ οὕτως»¹³ καὶ «ἐκαστὸς ὡς ἐμέρισεν ὁ Θεός, ἕκαστον ὡς κέκληκεν ὁ Κύριος, οὕτω περιπατεῖτω»¹⁴.



Τὸ ἀραπόπουλο

Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος μᾶς συμβουλεῖ: «ἐπὶ πᾶσιν ἀναλαβόντες τὸν θυρεὸν τῆς πίστεως, ἐν ᾧ ὁ θυρήσορε πᾶντα τὰ βέλη τοῦ πονηροῦ τὰ πεπρωμένα ὀφθαί» (Ἐφεσ. στ´ 16) Δηλαδή, Μαζὶ μεῖ δλα αὐτὰ νὰ πάρετε ἐπάνω σας καὶ νὰ φορέσετε σὰν ἄλλη μικρὰ ἀσπίδα, ποὺ διὰ σὰς σκεπάζῃ ὁλόκληρους, τὴν πίστη, με τὴν ὁποία δὰ ἤμπορέσετε νὰ σῇσετε τὸ δαυτοῦ τοὺς καυστικὸς πειρασμοὺς τοῦ πονηροῦ, ποὺ ὁμοιάζουν με βέλη πύρινα.

Ὁ διάβολος, ὁ ἐφευρέτης τοῦ κακοῦ δὲν σταματᾷ νὰ πολεμᾷ τὸν ἄνθρωπο μὲ μῖσος ἀδυσώπητον «ὥς λέων ὠρυόμενος».

Συνεχῶς βομβαρδίζει τὸν ἄνθρωπο μὲ πολλοὺς τρόπους, ἀλλὰ καὶ με διάφορους κακοὺς καὶ ρυπαροὺς λογισμοὺς. Ἀπώτερος σκοπὸς εἶναι νὰ ριζήν τὸν ἄνθρωπο στὴν ἁμαρτία. Ἐμεῖς πρέπει με προσοχὴ νὰ μὴ γίνουμε δεκτικοὶ αὐτῶν τῶν πονηρῶν λογισμῶν.

• Διαβάζουμε στὸν Εὐεργετινὸ: «Ὁ ἐχθρὸς τοῦ πνευματικοῦ νόμου», ὁ διάβολος, δὲν παραβιάζει τὸ ἀνεκδοῦσσι. Ἐνεργεῖ κατὰ τὸν ἄνθρωπο, ὅταν ἐλευθέρως συγκατατεθῇ ὁ ἄνθρωπος. Ἐν συνεχείᾳ θασανίζει τὸν ἄνθρωπο, ἐφ ὅσον αὐτὸς δὲν υποβάλλεται στοὺς κόπους τῆς μετανοίας, με ἀδέλγητα κτυπήματα (ἁσθενείας κ.λπ.). Διὰ νὰ πολλαπλασιάσῃ δὲ τὸν ἐκ τούτων πόνο, τοῦ ἐμπνέει σκέψεις γογγυσμοῦ, ὥστε, εἰς τὸ τέλος, νὰ χάσῃ καὶ τὴν ψυχὴ του ἀπὸ τὴν ἀνυπομονήσῃα.

• Τί εἶναι λογισμοί;

Ὁ λογισμὸς εἶναι ἀπλὴ σκέψη· ἡ σκέψη αὐτὴ δύναται νὰ μεταβληθῇ σὲ πειρασμό, δοκιμασίᾳ τῆς ἠθικῆς ἀντιστάσεως τοῦ ἀνθρώπου. Π.χ. ἡ σκέψη κάποιου ὠραίου προσώπου εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ὀδηγήσῃ ἢ σὲ ἠθικὴ πτώση ἢ σὲ ἐπιμόνο ἀγὼνα κατὰ τῆς πρὸς ἁμαρτία ἔλξεως. Νικωμένοι τοῦ κακοῦ λογισμοῦ, ἡ ψυχὴ ἀναδεικνύεται νικητρία καὶ στεφανοῦ-ται.

• Στὸν βίο τοῦ Ἁγίου Ἀντωνίου βλέπουμε ὅτι οἱ διάφορες ποθερίζαν τὸν ὁσιο παίρνοντας κατὰ φαντασίᾳ διάφορες μορφές, ὡς ἐρεπταί, ὡς θηρία, ὡς λέοντες, ὡς ἄρκτοι, ὡς λεοπαρδαλεῖς, ὡς ὄφεις, ὡς λύκοι, ὡς ταῦροι φοβερίζοντες τὸν Ὅσιο. Ἐνέσπειρε δὲ λέγει ὁ δαῖμων ρυπαροὺς λογισμοὺς στὸ Ὅσιο, γὰ νὰ τὸν ἐμποδίσουν στὴν ἀσκησι, θυμολογώντας του τίς διάφορες ἀναπαύσεις τοῦ σώματος, τὴν φροντίδα τῆς ἀδελφῆς του, τῆς ἀρετῆς τὸν κόπο, τὴν ἀσθένεια τοῦ σώματος, τὸ μήκος τοῦ χρόνου καὶ ἄλλα παρόμοια. Ἀλλὰ ὁ Ὅσιος πάντα τοὺς ὑπερnikοῦσε καὶ ἔλεγε, «Εγὼ δὲν ἐνίκησα, ἀλλὰ ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ, ἡ ὁποία με ἐνίσχυε».

• Στὸν βίο τοῦ Ὁσίου Ἀπολλῶ (25 Ἰαν.), ποὺ ἀπὸ ἡλικίας 15 ἐτῶν πῆγε στὴν ἔρημο καὶ ἀπέκτησε μεγάλες ἀρετές, ἀναφέρεται ὅτι, κάποια ἡμέρα ἀκουσε φωνὴ ἀπὸ τὸν οὐρανὸ πὸ ἔλεγε: «Ἀπολλῶ, Ἀπολλῶ, γιὰ τὴν μεγάλη σου ἀρετὴ δὲ σὲ ἀναδείξω δαυμαστὸ στὰ ἔργα καὶ στοὺς λόγους, ὥστε με τὴν δύναμη, ποὺ διὰ σοῦ δῶσω νὰ μπορέσης νὰ ἐξαφανίσῃς τὴν εἰδωλολατρείαν». Ὁ Ὅσιος ἀπάντησε: «Εξάλειψε ἀπὸ μένα τὴν ἔπαρση, γιὰ νὰ μὴ υπερηφανευθῶ καὶ στερηθῶ τῆς χάριτός σου ὡς ἁχάριστος».

Τότε ἀκούει φωνὴ ἀπὸ τὸν οὐρανὸ ποὺ τοῦ λέει: «Βάλε τὸ χερί σου στὸ κεφάλι σου, καὶ β.τι βρῆς ρίχτο στὴν ἄμμο καὶ ἔτσι δὰ λυτρωθῇς ἀπὸ τὴν ἔπαρση».

Πράγματι ἔβαλε τὸ χερί του στὸ κεφάλι καὶ βρῆκε ἓνα μικρὸ ἀραπόπουλο, τὸ ὁποῖο ὅριζε κάτω στὴν γῆ. Αὐτὸ τότε γελώντας τοῦ εἶπε: «Εγὼ εἰμαι ὁ δαῖμων τῆς υπερηφανεΐας». Μετὰ ἀπὸ αὐτὸ γιὰ τρίτη φορὰ ὁ Ἅγιος ἀκούει φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, ποὺ τοῦ ἔλεγε: «Πήγαινε λοιπὸν καὶ μὴ φοβάσαι καὶ β.τι ζητήσεις ἀπὸ τὸν Θεὸ δὰ τὸ παίρνης».

• Στὸν βίο τοῦ Ἁγ. Νήφωνος (23/12) ἀναφέρεται τὸ ἐξῆς: «Κάποτε περπατοῦσα ἓνα δρόμο. Λίγο πρὸ μπροστὰ προχωροῦσε ἓνας ἄλλος διαβάτης ποὺ ἦταν θεοφοβούμενος. Βλέπει τότε ὁ Νήφων ἓνα μαυρὸ δαῖμονα νὰ πετᾷ γύρω ἀπὸ τὸν ἄνθρωπο ἐκεῖνον καὶ νὰ τοῦ σπέρνει ρυπαροὺς λογι-σμοὺς. Αὐτὸς ὥμος εἶχε φωτισμένη διακρίσι καὶ δὲν δεχό-ταν ἀνεξέταστα τοὺς λογισμοὺς του. Γι´ αὐτὸ συχνὰ στρε-φώταν καὶ ἔφρυνε τὸν διάβολο βρίζοντας τον. Ὁ ἅγιος βλέ-ποντας τὸν πονηρὸ νὰ ἐνοχλῇ τὸν ἄνθρωπο, τοῦ ἔριξε μιὰ ὀργισμένη ματιὰ λέγοντας:

- Πάμε πῆ, ἄγριε καὶ διεφθαρμένε, νὰ ρίχνεσαι στὸ πλά-σμα τοῦ Θεοῦ. Τὸ ὄφελός ἔχεις ἐνῶ, ἄδλιε, ἀν χαθῇ -δὲ μὴ γέ-νοιτο! - ἡ ψυχὴ του;

- Θὰ σοῦ ἀπαντήσω ἀμέσως, τοῦ λέει ὁ διάβολος: Βέβαια ὄφελός δὲν ἔχω κανένα. Ἀλλὰ καὶ ἂν δὲν δέλω, ἀναγκάζομαι νὰ πολεμῶ. Βλέπεις ἔχουμε καὶ μεῖς ἄρχοντες πᾶνω ἄπὸ τὸ κεφάλι μας, ποὺ μᾶς διατάζουν καὶ μᾶς ἐλέγχουν ὑπὸς ἀμε-λοῦμε νὰ πολεμᾶμε τὸ γένος τῶν χριστιανῶν. Κι ἄλλοιμονο σ´ ὅποιον δαίμονα βροῦν οἱ ἄρχοντές μας εἶπ παραμελεῖ τὸν πόλεμό! Τὸν μαστιγώνουν καὶ τὸν βασανίζουν φοβερά.

- Ταλαίπωρε, τοῦ εἶπε ὁ ἅγιος, δὲν ξέρεις ὅτι σὲ περιμένει τὸ πῦρ γιὰ τίς ἐλεεινές σου ἁμαρτίες; Γιατὶ δὲν μαζεύεσαι σὲ μιὰ γωνία νὰ κλάψης γιὰ τὸ ἀναπόφευκτο πῦρ ποὺ σοῦ ἔχει ἐτοιμασθῇ;

Καταντροχασμένος ὁ δαίμονας ἔγινε ἄφαντος.

Τὴν ὥρα ἐκείνη περνοῦσε ἀπὸ τὴν πλατεῖα ἓνας μοναχὸς με ἀγγελικὴ μορφή· Ἔβλεπε ὁ ὁσιος νὰ θγαίνουν ἀπ´ τὸ στό-μα του φλόγες καὶ ν´ ἀνεβαίνουν πρὸς τὸν οὐρανόν. Πίσω του ἐρχόταν σὰν πύρινος στῦλος ἓνας ἄγγελος ποὺ με ὑψωμένη τῇ ρομφαίᾳ του φρουροῦσε τὴν ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα. Πότε - πότε ὁ ἄγγελος γύριε πίσω κι εἶδονε τοὺς δαίμονες ἀπει-λώντας τοὺς ἄγρια, ποὺ ἐπιβουλεύονταν τὸν ὁσιο ἐκεῖνο μο-ναχό.

- Πράγματι «δαυμαστὸς ὁ Θεὸς ἐν τοῖς ἁγίοις αὐτοῦ», μο-νολογῶνς ὁ Νήφων βλέποντας τὸ παράδοξο δέμα. Ὁ Κύ-ριος δίνει θάρρος καὶ δύναμη στοὺς δούλους του καὶ εἶναι ὁ ἴδιος «κραταίωμα τοῦ λαοῦ αὐτοῦ». Εὐλογητὸς ὁ Θεός!»,

Αὐτὸς λοιπόν, ὁ ἐκ Λέσβου καταγόμενος, «μωρὸς» Γέρον-τας, ὁ «σαλὸς» «Παφλιώτης», ὁ «τρελὸς» ἀγορείτης, ὁ «γιου-ρόντιβι»¹⁵ Ἀγιοταφίτης τῶν Ἱεροσολύμων, ὁ «θεοπτάλαβος» ἀσκητῆς τοῦ κόσμου, ἐργάστη-κε με πυρφορὸ γῆλο, καθ' ὅλη τὴν ἔπιγεια ζωὴ του, μὲ τὴ χάρι τοῦ Τριᾶδικοῦ Θεοῦ, γιὰ νὰ βοη-θήσει τὸν ταλαπρωρημένο σύγ-χρονο ἄνθρωπο, τὸν καταρρα-κωμένο ἀπὸ τὰ πάθη καὶ τὴν κα-κότητα, νὰ ἀναμορφωθεῖ. Ἔτσι, περσεόμενος ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ ἀπλό, ἀνυπόκριτο, «ἱρελὸ» καὶ περσεόμενος ἀπὸ τὸν Θεό, θεϊκὸ παράδειγμά του, κατόρθωσε ὁ «παράξενος» αὐτὸς ἱερομόνα-χος, πολλοὺς νὰ καθοδηγήσει «εἰς ὁδὸν σωτηρίας» καὶ «εἰς τόπον κλόνης»¹⁶. Καὶ εἶναι χιλιά-δες, τολμᾷ νὰ πῶ χωρίς υπερ-βολή, ἀμέτρητοι, σὲ καθεὶ σημει-οτῆς πατριδᾶς μας ἀλλὰ καὶ στὴν Ἁγία Γῇ καὶ σὲ ὅποιο ἄλλο μέ-ρος ἐπισκέφθηκε ὁ ἅγιος αὐτὸς Γέροντας, ἐκεῖνον, ποὺ εἶχαν τολμάχιστον μιὰ προσωπικὴ ἐπαφὴ καὶ ἐμπειρία ζωῆς μὲ τὸν πᾶπα-Φώτη.

Ἀνάμεσα σὲ ἐκείνους τοὺς πολλοὺς, συγκαταλέγω καὶ τὴν ἀνδριότρητά μου καὶ μὲλὴ τῆς οἰκονγενείας μου, οἱ ὁποῖοι εἶχα-με τὴν εὐλογία νὰ συναναστρα-φούμε ἐπὶ ἱκανὸ χρόνον τὸν πᾶ-πα-Φώτη. Στῇ μνήμῃ μας χαρά-χεται καὶ παραμένουν δαβρη-στα ἀπὸ τὸ πέρασμά του ἄνθρω-ποι, εἰκόνες, λόγοι, ἥχοι, προ-τυπα, ποὺ συνόδευσαν τὴν συν-αναστροφή μας μὲ αὐτὸν τὸν χαριτωμένο ἄνθρωπο τοῦ Θεοῦ, ὁ ὁποῖος ζοῦσε μέσα στὴν χαρὰ τοῦ Χριστοῦ, διότι ἦταν ἐλευθέρως ἀπὸ τὰ πάθη, με τὰ ὁποῖα ἄλυσσόνενοι τὸν ἄνθρωπο ὁ διάβολος. Γι' αὐτὸ, ἄλλωστε, εἶχε σχεδὸν πάντα πέρα πολλὴ εὐθυμὴ διάθεσι. Ἐρχόταν στὸ σπιτί μας καὶ ὀλα φωτίζονταν, γαλήνευαν. Τὰ παιδιὰ, ἰδιαιτέρα, χαίρονταν καὶ δὲν ἤθελαν νὰ τὸν ἀποχωριστοῦν, διότι ἐπαίξε μαζί τοὺς σὰν μικρὸ παιδί. Τοὺς τραγουδοῦσε τραγουδιὰ λαϊκά, δημοτικά, πατριωτικά γιὰ νὰ μα-θαίνουν, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐφάρχαγε στίχους κόνοντας ρίμα μὲ τὸ ὀνομά τους. «Μαριούλα, Μα-ριούλα ἐσύ τὰ ξέρεις οὐλα, τρι-γουδοῦσε ὅλος χαρὰ, στὴ κόρη μου τὴν Μαρία. (Νὰ ἀναφέρω ἐδῶ ὅτι ἡ φωτογραφία στὴ σελί-δα 57 τοῦ βιβλίου τοῦ π. Θέμι-στοκλέους Στ. Χριστοδούλου: «Πᾶπα-Φώτης Λαυριώτης, Ση-μεῖον ἀντιλεγόμενον(1913-2010†), ἓνας αἰώνας ζωῆς καὶ μαρτυρίας» (ἔκδ. Ὁμολογίας, Ἀθῆνα 2010), ἀπεικονίζει τὰ δύο ἀπὸ τὰ παιδιὰ μου, τὸν Προκόπη καὶ τὴν Μαρία, μαζὶ με τὸν πᾶπα-Φώτη, ἔξω ἀπὸ τὸ Νηπιαγωγεῖο τους καὶ μετὰ ἀπὸ τὴν ἐορτὴ τῆς 25ης Μαρτίου τοῦ 2000, τὴν ὁποία παρακολούθη-σε καὶ ὁ πᾶπα-Φώτης).

* Ὁμιλία ποὺ ἐκφωνήθηκε στὰ πλαίσια Ἡμεριδᾶς ἀφιερω-μένης στὴν προσομικτότητα τοῦ ἁγιασμένου ἀειμνήστου Γερον-τός πᾶπα-Φώτη Λαυριώτι τοῦ διὰ Χριστοῦ σωλὸς τῆς Λέσβου. Τὴν Ἡμεριδὰ διοργάνωσε με μεγάλη ἐπιτυχία ἡ Ἐνοριακὴ Ναωνιῇ Ἑστία τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Ἐλευθερίου Ἀχαρνῶν καὶ πραγματοποιήθη-κε με τὴν εὐλογία καὶ ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πά-σης Ἑλλάδος κ.κ. Ἱερωνύμου τοῦ Β' (Ἀριθμ. Πρωτ. 3925/26-4-2017). Ἡ ὁλὴ ἐκδηλώσιμ ἐλαβε χώραν τὸ Σάββατο 20 Μαΐου 2017 στὴν αἰθουσα τοῦ Ναοῦ τῆς Ὑπαπαντῆς. Προηγήθηκε Θεία Λειτουργία καὶ μνημόσυ-νο τοῦ αειμνήστου Γέροντος.

Ὑποσημειώσεις

11. Α´ Κορ. 4, 9 - 13. 12. Ἰωάν-νης Κ. Κορναράκης, Ταρῶς ἡ διὰ Χριστὸν σαλή (1910-1989), ἐκδ. Ἱεροῦ Κελλίου Ἀγίου Νικολάου Μπουρατζέρη, Ἁγίου Ὁρος 2003, σ. 28. 13. Α´ Κορ. 7, 7, 14. Α´ Κορ. 7, 17. 15. Εἰρήνη Ἰκωαδιῶφ. Οἱ διὰ Χριστὸν σαλοί... σ. 15. 16. Ψαλμ. ΚΒ´ 22, 2.

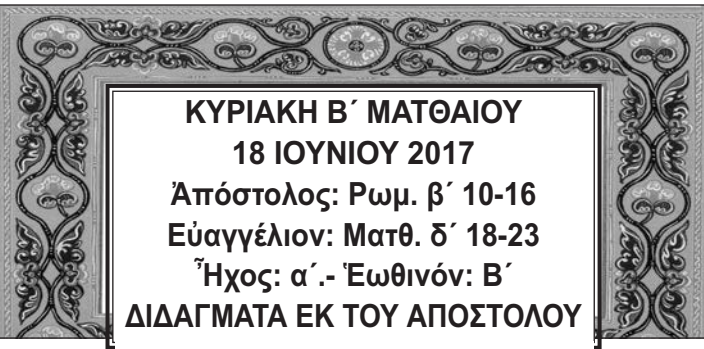
ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Εἰς τὰ βήματα τῶν ἐπιγείων ἀγγέλων

1. Ἰχνηλάτι τῶν ἁγίων

Οἱ σύγχρονοι ἄνθρωποι βρίσκονται πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὸ Θεό. Ἀγνοοῦν καὶ τὴ βα-σικὴν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλη-σίας, γεγονὸς ποὺ δυσκο-λεύει τὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῶν κληρικῶν, οἱ ὁποῖοι πρέπει νὰ ἀρχίζουν σὲ κάθε περί-πτωσιν ἀπὸ τὸ ἀληθῆτος. Δὲν εἶναι σπάνιοι καὶ οἱ ἀνε-πίδεκτοι μαθησεως, λόγῳ διαστρεβλώσεως τοῦ χαρακ-τήρα τους. Μιλᾶν πάντα γιὰ τοὺς βαπτισμένους. Δὲν ἀνα-φέρομαι στοὺς ἄδρησκους καὶ εἰδωλολάτρεις, ποὺ κι-νοῦνται στὸ σκοτεινὸ χῶρο τῆς πλάνης καὶ εἶναι σχεδόν

ΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ



«οὐ γάρ ἐστι προσωποληψία παρὰ τῷ Θεῷ»

Ἡ Ἀγάπη καὶ ἡ Δικαιοσύνη τοῦ Θεοῦ

Εἰς τὸ σημερινὸν Ἀποστολικὸν ἀνάγνωσμα, ὁ Θεῖος Ἀπόστο-λος Παῦλος διευκρινίζει, κυρίως πρὸς τοὺς ἐν Ρώμῃ χριστι-ανούς, κατ' ἐπέκτασιν δέ, πρὸς ἅπαν τὸ πλῆρωμα τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, τὴν ἀγάπην καὶ δικαιοσύνην τοῦ Θεοῦ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους. Μίαν ἀγάπην, ὁμοίαν πρὸς ὅλους, ἀνευ φυλετικῶν διακρίσεων, ἀνευ ἐνίσθησιν καὶ συναισθηματικῶν προσκο-λῆσεων, ἀνευ πῶς ἀνθρώπων τῆς δυνάμεως. Μίαν ἀγάπην, διὰ τὴν ὁποῖαν, πρῶτος ὁ ἴδιος ὁ Κύριος ὠμίλησε, λέγων: **«Δεῦτε πρὸς με πάντες οἱ κοπιῶντες καὶ πεθορπισμένοι, κἀγὼ ἀναπαύσω ὑμᾶς»** (Ματθ. ΙΑ´ 28). Ἡ λέξις «πάντες» δὲν ἀφη-νεὶ τὸ παραμικρὸν περιθώριον διὰ παρερμηνείας, ἀλλ' ἀντιπέ-τως διασαφίζει κατὰ τὸν πλῆον κατηγορηματικὸν τρόπον, τὴν ἀγάπην τῆς Θείας Καρδίας πρὸς κάθε ἄνθρωπον. Αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν ἀγάπην θέλων νὰ ἐκείσῃ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος, λέγει τὰ ἀνωτέρω λόγια: **«οὐ γάρ ἐστι προσωποληψία παρὰ τῷ Θεῷ»**.

Μετὰ τῆς ἀγάπης ὅμως, παρastiθεταὶ καὶ ἡ δικαιοσύνη τοῦ Θεοῦ. Τοῦτο ἄλλωστε συνάγεται ὡς συμπέρασμα, ἐὰν προσέ-ζωμεν τὰ ἀποστολικά λόγια, τὰ ὁποῖα προηγοῦνται, ἀλλὰ καὶ ἀκολουθοῦν τῆς ὡς ἄνω φράσεως. **«θλίψις καὶ στενοχωρία ἐπὶ πᾶσαν ψυχὴν ἀνθρώπου τοῦ κατεργαζομένου τὸ κακόν, ἰουδαίῳς τε πρῶτον καὶ Ἑλλήνων· δόξα δέ καὶ τῇ καὶ τῇ καὶ εἰρή-νῃ παντὶ τῷ ἐργαζομένῳ τὸ ἀγαθόν, ἰουδαίῳ τε πρῶτον καὶ Ἑλλήνῃ· ...»** (Ρωμ. Β´ 9 – 11).

Ἡ, πρὸς τὸν Θεόν, ἀγάπη τοῦ ἀνθρώπου

Ἡ δικαιοσύνη τοῦ Θεοῦ ἐξαρτᾶται, θὰ ἡδυνάμεθα νὰ εἴπω-μεν, ἀπὸ τῆς ἐπιλογᾶς καὶ τὸν τρόπον ζωῆς τοῦ κάθε ἀνθρώ-που. Εἴτε Ἰουδαῖου, εἴτε Ἑλλήνων. Ὅταν δὲ λέγει, «Ἑλλήνων», ἐννοεῖ ὅλους τοὺς ἐθνικούς καὶ εἰδωλολατρικούς λαοὺς οἱ ὁποῖοι εἶχον ἐπηρεασθῇ ἀπὸ τὰς θρησκευτικὰς δοξασίας τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων. Δὲν ἐξαιρεῖ ὁ Ἀποστολικὸς οὗτος λόγος, οὐδένα. Εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι κατεργάζονται τὸ κακὸν καὶ τὴν ἁνομίαν, εἰς συνέπειαν δὲ ἐπακολουθεῖ ἡ θλίψις καὶ ἡ πικρία εἰς τὴν ζωὴν των. Ἀντιθέτως δέ, εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι ἐπέτελεσαν νὰ ἐργά-ζωνται τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν κατὰ Θεὸν νομιμότητα, αἱ συνέπειαι θὰ εἶναι, δῶρα οὐράνια καὶ εὐλογίαι παρὰ Θεοῦ. Διὰ νὰ μὴ θεωρηθῇ δέ, ὅτι αἱ θεῖαι ἀπολαβαὶ ἀλλὰ καὶ αἱ τιμωρίαι ἐρχονται μόνον εἰς ἐπιβράβειους ἢ ἀντιποσίνων εἰς ἐκδοκίαν ἀπὸ τὸν Θεόν, εἰς τοὺς ἀνωτέρω λόγους διακρίνεται κατὰ σαφέστατον τρόπον, ὅτι, πρὸ πάντων αἱ συνέπειαι ἀφοροῦν τὰς ἐπιλογὰς τοῦ ἀνθρώπου. Ἄλλως τε, πᾶς θὰ ἡδύνατο νὰ ἐρμυνευσθῇ καὶ ὁ ἐπόμενος λόγος, **«Ὅσοι γὰρ ἀνόμους ἦμαρτον, ἀνόμους καὶ ἀπολύνται· καὶ ὅσοι ἐν νόμῳ ἦμαρτον, διὰ νόμου κριθέ-σονται. Οὐ γὰρ οἱ ἀκραταὶ τοῦ νόμου δίκαιοι παρὰ τῷ Θεῷ, ἀλλ' οἱ ποιηταὶ τοῦ νόμου δικαιωθήσονται»** (Ρωμ. Β´ 12 – 13).

Μὲ ἄλλα λόγια, καθοριστικὸν λόγον εἰς τὴν πνευματικὴν πο-ρείαν τοῦ ἀνθρώπου, ἔχει ἡ προσωπικὴ ἐπιλογὴ αὐτοῦ. Ἐπιλέ-γουν ὁ ἀνθρώπος τὸν τρόπον διὰ τοῦ ὁποῖου θὰ πορευθῇ εἰς τὴν ζωὴν του, ἐπιλέγει σαφῶς καὶ τὰς συνεπειάς. Τοῦτο δέ, ἀφ' ἐνὸς εἶναι καὶ ἀκούεται αὐτονόητον, ἀφ' ἑτέρου δέ, τὸ ἀκούομεν πολλάκις καὶ ὑπὸ τῶν ἰδίων τῶν ἀνθρώπων, οἱ ὁποῖοι ἀρέ-σκονται εἰς τὴν ἄνομον καὶ ἁμαρτωλοὺν ζωὴν καὶ οἱ ὁποῖοι θὰ ἐλέγοντο εἰς ἐπανάλαβάνου ἐκείνῳ τὸ Ἀγιογραφικόν, **«Ἀπό-στα ἄπ' ἐμοῦ, ὁδοὺς σου εἰδέναι οὐ βούλομαι»** (Ψαλμ ΚΑ´ 14). Δηλαδή, δὲν θέλω νὰ σὲ ἔξρω. Φύγε μακριὰ μου. Δὲν θέλω νὰ γνωρίζω τοὺς δρόμους ποὺ ἐσύ καθορίζεις. Εἰς αὐτὴν ὅμως τὴν περίπτωσιν, τὰς συνεπειάς ὡς προεῖπομεν τὰς ἐπω-μίζεται ἐξ ὁλοκλήρου ὁ ἀνθρώπος.

Ἡ Δικαιοσύνη τοῦ Θεοῦ

Ὁ Κύριος ἐπιζητεῖ καὶ θέλει τὴν σωτηρίαν ὅλων τῶν ἀνθρώ-πων. Δι' αὐτὴν δὲ τὴν σωτηρίαν, ἦλθεν ἐπὶ τῆς γῆς ὡς ἄνθρω-πος καὶ ἐβούλησθαι καὶ ἐπλήρωσε δι' αὐτοῦ τὸν τρόπον τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν. Πέραν δὲ τῆς θυσίας Του αὐτῆς, ἔδωκεν εἰς ἡμᾶς τὸν Θεῖον νόμον Του ἀλλὰ καὶ τὰ Ἁγία Μυστήρια, διὰ νὰ δύναται ὁ ἄνθρωπος, πάντοτε νὰ εὐρίσκη τὴν ὁδὸν τῆς σωτη-ρίας ἀκόμη καὶ ὅταν ἡ ἁμαρτία τὸν ἐξαπατᾷ καὶ τὸν ἀποπροσα-νατολίζῃ. Ἔως ἐδῶ ὑπάρχει ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ! Ἀπ' ἐδῶ ὅμως καὶ εἰς τὴν συνέχειαν, καθορίζει τὰ πράγματα ὁ ἴδιος ὁ ἄνθρω-πος, ὁ ὁποῖος εἴτε ἀποδέχεται, εἴτε ὅμως καὶ ἀπορρίπτει τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ Θεοῦ, διὰ νὰ σωθῇ.

Διὰ τῶν ἐπιλογῶν του δὲ ὁ ἄνθρωπος, ἐνεργοποιεῖ θὰ ἐλέ-γομεν, τὴν δικαιοσύνην τοῦ Θεοῦ. Ὡς συνέβη τὸν Παρῶδει-σον, ὅταν ἐκεῖ ἔζων οἱ πρωτόπλαστοι. Ἡ ἀγάπη τοῦ Κυρίου εἶχεν ἐξασφαλίσει εἰς αὐτοὺς τὴν ἄπλotten καὶ αἰώνιον εὐδαι-μονίαν. Θὰ ἔζων ὅμως εἰς τὴν οὐρανίαν αὐτὴν κατάστασιν, ἐφ' ὅσον θὰ τῇβελον καὶ οἱ ἰδιοι. Αἱ ἐπιλογαὶ των θὰ καθορίζον τὴν μετὰ τοῦ Κυρίου σχέσιν των. Δυστυχῶς ὅμως, ἡ διὰ τῆς παραβάσεως τῆς Θείας ἐντολῆς, ἐπιλογὴ των, ἐπέφερε τὴν ρῆξιν εἰς τὴν ἀγαπητικὴν αὐτὴν σχέσιν καὶ υπερχώσεν τὸν Κύ-ριον νὰ ἐφαρμόσῃ τὴν Θεῖαν Δικαιοσύνην Αὐτοῦ καὶ νὰ ἐξορίσῃ αὐτοὺς ἐκ τοῦ Παράδεισου. Τοιούτοτρόπως, ἐν τὸλμῃ πολλῇ, θὰ ἐλέγοντο ὅτι, αἱ ἐπιλογαὶ ἡμῶν, υπερχώσεν τὸν Θεὸν νὰ κι-νεῖται δικαίως καὶ ἀμερολήπτως ἐναντι ἡμῶν.

Ἡ Κρίσις καὶ τελικὴ ἀπόφασις τοῦ Θεοῦ



Ἡ οἰκολογία ὡς μοχλὸς τῆς οἰκουμενιστικῆς (παγκοσμιοποιημένης) πραγματικότητας –Παγκόσμια Τράπεζα| Σπόρων

Τὴν προηγούμενη ἐβδομάδα εἶδαμε πῶς με πρόσχημα τὴν οἰκολογία, οἱ ὑπῆρέτες τοῦ οἰκου-μενισμοῦ (τῆς παγκοσμιοποιήσεως) ἐπιχειροῦν με διάφορους τρόπους νὰ ἐλέγξουν τὴν παροχὴ τοῦ πόσιμου (καὶ ὄχι μόνο) νεροῦ.

Ἀντίστοιχα, ἀλλὰ πολὺ πὶο μεθοδικά, γίνεται μία ἄλλη προσπάθεια, ποὺ **ἀποσκοπεῖ στὸν ὅλο-υτο ἐλεγχο τῆς τροφῆς τῶν ἀνθρώπων**. Σχεδὸν ὅλα τὰ τρόφιμα ἔχουν ὡς βάση τους κά-ποιον σπόρο. Ἀκόμα καὶ ὅταν καταναλώνουμε κρέας ἢ ἄλλα ζωικά προϊόντα, οἱ σπόροι εἶναι ἀπαραίτητοι γιὰ τὴν τροφὴ τῶν ζώων. Μὲ λίγα λό-για, οἱ σπόροι εἶναι ἡ βάση τῆς ζωῆς τῶν φυτῶν καὶ τῆς ἀνάπτυξής, καὶ χωρὶς αὐτούς, ὁ κόσμος θὰ γινώριζε τὴν ἀπώλυτί πεῖνα.

Οἱ δυνάστες αὐτοῦ τοῦ κόσμου γνωρίζουν πολὺ καλὰ πῶς γιὰ τὴν διατήρηση τῶν διατροφικῶν καὶ περιβαλλοντικῶν ἀναγκῶν, ποὺ βασίζονται στὰ ἐκατομμύρια χιλιάδες εἶδη φυτῶν, ἀπαιτεῖται μία μεγάλη ποικιλία σπόρων. Ἐτσι, **προκειμένου νὰ ἐλεγχθεῖ ἡ τροφὴ παγκοσμίως**, ἔχουν δημιουργηθεῖ πέντε (5) Τράπεζες Σπόρων, ποὺ ἀποσκο-ποῦν –ὅπως οἱ ἴδιες ὁμολογοῦν– «στὴν προστα-σία τῆς βιοποικιλότητας καὶ **στὴν παροχὴ τροφῆς στὸν κόσμο**».

Οἱ πέντε αὐτές τράπεζες βρίσκονται στὸ Ἦνω-μένο Βασίλειο, στὶς Η.Π.Α., στὴν Ἰνδία, στὴν Νορ-βηγία καὶ στὴν Ρωσία. Συγκεκριμένα:

(1) Kew’s Millennium Seed Bank

Βρίσκεται ἐγκατεστημένη στὸ Wakehurst, στὸ Δυτικὸ Sussex στὴν νότια Ἀγγλία, σὲ μία, ὁμολο-γούμενως, παραδεισένια τοποθεσία. Ἀπὸ τὰ πε-ρίπου 400.000 γνωστὰ εἶδη φυτῶν, ἡ Millennium Seed Bank σκοπεύει νὰ διαφυλάξει τὸ 25%, με τὴ μορφὴ σπόρων, μέχρι τὸ 2020. Ἡ τράπεζα σπό-ρων βρίσκεται στὴν βάση τῶν Βασι-λικῶν Βοτανικῶν Κήπων τῆς Βρετα-νίας, ποὺ κατα-σκευάστηκαν ἀπὸ τὸν βασιλιὰ Henry VII καὶ σήμερα συγ-καταλέγονται[1] στὰ «Μνημεῖα Παγκό-σμιας Κληρονο-μιάς» τῆς UNESCO. Ἐστιάζοντας στὴν διατήρηση τῶν σπόρων ἀπὸ φυτὰ, ποὺμποροῦν νὰ χρησιμοποιοθῶν γιὰ τὴν παραγωγή τροφίμων, ἡ Millen-ium Seed Bank κατέχει σήμερα σπό-ρους πᾶνὼ ἀπὸ τὸ 10% ὅλων τῶν φυτικῶν εἰδῶν.

Ὁ Βρετανικὸς Βασιλικὸς Βοτανικὸς Κήπος διεξ-άγει ἐρευνες γιὰ τὴν ἐξοικονόμηση σπόρων ἀπὸ τὸ 1898, ἐνῶ διατηρεῖ ἐπίσημη Τράπεζα Σπόρων γιὰ περίοδο μεγαλύτερη ἀπὸ 40 χρόνια. Τὰ τελευ-ταῖα χρόνια ἔχει ἐπικεντρωθεῖ στὴ συλλογὴ σπό-ρων ἀπὸ περιβάλλοντα, ποὺ εἶναι πὶο εὐάλωτα στὴν ἀλλαγὴ τοῦ κλίματος. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἀνά-πτυξή νέων ποικιλιῶν καλλιεργειῶν, ποὺ εἶναι πὶο προσαρμοσίμεν στὰ μεταβαλλόμενα περιβάλλον-τα, ἡ Millennium Seed Bank ἔχει ὑλοποιήσει ἕνα διεθνὲς ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα σὲ μία προσπά-θεια –ὅπως διατείνεται– διατήρησης οἰκονομη-μάτων παγκοσμίως. Ἡ ἀλήθεια, ὅμως, εἶναι πῶς μέσα ἀπὸ τὸ ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα τῆς Τρά-πεζας γίνονται διάφορα πειράματα σὲ ἀγροτικὲς περιοχὲς τῆς Ἀφρικής, σὲ χώρες ὅπως εἶναι ἡ Κέ-νυα, ἡ Μπουτσουάνα, ἡ Μπουρκίνα Φάσο καὶ ἡ Ναμίμπια.

Ὁ σκοπὸς τῆς Τράπεζας, σύμφωνα με τοὺς ἰσχυρισμούς της, εἶναι νὰ προωθήσει ἔργα, ποὺ καλύπτουν ἀπὸ τὴν διατροφὴ, μέχρι τὴν δασοκο-μία καὶ τὴν βιώσιμη γεωργία, ἐνῶ **ἐργάζεται, γιὰ νὰ τροφοδοτήσῃ** (με τὴν κυριολεκτικὴ σημάσια τῆς λέξης) **τὸν κόσμο** καὶ νὰ διατηρήσῃ τὸ περι-βάλλον.

(2) Ἐθνικὸν Κέντρον Γενετικῶν Πόρων

Στὴν πανεπιστημιούπολὴ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Colorado, τὸ Ἐθνικὸ Κέντρο Γενετικῶν Πό-ρων (NCGR) φιλοξενεῖ μία ἀπὸ τῆς μεγαλύτερες Τράπεζες Γονιδίων στὸν κόσμο. Τὸ συγκεκριμένο κέντρο δὲν φιλοξενεῖ μόνο σπόρους, ἀλλὰ διαφο-ρους τύπους γεννητικῶν πλασμάτων ἢ συλλογὲς γενετικῶν πληροφοριῶν φυτῶν, ζώων, ἐντόμων καὶ μικροοργανισμῶν. Στὸ φυτικὸ τμῆμα του, τὸ κέντρο περιέχει γύρη, ἴσους μεριστωμάτων[2] καὶ κυτταροκαλλιέργειες.

Ἐνας ἀπὸ τοὺς στόχους τοῦ NCGR, ποὺ ἀπο-τελεῖ τμῆμα τῆς Ὑπηρεσίας Γεωργικῆς Ἐρευνας τοῦ Ὑπουργεῖου τῆς Γεωργίας τῶν ΗΠΑ, εἶναι ἡ διεξαγωγὴ γενετικῆς ἔρευνας γιὰ τὴν ἀνάπτυξή νέων ποικιλιῶν. Τὸ κέντρο δημοσιεύει συχνὰ ἐνη-μερωτικά ἐντυπια σχετικά με τῖς μεθόδους δια-τροφῆς καὶ γεωργίας καὶ παρακολουθεῖ ἐπίσης τῖς «οἰκολογικὲς» τάσεις. Τὸν Αὐγούστο τοῦ 2012, οἱ ἐπιστήμονες ἀπὸ τὸ κέντρο δημιούργησαν δύο νέες ποικιλίες Βατόμουρου, γνωστὲς ὡς Gurpton καὶ Pearl, ποὺ διακρίνονται γιὰ τὴν μεγάλῃ καρ-ποφορία καὶ τοὺς γευστικούς καρπούς.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὴ φιλοξενία περισσότερων ἀπὸ 8.000 εἰδῶν σπόρων, τὸ NCGR συμμετέχει καὶ συμβάλλει σημαντικὰ στὴ γενετικὴ ἔρευνα καὶ στὴν ἀγροτικὴ ἀνάπτυξη, σύμφωνα με τὴν Δυτικὴ πολιτική.

(3) Navdanya

Ἐκεῖ ἔδρα στὴν Uttarakhand, μία ἀπὸ τῖς 28 Πολιτεῖες ποὺ ἀποτελοῦν τὴν Ἰνδία, ποὺ βρίσκεται στὰ βόρεια τῆς χώρας, στὰ σύνορα με τὸ Θιβέτ καὶ τὸ Νεπάλ. Ἡ Navdanya δημιουργήθηκε τὸ 1987 ἀπὸ τὴν Vandana Shiva, μία ἀκτιβίστρια ἐκπαιδευτικὸ, ποὺ ἔχει ἀφιερώσει τὴν ζωὴ τῆς στὴν προστασία τῆς ποικιλομορφίας τῶν σπό-ρων. Ἡ Navdanya ξεκίνησε ὡς ἕνα γεωργικὸ ἐρευνητικὸ κέντρο, ποὺ ἐπέδιωσε νὰ προστατεύ-σει τὴν βιοποικιλότητά τῶν σπόρων καὶ τὰ μέσα διαβίωσης τῶν μικρῶν ἀγροτῶν. Ἡ ὁργάνωση πι-στεύει ὅτι «οἱ ἄνθρωποι θὰ πρέπει νὰ ἔχουν τὸ δι-καίωμα νὰ σῶζουν καὶ νὰ μοιράζονται σπόρους» καὶ ἔτσι ἔχει δημιουργήσει μία τράπεζα σπόρων πρὸς σπορὰ ποὺ διατηρεῖ μόνο μὴ κατοχυρωμέ-νους σπόρους.

Ἀπὸ τὴ δημιουργία της, ἡ Τράπεζα Σπόρων Navdanya ἔχει διατηρήσει περίπου 5.000 ποικι-λίες καλλιεργειῶν, ἐστιάζοντας σὲ μεγάλο βαθμὸ στὴν διατήρησή τῶν διαφορῶν εἰδῶν τῶν σιτηρῶν. Ἐκεῖ δημιουργήσῃ 54 ἐπιπλέον κοινοτικὲς τράπεζες, ποὺ συνολικὰ διατηροῦν 3.000 εἶδη ρυζιῶ ἀποκλειστικά. Μάλλον, πρό-κειται γιὰ τὴν Τράπεζα πὶο προοριέ(ται, γιὰ νὰ παρέχῃ φαγητὸ στοὺς μελλοντικούς «κλά-βους», δηλαδὴ ὅλους ὅσοι δὲν ἀνήκουν στὴν

παγκόσμια elite.

(4) Svalbard Global Seed Vault

Ἡ λεγόμενη Παγκόσμια Αποθήκη Σπόρων βρί-σκεται «θαμμένη» στὰ βουνὰ τοῦ Ἀρχιπελάγους τοῦ Svalbard, στὸν Ἀρκτικὸ Ὠκεανό, βόρεια τῆς ἡπειρωτικῆς Εὐρώπης, στὰ μισὰ περίπου τῆς ἀπόστασης ἀνάμεσα στὴν Νορβηγία καὶ στὸν Βο-ρεῖο Πόλο. Πρόκειται γιὰ τὴν σημαντικότερη ἀπὸ τῖς πέντε Τράπεζες Σπόρων καὶ τὴν «αἰχμὴ τοῦ δόρατος» στὰ Δυτικά σχέδια, ποὺ ἀφοροῦν στὸν ἐλεγχὸ τῆς παγκόσμιας τροφῆς.

Ἡ ἐπιλογὴ τῆς συγκεκριμένης τοποθεσίας ἐγι-νε, διότι ἡ διατήρηση τῶν σπόρων γιὰ μεγάλες χρονικὲς περιόδους ἀπαιτεῖ ἐξαιρετικὰ χαμηλὲς θερμοκρασίες καὶ χαμηλὴ ὑγρασία. Ἡ χρηματο-δότηση τῆς συγκεκριμένης Τράπεζας Σπόρων, ποὺ κατασκευάστηκε ἀπὸ τὰ ἐρεῖπια ἐνὸς ἐγκα-ταλειμμένου ὀρυχείου, ἔγινε **σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀπὸ τὸ ἴδρυμα Bill and Melinda Gates** (τὸν γνωστὸ διοικητομνημιουρῶχο ἴδρυτῇ) τῆς Micro-soft!) με στόχο τὴν **μόνιμη προστασία τῆς βιο-ποικιλότητας τῆς γεωργίας καὶ τῶν φυτῶν**. Ἡ συνολικὴ χωρητικότητά τῆς Τράπεζας εἶναι ἄрке-τῇ, γιὰ νὰ φιλοξενήσῃ 4,5 ἐκατομμύρια δείγματα σπόρων, ἐνῶ σήμερα στεγάζει πᾶνὼ ἀπὸ 430.000, συμπεριλαμβανομένων σπανίων δευ-γμάτων ἀπὸ τὴν Ἀρμενία, τὴν Κολομβία, τὴν Κό-στα Ρίκα καὶ τὸ Τατζικιστάν. Οἱ γενετικὲς τροπο-ποιήμενοι ὁργανισμοὶ ἐπιτρέπεται νὰ φυλαχθοῦν στὴν Global Seed Vault μόνο μετὰ ἀπὸ ἀξιολόγη-ση καὶ ἐγκριση, ἐνῶ διατηροῦνται σφραγισμένοι με εἰδικὴ διαδικασία προκειμένου νὰ ἀποφευχθεῖ ἡ ἐξάπλωση τῆς γενετικῆς τροποποίησης σὲ ἄλλα δείγματα.

Δὲν εἶναι τυχαῖο τὸ ὅτι ἡ συγκεκριμένη Τράπεζα Σπόρων ὀνομάστι-κε **“Doomsday Vault”**, ποὺ σημαίνει τὴν ἀποθήκη ποὺ θὰ χρησιμοποιηθεῖ μετὰ ἀπὸ τεράστια καταστροφὴ, ὅπως τῆς Ἀποκαλύψεως. Ἡ Δυτικὴ, ὡστόσο, ἐπίσημη ἐξήγηση τοῦ ρόλου τῆς Sval-bard Global Seed Vault εἶναι πῶς ἀποτελεῖ τὸ μέσον γιὰ τὴν ἐπίλυση τῶν παγκοσμίων περι-βαλλοντικῶν προ-βλημάτων. Γι’ αὐτὸ τὸ λόγὸ φιλοξενεῖ συχνὰ ἐκδηλώσεις σχετικὰ με θέματα ἐπιστιοτικῆς ἀσφάλειας καὶ κλιματικῆς ἀλλαγῆς. Ἐπίσης, εἶναι ἀξιοσημείωτο πῶς τὸ 2009, ἡ Global Seed Vault διοργάνωσε μία διεθνῇ διάσκεψη με θέμα τὴν ἀλλαγὴ τοῦ κλίματος καὶ **τῖς προκλή-σεις τῆς τροφοδοσίας τοῦ αὐξανόμενου πλη-θυσμοῦ στὸν κόσμο**.

Ἡ **Global Seed Vault φιλοξενεῖ κατὰ καιροὺς διάφορους ἀξιωματούς, ποὺ χαράσσουν τὴν παγκόσμια πολιτική**, συμπεριλαμβανομέ-νου τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τῶν Ἠνωμένων Ἐθνῶν, Πορτογάλου Antonio Manuel de Oliveira Guterres, ποὺ ἀπὸ τὴν 1η Ἰανουαρίου τοῦ 2017 διαδέχθηκε τὸν Κορεάτη Ban Ki-moon.

(5) Ἰνστιτοῦτον Ἐρευνῶν Vavilov

Ἡ Ρωσία ἔχει μία πλούσια ἱστορία βοτανικῶν μελετῶν, ποὺ συμπεριλαμβάνουν τὴν διαχείριση τῶν φυτῶν, τὸν ἐλεγχὸ τῶν ἀσθενειῶν καὶ τὴν κα-ταγραφὴ τῶν φυτικῶν ποικιλιῶν. Τὸ Ἰνστιτοῖον Ἐρευνας Vavilov (VRI) ἐγκαινιάστηκε τὸ 1924 καὶ ἔκτοτε ἐπεκτάθηκε σὲ 12 ἐρευνητικούς σταθμούς σὲ ὁλόκληρὴ τὴ Ρωσία. Οἱ Τράπεζες Σπόρων τῶν σταθμῶν διαθέτουν συνολικὰ περίπου 60.000 ποικιλίες σπόρων, ἐνῶ σὲ βότανα περιέχουν πε-ρίπου 250.000 δείγματα φυτῶν. Εἰδικευμένο στὰ μούρα καὶ σὲ ἄλλα φρούτα, τὸ VRI διατηρεῖ μόνο του πᾶνὼ ἀπὸ 1.000 εἶδη φράουλας. Σύμφωνα[3] με τὸν δημοσιογράφου Fred Pearce, σχεδὸν τὸ 90% τῶν δειγμάτων σπόρων καὶ φυτῶν, ποὺ βρί-σκονται στὸν σταθμὸ Pavlovsk τοῦ VRI, δὲν ὑπάρχουν σὲ καμία ἄλλη Τράπεζα Σπόρων ἢ Γε-νετικῶ ὑλικοῦ στὸν κόσμο.

Οἱ Τράπεζες Σπόρων σὲ ὅλο τὸν κόσμο διατρέ-χουν συνεχῶς κίνδυνο, ὁπότε καὶ τὸ Vavilov δὲν ἀποτελεῖ ἐξαιρεση. Τὸ VRI εἶναι πιθανότατα πὶο γνωστὸ γιὰ τὸ σταθμὸ Pavlovsk, ποὺ κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου τέθηκε ὑπὸ πολιορκία ἀπὸ τῖς δυνάμεις τοῦ Ἄξονα. Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς πολιορκίας, 12 ἐπιστήμονες ποὺ φρουροῦσαν τὴν Τράπεζα Σπόρων τοῦ σταθμοῦ ἀπὸ τὴν καταστροφὴ, σεβόμενοι τὴν ἀξία τῶν σπόρων, προτίμησαν νὰ λιποκτονήσουν ἀντὶ νὰ τοὺς φάνε. Σήμερα, ὁ σταθμὸς αὐτὸς βρίσκεται ὑπὸ διωγμὸ γιὰ ἀκόμα μία φορὰ, μόνο ποὺ αὐτὴ τὴν φορὰ ἡ ἀπειλὴ προέρχεται ἀπὸ μηχανικούς, ποὺ θέλουν νὰ οὐκοδοτήσουν τὰ 227 στρέμματα ἢ τὰ τρία τέταρτα τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ σταθμοῦ. Ἐνας ἄλλος σταθμὸς, στὸ Krasnodar τῆς Ρωσίας, βρέθηκε πρόσφατα (τὸ 2013) ἐκτεθειμένος σὲ ἀκρίβεις πλημμύρες.

Τὴν ἐρχόμενη ἐβδομάδα, σὺν Θεῷ, θὰ δοῦμε τὴν νομοθεσία τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνώσεως σχε-τικὰ με τὴν ἀγροτικὴ πολιτικὴ, ἀλλὰ καὶ τὴν **ἀπα-γόρευση τῆς χρήσης σπόρων**, ποὺ δὲν προέρ-χονται ἀπὸ τῖς συγκεκριμένεις Τράπεζες.

Ἐχομεν πτεῖ πολλὰς φορές, πῶς τίποτε δὲν εἶναι τυχαῖο καὶ τίποτε δὲν ἔχει γίνει ἄσκαπα στὴν παγ-κόσμια πολιτικὴ. **Οἱ πνευματικοὶ ἡγέτες τῆς Πα-τρίδος μας φέρουν μεγάλὸ μερίδιὸ εὐθύνης γιὰ τὴν ἐλλείπῃ διαπαιδευμένης τοῦ λαοῦ σχετικά με τὰ ἐξόχως σημαντικὰ ζητήματα, ποὺ ἀπτονται τῆς καθημερινότητός του**. Δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἀκούμε ἀπὸ χεῖλῃ πνευματικῶν ἀστήρικτα ἐπιχειρήματα καὶ ἀνύπαρκτα κινδυνο-λογία γιὰ ἀνύπαρκτους κινδύνους καὶ νὰ ἀγνοοῦν τῖς αἰτίες τῶν κινδύνων. Ἡ Ἐκκλησία πρέπει νὰ προβλέπει τὰ μεγάλα καὶ σημαντικά, ποὺ ἀποδυ-ναμίζονται τὸν λαὸ καὶ τὸν καθίστουσιν ὑπόδουλο καὶ ὑποχείριτὸ τῆς συντονισμένης πολιτικῆς, ποὺ στοχεύει στὴν παγκόσμια κυριαρχία ἐπὶ τῆς γῆς. Γιατὶ σὲ τὶ ἄλλο ἀποσκοπεῖ ἡ μεθοδικὴ προσπά-θεια ἐλέγχου τῶν σπόρων καὶ ἡ κεντρικὴ διάθεσή τους ἀπὸ ἑνα-δύο παγκόσμια κέντρα;

M.B.

Σημειώσεις:

[1] http://whc.unesco.org/en/list/1084.

[2] Ὁμιάδα κιντάρων, ποὺ δημιουργοῦνται στὸ σπόδο (ἐμβρῖο) ἐνὸς φυτοῦ. Σὲ αὐτὰ τὰ κύτταρα ὀφείλεται ἡ ἱκανότητά τῶν φυτῶν νὰ ἀναπτύ-σσονται, νὰ δημιουργοῦν νέα ὄργανα μετὰ τὴν ἐμβρυϊκὴ φάση (μετεμβρυϊκὴ ἀνάπτυξη) καὶ νὰ συνεχί(ζ)ουν τὸν ἐπίσηο ἀναπτύξιακὸ τους κύκλo.

[3] http://tinyurl.com/ycvasbob

Ὁρθόδοξος Τύπος

Ο ΑΓΙΟΣ ΙΟΥΣΤΙΝΟΣ ΠΟΠΟΒΙΤΣ



Τὴν 14ην Ἰουνίου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμην τοῦ Ἁγίου Ἰουστίνου Πόποβιτς.

Ἀπολογητικαὶ Ψηφίδες

3. «Ὅταν ἐπισκέφθηκα τὸ Μεξικὸ καὶ εἶδα τοὺς “ἐπιπλέον-τες κήπους” τῆς λίμνης Xochimilco, ἡ ὁμορφία τῶν πλημύ-ρισε τὴν καρδιά μου με ἔντονη τὴν αἰσθησι τοῦ Θεικοῦ Καλλι-τέχνη.”Ενας ἄλλος ἄνθρωπος ποὺ στεκόταν δίπλα μου φανό-ταν ἐξίσου ἐντυπωσιασμένος. Παρόλα αὐτὰ, ὅμως, κατὶ μοῦ ἔλεγε πὼς δὲν ἔβλεπε ὅ,τι ἐγὼ ἔβλεπα” ἔτσι, τὸν ρώτησα γιὰ τὴν ἐντύπωσί του ἀπ’ τὴ γραφικὴ ἐκείνῃ σκηνή. “Σκεφτόμουν πῶς δὰ μπορούσα νὰ ἀποχέτευα τὸ νερό, ὥστε νὰ δημιουργή-σω περισσότερη γῆ”, μοῦ ἀπάντησε.”Ενας μηχανικός παρατη-ροῦσε τὴ λίμνη με τὸ δικὸ του τρόπο. Αὐτὸ, λοιπὸν, δέχινε πὼς ἐμεῖς βλέπουμε τὰ πράγματα σύμφωνα με τὴ διαφορετικὴ νοοτροπία του ὁ καθένας καθὼς καὶ τὴ διάθεσί».

Ἡ ἀνώτερη ἀντιμετώπισι: ἀπὸ τὰ δημιουργήματα στὸ Δημι-ουργό!

4. Γράφει, σωστά, ὁ Δημήτρης Κισίκης, Μέλος τῆς Κανα-δικῆς Ἀκαδημίας - Καθηγητῆς Παι/μίου Ottawa: «Δὲν εἶναι δυνατόν, φερ’ εἶπεῖν, ἕνας μηχανικός αὐτοκινήτων νὰ κατη-γορή ἕνα καθηγνητὴ Πολυτεχνεῖου ὅτι δὲν εἶναι σὲ θέσι νὰ ἐπι-σκευάσῃ ἕνα αὐτοκίνητο, ἢ ἕνας μάγειρας κινεζικῆς κουζίνας νὰ ἐπιπλήττῃ ἕνα καθηγνητὴ Παν/μίου κινεζικῶ πολιτισμοῦ, ἐπειδὴ δὲν γνωρίζει νὰ ψήνῃ κινεζικὸ φαγητό!».

Ὁ καθένας στὸ εἶδος του. Ὑγιής Κοινωνία εἶναι αὐτὴ ποῦ, ἰσότημα, ἀγκαλιάζει, ὅλες τῖς ἀσχολίες προαγωγῆς της.

5. «Ὁδηγούσαμε μαζὶ tête-à-tête (· κεφάλι με θηρίο) (ἀντὶ tête-à-tête ἔ· κεφάλι με κεφάλι)».

Μερικοὶ χαίρονται νὰ συναγελάζονται με θηρία.

Αρχιμ. Ἰωάννης Κωστώφ

Σεβ. Κονίσης: «Ἐξοργιστικὴ ἡ ἀδιαφορία τῆς Κυβερνήσεως»

«Θλίψη καὶ ἀγανάκτηση δοκιμάζει κανεὶς ἀπὸ τὴν ἐξοργιστικὴ ἀδιαφορία τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, γιὰ τὰ συνεχιζόμενα δεινὰ τῆς Βορείου Ἠπείρου, ποὺ εἶναι «σὰρ ἐκ τῆς σαρκὸς καὶ ὁστούν ἐκ τῶν ὀστέων» τῆς Ἑλληνικῆς μας Πατρίδος.

Γιατὶ, πὼς ἄλλοιως νὰ χαρακτηρισθῇ τὸ γεγονός, ὅπὶ ἡ ἀντιπρο-σωπία τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων, τελευταία ἀνελάμβανε στὰ Τίρα-να τὴν ὑποχρέωσι νὰ ὁργανώσῃ «ἐργαστήρια προετοιμασίας», προκειμένου νὰ διευκολυνθῇ ἡ ἐνταξιακὴ πορεία τῆς Ἀλβανίας στὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἑνωση ; Κι’ αὐτὸ, ὅταν ἡ ἀντιπροσωπία αὐτὴ δὲν βρῇ καὶ πῇ στοὺς μὲ λέξη γιὰ τοὺς Ἑλλήνες Βορειοηπειρώ-τες ἀδελφούς. Καὶ οὕτε τόνισε τὴν ὑποκρέωση τῆς ἀλβανικῆς κυ-βερνήσεως νὰ σεβασθῇ τοὺς νόμους καὶ τῆς συνθήκης, ποὺ θε-σμοθετοῦν τὰ ἀνθρωπίνια δικαιώματά τους ! Κι’ ἀκόμη, ποὺ εἶναι ἡ ἐκ μέρους της ἀσκηση πιέσεως πρὸς τὰ Τίρανα ἐν ὧσι τῆς ἐπι-θυμίας καὶ τῆς προσπάθειά τους νὰ ἐναχθοῦν στὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἑνωση;

Ὅμως, τὰ γεγονότα, ποὺ συμβαίνουν στὴν Βόρειο Ἥπειρο, φω-νάζουν ὅτι τέτοιες κινήσεις ρίχνουν νερὸ στὸν μύλο τῶν Ἀλβανῶν. Οἱ ὁποῖοι ἀπάρζουν με δῆθεν σουλτανικά φερμάνια περιουσίες τῶν Βορειοηπειρωτῶν, ἀσέβουν σὲ Ἐκκλησίες καὶ πολεμιῶν συστημα-τικὰ τὴν «ΟΜΟΝΟΙΑ» ἐπειδὴ καταγγέλλει τῖς ἀλβανικὲς αὐθαιρε-σίες σὲ βάρος τῶν Βορειοηπειρωτῶν.

Ἀκόμη, οἱ Ἀλβανοὶ δὲν κρύβουν τὰ όνειρά τους γιὰ τὴν ... «Μεγά-λῃ Ἀλβανία», ποὺ θὰ περιλαμβάνῃ τὴν Φλώρινα, τὴν Καστοριά, τὰ Ἰωάννινα καὶ ὅλη τὴν Ἥπειρο μέχρι τὴν Ἄρτα καὶ τὴν Πρέβεζα! Καί, παράλληλα, ἐξωθοῦν τοὺς ἐγκληματίες «Ταμήνδες» στὸ νὰ προ-βάλλουν ἐξωφρενικὲς ἀπαιτήσεις ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, ἐγκυνώντας ὅτι σὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς (1941 – 44), συνενραζόμενοι πρῶτα με τοὺς Ἴταλους κι’ ὕστερα με τοὺς Γερμανοὺς, διέπραξαν ἀνήκουστα ἐγκλήματα στὴν Θεσπρωτία, με κορυφαῖο τὴν ἐκτέλεση – δολοφο-νία τῶν 49 Προκρίτων τῆς Παραμυθιάς ...

Ὅλα αὐτὰ καὶ ἄλλα ὦν οὐκ ἔστιν ἀριθμὸς δὲν τὰ γνωρίζει ἡ Ἑλλη-νικὴ Κυβέρνηση καὶ ἡ ἀντιπροσωπία τῆς στὴν Ἀλβανία; Ἐπρεπε ἡ, μάλλον, πρέπει νὰ τὰ γνωρίζῃ. Ἐμεῖς, πάντως, λέμε ξεκάθαρα, ὅπὶ ἂν με τέτοιου εἶδους ἐνέργειες θέλουν νὰ προετοιμάσουν τὴν ἐνα-ξη τῆς γείτονος στὴν Ἑ.Α., νὰ ἐλευρουν πὶο ἀμειπολῶν τὰ ἀνθρώ-πινα δικαιώματα τῶν Βορειοηπειρωτῶν. Τὸ παράδειγμα τῆς ἐντά-ξεως τῆς Ἀλβανίας στὴν ΔΑΣΕ, πρὸ ἐτών, με τὸ ἐπιχείρημα ὅτι δῆθεν θὰ σεβόταν τῖς ὑποχρεώσεις της ἀπέναντι στὴν Ἑλληνικὴ Μειονότητα, ἐπιβεβαιώων τοὺς φόβους μας. Γιατὶ ἡ Ἀλβανία, ὅπως συνηθίζει, ἔγραψε τῖς ὑποχρεώσεις της στὰ παλαιότερα τῶν ὑπο-δημάτων της!

Γι’ αὐτὸ, ἐμεῖς στὴν ἐκδήλωσι ποὺ ἔγινε στὸ Δελβινάκι, στῖς 14 Μαΐου ἐ.ἑ., διακηρύζαμε ὅτι ἡ μόνη λύσι γιὰ τὴν σωτηρία τῶν Ἑλλήνων ποὺ ζοῦν στὴν Ἀλβανία, ἐξ αιτίας τῶν δολοπλοκιῶν τῶν τότε «Μεγάλων Δυνάμεων», εἶναι ἡ **Ἑνωση τῆς Βορείου Ἠπεί-ρου με τὴν Ἑλλάδα**. Διαφορετικά, «οὐκ ἔσται παύλα τῶν δεινῶν».

Ἀκουεῖτω ταῦτα Κυβέρνηση καὶ ὁλόκληρος ὁ πολιτικὸς κόσμος τῆς Πατρίδας μας. Κι’ ἂς ζυτνήσουν ἀπὸ τὸν ὕπνο τῆς ἀπάθειας καὶ τῆς ἀδιαφορίας. Γιατὶ οἱ καιροὶ εἶναι ἰδιαίτερως κρίσιμοι στὰ βό-ρεια σύνορά μας».

(Εκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

«ΟΔΗΓΟΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΥ»

Ἀπὸ τὰς ἐκδόσεις τοῦ «Ὁρθοδόξου Τύπου» (Κάνιγγος 10 — 10677 Ἀθήνα, τηλ. 210–3816206), κυκλοφορεῖ τὸ ψυχωφελές βι-βλίον τοῦ μακαριστοῦ Ἀρχιμ. Γαβριὴλ Διονυσίου τοῦ τῶν τίλων: «Ὁδηγὸς Πνευματικῶ καὶ Ἐξομολογούμενου» (εἰς 59ν ἐπιμελημένην ἐκδόσιν). Τιμᾶται 6 €.

Νεανικὰ Ζητήματα

Καὶ τὸ διαδίκτυο θέλει ὄραμα!

Ἡ χρῆσθ τοῦ διαδικτίου, καλοὶ μου φίλοι, εἶναι πλέον ἀνάγκη ποὺ ὅλο καὶ μεγαλώνει. Ὅλο καὶ πὶὸ ἀπαραίτητο μᾶς γίνεται, ὅλο καὶ πὶὸ πολὺ περνοῦμε τὸν χρόνον μᾶς σ’ αὐτὸ καὶ αὔριο δὲν θὰ μποροῦμε χωρὶς αὐτό!

Ὡστόσο ὅλες ὁ πτυχὲς καὶ οἱ ἐφαρμογές του δὲν μᾶς εἶναι ἀπαραίτητες κι ἐν πάσῃ περιπτώσει τὸ διαδίκτυο δὲν παύει νὰ ἔχει καὶ τὴν ἄλλη του πλευρά, ποὺ εἶναι οἱ γνωστοὶ κίνδυνοι, ἐξαιρετικὰ μεγάλου μάλιστα.

'Επιηρεάζει ή Μασονία τους 'Αρχοντας και την πορείαν...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

πρόν, τὰ ἐξῆς: Ὁ τίτλος τοῦ δημοσιεύματος ἐκείνου εἶναι:

«**Εὐρώ - Μεσογειακή Συνάντηση Ὑπᾶτων Συμβουλίων** [τῆς Μασονίας] **στὴν Κωνσταντινούπολη**»: **Στίς 25 Μαΐου 2012** ὁ «Ὑπάτος Μένας Ταξίδρχης [ἐνὸς Τεκτονικοῦ Σώματος, "Ελληνας], **στὸ πλαίσιο τῆς Συνάντησης τῶν Ὑπᾶτων Συμβουλίων στὴν Κωνσταντινούπολη** ἐκφώνησε τὸν ἀκόλουθο λόγο **μὲ θέμα ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΑΙ ΛΑΪ-ΣΙΤΕ**.
Κατὰ τὴν ὁμιλία τοῦ ἐκείνη, ὁ "Ελληνας ἀνάπατος ηγέτης τοῦ Μασονικοῦ αὐτοῦ Σώματος εἶπε, μεταξὺ ἄλλων, καὶ τὰ ἐξῆς, εἰς βάρος τῆς 'Ελαδικῆς 'Εκκλησίας μας:

...**Ἡ ΛΑΪΣΙΤΈ** **ἔχει τὴ ρίζα τῆς στὴ λέξη Λαός. Σημιάνουν τὴν ἀπεξάρτησή τῆς ἐξουσίας τοῦ Λαοῦ, δηλαδή τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας ἀπὸ τὰ διάφορα θρησκευτικὰ κέντρα.** [!]

Στὴν Εὐρώπῃ τὰ θρησκευτικὰ κέντρα ἦταν καὶ σὲ πολλές χώρες παραμένουν ισχυρά. Πρώτῃ ὅμως ἡ Γαλλία **μὲ Νόμο τοῦ 1905** προχώρησε **στὸν διαχωρισμὸ Κράτους καὶ Ἐκκλησίας**. Σὲ ὅλες τῆς ἀναπτυγμένες χώρες τὸ δικαίωμα τῆς ἀπολύτου ἐλευθερίας τῆς συνείδησης εἶναι συνταγματικὰ κατοχυρωμένο. Πολλές φορές ὅμως ἡ δύναμη τῆς 'Εκκλησίας χρησιμοποιεῖται ἐναντὶν τῆς ἐλευθερῆς δράσεως τῶν πολιτῶν. Ἀναφέρουμε ὅτι ὅταν τὸν Μάιο τοῦ 2008 διοργανώθηκε ἀπὸ τὸ Διεθνές Τεκτονικὸ Τάγμα «ΔΕΛΦΟΙ» το [β'] Διεθνές Τεκτονικὸ Συνεδριὸν συμμετείχαν 13 καθήγητές Πανεπιστημίων ἐκτὸς 'Ελλάδος καὶ οὐδεὶς ἀπὸ τὴ Χώρα μας, μὲ τὴν αἰτιολογία ὅτι, ὅπως δήλωσαν, **δὲν θὰ ἀντεχαν στὴν πίεση τῆς 'Εκκλησίας, σὲ περὶπτωση γνωστοποίησης τῆς συμμετοχῆς τους** [! (...]

Ἡ ΛΑΪΣΙΤΈ ἀποτελεῖ τὴν ὑλοποίηση τῆς ἀνεξίθρησκας...

Ἡ ΛΑΪΣΙΤΈ πρέπει νὰ ἐδραιωθεῖ ὡς ἓνας ἀπὸ τοὺς πυλῶνες τοῦ οἰκοδομημένου κράτους. Ἀποτελεῖ τὸν συνδετικὸ κοινωνικὸ ἰσθὸ ποὺ ἐπιτρέπει τὴ συνύπαρξή ὁλων, ὅποιες καὶ ἂν εἶναι οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ πεπισιθήσεις τους. Εἶναι σίγουρα κάπὶ παραπάνω ἀπὸ μία νομικὴ διευθέτηση θεσμῶν, ποὺ διαχωρίζει τῆς 'Εκκλησίας ἀπὸ τὸ Κράτος. Ἀποτελεῖ τὴν ὑπόσχεση γιὰ μίαν ἀνεκτικὴ κοινωνία, ἡ ὁποία δὲ σέβεται τὴν ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια... [ἡ ἔμφαση εἶναι στὸ τεκτονικὸ κείμενο].

Τὸ ἡμέτερο (τοῦ γράφοντος) σχόλιο: Σεβαστοὶ πατέρες, εἵτοιμαστεῖτε γιὰ τὰ χεῖρότερα. Ἐρχονται, ἴθλαβ!

Εὐλογημένοι ἄς εἶναι ἐκεῖνοι ποὺ ἀντιστέκονται. Τώρα καὶ πάντα!

Ποὺ ἀντιστέκονται, ἰδιαίτερα στὸν μασονικῆς ἐμπνευσας Οἰκουμενισμὸ καὶ τοὺς προωθητές αὐτοῦ, ἰδίως στοὺς ἐκ τῶν κληρικῶν μας πρωτεργάτες τοῦ, φανεροῦς καὶ κρυφοῦς!

2012

Στὸ ἴδιον, τὸ προαναφερμένο τεκτ. Περιοδικὸ καὶ ἀπὸ τὴ σελίδα 70 κ. ἔξ. διαβάσαμε ἐπίσης καὶ τὰ ἐν συνεχείᾳ ἐξαιρετικῶς ἐνδιαφέροντα, τὰ συζητούμενα τότε (τὸ 2012) στὶς Συνάξεις ἐκείνες, καὶ συμβαίνοντα σήμερα, στὸν λαὸ μας! Ὁ τίτλος τοῦ τεκτ. δημοσιεύματος εἶναι:

«**Συνάντηση στὴν ἔδρα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς στὶς Βρυξέλλες**»:

Ἐπιστολὴ τοῦ Προέδρου τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς José Manuel Barroso, Πρόεδρος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς, Βρυξέλλες, 22/10/2012. **Ἀξιότιμε πρόεδρε** [κ. τάδε]...

Στὴν ἐπιστολὴ τοῦ ἐκείνη, ὁ τότε Πρόεδρος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς, ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν ἡμέτερο πρόεδρο ἐνὸς Τεκτονικοῦ Σώματος, γράφει, μεταξὺ ἄλλων, καὶ τὰ ἀκόλουθα:

...**Ἡ σημερινὴ κρίση δὲν εἶναι μόνον χρηματοοικονομικὴ ἢ ἀπλᾶ χρέους. Εἶναι πάνω ἀπὸ ὅλα κρίση τῆς νέας γενεᾶς (...).**

...**Καθὼσον ὅλοι μας διατηροῦμαστε ὑγιείς, γιὰ περισσότερο χρόνο καὶ ἡ ἡλικία τῆς νῦμης συνταξιοδότησης αὐξάνεται** [Σημ. γρ.: Ὅθι τὸ αὐθαίρουν ἐκείνοι!] **σὲ πολλές χώρες οἱ ἐργαζόμενοι πέρα τῶν 50/60 ἐτῶν πολὺ συχνὰ «σπρωχνονται»** ἐκτὸς τῆς ἀγορᾶς ἐργασίας **ωυτέρω.** **Οἱ ἐργαζόμενοι μεγαλύτερης ἡλικίας θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ ἐργάζονται περισσότερο χρόνο...** [!]

...**Τὰ ἀσφαλιστικὰ ταμεία εἶναι ὑπὸ ἀναδιάρθρωση μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἐπιβάλλουν ἀπαραιτήτως τὴν ἰδιωτικὴ ἀποταμίευση γιὰ σύνταξη** [!] **γιὰ ὅσους εἶναι ἐνεργοὶ στὴν ἀγορὰ ἐργασίας.**

Ὡς συνεπὲς ἀρὰ ἐς αὐτὸν τὸν περίπλοκο διαζισμόν σὲ ὅλη τὴν Εὐρώπῃ, ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση ἔχει προκηρύξει τὸ 2012 ὡς τὴν «Εὐρωπαϊκὴ Χρονιὰ Ἐνεργῆς Γήρανσης» (...)

Χάρις ἡ ἐξουσία;

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

αὐτὸ ὁ ἴ. Χρυσόστομος: Μὲ τὴν χειροτονία «προσθήκη Πνεύματος» γίνεται. Ἡ χορηγούμενὴ μὲ τὴν χειροτονία νέα Χάρις προϋποθέτει τὴν ὑπαρξὴ Χάριτος στὴν καρδίᾳ τοῦ χειροτονουμένου. Γι' αὐτὸ ὑπάρχουν καὶ ἀθέμιτες χειροτονίες κατὰ τὸν Ἅγιο Πατέρα, ποὺ προσθεῖται: «Οὐκ ἀπὸ τῆς θείας γίνονται χάριτος -αὐτὲς οἱ χειροτονίες-, ἀλλὰ καὶ

Ἱερόσουλοι εἰς Β. Ἥπειρον

Τῆς κας Μαρίας Ριτζάλεου

«Ἡ ἐντυπωσιακὴ μονὴ τοῦ Ἁγίου Ἀθανασίου στὴν Κάτω Λεοντίσσια τῆς Ἀλβανίας, χτισμένη τὸ 1797, κατέρρευσε ἐξαιτίας τῆς ἐγκατάλειψης καὶ τῶν καιρικῶν συνθηκῶν... Τίποτα πιά δὲν θυμίζει τὴν ἄλλοτε ἐντυπωσιακὴ ἐγγεγραμμένην σταυροεῖδή μετὰ τρούλου μονή, ἐνα μεταβυζαντινὸ μοναστήρι, ποὺ ἔχει ἀνακρυχθεῖ μνημεῖο πολιτισμοῦ ἀπὸ τὸ ἁλβανικὸ ἀντικείμενὸ Πολιτισμοῦ... Ὁ τελευταῖος μοναχὸς τὸ ἐγκατέλειψε λίγα μετὰ τὸ 1930 καὶ ἐκτοσε τὸ φροντίσαν οἱ κάτοικοι τῆς Κάτω καὶ τῆς Ἄνω Λεοντίστας, ἀλλὰ καὶ οἱ ἐφημέριοι τῆς περιοχῆς... Ἀπποτριστευτα σὶς ἐπιδρομὲς ἱερόσουλων καὶ βανδάλων εἶναι τὰ θρησκευτικὰ καὶ πολιτιστικὰ μνημεία τῆς Νότιας Ἀλβανίας, ἐνῶ εἶναι συχνὲς οἱ ἐπιθέσεις σὲ ναοὺς σὲ ὅλη τὴ χώρα. Πρὶν ἀπὸ μερικὰ χρόνια, βανδάλου κατέστρεψαν ὁλοσχερῶς τὶς μοναδικές ἀγιογραφίες τοῦ Ὀνουαρίου, τοῦ σημαντικότερου ἀγιογράφου τοῦ 16ου αἰώνα γιὰ ὅλη τὴ Νοτιοανατολικὴ Εὐρώπῃ καὶ διακεκριμένου ἐκπρόσωπου τῆς μεσαιωνικῆς τέχνης τῆς Ἀλβανία, ἀπὸ τὴν ἐκκλησίαν τῆς Ἁγίας Παρασκευῆς τοῦ χωριο Βάλς, στὴν Κεντρικὴ Ἀλβανία... ἀποκορύφωμα τὸ ἀδειασμα τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἁγίας Μαρίας στὴ Λάμπτοβα, ἀπ' ὅπου οἱ δράστες ἄρπαξαν 18 βυζαντινὲς εἰκόνες, ἡ τύχη τῶν ὁποίων ἀννοεῖται. Σὲ ἐνα ἄλλο περισσότερο πρωτόγνωρην βιοιστόρξια δημοτικὸι ὑπάλληλοι, μὲ τὸ πρόσχημα εἰσπράξεϊ παλιῶν χρεῶν, ἀφαίρεσαν εἰκόνες, ἱερὰ σκευή, ἀκόμη καὶ μίαν καμπάνα ἀπὸ τὸν ἱερὸ Νὰϊ Εἰσοδίων τῆς Θεοτόκου στὴν Πρεμετή».

Πηγή: Ἐφημερὶς «Ἐθνος» 01.06.2017

... Μὲ αὐτές τῖς ἀρχικὲς ἐπισημάνσεις, ἐπιθυμῶ [συνεχίζει] ὁ κ. Μπαρόζο] νὰ σᾶς καλέσω [τοὺς τέκτονες] **σὲ συνάντηση, ὅπου θὰ συζητήσουμε τὰ ἐξῆς: «Ἀλληλεγγύη μεταξὺ τῶν γε-νεῶν: Θέτοντας παραμέτρους γιὰ τὴν κοινωνία τοῦ Αὔριο στὴ Εὐρώπῃ (...)**

...**Ἡ συνάντησὶς δὲ συσπειρώσει τῖς Εὐρω-παϊκές φιλοσοφικὲς καὶ μὴ θρησκευτικὲς ὁργανωτικές μὲ ἐκπροσώπους τῶν τῶν Εὐρωπαϊκῇ Ἐνωση ὑψηλοὶ ἐπιτέδου: Martin Schulz, Πρόεδρος τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου καὶ τοῦ Herman Van Rompuy, Πρόεδρος τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συμβουλίου, οἱ ὁποῖοι ἔχουν δεχθεῖ νὰ ἠγη-θοῦν τῆς συνάντησης μαζί μὲ ἑμένα...**

Ἡ συνάντησὶς δὲ πραγματοποιηθεῖ στὴν ἔδρα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς στὶς Βρυξέλλες τὴν Τρίτῃ, 27 Νοεμβρίου 2012.

Ἐκφράζοντας σας τὴν υψηλότατη ἀναγνώρι-σὴ μου, José Manuel Barroso.

Ὅμοιως καὶ πάλι τὰ σπουδαῖα, κατὰ τὸ ἔτος,

2012

Εἰς τὸ προαναφερθὲν τεκτ. ἐντυπο Κόρυμβος, ἔτος 2012, τ. 15, σς. 72,73 διαβάσαμε ἐπίσης τὰ ἐξῆς:

Ἡ παρουσίασὶς τοῦ Διεθνoῦς Τεκτονικοῦ Τάγματος «ΔΕΛΦΟΙ» **στὶς 27 Νοεμβρίου 2012 στὶς Βρυξέλλες** ἦταν ἡ ἀκόλουθη: «**Ἀλληλεγ-γύη μεταξὺ τῶν γεγενῶς: οἱ παράμετροι γιὰ τὴν κοινωνία τοῦ αὐριο στὴν Εὐρώπῃ**».

Ἐρχότατε κ. Πρόεδρε José Manuel Durão Barroso, κκ. Πρόεδροι Martin Schulz καὶ Her- man Van Rompuy, κυρίες καὶ κύριοι, θὰ ἤθελα νὰ σᾶς **εὐχρησίστω γιὰ τὴν πρόσκληση αὐτῇ, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ μίαν ἐξαιρετικὴ εὐκαιρί-α γιὰ τὴν ἀνταλλαγὴ ἀποψέων, ὅπως καὶ ἕκασ-χρονο μαζί σας, πάνω στὰ θεμελιώδη προ-βλήματα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινωνίας (...)**

... **Εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαῖο** [συνεχίζει ὁ "Ελληνας ἀρχηγὸς τοῦ Διεθνoῦς μασονικοῦ Τάγματος «ΔΕΛΦΟΙ»] **νὰ οἰκοδομησομεν μίαν Κοινωνικὴ Εὐρώπῃ, διαμορφώνοντας μέσα στὴ σκέψη μας μία πολιτικὴ Ἐνωση, καὶ ὄχι μόνο μίαν Ἐνωση νομιμαστικὴ καὶ δημοσιονομικὴ.** [ἡ ἔμφραση πὲ τὰ τυπογραφικὰ στοιχεῖα εἶναι τὸ τεκτονικὸ κείμενο].

Γιὰ ἐμᾶς ἡ Εὐρώπῃ ἔχει μίαν καὶ μόνῃ «ὄψη»: **Γὰ πρέπει νὰ γεφυρωθοῦν οἱ πολιτισμοὶ** [διὰ-βαζε: νὰ ἰσοπεδωθοῦν, νὰ πολυτοπιηθοῦν], **νὰ ἐργαστοῖμε γιὰ τὴ δημιουργία μιᾶς Εὐρω-παϊκῆς ταυτότητας, νὰ ἔχουμε τὸ ὄραμα μιᾶς δημοκρατικῆς Εὐρώπῃς δαχτύετς πρὸς τὴν ὀργανώσῃ τῆς -μοσπονδιακῆς ἢ συνομο-σπονδιακῆς- ἀλλὰ καὶ νὰ προωθήσομε μίᾷ ὑποδειγματικὴ ἐλευθερία τῆς Παγκόσμιας ἐλευθερίας...**

Μὲ ὅλον τὸ σεβασμόν, τὸ ἡμέτερον τώρα σχόλιόν...

Διαβάζοντας οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ ὅσα παρα-θέσαμε παραπάνω, μὲ ὅλο τὸ σεβασμὸ τους διερωτώνται: Πῶς γίνεται καὶ τὰ ἀνύστατα θεσμικὰ ὅργανα τῆς κοινῆς μας Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης (τῶν ἰσότητων κρατῶν - μελῶν) νὰ καλοῦν τὰ Τεκτονικὰ Σώματα σὲ κοινές καὶ ἐπισημαστές Συναντήσεις, γιὰ νὰ συζητοῦν -καὶ ἀποφασίζουν!- ἐπὶ βασικῶν, ζωτικῶν θεμάτων, ποὺ ἀφοροῦν τὸ λαὸ μας;

...Διότι, ὅπως γνωρίζουμε, ἡ Ἐκκλησία αὐτοῦ τοῦ λαοῦ, τοῦ λαοῦ μας, τὴν εἰδικὴ **ΠΡΑΞΗ** Τῆς ἀπὸ τὸ ἔτος 1933 ἔχει Συνδικτικῶς ἀποσπᾶνθεῖ, ὅτι οἱ διδασκαλίες τῆς Μασονίας εἶναι ἀσυμβίβαστες πρὸς ἐκείνες τῆς Ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας μας!

—Τὶ καλὸ, λοιπὸν, θὰ προκύψει γιὰ τὴν Ἐκκλησία μας καὶ τὸν λαὸ Τῆς ἀπὸ τῆς συμμετοχῆς αὐτῆς στὶς Συναντήσεις καὶ συζητήσεις ποὺ καθορίζουν, ἐν πολλοῖς, τὸ μέλλον αὐτοῦ τοῦ χριστιανικοῦ λαοῦ; Καὶ ἡ δημοκρατία ποῦ εἶναι;

Ρωτήθηκε ὁ λαὸς μας γιὰ τὸ ποῖοι θὰ «συζη-τοῦν» -καὶ θὰ ἀποφασίζουν!- γιὰ τὸ μέλλον τοῦ, ΕΡΗΜΗΝ αὐτοῦ;

Καὶ ἡ Διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας μας, ἐνημερῶν-εταί, ἄραγε, γι' αὐτῆς τῆς Συνάξεως καὶ τῆς Συζητήσεως; Καὶ ἀρβύλωνει, ἄραγε, σαφῇ καὶ ζύστερο λόγο -ὡς δικαιοῦται- ἡ Ἐκκλησίας μας;

ῶ, ναί. Τὰ «σύννεφα» γίνονται ὅλο καὶ περισσό-τερα μαύρα στὸν οὐρανόν. Ἡ ἀναπότρεπτη «θυσία» πηλασιέει. Ἐρχεται. Ἀκούμε τὸ συριγμὸ τῆς, τὴν βουὴ τῶν λαῶν καὶ τὴν ἐν πνεύματι δικαιοσύ-νης ὀργὴ τοῦ Θεοῦ. Οἱ βιβλικαὶ προφητείες δὲν εἶναι δυνατόν νὰ διαμεσωθοῦν! Ὁ Θεὸς νὰ βάλει τὸ χερί του. Οἱ λαοὶ ἰσοπεδώνονται.

Εὐλογημένοι νὰ εἶναι οἱ κληρικοὶ καὶ οἱ λαϊκοί, ποὺ ἀντιστέκονται στοὺς υπεναυντίους τῆς Πίστeweς καὶ στοὺς προσκυνημένους πάσης μορφῆς. Θὰ τοὺς μνημονεύωμεν οἱ γενεές.

(Θὰ ἐπανέλθουμε μὲ ἄλλη σειρά σχετικῶν δη-μοσιευμάτων μας)

Μοναχὸς Ἀβέρκιος

Ὁρθόδοξος Τύπος

Ὁδοιπορικὸν περὶ τῆς μισθοδοσίας τοῦ κοσμικοῦ Ἱερατείου

ΕἰΣΑΓΩΓΙΚΑ

Ἀνέκαθεν, τὸ Ἱερατεῖο καὶ οἱ οἰκονογεῖες τοὺς, ἀπὸ τὴν Παλαιὰ Διαθήκῃ, συνετηροῦντο ἀπὸ τὸ λαό, (Ἀριθ. 18, 21. Λευιτ. 27,30. Νεεμ. 10, 37 & 12, 14. Τωβ. 1,7. πρβλ. Α' Κορ. 9,13-14). Καὶ σήμερα, ἡ ἀμοιβὴ τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλήρου ἐκεῖ ἔχει τὴ βάση του, (Καν. 59 Ἀγ. Ἀποστόλων), μὲ τὴν παρατήρησιν, ὅτι ὅταν γίνεται λόγος γιὰ ἀμοιβή, δὲν ἀναφερόμαστε γιὰ ἀμοιβὴ στὸ συγκεκριμένον ἔργο ποὺ προσφέρει ὁ Ἐφημέριος, ἀλλὰ στὴν ἱκανοποίηση καὶ μόνον τῶν υλικῶν ἀναγκῶν αὐτοῦ καὶ τῆς οἰκονομείας του, (τροφῇ, ἐνδυμασίᾳ, κατοικίᾳ, κ.λπ.).Ἡ ἀμοιβὴ αὐτὴ τοῦ κοσμικοῦ ἔγγαμου Ἱερατείου τῆς Ἐκκλησίας, (τὸ ὅποιον, σημειωτέον, σὲ ὅλους τοὺς βαθμοὺς του, Ἐπίσκοπος, Πρεσβύτερος, Διάκονος εἶναι ἔγγαμος, Α' Τιμ. 3,1-7), ἔχει ὑποστεῖ πολλὰς διακυμάνσεις μέχρι τῆς σημερινῇ τοῦ μορφῇ, καὶ οἱ διακυμάνσεις αὐτές πάντοτε εἶχαν ἀναφορά, καὶ ἔχουν, τὸ λαό, τὴν Πολιτεία καὶ τοὺς Διοικούντας τὴν Ἐκκλησία Ἐκείνου. **ἤτν περιεπιούησατο διὰ τοῦ αἵμα-τος τοῦ ἰδίου** (Πράξ. 20,28).

ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ:

Α΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1833 -1853

(Τὸ ἔγγαμον Ἱερατεῖον τῆς Ὀρθόδοξου Ἐκκλησίας, (Ἐπίσκοπος, Πρεσβύτερος, Διάκονος), ἀρχικὰ συνετη-ρεῖτο ἀπὸ τῖς προσφορὰς καὶ τῖς δωρεές τῶν πιστῶν, ἀπὸ τῖς ὁποῖες ὁ Ἐπίσκοπος ἔπαιρνε τέσσερα μέρη, ὁ Πρεσβύτερος τρία μέρη, ὁ Διάκονος δύο μέρη, καὶ οἱ κα-τώτεροι κληρικοὶ ἀπὸ ἓνα μέρος, (Ἀποστολικές Δια-ταγές). **Ἐν παρόδῳ ἀναφέρω** ὅτι ἡ κατάσταση αὐτῇ γιὰ τὸν ἀπρoσάτευτο πολῦτεκνο Πρεσβύτερο καὶ Διά-κονο συνεχίστηκε καὶ πέραν τοῦ 1945, τὸ δὲ μισθολόγιον τῶν Ἐπισκόπων, Ἱεροκηρύκων, Πρωτοσυγγέλων, Γραμματέων καὶ Γραφῶν Ἱερᾶς Συνόδου, εἶχε, ὡς μὴ ὤφειλε, περαιτέρω ἐξέλιξῃ μέχρι καὶ τῆς ἀντιστοιχίας βαθμοῦ τοῦ Δημοσίου Ὑπαλλήλου (v. 67/1/1943). Γιὰ τὴ συντήρησιν τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλήρου ἐπεβλή-θη μὲν φορολογία στὴν κάθε οἰκονεία, ἀνάλογη μὲ τὴν οικονομικὴ τῆς ἐπιφάνεια, ἀλλὰ ἡ προσπάθεια τελικὰ ἀπέτυχε. Ἐκδόθηκε καὶ πληθώρα σχετικῶν Νόμων γιὰ τὴν καλύτερευση τῆς ζωῆς τοῦ πολυτεκνοῦ Ἱερέα καὶ τῆς οἰκονομείας του, ἀλλὰ μὲ ἐπεμβάσεις ἐκκλησια-στικῶν παραγόντων δὲν ἐφαρμόστηκαν. **Δυστυχῶς δὲν πείρισσευαν χρήματα καὶ γιὰ τὸν κοσμικὸ ἔγγα-μο Ἱερατεῖο, τὸ «Ραγιά παπά».**

ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ

Ἡ πολιτικὴ διοίκηση τοῦ νεοσύστατου Ἑλληνικοῦ Κράτους ἀρχικὰ διαφόρησε γιὰ τὴν μισθοδοσίαν τοῦ Ἱερατείου τῆς Ἐκκλησίας παρὰ τῆς χλιαρῆς ὀχλήσεως τῆς τοῆς Ἐκκλησίας.

Τελικὰ ὁ Βασιλεὺς Ὁθων μὲ Διάταγμα 25 Ἰουλίου (6 Αὐγούστου) 1833 «περὶ ἐπιμνησθίου τῆς ὑπηρεσίας τοῦ τε προέδρου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου καὶ τῶν συνέδρων, καὶ μὲ τὸν Καταστατικὸ Νόμο 9-7-1852 καὶ 1853 «περὶ Ἐπι-σκόπων, Ἐπισκοπῶν καὶ Κλήρου», ἀναφέρειται μόνον στὴν μισθοδοσία τοῦ πρώτου Γραμματέα, τοῦ πρώτου τῆς τάξεως τῶν γραφέων καὶ τοῦ Βασιλικοῦ Ἐπιτρόπου, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸν Καταστατικὸ Νόμο τοῦ ἰδίου ἔτους 9-7-1852 ἀναφέρειται μόνον στὴν μισθοδοσίαν τῶν Ἐπισκό-πων, καὶ μάλιστα αὐξάνει τὰ ἐπιμήσθια τοῦ Προέδρου τῆς Συνόδου, τῶν Συνέδρων, τῶν Γραμματέων, τῶν Γραφῶν, τῶν Κλητῆρων, καὶ τοῦ Βασιλικοῦ Ἐπιτρό-που. (« ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΘΕΙΩΝ & ΙΕΡΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ», Γ. Ράλλη - Μ. Ποτλῆ, τόμ. Ε' σελ. 600 καὶ 612). **Δυσ-τυχῶς δὲν πείρισσευαν χρήματα καὶ γιὰ τὸν ἀπρο-στάτευτο πολῦτεκνο «Ραγιά παπά».**

Β΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1853 -1930

Στὸ χρονικὸ αὐτὸ διάστημα ἐγίναν γενναῖες προσ-πάθειες γιὰ τὴν μισθοδοσίαν τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλήρου. Τὸ 1861 ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ὑπέβαλε πρὸς τὴν Κυβέρνησιν Σχέδιο Νόμου, «**περὶ ἱδρύσεως Κεντρι-κοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Ταμείου (ΚΕΤ)**, ποὺ θὰ ἀνελδύ-βανε καὶ τὴν συντήρησιν τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλήρου, καὶ ὡς πόρο τοῦ Ταμείου πρότεινε καὶ μικρὴ ἐπιχορήγησιν ἀπὸ τὸ Κράτος. Ἄλλῃ δὲ προστάθεια Κληρικῶν καὶ λαϊκῶν τὸ 1870 γιὰ τὴν βελτίωση καὶ τὴν πρακτικὴ περιβάλωσιν τοῦ κοσμικοῦ Κλήρου ἀπέτυχε, **λόγῳ τῆς σφοδρῆς ἀντίστασης τῶν Ἱερομονάχων, οἱ ὁποῖοι ἀντέδρασαν, ἐπειδὴ δὲν συμπεριλαμβά-νοντο στὴ μισθολογικὴ αὐτὴ βελτίωσις.** Ὁ τότε Ὑπουργὸς τῆς Ἐκκλησιαστικῶν καὶ Νόμο/Κανονολό-γιος **Εὐταξίας** ἐπέβαλε μὲ τ.ν.3796/1910 «ἐτήσια Ἐνο-ριακὴ εἰσφορὰ» σὲ κάθε οἰκονείαν γιὰ τὴ μισθοδοσίαν τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλήρου, ἀλλὰ δὲν ἀπέδωσε τὰ ἀναμενόμενα λόγω τῆς ἀπροθυμίας καὶ δυστροφίας τῶν ἐνοριτῶν καὶ τῆς διαφορίας τῶν Κρατικῶν ὀργά-νων. **Δυστυχῶς δὲν πείρισσευαν χρήματα καὶ γιὰ τὸν πενόνημο πολῦτεκνο «Ραγιά παπά».**

Ὁ ν.3796/1910 τροποποιήθηκε μὲ τὸ ν.δ. **17-12-1923**, καὶ ἡ μισθοδοσία τοῦ ἔγγαμου Ἐφημεριακοῦ Κλή-ρου ὄφειλε νὰ καταβάλλεται ἀπὸ τὸ Γενικὸ Ἐκκλησια-στικὸ Ταμεῖο, τὸ ὁποῖον εἰσέπραττε πρὸς τοῦτο, μὲ τὸν ὡς ἄνω νόμο, ποσοστὰ 25-45% ἀπὸ τὰ ἀκαθάριστα ἔσοδα τῶν Ἱερῶν Ναῶν, **ἀλλὰ τελικὰ ἀπὸ ἀκαθάρσια τῶν ἡρμωδίων ἐκκλησιαστικῶν ὀργάνων δὲν ἐφαρ-μόστηκε.** Τὸ 1930 μὲ τὸ ν.4684 ἱδρύθηκε ὁ Ὀργα-νισμὸς Διοικήσεως Ἐκκλησιαστικῆς Περιουσίας (ΟΔΕΠ), ἀπὸ ὅπου ἐμισθοδοτοῦντο μόνον οἱ Ἐπίσκο-ποι μὲ βαθμὸν Ἀρεοπαγίτου μὲ ὅλα τὰ ἐπιδόματα, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος μὲ ἀποδοχὲς Προέδρου τοῦ Ἀρείου Πά-γου οἱ Ἱερομόναχοι Ἱεροκήρυκες, οἱ Πρωτοσύγκελλοι καὶ τὸ διοικητικὸ προσωπικὸ, μὲ ἀντιστοιχία βαθμῶν Δημοσίου Ὑπαλλήλου, (v. 67/1/1943, ἄρθρ. 32).

Τὸ ἴδιον ἔτος 1930 ὑστερα ἀπὸ ἐργῶδεις μακρὲς καὶ ἐπιπλέον προσπάθειες κατατίθεται στὴ Βουλὴ τῶν Ἑλλήνων, ὑπὸ τοῦ τότε Ὑπουργοῦ Παιδείας καὶ Θρη-σκευμάτων, Γεωργίου Παπανδρέου, Νομοσχέδιον «**περὶ συστάσεως Ταμείου Ἀσφαλίσεως, τοῦ Ἐφη-μεριακοῦ**

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΔΙΧΟΤΟΜΗΣΕΩΣ...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

μας πορεία, αλλά και γιά να διαλάβουμε και ως Όρθοδοξια και ως Έλληνισμός. Ακράδαντα πιστεύω ότι η άσκητική και εκκλησιαστική μορφή του αοιδίμου πατρός Έπιφανίου Θεοδωροπούλου, προβάλλει στη συνειδητή μας, και διαλύμπει στη σύγχρονη ιστορία της εκκλησίας της Ελλάδας, ως ένα λαμπρό εκκλησιαστικό και αγωνιστικό πρότυπο.

Η βαθυτάτη θεολογική του κατάρτιση, το όλο συγγραφικό και μεταφραστικό του έργο αναδεικνύουν τη μορφή του μακαριστού Έπιφανίου Θεοδωροπούλου, ως μία λαμπρή και διακεκριμένη εκκλησιαστική προσωπικότη-τα. Ο ίδιος βέβαια ουδέποτε ένωισε ή συμπεριφέρθηκε κατά τρόπο υπερποπτικό. Αντίθετα· ή δλη του βιοη ή την βασισμένη πάνω στη συμβουλή του Κυρίου: «οϊδοτε ότι οι δοκούντες άρχιν των ένδών κατακυριεύουσιν αυτών και οι μεγάλοι αυτών κατεκυριεύουσιν αυτών» ουχ ουτω δε έσται εν υμίν, άλλ' ός έάν θέλη γενέσθαι μέγας εν υμίν, έσται υμών διάκονος, και ός έάν θέλη υμών γε-νεσθαι πρώτος, έσται πάντων δούλος»· και γάρ ο υϊός του ανθρώπου ουκ ήλθε διακονηθήναι, αλλά διακο-νήσαι, και δοῦναι την ψυχην αυτού λύτρον αντί πολλών».

Και έντως· ή ζωή του μακαριστού Έπιφανίου Θεοδω-ροπούλου ήταν μία άέναη καρποφόρα διακονία προς την Εκκλησία. Μία διακονία που κάλυπε όλους τους το-μείς. Το ιερό θύσανισθριο με τον πυρφόρο άμβωνα. Ο λόγος του πάντοτε βαθύς θεολογικά και παράλληλα με-λιτάλακτος. Ενέννεη πίστη, αϊσιοδοξία και έσωτερική εγκαύχηση γιά τη χριστιανική μας ιδιότητα.

Ιδιαίτερα διακρίθηκε από συγγραφικό και μεταφραστι-κό του έργο. Έμβριθης κάτοχος του κλασσικού λόγου και της δογματικής της Εκκλησίας μας έρμηνευσε την εκκλησιαστική μας ύμνολογία με μεγάλη ακρίβεια και έπιπυχα. Στά δύσκολα σημεία της ύμνολογίας όλοι κα-ταφεύγουμε στον μακαριστό Έπιφάνιο να δοῦμε πώς τά αποδίδει.

Νομίζω ότι εκεί όπου ιδιαίτερα διακρίθηκε ο αοιδιμος ιεράρχης ήταν στο ιερό μυστήριό της Έξομολογήσεως. Χιλιάδες νέοι από κάθε κοινωνική τάξη συντρέχαν στο ταπεινό του καταφύγιο, γιά να εκθέσουν εκεί τις ανησυ-χίες τους και τους προβληματισμούς τους, ενώπιον της πολυσεβασμίας και σαφούς προσωπικότητάς του. Και όλοι τους έρευναν, έκείθεν, γαλήνιοι, ανανεωμένοι· γεμ-τάι με αγωνιστικό σθένος, γιά να συνεχίσουν τη χριστι-ανική τους πορεία. Υπήρξε ένως έμπνευσμένος και αξιο-γαστος καθοδηγητής της νεότητάς.

Τιμώντες και παραβαίνοντες τὰς ἀρχὰς τοῦ π. Ἐπιφανίου

Βασικό στοιχείο της προσωπικότητας και της όλης βιοτήs του Γέροντος Έπιφανίου ήτο ή απαρσάλευτος τήρησης τών Ιερών και Θεοπνευστων Κανόνων της Όρθοδοξίας. Αλλά να δοῦμε πώς τιμοῦν τον μακάριο εκείνο γίγαντα θεολόγο οι παριστάμενοι:

Κατ' ἀρχάς, και οι παρόντες Έπίσκοποι είναι πιστοί εις την «γραμμήν» του Πατριαρχείου Κωνσταντινουπό-λεως.

Υπενθυμιζόμεν ότι ο Αρχιεπίσκοπος Κύπρου εις τό Κολυμβάριον υπέγραψε **άντικανονικώς** αντί **Συνεπι-σκόπων** των.

Ο δέ Πανερ. Ταμασού, όχι μόνον εξεπροσώπησε την Έκκλησία εις τό έν Ναμύτια 12ο Παγκόσμιο Συνέδριο της όμοσπονδίας **Λουθηρανών** χριστιάνων «έκ μέρους του θεολογικού διαλόγου Όρθοδόξων-Λουθηρανών που διεξάγεται εδώ και 37 χρόνια υπ την αιγίδα και συντονισμό του Οικουμενικού μιας Πατριαρχείου και της Λουθηρανικής όμοσπονδίας», ως αναφέρει επίσημως ανακοινωθέν της 1. Μ. Ταμασού, αλλά και την Κυριακή 28 Μαΐου 2017 σε συνεργασία με τους Συλλόγους Ποντίων Κύπρου, διοργάνωσε εκδήλωση με γενικό τίτλο: «Κωνσταντινούπολις: Η άκρόπολη της Όρθοδοξίας. Ο Φάρος που δεν έσβησε, ή Έκκλησία που περιμένει». Συνέγραψε μάλιστα τοίμημα με ίδιο τίτλο, τό όποιο τό άφιέρωσε «τη Α. Θ. Παναγιότητα τῷ Αρχιεπισκόπῳ Κωνσταντινουπόλεως και Οικουμενικῷ Πατριάρχῳ κ.κ. Βαρθολομαίῳ εις ένδειξιν υϊκής αγάπης και σεβα-σμοῦ».

Ο Μητροπολίτης της Β. Ελλάδος που ήταν παρών είχε προταθό από τόν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλε-ως, διά να λάβη μέρος εις την αντιπροσωπίαν του Πα-τριαρχείου ως εκπρόσωπος τών λεγομένων «Νέων Χωρών», δηλαδή της **εϊναίας** με την Μητροπολιτική Έλλάδα, της Βορείου Έλλάδος.

Παρών στό Συνέδριο ήτο και Έπίσκοπος, ο όποιος υπήρξε ένας από τους **φανατικούς ύποστηρικτές** και **θιασώτες** της "Συνάξεως του **Κολυμβαρίου**".

Συνάδουν οι πράξεις τους με τά συνδενρία; Στά λόγια τιμοῦμε τό πρόσωπο του π. Έπιφανίου και στά έργα πράττουμε κατ' αντίθετον τρόπον;

Ο Γέρων Έπιφάνιος «προκατεδίκασε» και **προαπέριψε** την «Σύναξιν του **Κολυμβαρίου**».

Ο π. Έπιφάνιος διεκήρυσσε διά την μέλλουσα να συν-έλθῃ «Πανρθόδοξος Σύνοδος», ότι σε αυτή ύποχρεω-τός όφειλουν να «μετέχουν **αὐτοδίκαιως** και **αὐτε-παγγέλτως**, παῖρνοντας την πατερίδα τους, χωρίς άλλη διαδικασία ή προσκλητήριος», **άπαντες** οι Όρθόδοξοι Έπίσκοποι της Οικουμένης.

Εἴναι αυτό που πρωτίστως παρείβασε ή λεγομένη «Σύναξις του Κολυμβαρίου» τόν Ιούνιο του 2016.

Άντικανονική ή λεγομένη “Μείζων Σύνοδος” του Μακαρίου

Κατά δεύτερον, σημειώνουμε συνοπτικά μερικά ζητή-ματα. Δέν γνωρίζουμε εάν αυτά προβλήθησαν στο Συν-έδριο ή όχι. Εάν ναι, τότε ήμεϊς άπλως τά επαναλαμβάνο-με, γιά να τά υπαγεγραμίσουμε. Άν όχι, τότε τά κα-ταχωρούμε, γιά να τά γνωρίσουμε σε όσους τά άγνοούν και να τά υπενθυμίσουμε σε όσους σκοπίμως τά απο-κρύπτουν και τά υποβαθμίζουν. Σε πολλούς **πονά** ή θέ-σις του Γέροντος Έπιφανίου υπέρ των δώδεκα άδικως εκδιωχθέντων Μητροπολιτών και κατά των “Μοιχεπι-βατών”, τών άντικανονικών καταληγνών των Θρόνων. Και πολλοί, στην διχοτομημένη Κύπρο, αποκρύπτουν

Οι οὐ κατ’ ἐπίγνωσιν νέο-Φαναριῶται ζηλωταί

Πρό σχετικῶς μικροῦ διαστήματος ὁ κ. Π. Ανδριό-πουλος ἀπό τό ἱστολόγιον «Ιδιωτική Ὀδός» καί «Φῶς Φαναρίου» εἰς ἐκλήτησι τήν καθάρειαν κληρικῶν, διότι ἀσκοῦν κριτικὴν εἰς τό Κολυμβάριον. Αντιθέτως ὅλοι αὐτοί ὅπως καί ὅλοι ὅσοι ἐπιθυμοῦμεν τάς παραβά-σεις τῶν 1. Κανόνων τῶν τήν ἐνδοτικὴν τακτικὴν τῶν Οἰκουμενιστῶν ζητοῦμεν πάντοτε να ἐξετάσῃ ὁπωσδι-ποτε Σύνοδος τὰ ζητήματα καί να ἀποφανθῇ, ἐστὼ καί ἀν κατὰ τήν κρίσιν μας μερικά περριπτώσεις εἶναι ὀφθαλμοφανῶς πρὸς καθαίρεισιν. Ἀν ἡκοῦσθηνεν τὸ ἴδιον ἦθος τότε δὲν θὰ ἔπρεπε να ζητησῶμεν καθαίρε-σιν τῆς ὁμάδος ἱερῶν, τῆς ὁποίας συχνά πυκνά φιλο-γεννοῦνται ἄθρηα εἰς τὰ ἀναφερθέντα ἱστολόγια ὅπως καί εἰς τὴν ἱστοσελίδα amen.gr, καί συνεχῶς ὑποδαύι-ζουν τὸν διχασμὸν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν; Δὲν ἀλλοιώνουν μὲ τὰ γραπτὰ τοῦ τῆν ἐκκλησιολογίαν ὁ Σεβ. Σηλυ-βρίας, ὁ π. 1. Χρυσσαυγῆς καί ὁ π. Π. Μανουσακίς; Δὲν συμπεροεξέδωκε ὁ π. Γ. Φραγκουλᾶκης μὲ σχισματι-κοὺς καί κακοδόξους; Δὲν ἐφαρμότηρῖσεν ὁ π. Γ. Τσε-τσῆς τὸ Ἅγιον Φῶς οὐσιαστικῶς ὡς ἀπάτη; Οἱ τελευταῖαις προσηφάτως ἐπανάηθε μὲ ἄθρων του μὲ τίτλον «Σκία-γράφημα τῶν «οὐ κατ’ ἐπίγνωσιν» νέο-ζηλωτῶν». Με-τὰ τῶν ἄλλων ἀναφέρει: «Φυσικά στὴν ἐνοχληρωμένη ἀντί-Συνοδικὴ αὐτὴ ἐκστρατεία βρέθηκαν παρόντες οὐκ ὀλίγοι ἀρθρογράφοι καί ἐκδοταί ὁρισμένον ἐντύπμων «ἐκκλησιαστικῆς ἐτικαιοτήτοτος», γιὰ τοὺς ὁποίους ἡ κριτικὴ κατὰ τῆς Ἐκκλησίας καί ἐιδωκίωσαν κατὰ τοὺ Οἰκουμενικοὺ Θρόνους, κατέληξε νὰ εἶναι βιοποριστικό

πῶς ὁ Γέρων Έπιφάνιος κατακεραύνωσε τῖς ἀντικαν-ονικὲς ἐνέργειες τοῦ **Μακαρίου** κατὰ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Μεγαλονήσου:

1. Ὃταν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Κύπρου μὲ τοὺς τρεῖς Μητροπολίτες τῆς καθήρεσαν τὸν **Αρχιεπίσκοπο Μα-κάριο**, ἐπειδὴ κρατοῦσε ἀντικανονικῶς τὸ πολιτικό ἔθωμο τοῦ Προέδρου, τότε ἐκείνος (ὁ Μακάριος) ἔχον-τας τὴν πολιτικὴ ἐξουσία συνεκάλεσε **άντικανονικῇ** λε-γομένη **«Μείζωνα Σύνοδο»** καὶ **καθῆρεσε** τοὺς Μητρο-πολίτες τῆς Κανονικῆς Κυπριακῆς Συνόδου.

Τότε ὁ πατὴρ Έπιφάνιος ἔγραψε καὶ δημοσίευσε Καν-ονικὲς μελέτες καὶ ἄθρηα δικαιώνοντας ἀπολύτως τοὺς τρεῖς Μητροπολίτες καὶ τὴν Κανονικὴ τους Σύνοδο καὶ καταδικάζοντας ὡς ἀντικανονικὴ τὴ Σύνοδο τοῦ Μακαρί-ου.

Ζοῦμε σὲ ἐποχὲς ὅπου ἐπαναλαμβάνονται τὰ ἴδια ὀλ-ισθήματα τῆς ἐποχῆς τῶν μεγάλων ἀρίσεων. Συγκρο-τοῦνται ψευτικές, ψευδεπίγραφες καὶ ἀπατηλὲς λεγόμε-νες “Σύνοδοι”, ὅπως καὶ αὐτὴ ποὺ διεξήχθη στὸ Κολυμ-βάριον τῆς Κρήτης, ἡ “Σύναξις τοῦ Κολυμβαρίου”, μὲ ὅλα τὰ Κανονικὰ καὶ Ἐκκλησιολογικὰ ἀσπίγματα.

2. Ὃταν ἀπέθανε ὁ Αρχιεπίσκοπος Μακάριος, τότε, **μὲ πρωτοβουλία τοῦ πατρός Έπιφανίου καὶ μὲ κεί-μενο τῆς δικῆς του γραφίδος** οἱ δύο Μητροπολίτες ἐκ τῶν τριῶν ἀπέφασαν νὰ **ἀναγγυρίσουν** πλεὺν τῆν ἐκκλησιαστικὴν κατάσταση, ἀφοῦ εἶχε ἀποδημήσει ὁ Μα-κάριος καὶ **χάριν τῆς ἐνόητοτος** καὶ τῆς ἀποκαταστάσε-ως καὶ ἐπιστροφῆς τῆς κανονικότητος τῆς Ἐκκλησίας.

Νὰ καταχωρήσω ἐδῶ καὶ μία **λεπτομέρεια** ἀπὸ τὴν μεγαλειώδη ἐκείνη πράξι ἐνόητοτος, ἀνάπτυς, κανονικ-ότητος καὶ ἐπιεικείας. Ἵτο περίοδος λίγο πρὸ τῆς Πεντη-κοστής. Μὲ ἐκάλεσε ὁ Γέροντας, ὁ π. Έπιφάνιος, καὶ μοῦ ἐνεχειρίσε ἓνα **ΑΠΟΡΡΗΤΟ πολυσελίδο** κείμενο καὶ μοῦ ἐξήτησε νὰ τὸ μελετήσω. Δέν ἦμουν τότε Κληρι-κός, ἀλλὰ νεαρός φοιτητής.

Τὸ ἱστορικό ἐκείνο Ἐκκλησιαστικό ἔγγραφο **ἐπεκαλεῖ-το** τὴν μεγάλη Δεσποτικὴ ἐορτὴ τῆς **Πεντηκοστής**, γιὰ νὰ οἰκοδομήσῃ τὴν πειρημηματολογία του. Ἐπειδὴ ἔλε-γε τὸ ἀπόρητόν κείμενο, τὸ Πανάγιο Πνεῦμα ποῦ θὰ κα-τέλθῃ σὲ λίγες ἡμέρες «εἰς ἐνότητα πάντας ἐκάλεσε», διὰ τοῦτο, ἡμεῖς, ἡ Κανονικὴ Σύνοδος τῆς Κύπρου, «κα-λόουμε πάντας εἰς ἐνότητα, εἰρήνη, ἀγάπῃ καὶ κανονικ-ότητα». Αποκαθίστομε τὴν συνεχῆ ἐστὴν Κυπριακὴ Ἐκκλησία, βάσει τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Πατε-ρικῶν Παραδόσεων μας καὶ παραποῦμεθα ἀπὸ τὰ Ἱερο-κανονικὰ δικαιώματά μας.

Τὸ περίφημο ἔγγραφο μετέφερα πρὸς ὑπογραφὴ καὶ τὰ πατερίστῳ πρὸς τοὺς δύο Μητροπολίτας. Οἱ τρίτος Μητροπολίτης, ὁ κανονικός Μητροπολίτης Πά-φου, ὁ **μακαριστὸς Γεννάδιος**, δὲν ἀπεδέχθη νὰ **συμ-βιβασθῇ** μὲ τὸ διάδοχο Μακαριακὸ Καθεστῶς. Ἡ συνει-δησις τοῦ δὲν τοῦ ἐπέτρεπε νὰ ἐμπιστευθῇ τὰ πράγμα-τα στὴ νέα Ἐκκλησιαστικὴ Κατάστασι.

3. Ὃταν ἀπέθανε ὁ Αρχιεπίσκοπος Μακάριος τότε ἡ ἐφημερίδα **«Ορθόδοξος Τύπος»** ἐδημοσίευσε στὴν πρώτη σελίδα τὴν εἰδηση τοῦ θανάτου μὲ τὴ φωτογρ-αφία τοῦ θανόντος. Κάτωθεν δὲ αὐτῆς ἐγράφη τὸ ἐξῆς ἐπίγραμμα μὲ νόημα: «Οἱ Αρχιεπίσκοποι Μακάριος **ἀπέθανε καὶ ἐτάφη**». Τὸ ἐν λόγω ἐπίγραμμα ἦτο πρό-τασις τοῦ πατρός Έπιφανίου ποὺ τὸ υιοθέτησε ὁ Ο.Τ. καὶ ἐδημοσιεύθη.

Άντικανονικαί πράξεις τοῦ Αρχιεπισκόπου Σεραφεῖμ

Δυστυχῶς ὑπάρχουν ἐπίσκοποι ποὺ ἐπαίνουν τὸ μα-καριστὸ πατέρα Έπιφάνιο καὶ ἐκφυσούν ὁμιλίες πρὸς τιμὴν του, ἀλλὰ οἱ ἴδιοι **παραισιάζουν** τοὺς Ἱεροὺς Κα-νόνες ἡ άγνοοῦν τὴν παραισίαν τους, ὅταν αὐτὴ συν-τελῇται.

Παλαιότερα σὲ μία ἐκδήλωσι πρὸς τιμὴν τοῦ Γέροντος Έπιφανίου, ἓνας τέτοιος ἐπίσκοπος ὁμιλητής- “τιμητής” ἔλεγε:

«Συμφωνῶ σὲ ὅλα μὲ τὸν πατέρα Έπιφάνιο ἐκτός ἀπὸ τὸ θέμα τῆς **καθαίρεσεως τοῦ Μακαρίου** ἀπὸ τὴν Κυπριακὴ Σύνοδο».

Μὲ ἀφορμὴ τὸ γεγονός ὅτι τὸ συνέδριο διεξήχθη στὴν Μαρτυρικὴ μὲς Κύπρου, δικαιούμεθα νὰ ἐρωτῶμεν: Οἱ παρόντες, οἱ διοργανωτές, οἱ ἐπίσκοποι, οἱ χειροκροτη-τές, συμφωνοῦν ἡ διαφωνοῦν μὲ τὸν πατέρα Έπιφάνιο;

Ἀν τυχὸν διαφωνοῦν, ἐν λόγους καὶ ἔργοις, τότε, γιὰτὶ μετὰ σκοπιμότητος δειγνουν δημοσίως ὅτι τὸν τιμοῦν; Γιὰτὶ ζεγελοῦν τὸν εὐσεβῆ καὶ ἐμεταπίστο λαό μας;

Καὶ γιὰ νὰ γίνουμε πιὸ σαφές: Δύο κύρια γενεγότα χαρακτηριστρίουν τὴν προσήλωσιν τοῦ Γέροντος Έπιφανί-ου πρὸς τοὺς Ἱεροὺς κανόνες:

Υπεατήριξε ἐκὼς τέλους, μὲ ἀπόλυτο τρόπο, τοὺς δώ-δεκα ἀδικως ἐκδιωχθέντας Μητροπολίτας τῆς Ἐκκλη-σίας τῆς Ελλάδος κατὰ τὸ 1974 ἀπὸ τὸν Αρχιεπίσκοπο Σεραφεῖμ. Ἐφαρμότηριξε δὲ τοὺς Ἐπισκόπους ποὺ κα-τέλαβαν τοὺς θρόνους των ὡς **“Μοιχεπιβάτας”**.

Ἐλέχθη αὐτὸ εἰς τὸ Συνέδριο; Τονίσθηκε, προεβλήθη, ἡ ἀεισώπητή; Καὶ τὸ σημαντικώτερο, ποῖες οἱ пра-γματικὲς **σχέσεις** τῶν παρόντων στὸ συνέδριο Ἐπισκό-πων μὲ τοὺς “Μοιχεπιβάτας”;

Υπεατήριξε, ὅπως ἦδη ἐγράψαμε προηγουμένως τὴν καθαίρεσσαν τὸν Μακάριο Κανονικὴ Σύνοδο τῆς Κύ-πρου κατὰ τὸ 1973. Κατεδίκασε μὲ μελέτη του τὴν **Αντι-κανονικὴ** λεγομένη “Μείζωνα Σύνοδο τῆς Κύπρου». Κατέστη ἀναισθητικὴ ἀναφορά τῶν κειμένων τοῦ σοφοῦ Γέροντος; Ἡ μήπως ἀσχολούμαστε μὲ ἄλλα ζητήματα **ἀνώδυνα καὶ ἀδιάφορα** σχετικῶς;

Καὶ φυσικὰ ἐρωτῶμεν μὲ ἔμφασι: Ποία ἡ **ἀποψις** τῶν **παρόντων Αρχιερέων** γιὰ τὰ ἔργα τοῦ Αρχιεπισκόπου **Μακαρίου**, σχετικὰ μὲ ἐκείνη τὴν Αντικανονικὴ “Σύνο-δο”, λεγομένη ψευδεπίγραφα “Μείζωνα Σύνοδο”;

Ποία ἡ ἀποψις τῶν παρόντων Ἐπισκόπων γιὰ τῖς ἀντικανονικὲς ἐνέργειες τοῦ Αρχιεπισκόπου Σεραφεῖμ, σχετικὰ μὲ τὴν ἐκδιῶσι τῶν δώδεκα Κανονικῶν Μητρο-πολιτών;

Πνευματικὸς Νόμος, Αντικανονικότητες καὶ Ἐθνικαὶ συμφοραί

Σὲ ἐποχὲς ποὺ ἡ πατρίδα μας δοκιμάζεται θὰ διατυ-πώσουμε μία ἀποψι, ποὺ ἀποκαλύπτει πολλὰ στοιχεῖα συγκλονιστικά.

ἐπάγγελμα».

Εὐελπιστοῦμεν ὅτι δὲν ἀναφέρεται εἰς τὸν Ο.Τ. Εἰς περριπτώσιν ὅμως ποὺ ἐννοεῖ καὶ τὸν Ο.Τ. τότε ἀναμένο-μεν νὰ διαψευσθῇ με σοβαρὰ ἐπιχειρήματα τὰ ὅσα γρά-φομεν καὶ νὰ μὴ ἀποφεύγῃ νὰ ἀπαντήσῃ εἰς τὴν συγκε-κριμένην θεολογικὴν κριτικὴν, τὴν ὁποῖαν ἀσκοῦμεν μὲ ἰδιαίτεραν προσοχήν. Ἡ συνήθης τακτικὴ δταν ἀπου-σιάζουν τὰ ἐπιχειρήματα εἶναι οἱ χαρακτηρισμοί, πλήθος τῶν ὁποίων ὑπάρχουν εἰς τὸ κείμενον τοῦ. Καὶ ὁ Ο.Τ. ἔχει διαφανῆσαι μὲ τὸ ὕφος ἡ τὸν τρόπον ποῦ ὀρισμένοι Όρθόδοξοι ἀντιδρῶν, ὑπερβαίνοντες ἐνίοτε καὶ τὴν στοιχειώδη κοσμίαν συμπεριφορὰν. Ὅπως ἀκό-μη καὶ εἰς τοιαύτας περριπτώσεις ὀφείλει κανεὶς νὰ ἀντι-παρεστέθῃ μὲ τὴν ἐπιχειρηματολογία ἀνεξαρτήτως τῶν ὕβρεων. Ἐρωτήματα μένον ἀναπάντητα π.χ. Ὡς δια-κρίων ἀπὸ τοῦ βήματος ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοῦ ἀναλογίου, καθὼι σπουδαῖος ψάλτης, ὁ π. Γεώργιος δὲ γνωρίζῃ ὅτι κατὰ τὴν ἐπίσκεψιν τοῦ κ. Φραγκίσιου εἰς τὸ Φανὰρι ὁ ἀσπαρσὸς ποὺ ἔδωθε μὲ τὸν Πατριάρχην ἡτο λειπου-ρικός. Ἐμπρέμεται ἀκόμη καὶ μὲ σχισματικὸς τοιοῦτος ἀσπαρσμός; Εἰς αὐτὸ καὶ εἰς ὅμοια νὰ ἀπαντήσουν καὶ ὀχι ἀπλῶς νὰ ἀναπαράγουν συνεχῶς τὸν χαρακτη-ρισμὸν «φονταμενταλισμός»· καθὼς μπορεῖ νὰ ἀπο-δοθῇ καὶ εἰς τοὺς ἰδίους ἐρ· ὅσον «βρακία χαρακτηρι-στικά τοῦ φονταμενταλισμοῦ εἶναι ἡ ἐπιστροφή καὶ ἡ τυ-πολατρικὴ ἐμμονὴ τὴν παράδοση»...., ὅπως τὸ τυπι-κόν τοῦ Πατριαρχείου!

ὁρθόδοξος τύπος

ὁρθόδοξος τύπος

ὁρθόδοξος τύπος

Συνήθως ἡ πάντοτε δταν γίνονται **Άντικανονικὲς** Ἐκκλησιαστικὲς Πράξεις, τότε ἐπακολοθοῦν καὶ **Ἐθνικὲς Τραγωδίες**. Εἰδῶ ἐκδηλώνεται γρήγορα καὶ ἄμεσα ὁ τρομερὸς Πνευματικὸς Νόμος. Νὰ τεκμηριώ-σουμε ἐν προκειμένῳ τὴν ἀποψί μας:

Οἱ τρεῖς Μητροπολίτες τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Κύ-πρου, ὁ Πάφου **Γεννάδιος**, ὁ Κίτιος **Ανθέμιος** καὶ ὁ Κε-ρυνεῖας **Κυπριανός**, ἐν κανονικῇ Συνόδῳ, καθήρεσαν τὸν Αρχιεπίσκοπο Μακάριο στίς 7 Μαρτίου 1973.

Οἱ Μακάριοι ἀντέδρασε καὶ συνεκάλεσε Άντικανονικὴ Σύνοδο, τὴν λεγομένην “Μείζωνα καὶ Ὑπερτελῇ”, ὅπου **δὲν συμμετείχε** ἡ Ἐκκλησία τῆς Ελλάδος μὲ τὸν τότε Αρχιεπίσκοπο Ἱερώνυμο Α'. Ἡ Αντικανονικὴ αὕτη Σύν-αξις, κατὰ τὸν Γέροντα Έπιφάνιο, ἡ λεγόμενη “Μείζων Σύνοδος”, καθῆρεσε ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΣΥ-ΝΟΔΟ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ. Προφανῶς κατὰ τὰ ἐντάμματα τοῦ Μακαρίου.

Νὰ σημειώσουμε ὅτι αὕτὴ ἡ καθαίρεσις ἐγίνε στίς 14 Ἰουλίου 1973, ἀπὸ τὸν καθηρημένο **Μακάριο** καὶ τοὺς ἐλεγχομένους ἀπὸ αὐτὸν ἐπίορκους Ἐπισκόπους.

Ἐνα χρόνο ἀκριβῶς μετὰ, ὁ τότε Αρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν, ὁ **Σεραφεῖμ**, Αντικανονικῶς καὶ αὐτός, ἐξεθρό-νησε δώδεκα ἐναέρτους Μητροπολίτες.

Πότε, **15 Ἰουλίου 1974**.

Συνέτρεξαν **ΔΥΟ** ὁδυνηρὲς **ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΕΣ** Ἐκκλησιαστικὲς Πράξεις, πνευματικὲς ἑκτροπές, μέσα σὲ ἓνα χρόνο, καὶ τότε, ἁμέσως, ἐνεργοποιήθηκε ἡ “Μυ-στικὴ Ἐξίσωσις”, τοῦ Πνευματικοῦ Νόμου.

Πέντε μέρες μετὰ, 20 Ἰουλίου, συνετελέσθη ἡ εἰσβολὴ τῶν Τούρκων στὴν Κύπρο μὲ τὴν **διχοτόμησί** τῆς καὶ τὸν Ἑλλαδικὸ **ἐξευτελισμό**.

Οἱ τιμώντες προσέτρεξαν καὶ προσέπεσαν εἰς τοὺς συντελεστὰς τῶν Αντικανονικότητων;

Οἱ Γέρων Έπιφάνιος κατεκεραύνουμε πάντοτε αὐτὲς τῖς δύο ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ. Ἐλέχθη αὐτὸ εἰς τὸ Συνέδριο;

Ὅλοι ἡμεῖς **ἐπαίνουμε** τὴν πρωτοβουλία τῶν άγνῶν καὶ πιστῶν ἑμπνευστῶν τοῦ Συνεδρίου. Συχαρίζουμε τὰ **ἀγαθὰ** τοὺς **κίνητρα** καὶ τῖς προθέσεις τους.

Ὅρα! τὰ μιμητικά λόγια, ἀλλὰ πολλές φορὲς **ἀτιμᾶ-ζουν** τὸ τιμῶμενο πρόσωπο, δταν τὰ ἔργα εἶναι ἀντιθε-τά πρὸς τῖς ἀρχὲς καὶ ἀξίες τῶν τιμωμένων πατερικῶν μορφῶν ἡ μὸλλον πρὸς τὸ Ἱερό Ἐυαγγέλιο καὶ πρὸς τοὺς Θεοπνεύστους Ἱεροὺς Κανόνες.

Κατακλίστους ἐπιθυμοῦμε νὰ κάνουμε μερικὲς ἀπλὲς καὶ καθαρὲς ἐρωτήσεις πρὸς Ἐπισκόπους, Κληρικοὺς καὶ λαϊκοὺς:

• Ὑπάρχουν Μητροπολίτες, ποὺ **προσέτρεξαν** καὶ **προσέπεσαν** γλοιωδῶς πρὸς Ἐπισκόπους, καταλη-ψίες “Μοιχεπιβάτες”, προκειμένης νὰ ἀνέλθουν στὸν Ἐπισκοπικὸ θῶκο; Ἀλλὰ προφασίζονται ὅτι τιμοῦν, ἀγα-ποῦν καὶ σεβόνται τῖς ἀρχὲς τοῦ Γέροντος Έπιφανίου.

• Ὑπάρχουν, ἐπίσης, Μητροπολίτες στὴν Κύπρο ποὺ ἐκθειάζουν τὸν Γέροντα Έπιφάνιο, ἀλλὰ εἶναι προσε-κολλημένοι στὸ Μακαριακὸ δίκτυο Ἐκκλησιαστικῆς Ἑξουσίας;

• Ὑπάρχουν λαϊκοὶ καὶ κληρικοὶ ποὺ διασαλπίζουν τῖς Ἱεροκανονικὲς Απόψεις τοῦ Γέροντος Έπιφανίου, ἀλλὰ μὲ ποικίλους τρόπους στήριζνν τοὺς βασικούς συντε-λεστὲς καὶ μετόχους τῶν πολλαπλῶν Αντικανονικότη-των στὴν Ἑλλάδα καὶ στὴν Κύπρο;

Μετὰ τὴν “Σύναξιν τοῦ Κολυμβαρίου” τί περιμένουμε;

Καταστέλλουμε τῖς σκέψεις μας ἐρωτᾶμε.

Μετὰ τῖς δύο Αντικανονικότητες, ποὺ πολέμησε ὁ Γέ-ρων Έπιφάνιος, ἐπακολούθησε ἡ καταστροφή τῆς πο-λυκλαύστου Κύπρου μας.

Μετὰ τῖς Αντικανονικότητες τῆς “Συνάξεως τοῦ Κο-λυμβαρίου”, καὶ τῖς ἀντικανονικὲς ἐπαπειλούμενες καὶ θρυλούμενες καθαίρεισεις κληρικῶν καὶ Ἐπισκόπων, τί μάς ἀναμένει;

Νὰ μὴ ἐπιτρέψῃ ὁ Κύριος γιὰ τῖς ἀνομίες μας, νὰ ζή-σουμε νέες δοκιμασίες καὶ τραγωδίες.

Ὁ Θεὸς ἔστειλε τὸν Ναβουχοδονόσορα εἰς τὸν Κύρον, καὶ ὀχι ἡ πολιτικὴ του

Θὰ μάς ἀντιπερὶουν λογικῶς μερικοὶ, ὅτι τὴν εἰσβολὴ στ

