

ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΣΧΟΛΙΑ

«Αἱ γενεαὶ πᾶσαι μακαρίζομέν σε τὴν μόνην Θεοτόκον»

Ο ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ είναι ο μήνας τῆς Παναγίας μας, με ἐπίκεντρο τὴ μεγάλη Θεομητορικὴ ἐορτὴ τῆς Κοιμήσεώς Της καὶ τὴν εἰς οὐρανούς Μετάστασίν Της. Ἡ ἁγία μας Ἐκκλησία θέσπισε δεκαπενθήμερη πνευματικὴ προετοιμασία γιὰ τοὺς πιστοὺς, με νηστεία, ἐξομολόγηση, θεία κοινωνία, ὥστε νὰ ἐορτάσουμε θεάρεστα τὴ μεγάλη ἐορτή, Νὰ Τὴν πηύσουμε ὅπως τῆς ταπειράει. Κι αὐτὸ διότι ἡ Θεοτόκος ὑπῆρξε τὸ ἀγιώτερο ἀνθρώπινο πρόσωπο καὶ γι' αὐτὸ ἀξιώθηκε νὰ γίνῃ ἡ νονή σκηνή, στὴν ὁποία καταδέχτηκε νὰ σκηνώσει ὁ Θεός. Ἡ Παναγία μας ὀνομάζεται «Δεύτερη Εὐα». Στὴν πρώτη Εὐα χρωστάμε τὴν ἀνθρώπινη ὑπαρξή μας, ἀλλὰ ἐκείνη, διὰ τῆς παρακλῆς, μᾶς κληροδότησε τὴν ἁμαρτία, τὴ φθορά καὶ τὸ θάνατο. Στὴ «Δεύτερη Εὐα», χάρις στὴν ὑπακοή Της, χρωστάμε τὴν ἀναγέννησίν μας, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀπελευθέρωσή μας ἀπὸ τὴ δουλεία τῆς ἁμαρτίας καὶ τὸ θάνατο. Ὁ

Βατικανόν: Ταύτισις τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ με τὸν Ἀλλάχ!

Ἡ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ μας ἔκαμε μία καταπληκτικὴ ἀποκάλυψη. Τὸ Βατικανὸ θεωρεῖ ἐπίσημα τὸν Τριαδικὸ Θεὸ ταυτόσημο με τὸν Ἀλλάχ! Δεῖτε τὴν ἀποκάλυψη: «Ἀνακρινώθην τοῦ Βατικανοῦ καὶναι λόγον διὰ τὸν κοινὸν Ἐλεῆμνον ἑνὸς χριστιανῶν καὶ μουσουλμάνων! Συμφώνως πρὸς τὴν ηλεκτρονικὴν ἐφημερίδα vatican insider τῆς 17ης Ἰουνίου 2016: «Τὸ Ποντιφικὸ Συμβόλιον γιὰ τὸν Διαθρησκευτικὸ διάλογο ἀπεύθυνε αὐτὰ τὰ λόγια στοὺς μουσουλμάνους σὲ ὅλο τὸν κόσμο στὸ ἐτήσιο μήνημά του γιὰ τὸ μήνα τοῦ Ραμαζανίου καὶ τοῦ τέλους τῆς Id al-Fitr γιορτῆς. "Εμεῖς, οἱ Χριστιανοὶ καὶ Μουσουλμάνοι, καλούμενοι νὰ κάνουμε τὸ καλύτερο δυνατό, γιὰ νὰ μιμηθούμε τὸν Θεό. Αὐτός, ὁ Ἐλεῆμων, μᾶς ζητᾶ νὰ εἰμαστε φιλεῦσπιταλγχοὶ καὶ συμπονετικοὶ πρὸς τοὺς ἄλλους, εἰδικά σὲ ἐκείνους ποὺ εὐρίσκονται σὲ κάθε εἶδους ἀνάγκη. "Εἴσι, ἐπίσης μᾶς καλεῖ νὰ εἰμαστε συγχωρετικοὶ ὁ ἕνας πρὸς τὸν ἄλλο. Τὸ κείμενο δημοσιεύθηκε ἐπίσης στὰ ἀραβικὰ καὶ ὑπογράφεται ἀπὸ τὸν πρόεδρο, Καρδινάλιον Jean-Louis Tauran καὶ τὸν γραμματεία, Mgr. Miguel Angel Ayuso Guixot». Εἶναι ὄντως φρικτὸ τὸ γεγονός νὰ ἐξομυνώται ὁ ἐν τῷ Χριστῷ ἀποκαλυφθεὶς ἀληθινὸς Τριαδικὸς Θεός, με τὶς δαιμονικές φαντασιώσεις ἐνὸς σελινασμένου ἡδονιστῆ ἀραβᾶ βεδουίνου, ἀπὸ τὴν «καθολικὴ ἐκκλησία» καὶ τὶς εὐλογίες τοῦ «ἀλόδητου» θλιβεροῦ ἡγετισκοῦ τῆς! Εἶναι φοβερὴ βλασφημία κατὰ τοῦ ἀληθινοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ, νὰ προσδοκῶται στὸν Ἀλλάχ ἡ ἰδιότητα τοῦ «ἐλεῆμον», τῆ στιγμῇ τοῦ μᾶζου τοῦ «ἁγίου» Κορανίου «διατάσσει» τὸν δλεθρο καὶ τὴν καταστροφή στοὺς «ἀπίστους»! Δοξάστε τὸν «ἀλόδητο» καὶ τὴν «ἐκκλησίαν» του!

Βατικανόν: Ἰσλάμ καὶ χριστιανισμὸς θρησκείαι τοῦ ἐνὸς Θεοῦ!

ΣΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ τοῦ προηγουμένου σχολίου μας, παραθετούμε τὴ συνέχεια τῆς σημαντικῆς ἀποκάλυψης τῆς ἐφημερίδας μας, γιὰ νὰ δεῖτε τί εἶδους «θεο» λατρεύουν τὸν Βατικανόν: «Εἶναι μία πτηνὴ μεγάλῃς ἐλπίδας, ὅταν βιώνουμε ἡ ἀκούμε μουσουλμάνους καὶ χριστιανοὺς ποὺ ἐνώνουν τὰ χέρια, γιὰ νὰ βοηθήσουν τοὺς ἐνδεείς. "Όταν ἐνώνουμε με τὰ χέρια, λαμβάνουμε σοβαρὰ ὑπόψη μία σημαντικὴ ἐντολή στὶς θρησκείες μας καὶ δείχνουμε τὸ ἐλεος τοῦ Θεοῦ, προσφερόντας ἐστὶ μία πὸς ἀξιώσιμὴ μαρτυρία, ἀτομικὰ καὶ συλλογικὰ, γιὰ τὶς πεποιθήσεις μας. Εἶθε ὁ Ἐλεῆμων καὶ Παντοδύναμος Θεός νὰ μᾶς βοηθῇ νὰ περπατοῦμε κατὰ μῆκος τῆς διαδρομῆς τῆς καλοσύνης καὶ τῆς συμπίνοιας!». Τὸ κείμενον ἀναφέρεται ἐπίσης σὲ «ἓνα θέμα ποὺ εἶναι κοντὰ ὁμοίως στὶς καρδιές τῶν μουσουλμάνων καὶ χριστιανῶν, τὸ ἐλεος. Γνωρίζουμε ὅτι ὁ Χριστιανισμός καὶ τὸ Ἰσλάμ πιστεύουν σὲ ἓναν φιλεπίσπταλγχο Θεό, ὁ ὁποῖος δέχεται ἔλεος καὶ συμπόνια πρὸς ὅλα τὰ πλάσματα τοῦ κόσμου, ἰδίως στὴν οἰκογένεια»! Ρωτᾶμε τοὺς σατανικούς πατικούς καρδονάλιους, ποὺ συνθέτουν τὸ δαιμονικὴς ἐμπνεύσεως αὐτὸ κείμενο: γνωρίζουν; τί ἐπὶ Ἰσλάμ; Γνωρίζουν τὶς ἀνελέτητες ἐπιπτώσεις τοῦ Κορανίου γιὰ τὸν ἀφανισμό τοῦ «ἀπίστου»; Γνωρίζουν τὴν ὡς τώρα ἱστορία του; Γνωρίζουν τί γίνεται αὐτῇ τῇ ἐσχάτῃ στὸν κόσμο; Ποὺ τὸ εἶδαν τὸν ἅγιον τοῦ Θεοῦ στὸ Ἰσλάμ; Ποὺ εἶδαν τὴ δυνάστητῃ «μουσουλμάνων καὶ χριστιανῶν», νὰ «ἐνώνουν τὰ χέρια, γιὰ νὰ βοηθήσουν τοὺς ἐνδεείς»; Πότε εἶδαν στοὺς 14 αἰῶνες ὑπαρξῆς αὐτῆς τῆς δαιμονικῆς θρησκείας, παρόμοιο φαινόμενο; Ἰδοὺ ἡ ἀνέπιπτη κατὰπτωσι τοῦ παπισμοῦ!

Τὸ Ἅγιον Ὅρος προσεκάλεσε τὸν ἄθεον Τοῖπραν εἰς τὰ ἐγκαίνια τοῦ Πρωτάτου!

Τῇ ΣΤΙΓΜῇ τοῦ ὁ λαὸς μας (καὶ με δική του εὐθύνη) γεύεται τὰ δανά τοῦ «4ου μνημονίου», τὸ ὁποῖο ἀδειάζει τὰ πόδια πορτοφολία του, τὸ Ἅγιο Ὅρος καὶ τὸν πῶρος δὲν καταλαβαίνει καὶ χανέται: τιμὰ τὸν πρωτεργάτῃ τῶν βασάνων μας πρωθυπουργὸ κ. Ἀλέξη Τοῖπρα! Δε-

Θεῖος Τόκος Της, ὁ Λυτρωτῆς μας Χριστός, ἔγινε ἀνθρώπος, χάρις στῇ συγκατάθεσὶ Της νὰ καταστήτῃ Μητέρα τοῦ Θεοῦ, γιὰ νὰ γίνῃ ὁ ἀνθρώπος κατὰ χάριν Θεός. Ἐὰν ἡ Παναγία μας δὲν ἔλεγε ἐκεῖνο τὸ τρισευλογημένο «ἰδοὺ ἡ δοῦλὴ Κυρίου, γένοιτό μοι κατὰ τὸ ρῆμα σου» (Λουκ.1,38), ἡ σωτηρία μας θὰ ἦταν ἀδύνατη! Ἡ Θεοτόκος χαρακτηρίζεται ὡς ἡ Μητέρα τοῦ κόσμου, διότι χάρις τῇ δικῇ Της συμβολῇ ἀναγεννήθηκε τὸ ἀνθρώπινο γένος καὶ συντελέστηκε τὸ θεῖο ἔργο τῆς σωτηρίας μας. Καὶ μετὰ τὴν σепτή Τῇ Κοίμησῃ καὶ τὴν εἰς οὐρανούς Μετάστασίν Της, συνεχίζει νὰ εἶναι ὁ υπέρτατος ὀρωγὸς μας, καθὸς δέεται ἀένα γιὰ τὴν σωτηρία μας καὶ τῇ λύσῃ τῶν καθεμινῶν μας προβλημάτων. Γι' αὐτὸ ἔχουμε τὴν ὑποχρέωση νὰ Τὴν μακαρίζουμε καὶ νὰ Τὴν τιμῶμε, ὅπως ταπειράει, ὡς ἀληθὴ Μητέρα τοῦ Θεοῦ καὶ δικῇ μας!

τῇ τὴν εἰδση: «Πρόσκληση στὸν Πρωθυπουργὸ Ἀλέξη Τοῖπρα φέρεται νὰ ἀποφάσισε νὰ ἀπευθύνῃ ἡ ἱερὰ Κοινότητα τοῦ Ἁγίου Ὅρους πρὸς κείνον νὰ παραστή τὴν ἐπίσημη τελετὴ ἐγκαίνιων τοῦ ἀναστήσαντος ἱστορικοῦ Ναοῦ τοῦ Πρωτάτου. Οἱ ἐκδηλώσεις γιὰ τὰ ἐγκαίνια τοῦ καθεδρικοῦ Ναοῦ τοῦ Ἁθῶνα προγραμματίζονται γιὰ τὴν περίοδο

διαβολὸς νὰ εἰσχωρήσει καὶ νὰ φτάσει στὸ σημεῖο νὰ τὸν προσκυνήσῃς χωρὶς νὰ τὸ καταλάβεις κἀν. Δίνουμε ψαλμούς νὰ διαβάζουν οἱ μαθητές ποὺ ἡ ἀκριβὴς μετάφραση δὲν ὑπάρχει πουνθαῖ. Φαῖμοι ποὺ βρίσκον τὸν δικὸ μας ἀληθινὸ τριαδικὸ Θεὸ, Τὸν Χριστὸ μας. Καίτε τὰ ἐγκεφαλικά σου κύτταρα βάζονται σὲ νὰ ψάλλεις τὸ ὦμ, γιὰ νὰ σταματήσῃ νὰ δουλεύει τὸ μυαλό καὶ νὰ καταστραφῇ χωρὶς νὰ τὸ καταλάβεις. Σὲ πείθουν τοὺς γυναικίους καὶ θεραπεύεται ἀπὸ τὶς ἀσκήσεις τῆς γιόγκα, ἐνῶ καταστρέφεις τὸ σῶμα σου καὶ τὸ τραυματίζεις ἀνεπανόρθωτα. Γεννῆθηκε ἀνθρώπος καὶ σοὺ ἔδωσε ὁ Θεός αὐτὸ τὸ πολυτιμὸ δῶρο καὶ σὺ ἀκολουθεῖς τὶς στάσεις τῆς γιόγκα δηλαδὴ τὴν γάτα, τὸν σκύλο, τὴν κόμπρα, τὴν ἀγελάδα κ.λπ., γιὰ νὰ γίνεις τελικὰ ζῶο;» (Ἰστολ. Βῆμα Ὁρθόδοξιας)! Συμφωνοῦμε ἀπλύτῳ!

Αὐτὸς εἶναι ὁ δαιμονικὸς «κόσμος» τοῦ ἀποκρυφισμοῦ!

ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ τὴ συνέχεια τοῦ πετυχημένου ὄρθρου τοῦ κ. Ε. Παπαδοπούλου γιὰ τὴ γιόγκα: «Σοὺ γνωρίζουν ἀνθρώπους ποὺ δὲν κάνουν γιόγκα, ποὺ φοροῦν μόνο λευκὰ, ποὺ τὰ μάτια τους εἶναι θαμπὰ, ποὺ σὲ βλέπουν καὶ διαβάζουν τὴν σκέψη σου. Εἶναι αὐτοὶ πραγματικοὶ ἀνθρώποι ἡ ὑπάρχουν τέραςτὰ ἀνάμεσά μας καὶ ἐμεῖς δὲν τὸ ἔχουμε καταλάβει. Μὲ ποιά δύναμη τὰ κάνουν ὅλα αὐτὰ; Παρέδωσαν τὴν ψυχὴ τους στὴν αἰῶνα κόλαση καὶ ἔχουν ἔρβει, γιὰ νὰ πάρουν μαζὶ τους ὅσες ποὺ πολλὰς ψυχὲς μπορούν. Σοὺ σταματοῦν τὸ μυαλό, προσπαθοῦν νὰ σὲ μύθουν σὲ πολλὰ μονοπάτια τοῦ διαβολοῦ με ρεῖκι, αὐτοβελτίωσις, ὑπνωτισμὸ κ.λπ., γιὰ νὰ ἐπιπτεύσουν τὴν ἀπιστολή τους. Δὲν σὲ ἀφήνουν νὰ φορέσεις σταυρὸ στὸ λαϊμὸ σου, γιὰ νὰ μὴ σ' ἐνοχλεῖ ὑποτίθεται στὶς ἀσκήσεις. Σοὺ ἀφαιροῦν ὅποιοδήποτε κόσμημα φορᾷς σὲ μία συνεδρία, γιὰ νὰ μὴ μπλοκάρῃ ἡ ἐνέργεια. Κλείνουν τὰ φύτα καὶ χορεύουν ὅλοι μαζὶ στὸ σκοτάδι σὰν τὰ δαιμόνια ἐνεργοποιώντας τὴν σεξουαλικὴ ἐνέργεια ποὺ ἔχεις μέσα σου. Σοὺ τρελαίνουν τὸ μυαλό καὶ ἀρχίζει ὁ δαίμονας νὰ μπαίνει στὴ ζωὴ σου καὶ νὰ σὲ κάνει ὅ,τι θέλει. Ἀρχίζει καὶ γίνεσαι πῖονι τοῦ καὶ σὲ ταΐζει ἀνὰ διαστήματα με διάφορα «τυρκάκια», ὁπρὲμεις, χαλαρώνεις, δὲν ἔχεις ἄγχος, θεραπεύεις κάθε σωματικὴ καὶ ψυχικὴ ἀσθένεια, γὰ νὰ συντηρεῖ τὸν δαιμονισμό σου» (Ἰστολ. Βῆμα Ὁρθόδοξιας). Αὐτὸς εἶναι ὁ δαιμονικὸς κόσμος τοῦ ἀποκρυφισμοῦ, ὁ ὁποῖος προωθεῖται πανταχόθεν, καὶ μέσα ἀπὸ τὰ Σχολεῖα μας!

Ἐπιανετὴ ἡ ὁμολογιακὴ στάσις τοῦ Σεβ. Ναυτακτοῦ εἰς τὴν Μ. Σύνοδον!

ΑἰΣΘΑΝΟΜΑΣΤΕ τὴν ὑποχρέωσή νὰ ἐπανέσσουμε τὴ στάση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ναυακτοῦ κ. Ἱερθεῖου στὴν «Ἀγία» καὶ Μεγάλῃ Σύνοδο, τοῦ περασμένου ἰουνίου στὴν Κρήτη. Ὑπῆρξε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ σφοδρὸς ἐμπρόση τὸν καινοτομικὸν ποὺ εἶοι μαζὶν οἱ οἰκουμενιστές, ἐν κρυπτῷ καὶ παραβυσθίῳ, ἐδῶ καὶ χρόνια. Τὸς διακεκρμένους ὀρθόδοξος θεολόγος, μέσα ἀπὸ τὰ γραπτὰ του κείμενα, ἀποκάλυψε τὶς ἀντορθόδοξες θέσεις τῶν προσωνοδικῶν κειμένων καὶ πρότεινε τὶς ἀπατομύσεις ἀλλεγές, οἱ ὁποῖες θὰ ἦταν σύμφωνες με τὴν ὀρθόδοξὴ ἐκκλησιολογία. Τὸ ἴδιο καὶ στὴ Σύνοδο ἔδωσε μάχες γιὰ νὰ μὴ περάσουν αὐτές. Ὅμως μάταια, δὲν ἔγιναν δεκτές καὶ γι' αὐτὸ ὁ ἴδιος, ὡς μέλος τῆς ἀντιπροσωπίας τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας, δὲν αὐτήγανε. Γιὰ τὴν ὁμολογιακὴν τοὺ αὐτῇ στάσῃ υπέστη συνέπσεις, ὅπως ὁ ἴδιος τόνισε σὲ ἀνακοίνωσή του: «Τοὺλάχιστον ἐγὼ προσωπικὰ δέχθηκα σοβαρὰ πίεσι καὶ ὑβριστικὴ ἀντιμετώπιση ἀπὸ ἱεράρχες γιὰ τὴν στάση μου, πληροφωρήθηκα δὲ ὅτι πλείους δέχθηκαν καὶ ἄλλοι Ἀρχιερεῖς τῆς Ἐκκλησίας μας. Καὶ ἐπειδὴ πάντοτε ἐνέργω με ψυχραιμία, νηφιαλότητα καὶ ἐλευθερία, δὲν μποροῦσα νὰ ἀποδεχθῶ τέτοιες ὑβριστικὲς πρακτικές» (Ἰστολ. Ἀκτίνες)! Δυστυχῶς, ὁ Σεβασμιωτάτος δὲν μᾶς δίνει περισσότερες πληροφορίες γιὰ τοὺς ὑβριστὲς ἱεράρχες, γιὰ νὰ γνωρίζουμε ποιοὶ τὸν ἔβρισαν γιὰ τὴν ἐμμονήν του στὴν Ὁρθοδοξία. Προβληματίζομαστε: αὐτὴ ἦταν τελικὰ ἡ ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι συγκληθεῖσα Σύνοδος;

ὉΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ο ΑΓΙΟΣ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΦΩΤΙΟΣ ΚΑΙ ΑΝΙΚΗΤΟΣ

Στὶς 12 Αὐγούστου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμην τῶν ἁγίων μαρτύρων Φωτίου καὶ Ἀνικήτου. Ὁ ἅγιος Φώτιος ἦταν ἀνιψιὸς τοῦ ἁγίου Ἀνικήτου καὶ ἔζησαν τὴν ἐποχὴ τοῦ αυτοκράτορα Διοκλητιανοῦ. Ὅταν ὁ Διοκλητιανὸς πῆγε στὴν Νικομήδεια καὶ μίλησε δημόσια κατὰ τὸν χριστιανῶν τὸνίζοντας ὅτι θὰ ἐξαφανισθῇ ὅλους τοὺς χριστιανούς ἀπὸ τὴν αὐτοκρατορία, τότε παρουσιάσθηκε ὁ μάρτυς Ἀνικήτος καὶ τὸν ἔλεγε: με παρηρσία. Γιὰ αὐτὸ τὸν συνέλαβαν οἱ εἰδωλολάτρες καὶ τὸν κτύπησαν με τόσο μανία ποὺ φάνηκαν τὰ κόκκαλά του. Κατόπιν ἐλευθερώσαν ἓνα ἄγριο λιοντάρι, τὸ ὁποῖο ὀρυσε με μανία κατὰ τοῦ μάρτυρα, ὁμως χάριτι Θεοῦ σταν πλησίασε τὸν ἅγιο Ἀνίκητο ἔγινε ἥμερο. Τότε ἕνας φοβερός σεισμός συγκλόνισε τὴν Νικομήδεια με ἀποτελεσμα νὰ σκοτωθῶν πολλοὶ ἀνθρώποι καὶ νὰ καταστραφῇ τὸ εἰδωλὸ τοῦ ἥρωα Ἡρακλῆ. Κατόπιν ὁ αὐτοκράτορας διέταξε νὰ ἀποκεφαλίσουν τὸν ἅγιο, ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ ὁμως ἀκίνητοποιήσε τὸν

Ἐπιλεγόμενα εἰς μίαν βιβλιοπαρουσίασιν διὰ τὰς «Θεομητορικὰς Ἑορτὰς»

Τοῦ *Κ. Δεληγιάννη, Ὁμοτ. Καθηγῆτοῦ Βυζ. Τέχνης*

Στὴν ὠραία μελέτῃ του «Θεομητορικὲς Ἑορτές», ἱστορικὰ καὶ θεολογικὰ στοιχεῖα γιὰ τὴν Ὑπεραγία Θεοτόκ, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης κ. Ἱερθεῖος Βλάχος, συγκέντρωσε προσεκτικὰ ἁλικά γιὰ τὴν Παναγία, ἀπὸ τὸν εὐρύστα πνευματικὸ λεῖμνὰ τῆς Ἐκκλησίας, ἀπ' ὅλες δὴλονοῖ τις Πηγὲς τῆς Πίστεως καὶ τῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας μας, λουσμένα δὲ τὰ παραβέμμενα στοιχεῖα στὸ φῶς καὶ τὴν ἀπόσφαρη τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας. Ἡ μελέτῃ αὐτὴ ἀποτελεῖ, ὅπως υποστηρίζει καὶ ὁ ἴδιος, συνέχεια μίᾶς ἁλλῆς ὠραίας μελέτης τοῦ «Οἰδοπιστικῆς Ἑορτῆς» – Εἰσοδικὸν στὸν Δωδεκάροτο καὶ τὴν Ὁρθόδοξὴ Χριστολογία!.

Ἰδιαιτέρη χαρὰ καὶ ἱκανοποίησις μοὶ προκάλεσε ἡ ἀναφορὰ του στοὺς εἰκονογραφικοὺς κύκλους ποὺ παραθετῇ ἀπὸ διάφορα μνημεῖα με ἐξοχές τοιχογραφίες σὲ διάφορους ἱεροὺς Ναοὺς ἀπὸ τὸν 11ο αἰῶνα, ὅπως τὸν Ἅγιον Ἀναγνώρι τῆς Μαυριωτίσσης, τῆς Κοιμητιεύκης τοῦ Ταξάρχου τῆς Μητροπόλεως τῆς Καστορίας, τοῦ ἁγίου Νικολάου τῶν Ὁρφανῶν στὴ Θεσσαλονίκη, στὸν Χριστὸ τῆς Βερόιας, στὸ Πρωτάτο καὶ βέβαια οἱ σκηνές ἱδιαιτέρης τρυφερότητας καὶ φροντίδας ποὺ κοσμοῦν τὸν ἐσωανάθηκα τοῦ ἀνεπατάλητου μνημείου τῆς Μονῆς τῆς Χώρας στὴν Βασιλειώσσα. Τὰ ψηφιδωτὰ αὐτὰ ἔκαναν τὸν μεγάλῳ βυζαντινολόγῳ Ἀνδρέα Grabar νὰ ἀναφανῇσθι στὸ Symposium τῆς Corcoran, «αὐτὲς εἶναι μεγάλες ὥρες τῆς Βυζαντινῆς Τέχνης».

Βέβαια, ἡ ἐξοριετικὴ πρῶμὴ αἰσθητοποιήσις τῆς ἱδιαιτέρης τιμῆς καὶ θέσης τῆς Παναγίας στὴν Τέχνη ἀρχισε ἥδη ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν διωνυμῶν με τὶς πρῶμες ἀπεικονίσεις, τοιχογραφίες καὶ φορητὲς εἰκόνες σὶς κατὰκόμβες. Ἀπὸ τὰ πρῶτα χρόνια τοῦ χριστιανισμοῦ μέχρι τὸ 431, μετὰ τὴν Γ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο, στὴν εἰκονογραφίᾳ ἐμφανίζεται ἡ μορφή τῆς Θεοτόκου στὸν τύπο τῆς δεομένης γυναικας τῆς Γαλακτοτροφούσας ἀπὸ τὸν 2ο αἰῶνα, ἐνῶ ἀπὸ τὴν Γ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ἀναπτύσσεται ἡ εἰκονογραφία σὲ διάφορους τύπους τῆς Ὁδηγητρίας Γλυκοφιλίας καὶ λαίπες, ὅπου τρυφερὰ ἡ Μητέρα παρακολουθεῖ τὴς ἀδιόρατες ἀπ' τοὺς ἀγγέλους συγκινησιεὶς τοῦ ἁῤα τοῦ Ἁγίου Πνεύματος καταγράφει στὴν ἐπιφάνεια τῆς ἀθάνας καρδιάς Της.

Τὸν 3ο αἰῶνα ὁμως, μετὰ τὴν ἐκδίωξή τῶν κατακτητῶν ἀνέιρων καθολικῶν καὶ παρὰ τὴν στρατιωτικὴ καὶ πολιτικὴ παρακμὴ μίᾶς ὀληνχρίας, συμβαίνει μία πνευματικὴ ἀναγέννησις, ὅπως γράφει ὁ Παῦλος Lemerle, διατυπωμένη ἀπὸ ἓνα ἀνθρῖπὸ ἀνθρωπιστικὸ πνεῦμα με τὴν ἐπανάστασι τοῦ Σωμεῦν τοῦ Νέου Θεολόγου, ὁ ὁποῖος κρύπτει τὴν σωματικὴ καὶ ἀτομικὴ αἰσθησι τοῦ θεοῦ φωτός. Ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 13ου αἰῶνα ἕως τὸν 14ο αἰῶνα δημιουργεῖται πλούσιον ὑπερῶος μετὰ τὴν λαμπρὴν παλαιολογιακὴ τέχνη. Σ' αὐτὸ συνέβαλε καὶ ὁ ἅγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμῖς, ἀκολουθώντας πιστὰ τὴν διδασκαλία τῶν Ἁγίων Πατέρων, ἐστήριξε τὴν πίστην τῶν Ὁρθοδόξων καὶ κατήσχυνε ὅλους ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι τὴν πολεμοῦσαν.

Βέβαια αὐτὰ τὰ ζητήματα ἐκλαμβάνονται πολὺ θεολογικὰ καὶ φαίνονται ἀπ' ἀπέχον τοῦ ρεαλισμοῦ τῆς Ὁρθόδοξου Τέχνης. Ἡ πραγματικότητα εἶναι ὅτι ἔχουν μεγάλῃ καὶ τεράστια σχέση, διότι ἐστὶ, μετὰ τὴν διδασκαλία αὐτῶν τῶν Πατέρων, Σωμεῦν, Γρηγορίου καὶ ἄλλων, βλέπουμε ὅτι ὁ Θεός δὲν εἶναι καὶ ἀπρόσπτο. Ἡ Οὐσία Του βεβαίως εἶναι ὄντως ἀπρόσπτος καὶ ἀγνώσιος εἰς ἡμᾶς, ἀλλὰ γίνονται γνωστὲς σὲ μᾶς οἱ ἐνέργειες τοῦ

«Μάρτυρες τοῦ Ἑχωβᾶ»: Θρησκεία ἢ κερδοσκοπτικὴ ἐταιρεία;

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

Τὰ πολλὰ θύματα, μίᾶς ὀλοκληρωτικῆς καὶ ἐπικίνδυνης παγκόσμιας ὀργάνωσης. **Ὁ πραγματικὸς ἐχθρὸς μας στὴ συγκεκριμένη περίπτωση εἶναι ἡ ἴδια ἡ ἐταιρεία, ἡ διδασκαλία τῆς καὶ οἱ μεθοδεύσεις τῆς.** Ἐνεργώντας στὸ πνεῦμα τῶν ἁγίων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μας, μισοῦμε τὴν αἵρεσι, ἀλλὰ ἀγαπᾶμε τὸν αἱρετικό. Τὸν ἀγαπᾶμε, ὅχι βέβαια ὡς ἀληθεύοντα, ἀλλὰ ὡς πεπληνημένο, ὡς θαθενῆ, ὡς χρῆζοντα θεραπειᾶς. Ἀκούοντας τὸ ποιμαντικὸ μᾶς ἔργο ἐν ἀγάπῃ, ἀλλὰ καὶ ἐν ἀλήθειᾳ, δηλαδὴ «ἀληθεύοντες ἐν ἀγάπῃ»[78], ἐνεργώντας μετὰ ταπεινότητας, μετὰ διακρισίας, ἀλλὰ καὶ μετ' ἐπιστήμης, δὲν ἀποβλέπουμε μόνο στὸ νὰ προσταθίσουμε τὴν λογικὴ Ποίμνην τοῦ Χριστοῦ «ἐκ λύκων λυμανομένων τῶν αἰώνῃ»[79], ἀλλὰ καὶ τὸ νὰ λυτρώσουμε ἐκ τῶν χειρῶν τοῦ διαβολοῦ πεπληνημένα πρόβριτα, ὁπαδούς τῆς εἰταρείας «Σκοπίται», πρὶνὸν ἀδελφούς μας ἐν Χριστῷ, ὥστε νὰ ἐπιστρέψουν στὴν Κιβωτὸ τῆς σωτηρίας, στὴ Μία, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία, νὰ γίνουν καὶ πάλι μέλη τοῦ Σώματος τοῦ ζῶντος Χριστοῦ.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ:

ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΜΑΡΤΥΡΟΝ ΤΟΥ ΙΕΧΩΒΑ»: *Βιβλίον Ἑτοῦς τῶν Μαρτύρων τοῦ Ἑχωβᾶ 2015*, Σκοπία (περιοδικό), *Ἑῤῥῆνα* (περιοδικό), Ρόδεροφορ Ἰω., *Ἀτελευθέρως*, ἐκδ. 1926, Ρόδεροφορ Ἰω., *Δημιουργία*, ἐκδ. 1927, Ρόδεροφορ Ἰω., *Διεκδίκησις*, τ. Α', ἐκδ. 1932, Ρόδεροφορ Ἰω., *Καταλήγη*, ἐκδ. 1928, Ρόδεροφορ Ἰω., *Κυβέρνησις*, ἐκδ. 1928, Ρόδεροφορ Ἰω., *Προφητεία*, ἐκδ. 1929, Ρόδεροφορ Ἰω., *Φῶς*, τ. Α', ἐκδ. 1930, *Ἀγαθὰ νέα*, ἐκδ. 1976-1978, *Ἀπὸ τὸν Ἀπολοθεῖντα Παράδεισο στὸν ἀποκατεστημένον Παράδεισον*, ἐκδ. 1958-1960, *Ἑῤῥῆνα ὁ Θεὸς ἀλήτης*, ἐκδ. 1950, *Ἑχθροί*, ἐκδ. 1930, *Ἡ ἀλήθεια ἐλευθερίας ὑμᾶς*, ἐκδ. 1943, *Ἡ ἀλήθεια ποὺ ὀδηγεῖ στὴν αἰῶνα ζωὴ*, ἐκδ. 1968, *Νέοι Οὐρανοὶ καὶ Νέα Γῆ*, ἐκδ. 1953-1957, *Πλοῦτῃ*, ἐκδ. 1936,

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΓΑΠΗΤΟΥΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΑΣ

Πληροφοροῦμε τοὺς ἀγαπητοὺς μας συνδρομητὰς ὅτι δύνανται νὰ καταθέσουν τὴν συνδρομὴν των ἡ ἐνίσχυσιν καὶ εἰς τὴν Ἑθνικὴν Τράπεζαν εἰς τὸ ὄνομα «Πανελληνίου Ὁρθόδοξου Ἑνωσις», Ἀρ. λογαριασμοῦ 129/296140-76. IBAN: GR 12011029000012929 614076. Τὸ δὲ SWIFT τῆς τράπεζῆς εἶναι: (BIC) ETHNGRAA.

Ὁ Ὅ.Τ.Π. δὲν ἐστὶν κερδοσκοπικὸν χαρακτηρὰ καὶ τὰ ἔξοδα ἐκδόσεως του στήριζαν ἀποκελιστικὰ καὶ μόνον εἰς τὰς συνδρομὰς σας. Βοηθήστε εἰς τὴν ἐκδοσὴν καὶ διάδοσιν τοῦ Ὅ.Τ.Π.

Ἐκ τοῦ Λογιστηρίου τοῦ Ὅ.Τ.Π.

δήμιον. Ἑπεῖτα ἔδεσαν τὸν μάρτυρα σὲ ἓνα τροχὸ, ὁ ὁποῖος γυρᾷ πάναν ἀπὸ μία τεράστια φωτιά· ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ ὁμως ἐλευθέρωσε τὸν ἅγιο καὶ ἔβησε τὴν φωτιά. Τότε ὁ ἅγιος Φώτιος ἔτρεξε κοντὰ στὸν θεῖο του, ὅμως οἱ δῆμοι τοὺς συνέλαβαν καὶ τοὺς ὑπέβαλαν σὲ φοβερά βασανιστήρια, ἀλλὰ καὶ πάλι ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ διαφύλαξε τοὺς ἁγίους. Μετὰ ἀπὸ τρία χρόνια καθήμερινῶν βασανιστηρίων οἱ δοῦλοι τοῦ Θεοῦ Ἀνικήτος καὶ Φωτίος ὀδηγήθηκαν σὲ ἓνα πυρωμένο λουτρό, ὅπου καὶ πάλι ἔμειναν ἀβλαβεῖς. Τέλος ὁ δυσσεβὴς Διοκλητιανὸς τοὺς ἔριξε σὲ μία κείμενο· ἐκεῖ ἀφοῦ προσευχήθηκαν παρέδωσαν τὶς ψυχὰς τους στὸν Κύριο καὶ ἔλαβαν τοὺς στεφάνους τοῦ μαρτυρίου. Ἡ παράδοξον ἀναφέρει ὅτι ὅταν οἱ εἰδωλολάτρες συνέλαβαν τὰ σώματά τους αὐτὰ ἦταν ἀκέραια καὶ μάλιστα οὔτε οἱ τρίχεις τῆς κεφαλῆς τους δὲν εἶχαν καε

ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ ΚΑΙ ΓΕΩΠΟΛΙΤΙΚΗ

Αύγουστος του 1922: 'Η μεγάλη Έθνική τραγωδία, που βαρύνει τις πλάτες του "έθνάρχου" Έλ. Βενιζέλου

‘Ο Αύγουστος γιά τήν πλειοψηφία τών Έλλήνων είναι μήνας χαράς και εγνοιασίδ, αφού είναι άρρηκτα συνδε-όμενός με τίς διακοπές τών περιεοσπστέρων. Αυτό σέ μεγάλο βαθμό καλλιεργήθηκε κυρίως από τούς πολιτικούς και ιδιαίτερα από αυτόν, που έχει τήν μεγαλύτερη εύθυνη σέ ό,πi αφορά στήν εξαχρείωση του ήθους τών Έλλη-νων, στον όλετήρα τής πολιτικής ήθίκης (και, ίσως, όχι μόνο), Ανδρέα Γ. Παπανδρέου.

Αύτός, άλλωστε, είχε πει τήν περιβόητη φράση «δέν θα χαλάσουμε τά μπάνια του λαού», απαντώντας σέ συνερ-γάτες του, όταν τόν πείζαν νά προχωρήσει σέ πρόωρες εκλογές τόν Αύγουστο του 1987. Φυσικά, ό λόγος ήταν τό όπi προσπάθουσε νά κερδίσει χρόνο έναντι τών πολι-τικών του αντίπαλων, κάτι που τελικά κατάφερε εξαν-τώντας τήν θείητα τής προφητικότητας του και οδηγώντας τόν τόπο –μέχρι τελικά νά χυθεί τήν εξουσία– σέ τέεσο-ρις άλτεπάλληνες εκλογικές αναμετρήσεις, σέ διάστημα περίπου ενός έτους!

‘Η θάλασσα, όμως, είναι πώς ό Αύγουστος είναι συνδε-όμενος με πολλές **Έθνικές συμφορές**, που θα ήσαν ακόμα περισσότερες εάν δέν είχε φυλάξει ή Παναγία μας, που ηπιάσι ιδιαιτερώς αυτών τόν μήνα.

‘Η μεγαλύτερη Έθνική τραγωδία, που είχε ως αποτέ-λεσμα τήν **Μικρασιατική καταστροφή** και τήν συρρί-κνωση τής Έλληνικής Επικρατείας, ξεκίνησε τήν δη-πρωινή τής 14ης Αύγουστου του 1922, σύμφωνα μέ τούς αυτόπτες μάρτυρες του δράματος, και ολοκληρώ-θηκε μέσα σέ 15 μέρες. Στις 30 Αύγουστου του 1922 δέν υπήρχε τίποτε άλλο παρά φωνές, που έκαιγαν τά τελευ-ταία υπόλειμμα του Χριστιανισμού στήν Σμύρνη και στά υπόλοιπα παράλια τής Μικράς Ασίας. Οι κάτοικοι τής περιοχής από τότε δέν γιόρτασαν ποτε ξανά τήν Κοί-μηση τής Υπεραγίας Θεοτόκου.

‘Ο ανανήρρητα σιωπητής Έκλεuthérios Βενιζέλος είχε οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια τήν Ελλάδα σέ **πολι-τικό και διπλωματικό αδιέξοδο**, που εκτός τών άλλων, κόστισε στήν Πατρίδα μας τήν εδοαφική κυριαρχία της και τόν άδικο χαμό τούσων Έλλήνων.

Ίσως, στό μέλλον, πρέπει νά ασχοληθούμε με τήν προσωπικότητα του Βενιζέλου, διότι όi παραγραφάρες τής ‘Ιστορίας τόν έχουν εκνευμένη κατατάξει στους “Εθνάρχες”, ενώ πρόκειται καθαρά γιά ένα πειθίγιο όργανο του διεθνούς σιωνισμού καθώς, σύμφωνα με μαρτυρίες, ό ίδιος δέν δίσταζε νά άποκαλεί τόν έαυτό του ως «**σκεύος εκλογής του Μεγάλου Αρχιτέκτονος του σύμπαντος**».

Αλλά και ή πολιτική του δέν χωράει άμφιβολία πώς ήταν υποκινούμενη από τό ‘Ισραηλτικό Σιωνισμό. Δια-βάζουμε στό επίσημο όργανο του Συμβουλίου, τό λεγό-μενο “Χρονικά”:: «**Ο διοικήτης τής Θεσσαλονίκης Ρα-κίβαν σέ συνεντεύξεις του σέ τοπικές Έβραϊκές εφημερί-δες, προβάλλει τις άρχες της ισραομίας που δέπουν τήν Έλληνική διοίκηση και τό πνεύμα της ανεξθρησκίας που χαρακτηρίζει τόν Έλληνικό λαό, με παράδειγμα τούς Έβραίους τής παλιάς Ελλάδας, που παρά τόν μικρό αριθμό τους κατέχουν σημαντικές θέσεις στη δημόσια ζωή. Και ό Έβραϊκός τύπος τής Θεσσαλονίκης, εκφρά-ζοντας τις διαθέσεις της κοινής γνώμης, έπαινει τήν Έλλη-νική κυβέρνηση και τόν πρωθυπουργό Έκλεuthério Βενι-ζέλο, που προσφέρει στους Έβραίους **προνόμια που δέν υπάρχουν σέ κανένα άλλο Βαλκανικό Κράτος**,**

‘Ορθόδοξον Έλληνικόν Έθνος μέ... άθρησκον Κράτος!*

*Τού άειμνήστου καθηγητού **Κωνσταντίνου Μουρατίδου***

Παρά τήν καταβληθείσαν κατά τά τελευταία 150 χρό-νια, όπi όπiο τίς δημιουργίους του νεωτέρου ελληνικού Κράτους προσπάθειαν έκ μέρους τών εθνάρων τών ελλη-νορθόδοξων ιδεωδών συνεχή προσπάθειαν θρησκευτι-κού άποχωματισμού του ορθόδοξου ελληνικού Έθνους ουδέν ουσιαστές έπίτευχον δεδομένου, όπi και σήμερον κατά τήν μεγάλην αύτού πλειοψηφίαν ό Έλλη-νικός λαός παραμένει πιστός ες τήν Αγίαν του Χριστού ‘Ορθόδοξον Εκκλησίαν και τάς Ελληνοορθόδοξους παρα-δόσεις του. Οι επίδικώκοντες τόν θρησκευτικό άποχωμα-τισμόν, προβάλλει τις *άρχες της ισραομίας που δέπουν τήν Έλληνική διοίκηση και τό πνεύμα της ανεξθρησκίας που χαρακτηρίζει τόν Έλληνικό λαό, με παράδειγμα τούς Έβραίους τής παλιάς Ελλάδας, που παρά τόν μικρό αριθμό τους κατέχουν σημαντικές θέσεις στη δημόσια ζωή. Και ό Έβραϊκός τύπος τής Θεσσαλονίκης, εκφρά-ζοντας τις διαθέσεις της κοινής γνώμης, έπαινει τήν Έλλη-νική κυβέρνηση και τόν πρωθυπουργό Έκλεuthério Βενι-ζέλο, που προσφέρει στους Έβραίους **προνόμια που δέν υπάρχουν σέ κανένα άλλο Βαλκανικό Κράτος**,*

M. B.

προετοιμάζοντας γι’ αύτούς ένα λαμπρό μέλλον.

Στό ίδιο έντυπο* διαβάζουμε άρθρο του πρώην ύπομργου Γεράσιμου Απποστολάτου, με τίτλο **«‘Ο Έκλε-uthérios Βενιζέλος πρώτος ύποστηρίξη τή δημιουργία έλευθέρου έβραϊκού κράτους»**.

‘Η ουσία είναι πώς ή μεγάλη ζημιωμένη, ακόμα μία φο-ρά, ήταν ή ‘Ελλάδα μας, αλλά και όι φιλότιμοι στρατηγοί και στρατιωτικοί, που προσπάθησαν νά διασώσουν τό γόντρο και τά εδοάρη τής Πατρίδος. Απογοητευμένοι από τήν εξέλιξη ένιωσαν τήν εύθυνη νά βαραινεί τις πλάτες τους, χωρίς νά είναι σέ θέση νά γνωρίζουν πώς επί τής ουσίας **είχαν προδοθεί** από τήν κρυφήν άνθελληνική πολιτική του “έθνάρχη” Βενιζέλου.

Μεταξύ πολλών άλλων, είναι συγκλονιστική ή μαρτυ-ρία του Νικόλαου Ι. Καραμάνου, εγγονού του Κωνσταντί-νου Καραμάνου, άνθπατιστατού του Πλαστήρα, σχε-τικά μέ τά γεγονότα του Αύγουστου του 1922: **«Στις 16 Αύγουστου, όι μεραρχίες του Τρικούπτη μάχονταν ήρωικά στήν περιοχή Χαμοούρκι-Άμυπολάκ. Τότε, ό Πλαστή-ρας ζήτησε νά βοηθηθεί με τό σύνταγμα του, τό ήρωικό 5/42 Σύνταγμα Εύζωνων, χωρίς όμως νά γί-νει δεκτή ή πρότάση του. ‘Ο Πλαστήρας όμως επέμε-νε, αφού προέβλεπε όπi με τις κινήσεις του ό στρα-τός Τρικούπτης (άπόγονος τών Τρικούπτιδων) θα οδηγούσε τό στράτευμα στήν καταστροφή. Έτσι, τήν έπόμενη μέρα έστειλε στον Τρικούπτη τόν ύπο-σπότη του, άνθπατιστή Κωνσταντίνο Καραμά-νο, νά προτείνει σχέδιο διαφυγής. ‘Ο Τρικούπτης ήταν άνένδοτος και άκολούθησε ό άποδεκατισμός του στρατεύματος. Γλίτωσαν ορισμένα ηπήματα μόνο του στρατού, που μη έχοντας άλλη έπιλογή, άκολούθη-σαν τήν πρόταση του Πλαστήρα.**

‘Ο τότε άνθπατιστής επί’ άνδραγαθία και κατόπιν άνθυπολαρχός επί’ άνδραγαθία γεννήθηκε στη Μακρινή Δωριός τό 1897 και πέθανε εκεί 1977. Τό 1915, σέ ήλι-κία 18 ετών κλήθηκε στό στρατό και παρέμεινε 7 χρόνια στό πλευρό του Πλαστήρα, παίρνοντας μέρος στον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο, στήν Έκστρατεία στήν Ουκρανία και τέλος στη Μικρασιατική Έκστρατεία. Πα-ρουσιάστηκε άπλός στρατιώτης και στό πεδίο τής μάχης λάμβανε προαγωγές. Αργότερα, έλεγε σέ όλους τις ίστο-ρίες του από τόν πόλεμο. **Επέμενε όμως νά μη αναφέρει τί ακριβώς συνέβη στις 17 Αύγουστου, αφού ένωθε κατά κάποιον τρόπο συνυπεύθυνος της κατα-στροφής που άκολούθησε, μη δεχόμενος ό ύπο-σπάτης Τρικούπτης τό σχέδιο διαφυγής που του παρουσιάξε κατ’ έντολήν του συνταγματάρχη Πλα-στήρα.**

Σήμερα στήν πατρίδα μας όλα αυτά τά γεγονότα έχουν ξεχαστεί ή έχουν παραποιηθεί από τούς διακοι-νωτός και τούς προδότες τής Πλατείας και κατ’ έκτέταση τής Πατρίδος. Οι Έλληνες σήμερα δέν γνωρίζουν τήν ‘Ιστορία τους και γι’ αύτό τιμούν πρόσωπα, που δέν τό αξίζουν και παραθεωρούν τούς αληθινούς ήρωες του Γέ-νους”. Ίσως, στό τό καλοκαίρι νά είναι ή κατάλληλη ευκαιρία νά μελετήσουμε ξανά τό ποιοι είμαστε, ποιοι μας κυβερνούν, πού μάς οδηγήσαν και, κυρίως, τί μάς άφείρασαν από τήν ζωή μας. Θα διαπιστώσουμε πώς μάθαμε νά ζούμε χωρίς τόν Θεό μας, και άρα χωρίς Αλλη-θεια, χαρά και έλπίδα.

‘Ορθόδοξος Τύπος

Ο ΟΣΙΟΣ ΑΡΣΕΝΙΟΣ Ο ΝΕΟΣ Ο ΕΝ ΠΑΡΩ



Τήν 18ην Αύγουστου η Έκκλησία μας τιμά τήν ανακομιδήν τών λειψάνων του Όσίου Άρσενίου του Νέου του εν Πάρω.

Έμπειρίες από τήν πνευματικήν δρᾶσιν του π. Μάρκου Μανωλή

1984-1985 Από τόν πρώτο χρόνο που ό π. Μάρκος ήρθε στήν Έκκλη-σία του Αγίου Γεωργίου στον Διώνισο, άρχισε νά κηρύττει τό λόγο του Θεού και στις γύρω περιοχές.

Ένα άπόγευμα ήρθε στήν παλιά Έκκλησία του Αγίου Δημητρίου Δρο-σιάς. Είχαμε συγκεντρωθεί αρκετές γυναίκες. Τό κήρυγμα τό άγγιξε τίς καρδιές μας. Καθώς έφευγε τρέχαμε και τόν ευχαριστήσαμε. Τά λόγια σας μάς έκαναν μεγάλο καλό που είπαμε: “Ε, τότε νά ξαναρχομαι, μάς άπάντη-σε”. Έτσι μια μέρα κάθε έβδομάδα (κάθε Δευτέρα ώρα 3-4) είχαμε κοντά μας τόν π. Μάρκο, εύλογία Θεού γιά μας. Όταν τελειώνει ή όμιλία σέ μία γυναιά τής μικρής Εκκληρίας άρχίζει τήν εξομολόγηση, ενώ ό κυριές έψαλ-λαν τήν παράκληση στήν Παναγία: τή Μεγάλη Σαρακοστή γινόνταν και ή άκολουθία του Ακαθίστου Ύμνου.

Δέν παρέλειπε νά έρχεται στον Άγιο Δημήτριο ακόμα και με κακοκαιρία. Μιά μέρα που είχε χιονίσει και ή Εκκλησία ήταν κλειδωμένη, ό π. Μάρκος κάθισε έξω σέ μία άκρη τής και δύο-τρεις γυναίκες όρθιες στά χιόνια τόν άκούγαμε νά μιλάει γιά τόν Άγιο Διονύσιο, που συγχώρεσε, έκρυψε και έσωσε τό φονιά του δαδελού του.

Όταν τελειώσε τό κάτω μέρος τής καινούργιας Εκκλησίας του Αγίου Δη-μητρίου, ό π. Μάρκος έκανε τό κήρυγμα και τήν εξομολόγηση εκεί γιά αρκετό καρό.

Αργότερα συνέχισε τό έργο του στήν Έκκλησία του Προφήτη Ηλία στη Ροδόπολη (μία μέρα τήν έβδομάδα, κάθε Τετάρτη).

Καθώς πέρασαν αρκετά χρόνια, όι ύποχρεώσεις του αύξηθηκαν. Τά πνευματικά του παιδιά έγιναν πολλά κι έρχονταν από διάφορα μέρη τής Απικιάς νά τον άκούσουν, νά εξομολογηθούν.

Τώρα τήν ώρα που κηρύττωμαι τί διαθέσεις κάποιες φορές γιά τήν άνά-γνωση καιμένων, που αναφέρονταν σέ διάφορα θρησκευτικά θέματα, όπως Μετάνοια, περίοδοι Τριωδίου. Σχετικά κείμενα ό “Όδοι και τρόποι πρὸς τήν άγίασιν”, του Κωνσταντίνου Καβαρνού και “Τι ψωτάζουμε από τό Τριωδίο έως τήν Πεντηκοστή” του Ιερώνυμου Δελημάρη. Γινόνταν και άνάγνωση βίβων Αγίων, όπως του Όσίου Παΐσιου του Αγιορείτου. Εύπρόσ-δεκτα ήταν και τά λογοτεχνικά κείμενα (πεζογραφήματα ή ποιήματα), που σχετίζονταν με τό θέμα μας. Μάλιστα υπήρχαν και χαρισματικές κυρίες, που έγραφαν θρησκευτικά ποιήματα. Ό π. Μάρκος δέχονταν νά διαβάσω-με τά κείμενα αυτά και έπαινούσε όσες τά έφερναν ή τά έγραφαν.

Μέσα στήν Έκκλησία πρίν έρθει ό π. Μάρκος πνευματικά του παιδιά μάς έκαναν λόγο γιά θαυμαστά γεγονότα. Κάποια κυρία γιά τήν θεραπεία της με τήν προσευχή του π. Μάρκου από χαλάζιο στό μάτι, κάποια άλλη από αιμορροΐδες. Κάποια μέρα παρουσιάσι τό π. Μάρκου μία κυρία άρχισε νά φωνάζε: “Έχουμε μπροστά μας ένα άγιο άνθρωπο, βλέπτετε τό πρόσωπό μου; Ήταν μαύρο, μελανό, αλλά ό άνθρωπος αύτός μου τό γάτρεψε”.

Ήρεμο ό π. Μάρκος μάς είπε: “Ένας Επισκόπος, όταν τόν επισκέφθη-κε κάποιος και άρχισε νά του λέει: “Επίσκοπε σάν έσένα δέν έχω γνωρίσει, είσαι μεγάλος”, του άπάντησε: “Αν μου λές τέτοια λόγια, καλύτερα νά μη ζή-νάβρεις”.

Έμμεσα ό π. Μάρκος μάς έδειξε πόσο ταπεινός ήταν.

Μέ τί φράση “Καλώς ήλθατε”, που μαρτυρεί ευγένεια και ταπεινωση, μάς ύποδεχόταν στήν εξομολόγηση.

Όταν του λέγαμε όπi είμαστε στενοχωρημένοι “Εμίστη τις μπαταρίες σας”, μάς άπαντούσε και μάς έδινε θάρρος. Κάποτε που πήγαμε και τήν έπομένη μέρα γιά εξομολόγηση και ζητήσαμε συγγνώμη γι’ αύτό, μάς είπε: Νά τά χαλμέε τά παπούσια μας στήν εξομολόγηση”. Αν παρανοήσωμε-σαν, γιατί έφυγε ένα άγαπητό πρόσωπο που του λέγαμε τά βάσανά μας, στον Χριστό νά τά λέτε, μάς συμβούλευε.

Μερικές φορές καταλαβαίνομε όπi γνωρίζε τις σκέψεις μας ή και τις πρά-ξεις μας χωρίς νά του πούμε τίποτε. Ένδιαφερόταν και προσευχόταν όχι μόνο γιά μάς, αλλά και γιά συγγενικά μας πρόσωπα. Δέν ύπολόγιζε τόν κό-πο νά πάει ζημερεύματα από τόν Άγιο Νεκτάριο στήν Αθήνα, γιά νά εξομ-ολογήσει και νά κοινωνήσει συγγενικά μας πρόσωπα και νά γυρίσει έπίπτα στον Άγιο Γεώργιο, γιά νά λειτουργήσει.

Τά προβλήματα του μάς έκανε δικά του, τά ζούσε και με τίς προσευχές του μάς έδινε πολλές φορές τίς καλύτερες λύσεις. Όταν πάλι ήταν δύσκολα, μάς συιστούσε νά περιμενόμεν τή λύση τους “διά τής προσευχής”. Γνωρίζε τή δύναμη τής προσευχής.

Μας έλεγε: “Η προσευχή είναι ανάσθηξη του Θεού, συνάντηση και κοι-νωσία μαζί Του. Είναι τρόπος ζωής. Πρώτη προϋπόθεση τής είναι ή άμνη-σκασκία, ή συγχωρητικότητα. Δευτέρα ή ταπεινωση, ή αναξίότητα (τελώ-νς). Τρίτη ή άγάπη πρὸς τόν Θεό και τούς ανθρώπους με πράξεις έλέους και φιλανθρωπίας.

Η προσευχή μέχρι τελευταίας αναπνοής χρειάζεται άγνωση. Πρέπει νά άσκούμαστε στήν προσευχή. Ποιός τρόπος ζωής έχει κύορση; Η προσ-ευχή. Κάθε φορά ό διάβολος θέλει νά τόν έμποδέσκει. Η άπουσία τής προ-ευχής είναι νεκρώσις της πνευματικής ζωής, γιατί στερούμαστε τή Χάρη του Θεού.

Τό κήρυγμα και ή εξομολόγηση στήν Έκκλησία του Προφήτη Ηλία στη Ροδόπολη συνεχίστηκαν γιά τή Μεγάλη Έβδομάδα του 2010 και ήταν εύλογια Θεού γιά όσους παρευρίσκονταν.

Στό Γυμνάσιο τής Νέας Έρυθραίας ό π. Μάρκος συνεργάστηκε αρκετά χρόνια με τό σεβαστό μας Γυμνασάρχη Κ. Κλεομένη Στεργίου, με τί θεο-λόγο κ. Δημήτρη Γριστοπούλου και με τούς άλλους καθηγητές. Έτσι στις μεγάλες γιορτές Έκκλησίας Χριστογεννα και Πάσχα έρχονταν γιά εξο-μολόγηση και εκκλησιασμό. Τά παιδιά όταν τόν έβλεπαν στήν αυλή έτρέ-χαν νά του φιλήσουν τό χέρι. Ένωσαν τήν άνυπερότητα, τήν άγιότητα του. Μά τάξη πηγαιναν στήν εξομολόγηση. Και καθηγητές εξομολογούνταν. Ακολουθούσαν ό εκκλησιασμοί κατά τάξεις. “Ήσυχμ μέσα στον Ι. Ναό του Αγίου Νεκταρίου παρακολουθούσαν τή θεία Λειτουργία. Όταν τελείωνε, έπαιγν τήν ευλογία του π. Μάρκου και τό άντίδωρο και έβγαιναν έξω. Έκει περίμενε τά παιδιά μία εύχρηστή εκκληστή.

Ήταν τά μελομακάρονα, που με άγάπη είχαν έτοιμάσει ή κ. Γριστοπού-λου με τί μητέρα της.

Ευχάριστος τόν Πανάγο και Πάνσοφο Θεό, που μάς άξίωσε νά γνωρίσουμε ένα άνθρωπο δικό Του. Ένα άνθρωπο που ποτέ δε θυμίωε μαζί μας, ποτέ δέν παραπονούνταν, ποτέ δε μάς πίκρανε, αλλά είχε ύπομο-νη, άνοχή, διακριτικότητα, ευγένεια, καλοσύνη, άγάπη, μια άγάπη που δέν ύπολόγιζε κόπους και θυσιές γιά μάς.

Σ’ ευχαριστούμε π. Μάρκο γιά όσα μάς πρόσφερες γιά τήν πνευματική μας ωφέλεια.

Στους δύσκολους καιρούς που ζούμε πρέσβευε στον Παντοδύναμο Κύριο μας νά μάς βοηθήσει νά άγωνιστούμε, ώστε ή ζωή μας νά είναι μία συνε-χής πορεία πρὸς Έκείνον που τόσο πολύ άγάπησε.

Σ.Β.

Νεανικά Ζητήματα

‘Η συνωμοσία τής τέλειας όμορφιάς

7ον

Ώστόσο, καλοί μου φίλοι, ή έμπορευματοποίηση του σώματος, δέν γίνεται μόνο γιά κερδοσκοπικούς σκο-πούς. Δέν γίνεται μόνο γιά τό μεγάλο οικονομικό πάρτυ τών πολυεθνικών. Γίνεται και γιά τήν άπώλεια τής ψυχής μας. Ναί! Κι άς δούμε πώς...

α. Με τήν άπολυτοποίηση του σωματικού κάλλους!

«Η όμορφία θα σώσει τόν κόσμο», έλεγε ό Ντοστο-γιέφσκι. Ποιά όμορφία όμως; Ασφαλώς εκείνη που τεί-νει πρὸς τό Άγαθό, τόν Θεό δηλαδή, **γιατί ό Θεός είναι τό υπέρτατο Κάλλος**. Αυτό τό Κάλλος όταν μπαίνει διά τόν άγώνα τής έσωτερικής μας όμορφιάς στη ζωή μας, μάς καθιστά υπέρλαμπρους, πανέμορ-φους, ώραιότατους, άγιους.

Οί λεγόμενοι «νεοεποχίτες», όμως, κινούν τά πρά-γματα ακριβώς στην αντίθετη κατεύθυνση. Δέν είναι όι άσכולούνται μόνο με τήν εξωτερική όμορφία, τήν τόσο γήινη, φθαρή και μάταιη, αλλά και τήν άπολυτοποιούν κιόλας σέ τέτοιο βαθμό πρὸ μονάχα αύτή νά φαίνεται όπi τάχα άξίζει, αύτή νά είναι τό μέτρο και ή άξία τών πάντων! Όλα νά κρίνονται άπ’ αύτήν και μόνο! Τι κο-σμοκρίτη! Τι ύλασμοί!

Πολύ ώραία τό έίπαν: «Από τήν “άρια φυλή” περνάμε τώρα στήν “ώραία φυλή”! Μία φυλή που τήν προσδιορίζου και τήν διαπλάθουν όπως τήν θέλουν όι ίδιοι κι είναι αύτή ακριβώς που θέ-λουν νά κυριαρχή επί τών ανθρώπων! Όσοι δέν άνήκουν σ’ αύτή είναι σαφώς ύποδεέστεροι και δέν έχουν καμμία άπολύτως άξία!

Λέγει ό Βενιαμίν Φραγκλίνος: «Η όμορφία και ή μω-ρία είναι παλίο σύμπροφι»! Τι μωρία, λοιπόν, νά τά στηρίζουμε όλα στήν εξωτερική όμορφία άδιαφορώντας γιά τήν έσωτερική που μάς προάγει πρὸς τό υπέρτατο αιώνιο Κάλλος! Τι μωρία νά τήν άπολυτοποιούμε κιόλας! Αύτη δε ή άπολυτοποίηση της, δέν είναι τίποτ’ άλλο τελικά, παρά πτυχή αύτής τής ίδιας τής άπολυτοποίησης του κακού στη ζωή μας. Είναι εκείνο ακριβώς που άπερ-γάστηκε στη ζωή μας ή “διεθνής τών πονηρών”

β. Με τήν διά του σωματικού κάλλους καθοδήγηση στη «νέα σκέψη» και τί «νέα συμπεριφορά»!

Είναι πολλοί ό τρόποι γιά νά άποκτήσουμε τή «νέα σκέψη» και τί «νέα συμπεριφορά» τής «Νέας Εποχής», αύτών που βρίσκονται σέ αντίθεση κατάβυν-ση από αύτό που έλεγε και πάσχιζε ό Απὸστολος Παύ-λος, τόν «νουν Χριστού». Ένας άπ’ αύτους είναι και τό ... σωματικό κάλλος, ζέρετε!

Είν’ άλθέπια πως άνδεκνύνουν τό σωματικό κάλλος σέ υπέρταση άξία και σ’ αύτό τό οποίο όλοι μας πρέπει νά άποβλέπουμε, ανεαέρητως μάλιστα φύλου και ήλι-κιά! Έξάλλου τό κατ’ αύτούς «ώραία» και τό «όμορφο» είναι άποσπώσιπτε και καλό! Κι αύτό είναι εκείνο στό οποίο καλούμαστε νά φθάσουμε!

Μέσα δε όπ’ τή λογική αυτή άλλάζει όλο τό σύστη-μα τών αξιών, τών στόχων, τών προτεραιοτήτων και τών επιδιώξεών μας. Άλλα είναι πλέον τά «μή» και τά «πρέπειε!» Και μέσα άπ’ αύτή τή λογική οικοδομεί-ται ή «νέα σκέψη» που είναι και τό ζήτούμενο!

‘Η άρθρογράφος τών «New York Times» στό βιβλίο της **«Η ουσία του στύλ»** αναφέρει τούτο τό πολύ ση-μαντικό: «Η αναβόησιση τής άξίας τής αισθητικής επιδρά στο έμπόριο, τόν πολιισμό και τή συνείδηση!»

Έμείς θα τό λέγαμε άπλά, πώς μέσα από τέτοιες διαδικασίες, καθαρώνουν νά άποσπάρουν τόν σύγχρονο άνθρωπο και τή νεολαία άπ’ ό,τι προ-αγικά άξίζει, άπ’ τό πραγματικά άνώτερο, τήν έσωτερική όμορφιά! Έτσι αυτοί πιά δέν αναζητούν τά πνευματικά, τά οράνια, τά όντως μεγάλα, τήν άρετή, αλλά τά υλικά, τά γήινα, τά μάτια, πού τόσο εύκολα και γρήγορα, έρχονται και παρέρχονται!

Γιατί τελικά ή άρετή είναι αύτή που όμορφανεί όσο τί-ποτ’ άλλο τή ζωή μας, που άναδεικνύει τήν προσωπικό-τητα μας, που μένει αιώνια, που άκτινοβολεί πρὸς όρε-λος όκτων μας και τών γύρω μας, που πραγματικά έχου-με ανάγκη. Γι’ αύτό έλεγε πού εύστοχα ό Εύριπίδης: «Μήν όμορφαίνει ή μορφή σου, αλλά ή ζωή σου».

Υπόμνημα και τούτα τά σοφά λόγια του Χρυσόστο-μου: **«Δέν υπάρχει τίποτα πιο εύχρηστο από τήν άρετή, τίποτα πιο γλυκό από τή κοσμιότητα, τίπο-τα πιο ποθητό από τήν σεμνότητα».**

Βλέπτετε ένοχλή από ή διαφορετικότητα. Και κυρίως γι-ατί άντρέπεται τις συνθήκες δημιουργίας τής «νέας σκέψης».

Θέλουν τούς ανθρώπους νά μοιάζουν όλο και πε-ρισσότερο μεταξύ τους εξωτερικά και έσωτερικά, νά είναι όμογενοποιημένοι στά πάντα. Και δι’ αύτής τής όδοι νά σκέπτονται και νά συμπεριφέρονται τό ίδιο ακριβώς! Μιλάμε ασφαλώς γιά τή ζωή και τή συμπεριφορά του κοσμοδίου!

Είπαν πολύ σωστά: «Αν όι γυναίκες έχουν χάσει κάτι, είναι γιατί πάνε νά γίνουν όλες ίδιες!» Νά κάνουν όλες τά ίδια ακριβώς πράγματα, εκείνα τά πράγματα που θα τους καθορίζουν, νά μιλάνε συνέχεια γι’ αύτά, νά ένδια-φερόνται και νά σκέπτονται μόνον αύτά, και γενικά νά έχουν τόν πανομοιότυπο τρόπο συμπεριφοράς, σκέψης και ζωής. Αυτό τόν τρόπο που βασίζεται στη λογική **«κά-νε ό,πi κάνω»!**

Κι ενώ έπιχειρείται όλα νά γίνουν ένα, αντίθετα ό Ένας έπιχειρείται νά γίνει πολλά (κατά τό «Όλοι ένας- Όλοι Θεός») και γι’ αύτό νά είναι σχετικά και μηδαμινά όλα τους! Η Αλήθεια νά μη είναι μία, αλλά σχετικοποιούμενι κι αύτή νά σημαίνει πολλά πράγματα και γιά τούτο τίποτα! Η Ζωή νά μη είναι

μία αλλά, κατά τόν ίδιο τρόπο, πολλά και «ώραία» σχετικά πράγματα και γι’ αύτό χωρίς νόημα!

γ. Με τήν προώθηση του άνδρόγυνου στύλ!
Φαίνεται υπερβολικό αύτό, έτσι δέν είναι; Κι όμως! Έδώ και χρόνια ή βιομηχανία τής μόδας έχει άποποί-ηθεί τή θηλυκότητα τών γυναικείων μοντέλων και προ-ωθεί έμμεσα τό έρμαφρόδιτό στύλ. Οι λόγοι που συμ-βαίνει αύτό είναι είτε πρακτικοί (σ’ ένα σκελετωμένο σώμα εύκολα ταριχρών όλα τά ρούχα), είτε όφειλεται στις πεποιθήσεις τών όμοφυλόφιλων μόδιστρων! Άλλ-ώς τό δούμε αύτό μέσα από κάποια πολύ χαρακτηρι-στικά δημοσιεύματα, τά όποια σαφώς προβληματί-ζουν.

Ναί! Στά πλαίσια τής UNISEX έμφάνισης και συμπε-ριφοράς, πολλά γίνονται. Απ’ τά ρούχα όπου ό βιομη-χανικός κάνουν τά πάντα, γιά νά έπιδώσουν μόδα στους άντρες στον ίδιο βαθμό που τόν κάνουν και γιά τις γυναι-κές, ως τις κομμώσεις που δέν περιορίζονται πιά στό κλασικό αντρικό κουρέμα, τά κοσμήματα (καδένες, άλυσίδες, ταυτότητες, ως και σκουλαρίκια άκόμη), τά καλλυντικά (λοσιόν, after shave, κρέμες, μάσκες, πο-ύδρες κι ένα σωρό άρώματα) ως τά ινσπτούτα καλ-λονήσι!

Κι όλα αύτά προωθούνται σιγά-σιγά. Συνηθίζοντας λίγο-λίγο. Γιατί τό πράγμα αύτό γιά τούς άντρες, δέν είναι και τόσο εύκολο. Αύτή ή προσπάθεια καλλωπι-σμού του, τόν ίσοπεδώνει με τά σωματικά χαρακτηρι-στικά τής γυναικείας ή στήν καλύτερη περίπτωση μ’ εκεί-να τών όμοφυλόφιλων!

Όλοι έπισημαίνουν, πιά, αύτή τή τραγική κατάληξη του άντρα που τόν έκθλησαν και τόν παραουσίαζε θε-λυτρεπή, σέ αντίθεση άπ’ αύτό που ήταν στους αιώνες: Ρωμαλέος, δυνατός, έξυπνος, δραστήριος, εύφυής, στίβαρος.

δ. Με τήν ανάδειξη τής ανορέξιας ως πρότυπο (ή του κινήματος τών «pro-ana»)!

Υπάρχει κι αύτό σήμερα. Τό κίνημα τών «pro-ana»! Τι είναι πάλι αύτό;

‘Η λέξη προέρχεται από τό «promote» και τό «anore-χία» και σημαίνει «προωθή» τήν «ανορέξια». Πίσω τους δε, υπάρχει ένας όλοκληρός κόσμος, ένα πρωτό-τυπο κίνημα, θα λέγαμε φοβερό και άπαίσιο!

‘Η πρώτη «αίσθηση» που μπορεί νά άντληφθεί κα-νείς γι’ αύτό, είναι τό διαδίκτυο! Γιατί τό κίνημα αύτό ούσιαστικά είναι κίνημα μέσω του διαδικτύου, τό όποιο τό διαμορφώνει, τό προβάλλει και τό επιβάλλει! Άς ση-μειωθεί όπi ό σχετικός ίσοπεδισμός αύξέοντων ραγδαία σε διαφορούς πύλους και όνματα. Έτσι, ενώ ό ισοστέλι-δες αύτες τό 2003 ήταν μόλις 6.500, τό 2006 έφθασαν σέ 1.300.000 και τό 2010 τά 2.600.000!

Τό κίνημα αύτό έχει τήν ανορέξία ως πρότυπο ζωής και ως ιδεολογία άκόμη! Μάλιστα χρησιμοποίησαν και τήν όρολογία «Thinspiration», που προέρχεται άπ’ τής λέξης «thin» και «inspiration» που έρμηνεύονται ως εκείνον που «έμπνευμασε» άπ’ τό «άδύνατο»!

Έκεί που στοχεύει τό κίνημα αύτό είναι νά προάγει τήν ανορέξια όχι μόνο στό έπίπεδο τής σίσης, αλλά και σ’ όλόκληρη τή ζωή τών μελών του, ή όποια πρέπει νά χαρακτηρίζεται από τόν μέχρι θανάτου αὐτοέλεγχο, τήν άυσσυχρότητα και τήν τελειότητα! Δηλαδή ξεκινά άπ’ τή διατροφή και ολοκληρώνεται στον τρόπο πού τό άτο-μο σκεφεται, νοιώθει και άλληλεπιδρά με άλλα άτομα!

Γι’ αύτούς ή ανορέξια είναι ή άπόλυτη όμορφία, ή τε-λειότητα, ή άγνότητα, ή δύναμη, ή πίστη, τό ιδανικό, ή άφροσύνη, ή άγάπη και τό μίσος μαζί! Οι «πιστοί» ανο-ρεκτικοί τά υιοθετούν και τά άκολουθούν αύτά άπολύτως κι έχουν ως μοναδικό προορισμό νά έπιτύχουν τό «τέ-λειο» που είναι αύτό τό άποστευμένο άνορεκτικό σώμα!

Γράφει γιά παράδειγμα μία τέτοια άνορεκτική:

«Αισθάνομαι τόσο υπερφάνη που βρίσκομαι μαζί σας, μου πόντ άγνώμια μας, μαζί στη ζωή και στον θάνα-το, στά καλά και στά κακά. Η Άνα με κρατεί στα χέρια της με άγάπη και μου ψιθυρίζει όπi όλα θα πάνε καλά. Όπi εδώ κανείς δέν θα με πειράξει. Έδώ είναι ό κόσμος μου. Έδώ θέλω νά είμαι. Μαζί σας, άδέλφια μου»!

Γράφει και μία άλλη άνορεκτική:

«Έδώ και τρεις ήμέρες έπα

Οι ἅγιοι Γέροντες εἰς τὸ Σῶμα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μας

*Γράφει ὁ **Μοναχὸς Ἀρσένιος**,Σκήτη Κουτλουμουσίου Ἁγίου Ὁρος*

Ἐπειδὴ κατὰ καιροὺς σχολάζεται ἀπὸ μερικοὺς ἀδελφούς ὀρθόδοξους χριστιανοὺς ἡ λέξη γεροντισμός, θέλοντας νὰ μᾶς δείξουν πὺς αὐτοὶ ποὺ ἀναζητοῦν γέροντες προκηρύσσονται στὴν ἀρετὴ μὲ χαρίσματα τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, ὑπερβάλλοντα κατὰ τὴ γνώμη τους, διότι ἰσχυρίζονται, πὺς ἀρκεῖ ὁ πνευματικὸς πατέρας ποὺ ἔχει ὁ καθένας, γὰ νὰ καλύπτει τὴ πνευματικὴ τοὺς ἀνάγκες. Ὅμως ἀνάγκη εἶναι νὰ ξεκαθαρίσουμε πότες εἶναι ὁ ρόλος τοῦ Πνευματικοῦ-ἐξομολόγου καὶ ποίος ὁ ρόλος τοῦ χαρισματούχου ἱερέως.

Ὅμως, τὴ σημαίνει Γέροντας φωτισμένος ἀπὸ τὸ Θεὸ καὶ χαρισματούχος. Γέροντας φωτισμένος σημαίνει καθεδρα τῆς διακρίσεως, σημαίνει φάρος φωτεινὸς στὸ πηχτὸ σκοτάδι, σημαίνει ὁδηγὸς τῶν πλανημένων, ρύστης τῶν ἀπελπισμένων, σημαίνει παρηγορητὴς τῶν ψυχῶν καὶ προπαιτὴν μᾶς ὑποδεικνύει τὴ σύνταξη καὶ ἀπαλὴν ὁδὸ τῆς σωτηρίας τῆς ψυχῆς μας. Ὅλα αὐτὰ καὶ πολλὰ ἀκόμα ἀνεκτίμητα χαρίσματα τοῦ Θεοῦ μας ποὺ ἔχει ἕνας χαρισματούχος εἶναι ἀκριβς ἀνάγκαι γὰ τὴν πνευματικὴ πορεία τοῦ ἀπλοῦ ποιμνίου τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ. Ἄν –ὡς μὴ γένοιτο- λείψουν αὐτοὶ οἱ χαρισματούχοι Γεροντῶντες ἀπὸ τὸ Σῶμα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, τότε θὰ μιλᾶμε γὰ φοβερὸ μῦθ πνευματικὸ.

Ὅμως, εἰς δοῦμε πὺς γίνεται κάποιος χαρισματούχος Γέροντας, δηλαδὴ ὄργανο τοῦ Παρακλήτου. Συνήθως αὐτὸ τὸ ὑπεράγαθον φαινόμενο τοῦ Ἁγίου Πνεύματος εὐδοκμεῖ στὸ Μοναχισμό. Καὶ γὰ νὰ ἐκδηλωθεῖ σὲ μία ψυχὴ καὶ νὰ τὴν καταστήσῃ στὴ συνέχεια ὄργανο τοῦ, χρειάζονται ὀριζμένες προϋποθέσεις. Καὶ εἰς ἀναφέρουμε μερικὰς ἀπὸ αὐτές. Κατ' ἀρχάς, πρέπει νὰ ζεῖ σὲ ὀρθόδοξο περιβάλλον μακριὰ ἀπὸ κάθε ἑνὸς πλάνης καὶ αἰρέσεως. Πρέπει γὰν ἀρκετὰ χρόνια νὰ εἶναι ὑποταγμένος, στὸν πνευματικὸ τοῦ πατέρα, στὴν κατὰ Θεὸν ὑποαχὴ. Πρέπει νὰ εἶναι ὑπερβολικὰ εὐσπλαγγχνος, νὰ ἔχει πάρει ὀριστικὸ διαζύγιον ἀπὸ τὴ φιλαυτία τοῦ, τὴ μπερδα ὅλων τῶν παθῶν. Πρέπει νὰ ἀντιλαμβάνεται συνεχῶς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ καὶ νὰ ζεῖ μόνον γὰν αὐτό. Καὶ προπαιτὸν πρέπει νὰ δώσῃ αἴμα, γὰ νὰ λάβῃ Πνεῦμα. Βλέπουμε τελικὰ, πὺς δὲν εἶναι τόσο ἀπλό καὶ τόσο εὐκόλο νὰ γίνῃ κανεὶς κάτοχος αὐτῆς τῆς μαρκαρίας καταστάσεως. Καὶ μὴ νομίζουμε πὺς αὐτὰ τὰ πολὺπαια σκεῦη τοῦ Θεοῦ μᾶς ἐπιδικῶνται τὴ συναστοργή μὲ τὰ πλῆθῃ τῶν ἀνθρώπων. Ἀντιθέτως τὴ μόνηση τοὺς ἐπιδικῶνται, γὰ νὰ μὴ διακοπεῖ ἡ ἑνωσιὴ τοῦ ζῶν μὲ τὸν ποδομένο τοὺς Χριστῷ. Ἀλλὰ ἐπειδὴ αὐτὸ δὲν γνωρίζουν ἀπὸ παρακοὰ στὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, διὰ χεῖρας ταπεινὰ αὐτὸ τὸ διακονήμα τοῦ Θεοῦ, γὰ νὰ κάνει τρόπον πῶν καὶ ὁ Θεὸς μᾶς τὴ δουλεία Του.

Ἄρα λοιπὸν, χαρισματούχος καὶ φωτισμένος Γέροντας σημαίνει τὸ γέρι τοῦ Θεοῦ ποὺ βοήθει τὸ λαὸ Του. Ὁ πνευματικὸς-ἐξομολόγος ποὺ εἶναι ἐκτός τῆς Μοναχικῆς ζωῆς, δηλαδὴ ἔξω στὸν κόσμῳ καὶ ἐξομολογεῖ τοὺς πιστοὺς Ὁρθοδόξους Χριστιανοὺς, ὁ ρόλος του κυρίως εἶναι νὰ τελεῖ τὸ μυστήριόν τῆς Ἐξομολογήσεως, ποὺ δὲν εἶναι ἄλλο ἀπὸ τὴν φάσιν τῶν ἀμαρτημάτων. Σπάνια ἔχομε παρατηρήσει νὰ ἐκπληρύνει δὸς ρόλους ὁ Πνευματικὸς-ἐξομολόγος, δηλαδὴ νὰ εἶναι συγχρόνως καὶ Γέροντας. Ὅμως ἄλλο εἶναι τὸ Μυστήριόν τῆς ἐξομολογήσεως καὶ ἡ ἀρετὴ τῶν ἀμαρτιῶν μὲ τὸ περπατῆναι καὶ ἄλλο εἶναι ὁ Γέροντας ὁ ἅγιος, ὁ φωτισμένος καὶ χαρισματούχος. Καὶ τὰ δύο αὐτὰ στοιχεῖα ὑπάρχουν καὶ εἶναι δοσμένα ἀπὸ τὸν Θεὸ μας. Ὅμως ἄλλη δουλεῖα κάνει ὁ Πνευματικὸς-ἐξομολόγος καὶ ἄλλη δουλεῖα κάνει ὁ φωτισμένος Γέροντας. Ὁ μὲν Πνευματικὸς-ἐξομολόγος ἐξομολογεῖται καὶ συγχωρεῖ ἀμαρτίες ἀπὸ τὸν ἀνθρώπο, ὅλως ἄλλως στὴ συνέχεια δὲν ἔχει τὸν πλοῦτὸν τῆς διακρίσεως νὰ τὸν καθοδηγήσει στὰ μεγάλια καὶ δυσκόλα μονοπάτια τῆς πνευματικῆς ζωῆς, μὲ ἀποτέλεσμα ὁ πιστὸς νὰ εἶναι ὅλο ἀτίριες καὶ σκοτασμούς ἀπὸ ἔλασιμ πνευματικῶν ἀπαντήσεων ποὺ δὲν τὴ βρίσκει στὸν Πνευματικὸ-ἐξομολόγο του. Διότι οἱ περισσοτέροι Πνευματικοὶ-ἐξομολόγοι ἔξω στὸν κόσμῳ, πέραν τῆς ἐξουσίας ποὺ τοὺς παρέχει ἡ Ἱερουσαλὴν καὶ τὸ μυστήριόν τῆς Ἐξομολογήσεως, δὲν ἔχουν ἄλλο τί νὰ δώσουν στὸν πιστὸ. Διότι αὐτὸ νὰ ἀνεκτίμητα χαρίσματα ποὺ προσαφέρουμε, δὲ λαμβάνονται μὸνὸ διὰ τῆς χειροτονίας τῆς Ἱερουσαλὴν ποὺ ἔκανε κάποιος καὶ ἐγινε ἱερέας καὶ στὴ συνέχεια πνευματικὸς-ἐξομολόγος.

Ὅστε λοιπὸν, οἱ πιστοὶ τοῦ Χριστοῦ φυσικὸ εἶναι νὰ ψάχνουν νὰ βροῦν αὐτὰ Μοναστήρια καὶ στὶς ἐρήμιους αὐτοὺς ποὺ προσαφέρουμε, δηλαδὴ τοὺς ἁγίους καὶ φωτισμένους Γεροντῶντες. Ἄρα λοιπὸν, εἶναι ἀστοχὸ καὶ λάθος ὅταν λέει μερικὸ πὺς «πέραν ἀπὸ τὸν πνευματικὸ ἢ ἀναζητήσῃ ἁγίων Γεροντῶντων εἶναι καὶ λέγεται νοστήρας γεροντισμός». Διότι πὺς μπορούμε νὰ παραβλέβουμε τὴ μεγαλειώδη προσφορά τῶν τελευταίων Ἁγίων Γεροντῶντων μας, Πορφυρίου, Παΐσιου, Ἰακώβου, Ἐφραίμ Κατουνακίου καὶ ἄλλων παιδιούτρων; Καὶ ποίος μπορεί νὰ συγκρίνῃ τὴ δική του προσφορά μὲ τῶν ἄλλων; Ὅστε θὰ λέγαμε μὲ ἄπλα λόγια, πὺς ὁ ἐξομολογητὴ στὸν πνευματικὸ μᾶς, μᾶς ἀνοίγει τὴν πύλιν τοῦ παλατιοῦ, ἐνῷ ὁ Ἅγιος καὶ χαρισματούχος Γέροντας, μᾶς ὑποδεικνύει τὸ χώρὸ ποὺ μένει ὁ Βασιλεὺς, γὰ νὰ τὸν συναντήσουμε.

Ἀλλὰ, εἰς ἀναφέρουμε μερικὰ γεγονότια ποὺ δὲ μᾶς δείξουν τὴ μεγάλη διαφορά καὶ ἀνεκτίμητη προσφορά αὐτῶν τῶν Ἁγίων. Ἐνὰς νέος ἐξομολογεῖτο σὲ πνευματικὸν ἱερέα ἔξω στὸν κόσμῳ ἀρετὰ μορφωμένο- γραμματικὰ θεολόγο. Ὁ νέος ἐξομολογήθηκε μίᾱ ἐνέργεια ποὺ ἐνῴθε ἐστὶν προσευχή τοῦ καὶ λεγομένου πνευματικὸς ποὺ δὲν μπορούσε νὰ ποὺ ἀντιπάρῃ, παρόλῃ τῇ μόρφωσὶ του. Σηκώσε τὰ χερία ψηλά καὶ εἶπε στὸν νέο πὺς μόνον ὁ Γέροντας Παΐσιος-ζῶσας τότε ὁ Ἅγιος Παΐσιος-μποροῦσε νὰ τοῦ δώσει ἀπάντησιν στὴν ἀπορία του, ὅπως καὶ ἐγινε. Πῆγε ὁ νέος γρήγορα στὸ Ἅγιον Ὅρος, συνάντησε τὸν Γέροντα Παΐσιο καὶ πῆρε τὴν ἀπάντησιν ἀπὸ τὸν Ἅγιο, ὅπως ποὺ εἶπε ὁ νέος. Μὲ τόση ἀπλότητα καὶ εὐκολία. Ἐδῶ σ' αὐτὸ τὸ περιστάσιμὸ βλέπουμε ἐκθάδα τοὺς δύο ρόλους. Ὁ μὲν Πνευματικὸς μὲ πετρεχίαν νὰ συγχωρεῖ ἀμαρτίες, ὁ δὲ ἅγιος καὶ φωτισμένος Γέροντας νὰ βγαίνει ψυχᾶς ἀπὸ τὸ σκοτάδι τῆς ἀπορίας, κἀτὶ

Ἡ λέξη ἀνάθεμα καὶ ἡ σημασία της

τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου (Μαξίμβιτς), Ἀρχιεπισκόπου τοῦ Σάν Φρανσίσκο

Ἡ ἑλληνικὴ λέξη ἀνάθεμα, ἀποτελεῖται ἀπὸ δύο λέξεις: τὴν **ἀνά**, ποὺ εἶναι μίᾱ πρόθεσις ἡ ὁποία δεικνύει κίνησιν πρὸς τὰ ἄνω, καὶ τὸ **θέμα**, ποὺ σημαίνει ἐν ἐξουριστὸ πῆμῳ ἀπὸ κάτ. Στὴν στρατιικὴ ὁρολογία **θέμα** σημαίνει ἐνα ἀποστρασιμὸ στὴν πολεμικὴ διακρίβωσιν, **θέμα** σημαίνει μίᾱ ἐπαρχία. Τώρα χρησιμοποιοῦμε τὴ λέξη "thème", ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὸ **θέμα**, γὰ νὰ σηματοῦμε μίᾱ συγκεκριμένη ἐνασχόληση [τορι] μᾶς γραττῆς καὶ διανοητικῆς ἐργασίας.

Κυριολεκτικὸς τὸ **ἀνάθεμα** σημαίνει τὴν ἀνύμηση καί-ποισι ἐξουριστὸ πρᾶγματος. Στὴν Παλαιὰ Διαθήκῃ αὐτὴ ἡ ἐκφρασιὴ ἐχρησιμοποίητο ἐξ ἰσού σὲ ἀνοφορὰ πρὸς αὐτὸ ποὺ ἦταν ἀποξενούμενον ἐξαιτίας ἀμαρτυρολότητος, ἢ ἀλλὰ παρομοίας καὶ πρὸς αὐτὸ ποὺ ἦταν ἀφιερωμένο στὸ Θεό. Στὴν Καινὴ Διαθήκῃ, στὰ σκεῖματα τοῦ Ἀποστόλου Παύλου χρησιμοποιεῖται ἀπᾶς σὲ συνδυασμὸ μὲ τὸ **μαρὰν ἀθά**, ποὺ σημαίνει τὴν ἔλευσιν τοῦ Κυρίου. Ὁ συνδυασμός αὐτῶν τῶν λέξεων σημαίνει χωρισμὸ μέχρι τὴν ἔλευσιν τοῦ Κυρίου· μὲ ἄλλες λέξεις-ὶνὰ τὸ παραδοθεῖ κά-ποισ [ὡς ὑπόλογος] σὲ Αὐτὸν (Ἀ Κορ. 16, 22).

Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος χρησιμοποιεῖ τὸ **ἀνάθεμα** σὲ ἄλλο μέρος χωρὶς τὴν προσθήκῃ τοῦ **μαρὰν ἀθά** (Γαλ. 1, 8-9). Ἐδῶ τὸ **ἀνάθεμα** ἐκφωρτίζει ἐναντίον τῆς διαστρεβλώσεως τοῦ Εὐαγγελίου τοῦ Χριστοῦ, ὅπως αὐτὸ κηρύσσεται ἀπὸ τὸν Ἀπόστολο, ἀνεξαρτήτως ἀπὸ ποῖον θὰ μπορούσε αὐτὴ [ἡ διαστρεβλωση] νὰ διαπράττειται, εἴτε ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν Ἀπόστολο εἴτε ἀπὸ ἄγγελον ἢ οὐρανό. Σὲ αὐτὴν τὴν διὰ ἐκφρασί ἐπίσης ὑπονοεῖται: «Ἄς κατακρίνῃ ὁ ἴδιος ὁ Κύριος», διό-τι ποῖος ἄλλος μπορεί νὰ κατακρίνῃ τοὺς Ἁγγέλους;

Ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Θεολόγος στὴν Ἀποκάλυψιν (22, 3) λέγει οἱ πρὸς τὴν Νέα Ἱερουσαλὴμ δὲν θὰ ὑπάρχει **ἀνάθεμα**: αὐτὸ μπορεί νὰ κατανοηθεῖ μὲ δύο τρόπους, δίνοντας στὴ λέξη **ἀνάθεμα** τὴν ἀπὸ τὸν νοήματα: 1) δὲν θὰ ὑπάρχει καμία ἀνύμηση στὴν κρίσιν τοῦ Θεοῦ, διότι αὐτὴ ἡ κρίσις ἔχει πῶς ἔλθει εἰς πέρας. 2) δὲν θὰ ὑπάρχει καμία ἰδιαιτέρη ἀφιέρωσι στὸν Θεό, διότι ἄλλὰ τὰ πράγματα θὰ εἶναι τὰ ἱερὰ πράγματα τοῦ Θεοῦ, ἀκριβῶς ὅπως τὸ φῶς τοῦ Θεοῦ φωτίζει τοὺς πάντες (Ἀπ. 21, 23).

ποὺ δὲν μπορούσε νὰ τὸ κάνει ὁ μορφωμένος καὶ θεολό-γος πνευματικὸς ἱερέας στὸν νέο ποὺ ἐξομολόγησε.

Ἀπορᾶ, αὐτὴ τὴν μεγάλη διαφορά δὲν τὴ βλέπουν οἱ ἀδικοκρίτοι σχολαστές; Εἶναι πᾶμπολτα τὰ περιστάτικὰ τέτοιον παραδειγμάτων ποὺ χρειάζατοκε νὰ ἐπιβέβαι ἕνας Ἅγιος Γέροντας χαρισματούχος σὲ δυσδιάκριτα θέματα. Ὅπως καὶ σὲ ἄλλη περίπτωση, πλὴν ὁ ἅγιος Γέροντας Παΐσιος, δέκρινε σὲ ἕνα νέο ποὺ εἶχε ἔρθει στὸ Ἅγιον Ὅρος νὰ μονάσει, λαθνασμένη ἐπιτολή. Μὲ ἀποτέλεσμα νὰ τοῦ πτεῖ πὺς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ ἦταν νὰ κάνει οἰκο-γένεια, ὅπως καὶ ἐγινε στὴ συνέχεια καὶ φυσικὰ ὁ νέος εὐχαρίστησε πάρα πολὺ τὸν Ἅγιο Παΐσιο, ἀργότερα ποὺ κατὰλαβε καὶ τὸ ἴδιον τὴν κλίσιν του. Ἄρα λοιπὸν, ἄλλο πρᾶγμα εἶναι ἡ ἔκθεσι τοῦ Μυστηρίου ἀπὸ τὸν ἱερέα καὶ ἄλλο πρᾶγμα εἶναι ἡ βίωσις τῶν μυστηρίων τοῦ Θεοῦ ἀπὸ τοὺς φίλους τοῦ Θεοῦ, ποὺ ἐπαπεινώθηκαν καὶ διώ-σανε πᾶμπολτο αἵμα σωματικὸ καὶ ψυχικὸ, γὰ νὰ ὀνο-μασθοῦν γνήσιοι φίλοι τοῦ Χριστοῦ.

Νὰ ποῦμε πὺς αὐτὸς ὁ θεσμός τῶν ἁγίων γεροντῶν ποὺ προναφέραμε, ὑπῆρχε ἀπὸ τὴν Παλαιὰ Διαθήκῃ μὲ τοὺς προφήτες ποὺ ὀλοι γνωρίζουμε, τὴ μεγαλειώδη προσφορά τῶν προφητῶν στὸν ἄγιο, ἀγαπημὸν λαὸ τοῦ Θεοῦ μας. Τόσο πολὺμην ἦταν ἡ προσφορά τῶν προφητῶν στὸ λαὸ τοῦ Θεοῦ, ποὺ χωρὶς τοὺς προ-φῆτες, ὁ λαὸς βᾶδιζε στὸ σκοτάδι. Κινδύνευε ἀνὰ πᾶσα ὥρα καὶ στιγμὴ νὰ ἐπιδοθεῖ στὴν εἰδωλοσύνη. Ὅμως, ἡ φωνή τῶν Προφητῶν ποὺ ἦταν καθαρά ἡ φωνὴ τοῦ Θεοῦ, ἐφερνε τὴν ἰσσορροπία καὶ τὴν ἀπόλυτη ἀσφάλεια ἀπὸ τοὺς πολυδράκμιους κινδύνους ἐκείνης τῆς ἐποχῆς.

Τὸ κεντρικὸ σημεῖον τῶν Προφητῶν τῆς Παλαιᾶς Διαθή-κης ἦταν ἡ προαναγγελία στοῦ λαοῦ τῆς γέννησις τοῦ Σω-τήρος μᾶς Χριστοῦ. Ὅλες οἱ προφητεῖες εἶχαν σημεῖο ἀνοφορᾶς τῇ γέννησιν τοῦ Χριστοῦ. Εἰσερχόμενος ὁ λαὸς τοῦ Θεοῦ στὴν Καινὴ Διαθήκῃ, ὅπου ὁ Μεσσίας καὶ ὁ λωτήριος τοῦ Ἰσραὴλ ἐμφανίστηκε, ἔγιναν τὰ μεγαλει-ώδη γεγονότια ποὺ ὀλοι γνωρίζουμε.

Ὁ ρόλος πλέων τῶν Προφητῶν ὁλοκληρώθηκε καὶ τὴ θέσι τοὺς πήρασαν οἱ Ἀπόστολοι τοῦ Χριστοῦ μᾶς, ποὺ ὁ στόχος τοὺς ἦταν νὰ μὴ ὑπάρχει μέρος τῆς γῆς ποὺ νὰ μὴ εἰχε κηρυχθεῖ τὸ χαρισμένον μῆνυμα, πὺς ὁ Λυ-τρωτὴς ἦρθε στὴ γῇ καὶ οἱ ψυχᾶς πλέων δὲν θὰ βασανί-ζονταν στὸν Ἀδὴ, ὅπως γινόταν πρὶν ἔρθε ὁ Μεσσίας Χριστός. Καὶ φυσικὰ, ἀφοῦ θεολογήθηκε πλήρως ἡ Ἁγία Τριὰς ἀπὸ τοὺς Ἁγίους Ἀποστόλους καὶ πᾶς τοὺς μετέ-πειτα μεγάλους Ἁγίους, Τρεῖς ἱεράρχες κλπ., ἡ ὀρθόδο-ξος πίστις ἐγινε παγκόσμιον χαρισμένον γεγονός. Ὡστόσο ὁμως, στὸν ἐχθρὸ διᾶβόλο δὲν ἄρεσε αὐτὴ ἡ ἐξέλιξι τῶν πραγμάτων, ποὺ οὐτε καὶ τὴν εἰχε ποτε φαναστεῖ, διὸ-ς ὑπερήφανος ποὺ εἶναι, μόνον ἡ βασιλεία του ἀνε-ρεῦεται νὰ προσδεύει. Κι ὅπως εἶναι φυσικὸ, κήρυξε σφοδρὸ πόλεμον ἐναντίον τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ κυρίως πρὸς τοὺς Ἁγίους τῆς. Καὶ ὁ ρόλος τῶρα τῶν ἐπιγεύων ἀγγέλων, δηλαδὴ τῶν ἁγίων Γεροντῶν, ποὺ εἶναι ὁ θέ-μα μᾶς, εἶναι νὰ μᾶς ἐρμηνεύουν τῆς δόλης παιγίδος ποὺ μᾶς στήνῃ ὁ Διάβολος μὲ τὰ ὄργανά του, ποὺ δυστυχῶς εἶναι ἀνθρώποι ὑποταγμένοι στὸ φρόνημά του. Ὅστε λοιπὸν, ὅπως στὴν Παλαιὰ Διαθήκῃ ὁ Θεὸς μᾶς μὲ τοὺς Προφήτες Του σασφάλιζε τὸ λαὸ Του ἀπ' τοὺς κινδύνους τοῦ ἐχθροῦ-διαβόλου, ἐστὶ καὶ τώρα στὴν Καινὴ Διαθήκῃ ποὺ διανύσουμε, ὁ Τριαδικὸς Θεὸς σασφαλίζει μὲ τὴν πα-ρούσια τῶν Ἁγίων Του, ποὺ χωρὶς τὴν φωνή του, δὲ νο-μίζω πὺς θὰ μπορούσε νὰ διατηρηθεῖ ἡ ὀρθόδοξὴ πί-στις. Ἄλλωστε, ἔχομε τρανὴ ἀποδείξι τοὺς αἰρετικούς τῆς Δύσεως ποὺ ἐπαμᾶν νὰ ἔχουν ἁγίους καὶ ὀχι μόνον ἐπαμᾶν, ἀλλὰ δὲν δέχονται καὶ δὲν πιστεύουν πὺς ὑπάρχουν ἅγιοι. Καὶ δυστυχῶς ὀλοι μᾶς βλέπουμε τὸ οἰκτρὸ κατάντημά τους, ὥστε νὰ χειροτονοῦν γυναῖκες ἱερέες καὶ γυναῖκες ἐπισκόπους καὶ τὸ ἀκόμα πιὸ βε-λικοὶ ὁμοφυλοφίλους ἐπισκόπους μὲ ἄλλαγι φύλου!! Καὶ τὸ ἐρώτημά εἶναι, γιὰτὶ ἡ Δύσις ἐπῆρσε σὲ τέτοιο κα-τάντημα; Μὰ εἶναι τόσο ἀπλό, μᾶς τὸ ἐρμηνεύει ἐκθάδα-οἱ μῆγας τῶν ἡμερῶν μᾶς, ἁγίος Ἰουστίνος Πόστοβιτς, πὺς ἡ Δύσις μὲ ἀρχὴν τὸν Πάπα, ἐδίωξε τὸν ἀληθινὸν σωτήρα Χριστὸ μὲ τοὺς Ἁγίους Του καὶ τὴ θέσι Του πῆρε μὲ ἐκωφορικὴ ἀνοιδία ὁ Πάπας, διατάχων ἀπὸ τὴν πίστι ποὺ εἶχανε στὸν θεάνθρωπο Χριστὸ πρῶτα, τώρα πι-στεύουν καὶ ἐλπίζουν στὸν ἀνθρώπο Πάπα. Ποὺ σημαί-νει, πὺς δὲν ὑπάρχει ὁ Ἅγιον Πνεῦμα στὴν ταλαίπωρη Δύση καὶ ὅπου δὲν ὑπάρχει τὸ Ἅγιο Πνεῦμα τοῦ Κυρίου μᾶς, ἐκεῖ ὡς φυσικὸ ἐπακόλουθον κατασκοπίζου τὸ πο-νηρὸ πνεῦμα. Διότι αὐτὰ τὰ σίχηλ ποὺ συμβαίνουν στὸν Παπισμὸ καὶ στὶς πολιτικὲς αἰρετικὲς συνδέξεις, μόνον τὸ πο-νηρὸ πνεῦμα τοῦ διαβόλου τὸ εἰσάγει.

Ὅστε λοιπὸν, ὁ ρόλος τῶρα τῶν ἁγίων Γεροντῶντων εἶναι νὰ μᾶς προαναγγέλλουν τοὺς κινδύνους ποὺ προ-έρχονται ἀπὸ τὸ πονηρὸ πνεῦμα καὶ τὰ ὄργανά ποὺ προαναφέρουμε καὶ μᾶλλον πρέπει νὰ παρακαλοῦμε τὸν Θεὸ μᾶς, νὰ μᾶς στέλνῃ τέτοιους ἐπιγεύους ἀγγέλους, γὰ νὰ πετύχουμε ἀσφαλέστερα τὴν σωτηρία μᾶς. Φυσικὰ δὲν λείπουν οἱ ψευτικοί, αὐτοαποκαλούμενοι ἅγιοι, χωρὶς νὰ τοὺς ἔχει δοθεῖ τὸ χάρισμα ὁ Θεὸς μᾶς, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν δικαίᾱ τοὺς ἀρρωστημένη κενοδοξίᾱ, παίρνουν τὴ θέσι τοῦ φωτισμένου Γέροντος, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ γελοιοποι-οῦνται οἱ ἰδιοι ἀπὸ τὰ καμωμάτά τους. Διὸ ἄλλο εἶναι ἡ ζεύσι ἐνέργεια ἐνὸς ἁγίου Γεροντος καὶ ἄλλο ἡ ζεύσι ἐνὸς πλανημένου, ψευτικοῦ γέροντος, ποὺ ἰσχυρίζε-ται ὅτις πὺς εἶναι χαρισματούχος. Ὡστόσο ὁμως, χρειάζε-ται πάντα νὰ ρωτᾶμε, ὅταν μάλιστα εἰμαστε ἀρχάριοι στὴν πνευματικὴ ζωή.

Ἐν κατακλείδι, σὲ ὅσους μὲ προχειρότητα καὶ ἰσως μὲ ἐπιπολαιότητα κολλᾶνε τὴν ἐτικετὰ «νοστήρος γερον-τισμός» σὲ αὐτὴν τὴν ἱερὰ ἀνάληψη ποὺ ἔχουν οἱ πι-στοὶ τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, τοὺς λέω ἀπλά: «Στάμην καλῶς, στάμην μετὰ φόβου». Διότι εἴτε ἀκού-σι, εἴτε ἐκούσι γίνονται ἐμπόδιο τῶν πνευματικῇ ωφέ-λεια τῶν πιστῶν. Εὐχόμαι ὁ καθένας μᾶς, νὰ ἀξιώθεῖ ἀπὸ τὸν Τριαδικὸ Θεὸ μᾶς νὰ συμβάλει στὸ σωστικὸ Του σχέδιον, ποὺ ἔχει γὰ ὀλους μᾶς. Ἀμὴν.

Ὁ λαμπρὸς ἑορτασμός τοῦ Ἁγίου Νεομάρτυρος Νεκταρίου (τοῦ ἐκ Βρυούλων) εἰς τὴν Χίον

*Τοῦ κ. Γεωργίου Φωτ. Παπαδοπούλου**

Στὶς 11 Ἰουλίου ἐκάστου ἔτους, ἡ Ἁγία μᾶς Ἐκκλησία τιμὰ καὶ γεραίρει τὴν ἱερὰ μνήμην τοῦ Ἁγίου ἐνδόξου νεομάρτυρος Νεκταρίου (κατὰ κόσμον Νικολάου) τοῦ ἐκ Βρυούλων (ἀπὸ τὰ Βουρλά Μ. Ἀσίας).

Ὁ Ἅγιος νεομάρτυς Νεκτάριος, ποὺ μαρτύρησε τὸ 1820, πρῶταῖ ἰδιαιτέ-ρα καὶ τὸν Ἅγιο, στὸν Ἱερό Ναὸ Ἁγίου Τρύφωνος «Ἀγελάστου» Κάμπου, ἀπὸ τὴν εὐσεβῆ οἰκονογεία τῶν Τρύφωνος καὶ Ἀλένης Φιλιππίδι, οἱ ὁποῖοι, ὡς θεματοφύλακες τῆς ἱερῆς παράδοσης, περιποιοῦνται τὸν ὑστεροβι-ζαντινὸ αὐτὸ Ναὸ καὶ φυλάσσουν ὡς «κόρην ὀφθαλμοῦ» τὸ τεμάχιον τοῦ ἱεροῦ λειψάνου τοῦ Ἁγίου νεομάρτυρος, τὸ ὁποῖο βρίσκεται στὸν Ναὸ, τε-λυντας κατ' ἑτος τὴν Θεία Λειτουργία πρὸς τιμὴν του.

Ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι τὸ τεμάχιον τοῦ ἱεροῦ λειψάνου τοῦ Ἁγίου ἔφθασε

τῇ Χιὸ στὰ 1922, ὅταν οἱ πρόγονοι τοῦ κ. Φιλιππίδῃ καὶ εἰδικότερα ἡ γιανιά του (μὲ τέσσερα παιδιά στὴν ἀγκαλιά της) θεώρησε ἱερὴ ὑποχρέωσή της νὰ πάρει μαζί της καὶ τὸν Ἅγιο, μὲ πτεεὶ σὲ χερά ἀπίστην, κατὰ τὸν αἰφνίδιον ξερῶνιμὸ τῆς Μικρασιατικῆς Καταστροφῆς. Ἡ οἰκογέ-νεια αὐτὴ εἶχε φύγει ἀπὸ τὸν τόπο τοῦ Ἁγίου Νεκταρίου, τὰ Βουρλά, ἀπέναντί μας. Ὁ Ἅγιος ἔχει ἐμφανιστεῖ καὶ ἔχει με-σιτεῖσαι σὲ ἀρκετές περιπτώσεις, ἐνι-σχύοντας καὶ παρηγορώντας ὅσους μὲ εὐλάβειαν τὸν ἐπικαλοῦνται. Ἐστὶ, καὶ τὸ ἱερὸ λείψανον τοῦ Ἁγίου Νεκταρίου παρέχει θεία εὐλογία καὶ ἔφθασε στὴ Χιὸ ὡς «πρόσφυγας» ἀπὸ τὴ γενοικιὴ ἀκτῇ, ἔργον ποὺ ἡ θεία πρόνοια μερίμνησε νὰ πραγματοποιηθεῖ, ὥστε νὰ καταλήξῃ σὲ τοπὸ φιλόθενο καὶ μὲ τιμὴ στὸν Ἅγιο.

Ὁύρνια, πνευματικὴ, χαρὰ θὰ αἰσθανθεῖ ὁποῖος ἔχει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐκκλησιαστεῖ στὸν Ἱερό Ναὸ τοῦ Ἁγ. Τρύφωνος τῶν «Ἀγελάστου» στὸν Κάμπο καὶ ὡς ἱκέτης ἀξιωθεί νὰ προσκυνήσει τὸ Ἅγια Λείψανον τοῦ Ἁγίου νεομάρτυρος Νεκταρίου (κατὰ κόσμον Νικολάου) ἐκ Βρυούλων Μικρᾶς Ἀσίας.

Ὅμως, γιὰ τὸν Βίο τοῦ Ἁγίου νεομάρτυρος Νεκταρίου, θὰ δανειστοῦμε τὰ λόγια, τὸ ἱερὸ κήρυγμα, ποὺ συνέγραψε ὁ μακαριστὸς Μητροπολίτης Φλωρινῆς π. Αὐγουστίνος Καντιώτης, ὁ μεγαλειότερος θεολόγος καὶ ἱεροκρί-τικος τοῦ 20οῦ αἰῶνα, ὅπως τὸν περιγράφει στὸ βιβλίον του (ἐνὰ ἀπὸ τὰ 100 καὶ πλέον ποὺ ἐξέδωκε) «ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ» (Ἐκδόσις Ὁρθόδοξου Ἱεραποστολικῆς Ἀδελφότητος «Ὁ ΣΤΑΥΡΟΣ», Ἀθῆνα 1980) καὶ εἰδικότερα στὸ κήρυγμα μὲ τίτλο «Ὁδηγὸς Καμῆλων Μάρτυρας».

* * *

ΕΝΑΣ ΟΔΗΓΟΣ ΚΑΜΗΛΩΝ,

MARTYΣ (Νεκτάριος νεομάρτυς -11 Ἰουλίου)

Θά μῆλουμε, ἀγαπητοί, γιὰ ἕνα νεομάρτυρα, ποὺ τὸν γιορτάζουμε στὶς 11 Ἰουλίου. Ὀνομάζεται Νεκτάριος. Τὸ πρῶτον ὄνομα ἦταν Νικολάος. Γεννήθηκε στὴ Μ. Ἀσία, στὴν πόλιν Βουρλά. Ὁ πατέρας του πτεβανε, ὅταν ἀκόμα ἦταν μικρός. Ὁρφανὸς ὁ Νικολάος, γιὰ νὰ ζήσῃ τὸν ἑαυτὸ του καὶ τὴ μητέρα του, πῆγε κι ἐνῆεν ὑπέρθεῖς. Ὁ ἄγας τοῦ ἀνέθεσε τὴν υπηρεσία τῶν καμῆλων. Ἐνῆνε καμηνιέρης. Τὰ ταξίδια τότε γίνονταν μὲ καμῆλες, ποὺ εἶνε ζῶα ἀνθεκτικὰ στὴν πείνα, στὴ δίαια, καὶμποροῦν νὰ βαδίσουν πολλὰ χι-λιόμετρα στὴν ἐρήμῳ.

Από τὴν «γενετήσιον ἁγωγὴν» εἰς τὸν Ὁρθόδοξον γάμον

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

διαπροσωπική) στὸν Χριστό. (Πρβλ. τὴν γνωστὴ λειτουργικὴ προσφ.: «αὐτοὺς καὶ ἀλλήλους καὶ πᾶσαν τὴν ζωὴν ἡμῶν Χριστῷ τῷ Θεῷ παρασχεόμεθα»). Αὐτὸ ἐπέστημεν ἥδη ὁ ἅγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος, ἀναφερόμενος στὴν ἀσκήσιον τοῦ ἁγίου Λόγου: «Ὅλος δὲν ἀνέλαβε μὴ καὶ διὰς διὰς ἡνώθη, ἵνα ὅλη τὴν σωτηρίαν χαρίσται», γιὰ νὰ προσθέσει: «Ὁ γὰρ ἀπρόσληπτος ὁθεραπόμενος...». Ὁ, πὶ δὲν ἔχει ὑπαρκτικὴ σχέση μὲ τὸν Χριστὸ καὶ δὲν ζωογονεῖται μὲ τὴν Χάρη Του, δὲν σωζεται.

Γι’ αὐτὸ ἀπ’ ἀρχῆς ὁ χριστιανικός γάμος συνδέθηκε μὲ τὴ Θεία Λειτουργία, τὴν συνᾶξ ὁλοῦτῃ τῆς τοπικῆς χριστιανικῆς κοινότητας. Μὲ τὸ μυστήριό τοῦ γάμου καὶ τὴν πίστι τοῦ ζεύγους ἡ βιολογικὴ ζωὴ ἐντάσσεται στὸ ἐκκλησιαστικὸ σῶμα γιὰ τὴν υπέρβαση τῆς γήινης σχέσης μέσα στὴν κοινωνία τῆς Χάρης. Ἐτοί, ἡ φυσικὴ ἔνωση κατατίθεται σὲ «ὑπερστασιακὴ προσωπικότητα». Καὶ αὐτὸ αὐτὸ τὸ θεμέλιο ἐν τῷ Χριστῷ οικογενέας. Στὸν ἐν Χριστῷ γάμο, συνεπώς, πέρα καὶ πᾶνω ἀπὸ τὴ φυσικὴ ἔνωση καὶ τὴν οικογένεια εἶναι ἡ εὐχαριστιακὴ συνᾶξ, τὸ ἐκκλησιαστικὸ σῶμα. Ἡ βιολογικὴ σχέση εἰσέρχεται, ἐτοί, σὲ μίᾶ ἐσχατολογικὴ προσωπικὰ. Αὐτὸ ὁδηγεῖται μὲ τὸν κυκλικὸ χορὸ («Ἡσάδια, χορεύε...», πού εἰσάγει τοὺς νεονύμφους στὸ αἰώνιο ταξεῖδι τους. Γι’ αὐτὸ στὸ τέλος τῆς Ἀκολουθίας ὁ Ἱερεὺς, βγάζοντας τὰ στέφανα ἀπὸ τὰ κεφάλαια τῶν νεονύμφων, λέγει στὸν Χριστό: «Ἀνάλαβε τοὺς στέφανους αὐτῶν ἐν τῇ βασιλείᾳ Σου».

Ὁ γάμος συνεπὺς εἶναι γενογός, ποὺ ἀφορὰ δολόκληρὴ τὴν Ἐκκλησία, καὶ μόνο μὲ αὐτὴ τὴν προϋπόθεσιν τὸ ζεύγος τῶν νεονύμφων ἐντάσσεται στὴν πανοδεχρότητα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος «ὅσον πᾶσι τοῖς ἁγίοις», γὰ νὰ βιώσουν ἓνα νῶο ἥθος, τὸ εὐχαριστιακὸ ἥθος ἐν τῷ Χριστῷ κοινωνίας, υπερέβαινοντας τὴν διασπαστικὴ κίνησιν τῆς πτωτικῆς ἑγωγενικότητος. Βέβαια, ἡ πραγμάτωσις αὐτὴν αὐτὴν δὲν γίνεται αὐτομάτα, οὕτε εἵναι δυνατὴ, ἂν δὲν ὑπάρχει ἡ πλήρης «κόλωση/ἐξ». Α’ Θεοσ. 1,13) ἐνστάς τῶν νεονύμφων στὴν ἐν Χριστῷ ζωὴ, τὸν συνεχεὴ πνευματικὸ ἀγῶνα, πού καθιστᾷ τὸ ζεύγος δεκτικὸ τῆς ἀκτιστῆς θεϊκῆς Χάρης.

Φυσικὴ ἔλξις καὶ ἐκτροπή

Β’ Κατὰ τὴν ὁμόφωνη παράδοσιν τῶν Ἀγίων Πατέρων, ὅπως ὁ ἱερός Χρυσόστομος, ἡ ὁρμὴ καὶ βούλησις τὸν νῶο γάμο, ὡς ἐνισχυτὸ ἀνδρός καὶ γυναικός (Γεν. 1,27), ἀνθρώπων ὁλοῦτῃ διασπορικτοῦ φύλου, συνδέεται μὲ τὴν γενετήσια λειτουργία, ποὺ κατέχει κεντρικὴ θέση στὸν ἀνθρώπινιο βίο. Εἶναι ἡ λειτουργία τοῦ ἑνός ἀπὸ τὰ δύο ἐνστικτά, τὰ ὁποῖα ὅμως ἔχει ἐμφυτεύσει στὸν ἀνθρώπο ὁ Δημιουργὸς γιὰ τὴν ὀρθὴ ἀνάπτυξιν τῆς βιολογικῆς πορείας τοῦ μέσα στὸν κόσμο. Ἡ ἔνωση ἀνθρώπων τοῦ ἰδίου φύλου δὲν μπορεῖ χριστιανικὰ νὰ χαρακτηριθεῖ γάμος, διότι δὲν πληροῖ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ. Εἶναι γι’ αὐτὸ ἐκτροπὴ ἀπὸ τὴν ὀρθοῖεσιν ἀπὸ τὸν Δημιουργὸ φυσικότητα, ἀφειλόμενη σὲ νοσηρὴ λειτουργία τοῦ φύλου καὶ ἀλλοτρίωσιν τοῦ. Πρόκειται ὁλοῦτῃ, γὰ ἀρρώστια ψυχασωματικῇ, πού χρειάζεται ἀναγπητικὴ ποιμαντικὴ συμπαράστασις, δηλαδὴ φιλανθρωπία, γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ θεραπεία τῆς. Δὲν εἶναι ὅμως ποτὲ δυνατὴ, χριστιανικὰ, ἡ ἀποδοχὴ τῆς στὴν ἐν Χριστῷ κοινωνία, ἐφ’ ὅσον ὁ Χριστός «ἄρσεν καὶ θήλυ» ἐδημιούργησε τὸν ἀνθρώπο, καὶ αὐτὸς ὁ ἀνθρώπος, ὑπὸ τὰ δύο φύλα του, εἰσέρχεται στὴ γαμικὴ σχέση καὶ κοινωνία. Ἡ ὀρθὴ λειτουργία τῶν ἐνστικτῶν ἐλευθερώνει τὸν ἀνθρώπο ἀπὸ τὴν δυναστεία καὶ διαστροφικὴ κατεστάσιν τοῦ. Ὁ ἀνθρώπος, ἄλλωστε, εἰσέρχεται καὶ ζεῖ στὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ γιὰ τὴν θεραπεία τῆς ὁσιαστικότητος νῶσου τοῦ καὶ ὀχι γιὰ τὴν διαίωσιν καὶ μάλιστα τὴν καταδίωξιν τῆς. Αὐτὸ δηλώνει ἡ στάση τοῦ Ἀπ. Παύλου ἀπέναντι στὸν «αἰμομικτὴ» τῆς Κορινθου (Α’ Κορ. 5,1 ἐπ.), πού ἀποβλήθηκε ἀπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴ κοινωνία γιὰ τὴν σωτηρία του. Ὁ ἀπ. Παῦλος εἶναι σαφὴς, ὅταν λέγει, ὅτι ὁ νόμος δὲν εἶναι ἀναγκαῖος γιὰ τὸν δικαιο», ἀλλὰ γι’ αὐτοὺς ποὺ δὲν πηροῦν τὸν νόμο τοῦ Θεοῦ, οὕτε ὑποτάσσονται σ’ αὐτὸν ..., γιὰ τοὺς πόρνους, τοὺς ἀρσενοκοίτες, τοὺς δουλεμπορούς ..., καὶ γιὰ ἐκείνους, πού κάνουν ὁ,τι εἶναι ἀντίθετο πρὸς τὴν σωστικὴ διδασκαλία (Α’ Τιμ. 1, 9-10).

Ὁ ἱερός Χρυσόστομος διδάσκει, ὅτι ὁ ἔρωτας μετὰ τῶν δύο φύλων εἶναι κατ’ ἀρχὰς ἀναγκαῖος: «Οὐδὲν γὰρ οὕτως ἡμῶν συγκροτεῖ (=πυρρίζει) τὸν βίον, ὡς ἔρως ἀνδρός καὶ γυναικός». Ὁ ἔρωτας, ἄλλωστε, δὲν εἶναι «ἀνδρώδης/ἄνδρ», ἐπιτεύμα δηλαδὴ τὸν ἀνθρώπου, «ἀλλ’ ὁ Θεός τοῦς ἔρωτας τοὺτους ἐγκατέστησεν», τοὺς ἔβαλε μέσα στὸν ἀνθρώπων γιὰ τὴν συγκρότησιν τῆς οἰκονέας. Ἡ ἐρωτικὴ ἐπιθυμία, λοιπὸν, εἶναι θεοδοτὴ γιὰ τὴν σύμπτῃ τῆς οἰκονέας, πού ὅμως προϋποθέτει τὴν διαφορικότητα τῶν φύλων. Μόνο ἐτοί νομοιοποιεῖται. Εἶναι δὲ προκλητικός γιὰ τοὺς ἥθικαίς-εὐσεβεῖς ὁ ἀκόλουθος λόγος τοῦ ἱεροῦ Χυσοστόμου: «Ἄν θέλεις νὰ βλέπεις καὶ νὰ τέρπειται, κοίταξ τὴν γυναικὰ σου καὶ ἀγάπη τὴν ἐρωτικὰ συνεχώς· αὐτὸ κανένας νόμος δὲν τὸ ἐμποδίζει»¹⁹.

Ἡ παρθενία

Θεοδοτὴ ὅμως, λέγει ὁ ἅγιος Πατέρας, εἶναι καὶ ἡ δυνατότητα υπέρβασης τοῦ σωματικοῦ ἔρωτα. «Ὁ τῶν σωμάτων ἔρως, φυσικός μὲν ἔστιν, οὐκ ἀναγκαῖός ἐστι. Πολλοὶ γὰρ αὐτὸ πηριεγόνασι (= τὸν τέτταρσαν) καὶ οὐκ ἀπώλοντο...». Ἐδὼ ὑπονοεῖται ἡ ζωὴ τῆς παρθενίας καὶ τῆς ἀσκήσης ποὺ μετασηματίζει τὸν σωματικὸ ἔρωτα σὲ ἔρωτα γιὰ τὸν Χριστό. «Ὁ τοῦ Χριστοῦ πόθος τὸ ἐλάττωμα τῆς φύσεως ἐνίκησε (=συνήθως τὸ νικᾷ)¹². παραμερίζοντας κάθε ἄλλον ἔρωτα. Ὁ θεῖος ἔρωτας καθιστᾷ δυνατὴ τὴν παρθενία καὶ μέσα στὸ γάμο: «Δυνατὸς, καὶ σφόδρα δυνατὸς, καὶ γυναικὰς ἔχοντας τὴν ἀρετὴν μετένει· ἂν ἔχοντες γυναικα, ὡς μὴ ἔχοντες ὡμεν» (πρβλ. Α’ Κορ. 7,29). «Οὐχ ὁ γάμος ἐμμελίζον, ἀλλ’ ἡ προῖρασις ἡ κακὸς χρησιμεύει τῷ γάμῳ»¹³. Ὅλα εἶναι, δηλαδὴ, ὑπόθεσις τῆς ὑγείας τῆς θεολήσεως τοῦ ἀνθρώπου. Δὲν ἀναίρεται, λοιπὸν, ὁ λόγος τοῦ Ἀποστόλου: «μὴ ἀποστερεῖτε ἀλλήλους...» (Α’ Κορ. 7,5), ἀλλὰ ἡ Χάρη τοῦ Θεοῦ δίνει τὴ δύναμι υπέρβασης τοῦ ἐνστικτοῦ καὶ τῆς τυραννίας τοῦ ἴδιου. Εἶναι, δηλαδὴ, διαμετρικὰ ἀντίθετο τὸ ἐν Χριστῷ ἥθος ἀπὸ ἐκείνο τῆς κοινωνίας τῆς πτώσης. Δυστυχῶς ὅμως, ἡ πτωτικότητα προβάλλεται καὶ στριγγίζει ὀχι μόνο ἀπὸ κοσμικούς, ἀλλὰ ἀκόμη καὶ ἀπὸ «θεολόγους» στὴν ἐποχὴ μας, μὲ τὴν ἀποδοχὴ τῆς ὡς φυσικότητας καὶ ἐναρμονιζόντας τὴν μὲ

Περὶ τῶν μικτῶν γάμων

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ζῶντο, χάριν τῶν συγκρητιστικῶν ψευδο-γάμων. **Πλέον, πρόκειται νὰ κατεπατηθῶν, θεσμικός** καὶ ἐπιθίμως, βάσει ὁδὲν «πανορθόδοξῆς ἀπόφασης». Ἄν ἐπρόκειτο μὲ ἐλάχιστη εὐλάβεια αὐτοὶ οἱ θεοτένυστοι Κανόνες, δὲν θὰ εἰχαμε πώσως, τέτοιου εἶδους «ποιμαντικὰ προβλήματα», ὥστε νὰ χρῆζον καὶ ἐιδικῆς ἐπιτήσεως, μὲσα στὰ Ἀπρηκτὰ πλάσια, «ἀποταμίνας παρὸ-οικονομίας» ἡ καὶ («παραοικονομικῆς ποιμαντικῆς».

Οἱ Μικτοὶ Γάμοι, σφῶς καὶ ἀπαγορεύονται ἀπὸ τοὺς ἱερούς Κανόνες τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας. Ἐμεῖς οἱ ἐκκλησιαστικοὶ ἀνθρώποι, «ποῖοι εἰμῶθα», πού θὰ πησίουμε τὸ μικροσκοπικὸ ἀνταμτί μᾶς ὑπὲρ ἅνω (!) τῶν αἰώνιων Ἀγιωνυμιατικῶν Κανόνων; Δὲν εἶναι, ἀπλᾶνές καὶ ὀρθόδοξο, νὰ θεσμοθετεῖται, ἀντίθετα καὶ ἀκριβς (ἀδιαφορῇ, ἡσρητικῇ Συνδοτικῇ ἀποφάνσει, συγκρητικὰ, μὲ ἐκείνων τῶν ἁγίων Συνόδων καὶ τῶν θείων Κανόνων τῆς Ἐκκλησίας πού (προ)ἐβεσθιοθήσαν.

Ἡ Ποιμαντικὴ Οἰκονομία, σφῶς καὶ δύναται νὰ ἐνεργηθεῖ, διακριτικὰ, ἀλλὰ ΠΟΤΕ εἰς βάρος τῆς Ποιμαντικῆς καὶ Δογματικῆς ἀκριβείας· ἀρά γε, διὰ λόγον δὲν ὡλογοῖτο ὑπὸ τῶν ἐκκλησιαστικῶν τανγῶν ἡ Ἱερσκανονικὴ ἀκριβεία περὶ τῶν Μικτῶν Γάμων, ἐνῷ ἄλλοτε, ἀπεισιπέτο καὶ ἀπεκέρχτο; Διὰ νὰ ἐδραιωθεῖ ὁ («παρα)οικονομία» τῶν Μικτῶν Γάμων καὶ ἡ ἀντικανονικὴ πράξις τους, ὡς ἀκριβεία, ἐξουδετερωνόνας καὶ παρσιωπώντας τὴν ἱεροκανονικὴ ἀκριβεία στὸ ἴτημα;

Ἡ ἀλήθεια κύριοι Οἰκουμηνισταί, ὅσον καὶ γὰ τὴν φημιένετε, ἔχει τὸν ἀπᾶντὴ τρόπο τῆς νὰ αὐτο-φανερώνεται. Καὶ πάλιν ἐδῶ, ἐναπείκεται στὸ Βασίλειο Ἱερατεῖα, τὸ Χριστιανικὸν μὴ πλῆρωμα τῆς Ἐκκλησίας, ἐν θὰ ἐπικυρώσῃ τὴν ἀντικανονικὴ ἐνέργεια τοῦ πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου καὶ τῶν σὺν αὐτῷ, πού προωθήσαν, ὡς μὴ ὡφέλιαν, ἡσρηκὸ-Συνδοτικὴ ἐγκρίσι, καὶ ἐθεσμοθέτησαν παραινόμες, τοὺς Μικτούς Γάμους. Ὁ Λῶος τοῦ Θεοῦ ἀπὸ ἀρχαιοπαίων χρόνων, συγκατακοῖσε καὶ διέμενε, σὲ ἐτερόδοξα καὶ ἀλλόδοξα γεωγραφικά διαμερίσματα καὶ ἔθνη, καὶ ὅμως ἐπεκυρώσθη καὶ ἐεδρμόχευ, κατὰ γράμμα καὶ κατὰ πνεῦμα, τοὺς ἱερούς Κανόνες. **Ἡ ἀψήφισις καὶ ἡ ἀλγεινή σχετικοποίηση αὐτῶν, τῶν 1. Κανόνων**, μήπως πρόκειται διὰ βαρβαρικήν κατὰ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος;

Οἱ Ἅγιοι Θεοφόροι Πατέρες, θέσαν ἀπ’ ἀρχῆς ἡς ἀνανήγορ τὴν Κανονικὴν προϋπόθεσιν, διὰ τὴν τέλεση τοῦ Μικτοῦ Γάμου, τὸ ἐτερόδοξο καὶ καὶ ἐτερόδοξο μέρος, νὰ ὑποσχεθεῖ κατ’ ἀρχαίαν, ὅτι θὰ ἐγκατελείβει, τὴν πλάνην καὶ τὴν ἀρεσὴν τοῦ καὶ ὁρσθίει ἐν τέλει τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ ὀχι νὰ μεταπειθεῖται(·) ὁ ἐν λόγῳ ὅρσος, στὰ μελόμενα τέκνα πού «θὰ» καὶ «ἀν» προκύψουν ἀπὸ τὸν ἐν λόγῳ γάμο. Ἰδού καὶ μίᾶ ἱεροκανονικὴ ἀποδεικτικὴ καὶ Πατρολογικὴ θεώτησεως ἀποψις: «εἰ μὴ ἄρα ἐπαγ-

τὴν χριστιανικὴν ἀνθρωπολογία. Ἄλλο ὅμως εἶναι ἡ ἀνάγτῃ πρὸς τὸν ἄρρωστο καὶ τὴν νόσο του καὶ ἄλλο ἡ θεωρήσις τῆς νῶσου ὡς ὑγείας. Ἡ θεολογία μας ἐξ ἄλλου δὲν στριγγίζει στοὺς οὐδέμια ἐμπειρικὴν σχέσιν ἔχοντες μὲ τὴν χριστιανικὴ Πίστιν ἐπιστήριμονες, ἀλλὰ στὴν παράδοξον τῶν Ἀγίων μας. Αὐτοὶ εἶναι οἱ μόνιμοι δέκτες πορείας γιὰ τοὺς χριστιανούς κάθε ἐποχῆς, ὀριοθετώντας τὸ ὀρθόδοξο ἥθος σὲ ὅλες τῆς ἐκδοράσεις του. Χίλιοι ψυχίατροι ἡ ψυχολόγοι δὲν μποροῦν νὰ ὑποκαταστήσουν τὸν φορέ τῆς «ἀνωθεν σοφίας», τὸν Ἅγιο (Ιακ. 1,37).

Θανάσιμες πτώσεις

Γ’ Εἶναι ὅμως γεγονός, ὅπ καὶ ἐμεῖς οἱ λεγόμενοι χριστιανοί, λόγω ἀπουσίας ἐμπειρικῆς σχέσης μὲ τὴν πίστι μας, κυριαρχούμεθα ἀπὸ τῆς συνέπεις τῆς πτώσης μας, ὅπως εἶναι οἱ σχετιζόμενες μὲ τὴν διαστροφικὴ χρῆσιν τῆς γενετήσιος λειτουργίας, **πρνεῖα καὶ μοιχεία**. Τὰ σαρκικά ἀμαρτήματα (ἐδῶ ἀνήκει καὶ ἡ ὁμοφυλοφιλία) κατὰ τὸν ἀγιονογραφικὸ καὶ πατερικὸ λόγο, ἐπιπρόουν τὴν πλήρη ἀποκοτὴ τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὴ Χάρη τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν κοινωνία Του. Ἀρκεῖ νὰ ληφθεῖ ὑπόψει, ὅπι συνιστοῦν, πατερικά, βαρύτερα κακώματα τῆς ἱερουσύνης.

Ὁ παρὰδοξος στὴν σαρκικὴ πρνεῖα ὑποδοκούμεναι στὶς ἀπρόσμενες βιολογικῆς ὀρμῆς καὶ τὴν αὐτονομημένη ἑγωγεντικὴ ἥδονα καὶ τὴν «παρά φύσιν» χρῆσιν τῆς λειτουργίας τοῦ γενετήσιου ἐνστικτοῦ. Ἡ πρνεῖα καὶ τὰ συναφῆ σαρκικά ἀμαρτήματα, ἐξ ἄλλου, παρὰ τὴν προστάθειά τους φροῦδικὰ σκεπτομένων, πού μιλῶν γιὰ «τότιο φύλο», συνιστοῦν θανάσιμὴ ἀμαρτία, διότι ἐνοσκαρκύνουν τὴν ὑποτίμησιν καὶ χρῆσιν τοῦ συνανθρώπου γιὰ χάρι τῆς ἑγωγεντρικῆς ἀπόλαυσις καὶ ἱκανοποίησις. Γι’ αὐτὸ ἀποκόπτονται ἀπὸ τὴν κοινωνία τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος. Αὐτὸ ὅμως ἐπιβάλλει καὶ ἀνάλογη λειτουργία τῆς ἐκκλησιαστικῆς θεοτολογίας.

Ὅταν τὰ βαρεὰ σαρκικά ἀμαρτήματα προβάλλονται δημόσια, ζήτωντας μάλιστα, τὴν κοινωνικὴν καταδίωξιν τους, καὶ ἡ «παρά φύσιν» κατάστασις διεκδικεῖ ἐξίσωσιν μὲ τὴν φυσικότητα τὸ ἐκκλησιαστικὸ σῶμα διὰ τῆς ἱεραρχίας πού ὀφείλει δημόσια νὰ δηλώσει, ὅπι οἱ καταστάσεις αὐτές συνιστοῦν ἐκπτώσεις καὶ αὐτοσφορισμὸ ἀπὸ τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ, διὸ οὐδέμια σχέση μποροῦν νὰ ἔχουν μὲ τὴν ἐν Χριστῷ κοινωνία. Καὶ αὐτὸ βέβαια, ἰσχύει στὶς περιπτώσεις, πού ὁ βαρυνόμενος μὲ παρόμοιες θανάσιμες ἀμαρτίες εἶναι βαπτισμένος Ὁρθόδοξος. Διασπορητικὰ ἡ ὁποία παρῆμβασις τῆς ἀποχριστιανοποιήμενου κόσμου τῆς Νέας Ἐποχῆς, πού ἔχει ἥδη καταβροχθεῖαι καὶ τὴν Ἑλλάδα.

Ἡ πολιτικὴ εὐθύνη

Ἡ Χώρα μας –πρέπει νὰ κατανοηθεῖ αὐτὸ- δὲν εἶναι πιά ἡ Ἑλλάδα τῆς Ὁρθοδοξίας, τῶν Ἀγίων καὶ τῶν ῤῶν τῆς Ἀρχαίας καὶ νέων. Αὐτὴ ἡ Ἑλλάδα, σχεδὸν στὸ σύνολό τῆς, ἔχει πεθάνει. Πολλὴ περισσσότερο δὲν εἶναι «Ἑλλὰς Ἑλλήνων Χριστιανῶν», ὅπως κάποτε πιστεύουν. Ἡδὴ ἀπὸ τὴν ἰδρυσι τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους καὶ τὴν βουαρικὴ θεμελιώσει τοῦ ἐκδυσίμου του, ὑπάρχει στὴν Ἑλλάδα θρησκειὰ μὲν, ἀλλ’ ὀχι Ὁρθόδοξι! Εἶναι ὅμως ἐνύητο, ὅπ θεῖον αὐτοῦς ἐκτός τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος καὶ οἱ βαπτισμένοι πολιτικοί, πού καταξίωσαν νομικά, δηλαδὴ μὲ κάθε κρατικὴ ἐγκυρότητα αὐτές τῆς καταστάσεις. Ποτὲ ὅμως δὲν μποροῦν, ὀρθόδοξα, νὰ ἀντιμετωπισθοῦν αὐτὲς οἱ νεοεποχίτικες ρυθμίσεις μὲ ἐκδηλώσεις μεσαιωνικῆς, διότι τότε ἀπλῶς εὐτελεῖται ἡ Πίστις. **Ἐξ ἄλλου κάθε παρνομία ἀντίδρασις πρὸ ἐκκλησιαστικοῦ χώρου, προϋποθετεῖ, ὅπ τὰ ἐλεγχόμενα πρόσωπα στὸν κοινωνικὴν ἡ πολιτικὸν χῶρο διατηρῶν οὐσιαστικὴ καὶ ὀχι τυπικὴ σχέση μὲ τὴν Ὁρθοδοξίαν**, καὶ ἐπομένως μποροῦν νὰ δεχθοῦν τὸν ποιμαντικὸ ἐλεγχὸ τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ποιμένων. Αὐτὸ πού θὰ ἀνέμενε τὸ ἐκκλησιαστικὸ πλῆρωμα, κλήρος καὶ λαός, ἀπὸ τὴν ἱεραρχία του, εἶναι ἐνέργειες κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ Ἀποστόλου Παύλου στὴν περίπτωση τοῦ αἰμομικτῆ τῆς Κορίνθου...

Σῶμα Χριστοῦ

Τὰ διαπραττόμενα μὲ τὴν παράφρησιν τοῦ γενετήσιου ἐνστικτοῦ ἐγκλήματα ἀφορροῦν σ’ ὄλο τὸ ἐκκλησιαστικὸ σῶμα. Κατὰ τὸν ἅγιο Γρηγόριο Νύσσης, ἔνιν νυμφαγωγός (παρανύμφος) κατὰ τὸν Χριστὸν γάμο εἶναι ὁ Θεός, «στὴν μοιχεία «νυμφαγωγός» εἶναι ὁ διβρόλος. Ἐξ ἄλλου, οἱ θανάσιμες σαρκικές πτώσεις (πρνεῖα, μοιχεία), ἀναπτύσσουν πολυεβρικὴ δυναμικὴ κατὰ τὸν Ἀπ. Παῦλο, ὅπως περιγράφονται ἀπὸ αὐτὸν στὴν Α’ Πρός Κορινθίους ἐπιστολὴ τοῦ (6,12 ἐπ.). Κατ’ ἀρχὰς τὸ σῶμα στὶς πορνικές σχέσεις ἐκλαμβάνεται ὡς σκεῦος ἥδονῆς, ἐνῷ ἀναμένεται νὰ ἀνασπῇται κατὰ τὴν Κρίσι, διὰ νὰ συνδοξασθεῖ ἡ συγκολληθεῖ μὲ τὴν ψυχὴ. Ὁ λόγος τῆς πτώσεως χωρίσμις ψυχῆς καὶ σώματος τὸ πὸν σωματικὸ θάνατος εἶναι τὸ τραγικότερο γεγονός στὴν ἀνθρώπινη ἱστορία, ὅπως ψάλλουμε στὴν νεκρώσιμῃ Ἀκολουσίᾳ: «Ὅμοι, οἰὸν ἄγωνα ἔχει ἡ ψυχὴ, χωρίζομένη ἐκ τοῦ σώματος! Ὅμοι, πόσα δάκρυα τότε, καὶ ὅχι ὑπάρχει ὁ ἐκείων αὐτῇν!».

Τὸ σῶμα, ἀκόμη, δεχόμενο ἐνοικο τῆ Θεῆς Χάρη, γίνεται ναός τοῦ Ἀγίου Πνεύματος. Ὁ Ἀπόστολος ὅμως υπογραμμίζει καὶ κατὰ συνταρακτικότερο: Μὲ τὸ Βάπτισμα τὸ σῶμα μας γίνεται μὲλος Χριστοῦ, στὸ σῶμα τοῦ Ὁποῖου ἐκτενρίζομεθα. Τὸ πρόβλημα μετὰ τὸ Βάπτισμα εἶναι πῶς ὁ φωτισμός τοῦ ἁγίου Πνεύματος θὰ διατηρηθεῖ ἐντός τοῦ βαπτισθέντος. Γι’ αὐτὸ ἀπαιτεῖται ἡ μετὰ τὸ βάπτισμα συνεχὴς ἐν Χριστῷ παιδεία/συνὰ καὶ πνευματικὴ ζωὴ (δσκησις, μετοχή στὰ Μυστήρια), γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ προχωρήσει ὁ πιστός πρὸς τὴ θεώσι. Ἡ χρῆσις, συνεπώς τῶν ἐν Χριστιανισμῶν μελῶν τοῦ σώματος μας γιὰ τὴν διάπρασιν ὁσιαστικότητε ἀμαρτίας, σημαίνει χρῆσιν μελῶν ὀχι δικῶν μας, ἀλλὰ τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ. Ἀναγκάρονται, ἐτοί τὰ μέλη τοῦ Χριστοῦ νὰ ἀμαρτήσουν. Βέβαια, ὁ Χριστός δὲν βλέπεται ἀπὸ τὴν ἐξάρμαρσιν αὐτῆς χρῆσιν τῶν μελῶν Του. Ὁ ἀμαρτάνει εἶναι αὐτὸς πού ἀποκόπτεται ἀπὸ τὸ Κυριακὸ σῶμα. Αὐτὴ εἶναι ἡ τραγικότητα τῆς ἀμαρτίας. Ἄρα ὁ θανασίμος ἀμαρτάνων, ὅπως ὁ πόρνος ἡ μοιχός, ἀποκόπτεται γὰρ αὐτοῦ ἀπὸ τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ. Καὶ αὐτὸ ἔχει χρέος ἡ ἐκκλησιαστικὴ Ποιμαντικὴ νὰ υπενθυμίει.

Κανείς, λοιπὸν, δὲν μπορεῖ νὰ ἰσχυρισθεῖ, κατὰ τὸν Ἀπόστολο, ὅπ τὸ σῶμα εἶναι δικό του, ὥστε νὰ τὸ διαχειριθεῖ κατὰ τὴν

Ὁρθόδοξος τύπος

Ὁρθόδοξον γάμον

βουλίστη τοῦ, ὅπως διατείνονται ὁ φειμισμός καὶ ἡ ὁμοφυλοφιλία. Διότι ὁ ἀνθρώπος, ὡς κτίσμα, δημιουργημὸν πρὸ Χριστοῦ, «ὃ,πὶ καλόν» (Γεν. 1,31) ἔχει, εἶναι τοῦ Θεοῦ, «Ἀνθρωπε τί ἔχεις, ὁ οὐκ ἐλάττω»· -λέγει ὁ Ἀπόστολος. «Εἰ δὲ ἐλαβε, τὴ καυχῆσαι ὡς μὴ λαβὼν» (Α’ Κορ. 4,7). Δὲν εἰμθα πρὸς πᾶσα διαχειρίσις τῶν ὡρῶν τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴ σωτηρία μας. Ἀλλὰ ὁ ἀνθρώπος καὶ γιὰ ἐὰν ἀκόμη λόγο δὲν ἀνήκει στὸν ἐαυτό του, διότι ἐφ’ ἐξαρτάσεως μὲ τὸ αἶμα τοῦ Χριστοῦ («Ἐγοράσθητε γὰρ τιμῆς», λέγει ὁ Ἀπόστολος). Ἐτοί, εἰμσθε («ἐξαγοράσθητε σκλάβοι», ὅπως ἐρμηνεύει ὁ ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης. Γι’ αὐτὸ καταλήγει ὁ Παῦλος μὲ τὴν ἀνωμόλητ καὶ βαθύτητα πατρικὴ ἐκείνῃ κραυγῇ: «Φεύγετε τὴν πορνείαν!» Διότι ἡ πορνεία –λέγει ὁ ἅγιος Γρηγόριος Νύσσης- «καταποθεύει κατ’ ὀφθαλμῶν καὶ ἐστὶ τῶν ἄλλων πονηρεμμάτων (ἀμαρτημάτων) φοβερώτερον»!

Πρόληψις

Δ’ Στὴν ὀρθόδοξοπατερικὴν παράδοξιν μας περιλαμβάνεται καὶ ὁ τρόπος ἀντιμετώπισης τῶν πορνικῶν ἐκτροπῶν, πού ἀνήκει στὴν καρδίᾳ τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ποιμαντικῆς. Τὸ βασικὸ φάρμακο εἶναι ἡ ἀντιμετώπιση τοῦς ταυτογόνου μὲ τὴν ἐμφάνισιν τοῦς. Διότι, ἂν ἀφειθοῦν αὐδοσία, τότε θὰ κυριαρχήσουν στὸν ἀνθρώπο. Γι’ αὐτὸ συνιστᾷ ἀπὸ τὴν πείρα τοῦ ὀχι μόνον ὡς ἐκκλησιαστικός ποιμένας, ἀλλὰ καὶ ὡς συνήγορος -δικηγόρος-, γνώστης δηλαδὴ καὶ τῆς κοινωνίας, ὁ ἱ. Χρυσόστομος: «Ἐκβάλλωμεν τοῖνυν τὰ φρονήματα τὰ σαρκικά». Συγκαταλέγει δὲ σ’ αὐτὰ τὴν δίαια τὸ πλῆτοιο, τῆς τρυφῆς, τὴν φιλοδοξίαν καὶ τὸν σαρκικὸ ἔρωτα¹⁴. Αὐτὸ ὅμως σημαίνει «ἐξορία τοῦ τῆς ἀκοασίας λόγου», ἐπιτυχανόμενι μὲ τὰ θεραπευτικὰ μέσα τῆς Ὁρθοδοξίας: «Διδοῦσιν αὐτὸν (τὴν αὐτὴν) νήφειν, ἐξηγογρόναι, εἰς προσευχὰς ἀγρυπνίας...»¹⁵. Ἡ θεραπευτικὴ ἀγωγή τῆς παράδοξης μας λαμβάνει ὑπόψει κάθε ἀφορμὴ πώσεως: τὰ θεάματα, τὰ ἀκούσματα, τὰ θέατρα, τὰ συμπόσια καὶ τὰ μεθίσια (καὶ τὰ ναρκωτικά, θὰ προσθεθεῖ σήμερα). Μὲ βεβαίτητα δὲ ἐπισημαίνει ὁ Ἅγιος, ὅπ «οὐτως καὶ οἱ ἐρωτες (μεταξύ τῶν συζύγῶν) θερμότεροι, ὅπ ἡ εἰσὶναι γυναισθεῖα, καὶ ἡ φιλία ἀκριβέστερα γίνεται, ὅταν μετὰ τοιαύτης φυλακῆς ἐπὶ τοὺς γάμους οἱ νῶο βαδίζουσιν»¹⁶. Ἡ φλόγῃς τῆς σωματικῆς παρθενίας πρὸ τοῦ γάμου εἶναι, κατὰ τὸν Χρυσόστομο, ἡ βασικὴ προϋπόθεσις τῆς ἐπιτυχίας του.

Θὰ μπορούσε κάποιος, σπριζόμενος στοὺς ὀλόταε ἐνόους πρὸς τὴν ὀρθόδο

Είς τὴν Κοίμησιν τῆς Ὑπεραγίας Θεοτῆκος (1985)

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

στους, διότι καί ὁ ἴσπιτοι καί οἱ μὴ Χριστιανοὶ ἀπὸ τὸ μέγα ἔλεος τοῦ Θεοῦ ζῶν, ἐπείθει «τὸν ἅλιον αὐτοῦ ἀνατέλλει ἐπὶ πονηροῦ καὶ ἀγαθοῦς καὶ βρέξει ἐπὶ ὀ-καίους καὶ ἀδίκους»³. αὐτὸ τὸ μέγα ἔλεος ἔρχεται στὸν κόσμο διὰ τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου, καὶ ἰδιαιτέρως στὴν Ἐκκλησίᾳ καὶ στοὺς πιστοὺς καὶ εὐλαβεῖς Χριστιανούς. Γι' αὐτὸ λοιπὸν καὶ ἐμεῖς, πῶς νὰ ἐκφρασομε τὴν εὐγνώμησιν μας στὴν Παναγία μας γιὰ ὅλα αὐτὰ διὰ ὅποια μᾶς προσέφερε;

Ὑποφέρουμε ἐδῶ στὸ Ἄγιον Ὅρος ἐδῶ καὶ λίγους μῆνες ἀπὸ λειψυδρία καὶ θῆσασμα νὰ σκεπτῶμεθα τί νὰ κάνουμε, διότι μειωνόταν ἐπικινδύνα το νερό, καὶ κάναμε λιτανεῖα πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν καὶ εἰχαμε τὴν ἐλπίδα μας, ὅτι ἡ «Εφορος τοῦ Ἱεροῦ αὐτοῦ τόπου, ἡ Κυρία Θεοτόκος, δὲν θὰ παρίδῃ τῆς ἀνάγης προσευχῆς μας. Θὰ μπορούσε καὶ ἐκείνη τὴν ὥρα νὰ βρέξῃ. Δὲν ἔβρεξε ὁμως. Ὅταν γυρίζαμε ἀπὸ τὴν λιτανεῖα, εἶχα μίαν βεβαίωτητα μέσα στὴν ψυχὴ μου, ὅτι ἡ Παναγία δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἀκούσῃ τὰ τέκνα της. Εἶπα στὸν Διάκονο πού ἦταν κοντὰ μου: "Θὰ βρέξῃ σὲ λίγες ἡμέρες". Ἐτοί μία τέτοια βεβαίωτητα εἶχα μέσα στὴν ψυχὴ μου. Ὅχι ἐπειδὴ εἴμεθα ἀξιοὶ νὰ μᾶς ἀκούσῃ ἡ Παναγία ἢ προσφέρματ τὴν προσευχὴ μας καὶ τὴν ἰκεσία μας με τὴν δέουσα τῆσι, ἀλλὰ ἐπειδὴ ἡ Παναγία μας μὲς ἀγαπᾷ, διότι ἐνὶ ἡ μητέρα μας, ὁλων τῶν Χριστιανῶν, καὶ κατὰ ἕνα ἰδιαίτερο τρόπο μητέρα ἐκείνων πού ἐγκατέλειψαν τὴν πίστει τους γιὰ τὴν ἀγάπῃ τοῦ Μονογενοῦς τῆς Υἱοῦ, δηλαδὴ τῶν Μοναχῶν. Καὶ νὰ πού ἔγινε τὸ θαῦμα τῆς Παναγίας. Περίμενε σήμερα νὰ βρέξῃ, γιὰ νὰ μᾶς βεῖξῃ, ὅτι ὅπως ἡ βροχὴ αὐτὴ ἐπὶ τῇ ἱερᾷ τῇ μνήμῃ εἶναι δικὴ τῆς εὐλογίας καὶ δικὴ τῆς δωρεᾶ.

Ἀλλὰ αὐτὸ τὸ ὅποιο ἐγινε σήμερα καὶ χαροποιεῖ τὴν ψυχὴν μας, αὐτὸ ἐνὶ περίπτω καὶ ἐκεῖνο πού ἔγινε με τὴν σωτηρία μας. Ἀνδρὸς γῆ ἦταν ὁ κόσμος πρὸ τῆς ἐλεύσεως τοῦ Θεανθρώπου. Ἐξήραντο οἱ ψυχῆς τῶν ἀνθρώπων. Ξηρᾶσα μεγάλη, λιμὸς πνευματικῶς, θάνατοι πνευματικοί, ὅλα μέσα σὲ μία ζήρησι, σὲ μία ἀπελπίσια. Καὶ πείριμεν ὁ κόσμος νὰ ἔλθῃ μία οὐράνιος βροχὴ νὰ ποτίσῃ τῆς ψυχῆς πού εὐρίσκοντο «ἐν γῇ ἐρήμῳ καὶ ἀβάτῳ καὶ ἀνύδρῳ»⁴. καὶ ἡ Οὐράνιος Βροχὴ ἦλθε. Ἀλλὰ αὐτὴν τὴν οὐράνιο βροχὴ, τὸν Θε-ανθρώπο Χριστὸ, πού ἦλθε καὶ ἐδρόσισε τῆς ψυχῆς μας, τὴν ἔφερε ἡ Οὐράνιος Νεφέλῃ, ἡ Οὐμβροτόκος καὶ ἡ Οὐμβροφόρος Νεφέλῃ, κατὰ τοὺς ἱεροὺς Πατέ-ρας τῆς Ἐκκλησίας. Νεφέλῃ Οὐμβροφόρος, πού φέρνει βροχὴ, καὶ Νεφέλῃ Οὐμβροτόκος, πού γεννεῖ βροχὴ. Καὶ αὐτὴ ἡ Οὐμβροφόρος καὶ Οὐμβροτόκος Νεφέλῃ ἡ

Παναγία μας ὑπῆρξε. «Νεφέλῃ Κούφην»⁵, κατὰ τὸν προφήτη Ἠσαΐα, ἐλαφρά, ὥρια. Ὅχι νεφέλῃ ὀρηγι-κῇ, πού θὰ φέρῃ καταγίαινα καὶ θὰ πνίγῃ τὸν κόσμο, ὅπως ἐπληρίσθ τὸν καιρὸ τοῦ κατακλυσμοῦ, ἀλλὰ νεφέ-λῃ πού θὰ φέρῃ ἐφύρασιν σὲς καρδίες μας, θὰ φέρῃ παραρηγοίᾳ, θὰ φέρῃ τὸν Θεὸ τῆς εἰρήνης, θὰ φέρῃ βροχὴ ἀπαλὴ καὶ ποιστικὴ καὶ σιγαλὴ καὶ ἀποτελεσμα-τικῇ.

Αὐτὴ ἡ Ὑμβροφόρος Νεφέλῃ εἶναι ἡ Κυρία Θεοτό-κος καὶ αὐτὴ τὴν Οὐμβροφόρ καὶ Οὐμβροτόκο Νεφέλῃ σήμερα ἐκῆδευσαν οἱ ἅγιοι Ἀπόστολοι, ἐν νεφέλαις αἱρούμενοι καὶ προσερχόμενοι εἰς τὴν ἁγίαν Σιών, γιὰ νὰ κηδεύσουν τὸ Πανάγχαντο Σῶμα τῆς Ὑπεραγίας Θεο-τόκου. Καὶ ἐμεῖς μᾶς τοὺς προσκομίζομε τὸ πάνσεπτο Σῶμα τῆς Παναγίας μας καὶ ἰκετεύομε καὶ ζητοῦμε τὴν εὐλογία τῆς καὶ τὴν χάρι τῆς. Καὶ ἐπειδὴ ἐμαθητεύσαμε καὶ διαδοχθήκαμε τόσο ἀπὸ τὴν ἴδια σὺν καὶ ἀπὸ τὸν Μονογενῆ τῆς Υἱό, διό, μόνον ἐν κατεβούμε με τὴν τα-πεινύειν καὶ τὴν ἀκρα ὑποταγή, τότε καὶ θὰ ἀνεβούμε, καὶ ἐπειδὴ γνωρίζομε πόσο δύσκολο εἶναι νὰ κατεβού-με γιὰ νὰ ἀνεβούμε, τὴν παρακαλοῦμε σήμερα μὲ τα-πεινύειν νὰ μᾶς βοηθῇ νὰ κώψομε τὸ ἀρρωστημένο καὶ ἐγώιστικο μᾶς βέλημα, πού εἶναι τὸ κυριώτερο ἐμπόδιο στὴν ὑψώσει μας πρὸς τὸν Θεό. Νὰ ἀποκτή-σομε τὴν ἀληθινὴ, καρδιακὴ, ἀδιάκριτο ὑπακοή, χωρὶς τὴν ὁποία δὲν ἔρχεται ἡ ἐυλογημένη ταπεινύεις. Καὶ ἐτοὶ νὰ ἔχομε καὶ ἐμεῖς μερίδα καὶ κλῆρο μοῖ τῆς. Διότι δὲν θὰ μᾶς σώσῃ τὸ Σῆχημα, δὲν θὰ μᾶς σώσῃ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιπέεσις τῶν τύπων τῆς λατρείας, δὲν θὰ μᾶς σώσουν οἱ ἀνθρωπνίς καὶ οἱ ψαλμωδίες, ἀν πῶσ ἀπὸ ὅλα αὐτὰ δὲν βρισκεται ἡ βαθεῖα ταπεινύεις, ἡ συντηρημένη καρδιά, μὲ ὑποταγὴ στὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ καὶ στὸν πνευματικὸ μᾶς πατέρα.

Αὐτὰ ὁλοῖον, πατέρες, ἐς ζήτησινος σήμερα ἀπὸ τὴν Παναγία μας καὶ αἱ εἴμεθα βέβαιοι ὅτι θὰ μᾶς τὰ δώσῃ, διότι Αὐτὴ εἶναι δαράτως καὶ μουστικῶς προσεβέ-ρχουσα τῆς πανηγυρείας μας, ἔχει καὶ τὰ αὐτὰ τῆς ἰδιαι-τέρως ἀνοικτὰ καὶ ἀκούει τοὺς εὐλαβεῖς πόνθους μας καὶ τῆς ἱερῆς προσδοκίης καὶ ἰκεσίας. Τὴν εὐχαριστοῦμε, τὴν προσκυνοῦμε καὶ τὴν παρακαλοῦμε νὰ μεσιτεύῃ στὸν Μονογενῆ τῆς Υἱόν.

Σημειώσεις:

1. Ἀγ. Γρηγορίου Παλαμά, ὁμλία ΑΖ'. Εἰς τὴν πᾶν-σεπτον Κοίμησιν τῆς παννπαγέροντος Δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, ΕΠΙΕ. Θεολογία 2008, τόμ. 10, σελ. 438, §2. 2. Λονκ. α' 52. 3. Ματθ. ε' 45. 4. Ψαλμ. ξβ' 2.5. Η. ιθ' 1.

Ἡ Πανορθόδοξος Σύνοδος καὶ αἱ ἐπιπτώσεις τῆς εἰς τὸν μοναχισμόν...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

Θεὸ ὀφείλομε, γιὰ αὐτὴν τὴν ἀγάπῃ θὰ δώσουμε λό-γο. Γιὰ τὴν ἀγάπῃ πρὸς τοὺς Λατίνους δὲν ἔχομε κα-μία ὑποχρέωσιν ὅσο παραμένουν στὰ εἰρημικὰ π-στέως τους. Ἐὰ ἀπολογηθῶναι γιαιτούς οἱ Ἄγιοι Μάρκος Εὐγενικός, καὶ οἱ ἀγιορείτες Ἄγ. Κοσμᾶς (Αἰτωλὸς) καὶ Ἄγ. Κοσμᾶς ὁ Πρῶτος, Τὸ Ἄγιο Ὅρος σφράγισε με αἶμα καὶ πανηγυρίῃ τὴν ἀντίστασιν πρὸς τοὺς Λατινόφρονες καὶ τοὺς ἀκαλόουθους τῶν. Δὲν ἔ-χνοινται αὐτὰ ἐτοί ἀπλὰ ἐν ὀνόματι τῆς γενικῆς ἀν-άτης πρὸς ὅλους. Μακάρι νὰ ξεφυγουν ἀπὸ τῆς αἰρέσεις τους οἱ Παπτικοὶ καὶ τοὺς στρυνουσιεν χαλὶ νὰ μπουὶ στὴν Ἐκκλησίᾳ. Τὸ Ἄγιο Ὅρος ζεῖ σὺν ὀξύγυνον τὸν ἀκρίστου ἐνεργειῶν τοῦ Θεοῦ (κατὰ τὸν Ἀγιολεῖτῃ Ἄγ. Γρηγόριον τὸν Παλαμᾶ) ἀν κοπεῖ ἀπὸ τὸ ὁμύγων, δὲ διαλυθεῖ. Οἱ Λατῖνοι ἀκούν γιὰ ἅγιο Γρηγόριο καὶ παθαί-νουν ὀμαδικὴ ἀλλεργία. Τί μᾶς ἐνώνει λοιπὸν με αὐτούς;

Μόνον οἱ ἐξορίστικες ἐπιπάγες σκοτεινὸν κύκλων θέ-λουν μία τέτοια ἐννοσῃ. Μία ἐννοσῃ πού θὰ ἐξαρανίσῃ ὅποια ἐκκλησίᾳ τὴν ἀποδοχέθῃ. Αὐτὰ τὰ ἐξωθεσθῆκαί κέντρα ἐνεργούν ἐκρίδαντος χρόνια τώρα τὸ σκληρω-μένο Πατριαρχεῖο μας καὶ τὴν σκληρωμένη πλεόν Χώ-ρα μας.

Ἄς ἐλπίσομε ὅτι τὸ Πατριαρχεῖο θὰ σκύψει με πα-τρικὴ ἀγάπῃ ν' ἀκούσι τῆς ἀνιδιοτελεῖς φωνῆς τοῦ ἀγγελικοῦ σχήματος, ὥστε νὰ δοθῶν ἐξηγήσεις καὶ ἐγγυήσεις ὅτι δὲν θὰ πουληθεῖ ἡ πίστις μας, λόγῳ ἀπειλῶν καὶ ἐκβιασμῶν, ἀλλὰ καὶ τοῦ πακτωλοῦ χρη-σίου τῆς πολιτικῆς ἡγεσίας, μέρσα σὲ ἕνα ἀπειλητικό περιβάλλον πολέμων, ἀνεχίας καὶ ἀλύτωσης.

Παραθέτομε κάποια ἀποσπτάσματα ὁμιλιῶν ἀπὸ τὴν ἀνακομίσῃ τῶν λειψάνων τοῦ Ἀγ. Κοσμᾶ τοῦ Πρῶ-του (18 Νοεμβρίου 1981) στὸ ναὸ τοῦ Πρωτάτου Κα-ρυῶν πρὸς ἐπίρρωσῃ τῶν ἀνωτέρων.

Ὁ Πρωτεπιστάτης Προηγούμενος Ματθαῖος Βατο-παιδινὸς στὸν πάνσεπτο Ἱερὸ Ναὸ τοῦ Πρωτάτου με-ταξὺ ἄλλων ἀνέφερε: «Πίστος συνεχιστῆς τῆς εὐσε-βοῦς Ἀγιολεიტῆς Παραδόσεως τοῦ Ἱεροκονιντικὸν Σῶμα ἦρχε εἰς τὴν ἱστορικὴν ἀπόφασιν αὐτοῦ, ὅπως προβῇ εἰς τὴν ἀνακομίσθιν τῶν λειψάνων τοῦ ὑπὸ τῶν Εὐνιτικῶν ἀποκαθέντος Πρώτου Κοσμᾶ, ἀποκαθένε-ως, τοῦτο τὸ λέγω καὶ τὸ διακριτῶν μετὰ πιστοθῆσε-ως, τὸσόν ἐξ ἰδίας ἀντιλήψεως ὁσον καὶ ἐκ τῆς ἐκθέσε-ως τοῦ ἱατροῦ κ. Χατζηγεμνουλὴ κατὰ τὴν γενομένην γνωμάτευση αὐτοῦ, καὶ ἐκ τῆς διατάξεως τῶν λειψά-νων ὅτινα κείνται ἀνέσφατα ὡς εὐρεθέντες, καὶ ἡμπορεῖ ὁ καθένας νὰ ἐκέρη τὴν γνώμην του. Καὶ ὁμως εὐρέ-θησαν ἀνθρώποι κατέχοντες υψηλὰ θέσεις ἐν τῇ Ἐκκλησιαστικῇ Γραμματολογία καὶ ἀπεφανθάνουν γρά-φοντες ὅτι ὁ τοῦ 13ου αἰῶνος θρυλόμνημος διωγμὸς τῶν Ἀγιολεπτῶν εἶναι μῦθος. Τὴν ἀπάντησιν δὲν τὴν δι-δομεν ἡμεῖς, ἀλλὰ τὰ εὐρεθέντα δια τῆς ἀνακομίσθς λειψανα τοῦ Ὁσίου Ἱερομάρτυρος Κοσμᾶ, ὅλως δὲ ἰδι-

Καρμεῖς Ἀγ. Ὅρους 14.7.2016

«Ἡ Σύνοδος τῆς Μιλήτου»

Ἀναμφίβολα, ἡ συμπαιγνὴ ἐνόηται πῆστεως καὶ ἀποστο-λικῆς δράσεως τοῦ Ἀπ. Παύλου βόρκε τὴν ἐκφράση τῆς, σφαιρικᾶ, σπὺ συνοδοῦ τῆς Παναγίας, τὴν ὁποία συγκαλέσε στὴν τρίτῃ ἀποστολικῇ περιόδῳ του. Ὁ εὐαγγελιστῆς (Πράξ. 20,17)Λοκᾶς γράφει: «Ἀπὸ τῇ Μιλήτῃ ο Ἀυλὸς ἔστειλε στὴν Ἐφεσὸ καὶ ἰκέσει τοὺς πρεσβυτέρους τῆς Ἐκκλησίας». Τότε καὶ οἱ ῥεῖες καὶ οἱ ἀρχιερεῖς ἄγονταν «πρεσβύτεροι». Ἡ συνέντευσι στὴν ποιμαντικὴ στάση καὶ δράσῃ ἐξαρτάται ἀπὸ τὴν πνευματικὴν ποιότητά τῆς συνειδήσεως, ἀπὸ τὴν πνευματικὴ τῆς εὐα-σθησία, πού εἶναι ἀναρτήσῃ τῆς πνευματικῆς προσήλω-σης στὴν ὀρθὴ πίστι καὶ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

Ὁ Ἀπ. Παῦλος ἐνεργοποίησε καὶ διατήρησε τὴ Θεῖα Χάρι μέσα του. Φανέρωσε σημεῖα-τεκμήρια ἀντιπνευμα-τικὰ γιὰ τὴν γνησιότητα τῆς ἀποστολῆς του, γιὰ τὴν πραγ-ματικότητα τῆς παρουσίας τοῦ Τριᾶδικοῦ Θεοῦ μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ. Ὁ π. Χαράλαμπος Βασιλοκόπουλος γρά-φει σὲ βιβλίῳ του γιὰ τὸ περικεχόμενο τῆς συνοδῆς: «Τοὺς ὁμολογεῖ ὁ Παῦλος ὅτι ἔκανε τὸ καθήκον του. Τοὺς κάνει συστάσεις γιὰ τὴν συμπεριφορά τους στὸ ποίμνιο καὶ τοὺς ἐρωτᾷ τὴν προσοχὴ ἀπὸ ψευδοδιδασκαλίας-αἰρε-τικές. Τέλος, ἀναθετὶ τοὺς ἐπισκόπους στὴ Χάρι καὶ στὸ λόγο τοῦ Θεοῦ».

Ὁ Ἀπ. Παῦλος στὴ συνοδο αὐτῇ ἔδωσε τὸν καθολικὸ τύπο τοῦ ἐπισκόπου-ποιμῆνα καὶ πατέρα τῆς Ἐκκλησίας καὶ διαμόρφωσε τὸ πνευματικὸ πλαίσιο λειτουργίας-σύν-θεσης μῆς ὄντως Ἐκκλησιαστικῆς συνοδῆς.

Οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, ὅπως καὶ ὁ Παῦλος, πραγ-μᾶτουν στὴν υπαρέθῃ τοῦ το πραινῶνιο σχέδιῳ τοῦ Θεοῦ γιὰ τὸν ἀνθρώπο (Εφεσ. 1,4-5).

Γιὰ τοὺς Πατέρες ὁ Ἰ. Χριστόστομος τονίζει: «Τίποτε λι-γότερο δὲν ἔχετε τοῦ Χριστοῦ, ὅπως σὲ ἐκέναν καταλή-σῃ ἡ Θεοπάτη ἐτοί καὶ σὲ ἔαδς» (Ε.Π.Ε. 22,194). Ἐξήσαν δηλαδὴ ὅσοι τοῦ Θεοῦ καὶ ἀπὸ τὸν παρόντα κόσμο ἔγν-αν μέτοχοι τῆς ἀκτιστῆς δόξης καὶ βασιλείας τοῦ Θεοῦ. Εἴναι μὲ πρᾶγματικότητα, πού δὲν τὴν καταλαβαίνουν κυρίως οἱ Προτεσταντες καὶ κατὰ πρόεκτασῃ ἡ μεταπτε-ρικὴ σκέμη-θεολογία.

«Ἡ Σύνοδος τῆς Μιλήτου»

Ἡ σύνοδος τῆς Μιλήτου καὶ ἡ συνοδὸς τῶν Ἱερουσαλί-μων, ὁμοολογήσαν τὴν πνευματικὴ λειτουργία τῶν ἐπιμένων συνοδῶν (Οικουμενικῶν).

Σὲ ὅλες τῆς συνοδός προβλήθηκε ἡ ἀλήθεια τῆς Ὁρθοδόξας καὶ σπὶς δύο ὁμοῖς τῆς δηλ. καὶ ὡς φῶς καὶ ὡς ἐλεγχος. Σὲ ὅ, τὶ ἀφορὰ τὸν ἀόριστο ἀίρεση-σχίσμα ὁ

Παῦλος στὴ συνοδο ἦταν ἰδιαίτερα προσφαιτικός. Σὲ βάθος χρόνους ἡ ἐμφανισθὸν -τόνως- ποιμένες αἰρε-τικοί, ὀργανωμένως αἰρέσεις καὶ ἀλη-θηρὰν μορφώματα πῆστεως, πού θὰ ἐμφανίζονται ὡς ἀληθινὴ Ἐκκλησία. Ἰσως δέκρινε προσρητικὰ-χαρισμα-τικὰ τοὺς κινδύνους τῶν αἰρέσεων στὸ ἄπτερο μέλλον, στὸ σήμερα. Ἡ σημερινὴ οἰκουμένηστικὴ αἵρεση, πού προσπαθεῖ νὰ μορφοποιήσῃ μία «νέα ἐκκλησίᾳ» ἐπι-στρατεύει καὶ τὴν ῥαφῇ. Ὅμως δὲν ὑποταγέπεται ἀπὸ ἀντιπνευματικὰ σημεῖα-τεκμήρια, ἀπὸ θαύματα, ἀπὸ ἰσάει καὶ ἀπὸ ὅλα χαρίσματα τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, πού κοσμοῦν τὸ βίῳ τῶν Ἀγίων Πατέρων καὶ τὴν ἱστορίᾳ τῆς Ὁρθοδόξης Ἐκκλησίας. Χωρὶς τὸν ὀρθόδοξο πατε-ρικό νοῦ ὁ οἰκουμένηστικὸς ἀκολουθεῖ ἴδιον θέλημα», ἀνυ-πακοὴ δηλαδὴ στὴν ἀληθινὴ Ἐκκλησία.

Ἡ μελέτῃ τῆς συνοδῆς στὴ Μιλήτῃ σὲ ἀπογεκνέει ἀπὸ τῇ χλαρότητα τῆς σημερινῆς Ἐκκλησιαστικῆς πραγμα-τικότητα καὶ σὲ συνδέει νοερά - πνευματικὰ με τοὺς Ἱερὸς Ναοὺς Ἀλεξανδρείης, Καισαρείας, Ἀντιοχείας, Κωνσταντινουπόλεως, Ἰππώνως καὶ Μεδιολάνων καθὼς καὶ με ὅλα τὰ κέντρα τοῦ μαχόμενου Ὁρθοδόξου Χρι-στιανισμοῦ, ὅπου μεγάλῳ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας με τὰ «πῆγματά» τοῦ Χριστοῦ στὸ σῶμα τους- ὅπως ὁ Παῦ-λος - λειτουργοῦσαν ὡς ἄγρυπνοι φρουροὶ τῆς Ὁρθόδο-ξῆς διδασκαλίας.

Ὁ π. Γεωργιᾶ ὁ Κατουνακιώτης, ὁ ἅγιος αὐτοῖς μο-ναχὸς - πατέρας τῶν ἡμερῶν μας, υπογράφει ἰδιαιτέ-ρα τὴν ἀρετὴ τῆς υπακοῆς στὴν Ὁρθόδοξὴ διδασκαλίᾳ καὶ κατὰ πρόεκτασῃ στὸν πνευματικὸ. Ἐλεγε πατρικᾶ: «τὸ ζῆτοῦμενον στὴν υπακοὴν εἶναι ἡ συμμόρφωσῃ μᾶς πρὸς τὸ Θεῖο θέλημα καὶ ὁ τελικός ἀποδέκτης τῆς υπα-κοῆς μᾶς εἶναι ὁ ἴδιος ὁ Τριᾶδικὸς Θεός».

Ὁρθόδοξος Τύπος

ΤΑ ΜΥΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ἔχει νόημα νὰ ἀσχαληθῇ κανεῖς μὲ τὰ κείμενα; Οὐσιαστικῶς ὄχι. Ὡστόσο θὰ ἀφιερώσωμεν ὀλίγον χώρον διὰ τὴν σφαι-ρικὴν ἐνημέρωσιν τῶν ἀναγνωστῶν.

Κατ' ἀρχάς νὰ υπενθυμίσωμεν ὅτι τὰ τελικὰ κείμενα δὲν ἔχουν μεγάλως διαφοράς, πρὸς τὰ κείμενα τὰ ὁποῖα υπεβλή-θησαν. Τὸ γεγονός πάντως πὺ προσήλθαν ὅλοι εἰς μίαν Σύν-οδον μετ' ἀποφάσεων τῶν ὁριζουμένων τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν κατὸν αἰτήσεως Ἐκκλησίας πνὸς ἡ τοῦ Προέδρου Ἐπισκοπικῆς πνὸς Συνελεύσεως πρὸς τὸν Οἰκουμένηκὸν Πατριάρχην. Ἐπίσης, «Εἰς ζήτηματα γενικωτέ-ρως ἐνδιαφέροντος, ἀπασιτούν, κατ' ἀπόφασιν τῆς Ἐπισκο-πικῆς Συνελεύσεως, πανορθόδοξον ἀντιμετώπισιν ὁ πρό-εδρος αὐτῆς ἔχει τὴν ἀναφορὰν αὐτοῦ εἰς τὸν Οἰκουμένηκον Πατριάρχην». Ἡ ἀναφορὰ ἐπομένως ὁλοκληρῶς τῆς δια-στορᾶς περνεῖ εἰς τὰς χεῖρας τοῦ Πατριάρχου!

Εἰς τὸ κείμενον περὶ αὐτονόμου ἀναφέρεται ὅτι «Εἰς τὸν χώρῳ τῆς Ὁρθοδόξου Διαστορᾶς δὲν ἱδρύονται Ἀὐτόνομοι Ἐκκλησίαι εἰ μὴ μόνον μετὰ πανορθόδοξον συναίνεσιν, ἐξα-σφαλισμένην ὑπὸ τοῦ Οἰκουμένηκου Πατριάρχου». Εἰς περὶ-πτῶσιν μάλιστα ὅπου δὴ Ἐκκλησίαι ἐρίζων διὰ τὴν ἀποδό-σιν αὐτονόμου «οἱ ἐμπλεκόμενοι πλεονεὶ ἀναφέρονται, ὅπου ἡ κερχωριζόμενος, εἰς τὸν Οἰκουμένηκον Πατριάρχην ἵνα αὐτοὺς τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας.

Ἀναγνώρισις τῶν αἰρετικῶν ὡς Ἐκκλησιῶν;

Ἡ τελικὴ διατύπωσις εἰς τὸ ἐπίμνημον κείμενον διὰ τὰς διαχρι-στianικὰς σχέσεις ἦτο ἡ ἀκόλουθος: «ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἀποδέχεται τὴν ἱστορικὴν ὀνομασίαν τῶν μὴ εὐρισκομένων ἐν κοινωνίᾳ μετ' αὐτῆς ἄλλων ἐτεροδόξων χριστιανικῶν Ἐκκλη-σιῶν καὶ Ὁριολογίων». Ἡ φράσις κατὰ πολλοὺς εἶναι ἀμφίση-μος, ὥστε νὰ ἀφήνῃ εἰς τὴν κάθε πλευρὰν περιθώρια ἐρμηνεί-ας τῆς κατὰ τὸ δοκοῦν. Ὅμως εἶναι δυνατόν νὰ υπάρχῃ διά-στασις μεταξὺ ἱστορίας καὶ πραγματικότητος; Εἶναι δυνατόν Σύν-οδος νὰ καταπὰ συνέλσεις ἱστορικῶν ἐπισημνήων;

Παρ' ὅλα αὐτὰ κατὰ τῇ γνώμην μᾶς ἡ συγκεκριμένη διατύ-πωσις δὲν ἔχει καμίαν σημῖασιν ἐφ' ὅσον εἰς ἄλλα σημεῖα τοῦ κειμένου χρησιμιοποιεῖται ὁλοκαθάρῃ ὁ ὀρος Ἐκκλησία: «ἰο-τὶ αἱ μὴ Ὁρθόδοξοι Ἐκκλησίαι καὶ Ὁριολογία... ὅλοι οἱ Χρι-στιανοί... εἰς τὸν διηρημένον χριστιανικὸν κόσμον...». Μάλι-στα καὶ εἰς τὸ κανονισμὸν τῆς Συνόδου λαμβάνονται μέτρα διὰ τὴν «κατάλληλον πληροφόρησιν τῶν παρισταμένων Πα-ρατηρητῶν τῶν ἄλλων χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν...» καὶ υπάρχει καὶ παράγραφος πού ἐπιγράφεται ὡς «Παρατηρητὶ ἄλλων χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν».

Καλυτέρα ἐμβεβαίως δὲ αὐτὸ εἶναι ἡ ἀπουσία ἀνάγκης Ὁρθοδόξου κατηγορήσεως τῶν αἰρετικῶν. Συμφωνῶς πρὸς τὴν ἐγκύκλιον τῆς Συνόδου ἀποστολὴ εἶναι «Ὁ ἐπανευαγγε-λισμός τοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ εἰς τὰς συγχρόνους ἐκκοσμηκεῖ-ναι κοινωνίας, ὡς ἐπίσης καὶ ὁ εὐαγγελισμός ὅσων εἰσὶ ἐν δὲν ἐγνώρισαν τὸν Χριστὸν, ἀποτελοῦν ἀδιάλειπτον χρέος τῆς Ἐκκλησίας», ἀλλὰ ὄχι τῶν αἰρετικῶν.

Εἰς αὐτὰ ὀφείλουν νὰ προστεθῶν καὶ ἄλλα δευτερεύοντα ἀπὸ τὸ κείμενον τῶν διαχριστιανικῶν σχέσεων ὅπως: α) ὅτι γίνεται λόγος διὰ ἀποκατάσιν καὶ ὄχι ἐπιστροφῇ; «ἀπο-καταστάσεις τῆς ἐνότητος τῶν εἰς Χριστὸν πιστευόντων... ἀποκατάσταν τῆς ἐνότητος μετὰ τῶν ἁλίων Χριστιανῶν ἐν τῇ Μιᾷ, Ἀγίᾳ, Καθολικῇ καὶ Ἀποστολικῇ Ἐκκλησίᾳ... με ἀντι-κειμενικὸν σκοπὸν τὴν προλαίαν εἰς τῆς ὁδοῦ τῆς ὀδηγούσης πρὸς τὴν ἐνότητα». β) ὅτι εὐρισκόμεθα εἰς ἀναζήτησιν καὶ ὄχι κατοχὴν τῆς ἀληθείας: «ἐπὶ τῷ τελεῖ τῆς ἀναζητήσεως, βάσει τῆς ἀληθείας τῆς πίστεως καὶ τῆς παραδόσεως τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας τῶν ἐπὶ τῶν Οἰκουμένηκων... πρὸς τὴν κοινὴν κατα-νόησιν τῆς παραδόσεως τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας (σημ: ἀνεῖ ἀναφορὰς εἰς «καθολικὸν κύρος» συνόδου)». γ) διότι εἰς ἡ ἐντύπωση εἶναι ὅχι καὶ οἱ αἰρετικοὶ μυστήρια: «... ἀποσαφ-νίσεως τοῦ ὅλου ἐκκλησιολογικοῦ θέματος καὶ ἰδιαίτερος τῆς γενικωτέρας παρ' αὐτοὺς διδασκαλίας περὶ μυστηρίων, χρι-στῆς, ἱερουργίας καὶ ἀποστολικῆς διαδοχῆς... τὴν ἀναζήτησιν τῶν κοινῶν στοιχείων τῆς χριστιανικῆς πίστεως».

Ἐτικύρωσις τῶν διαλόγων

Εἰς τὸ κείμενον διὰ τὰς διαχριστιανικὰς σχέσεις ἡ ἀπόφασις εἶναι οἱ διάλογοι νὰ συνεχισθῶν με κάθε τίμημα χάρις νὰ δύ-ναται νὰ τοὺς σταματήσῃ κανεῖς, διότι υπάρχῃ ἡ δέουσις τῆς ὁμοφωνίας. Συγκεκριμένως: «Ἐν ἡ περίπτωσηί τοπικὴ τῆς Ἐκκλησίας θέλεια ἀποφασίει νὰ μὴ ὀρίσῃ ἐκπροσώπους αὐτῆς εἰς τινὰ διάλογον ἢ συνέλσειςν διάλογου, ἐὰν ἡ ἀπόφα-σις

Τό Βορειοηπειρωτικόν

Πραγματοποιήθηκε με έπιτυχία από 22 - 24 Ιουλίου 2016, στην Ίερά Μονή Ταξάρχων Γκούρας, στο Αλδονοχώρι Κονίτσας, τό ἐτήσιον Σεμινάριο Στελεχών τῆς ΣΦΕ-ΒΑ, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Δρυινουπόλεως, Πιγυνιωνῆς καὶ Κονίτσας κ. Ανδρέου.

Συζητήθηκαν ἐκτενῶς οἱ σχέσεις Ἑλλάδος-Αλβανίας ὡς πρὸς τὸ ζήτημα τῶν Τασμηδῶν. Διαπιστώθηκε συμπερασματικὰ ὅτι:

1. Ἡ Αλβανία χρησιμοποιεῖ τοὺς Τασμηδες ὡς τὴν αἰχμή τοῦ δόρατος τοῦ ἀλβανικοῦ ἐθνικισμοῦ, μὲ ἀλυτρωτικὰ βλεπεῖς κατὰ ἑλληνικὸν ἑδαφόν.
2. Οἱ Τασμηδες κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ἰταλογερμανικῆς κατοχῆς προέβησαν ἐς κακουρηγμιακὰς πράξεις (ὅπως δολοφονίες, βασανισμοί, κλοπές.) κατὰ τοὺ ἐλληνοκτὸν πληθυσμοὺς τῆς Θεσπρωτίας.
3. Ἦταν συνεργάτες τῶν Ναζι μετὰ τῆ βοήθεια τῶν ὁποίων ἐβέβησαν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα κατὰ τὴν ἀναχώρησιν τῶν κατοχικῶν στρατευμάτων, προκειμένου νὰ ἀποφύγουν τὶς συνέπειες τῶν

Ἡ ἐργαλειοποιήσις τῆς Ὁρθοδοξίας

Ἡ Κυβέρνησις διὰ τοῦ ὕψ. Ἐξωτερικῶν κ. Γ. Ἀμμαντιδοῦ, ὁ ὁποῖος ἐπὶ τῆς μετῆς καὶ δυνάμει τῆν Σύνοδον τῆς Κρήτης, δεῖξαι μετὰ πόλιν διακρίνανται τὰς προθέσεις τῆς «ἀμεριστείας» πολιτικῆς, μετὴν ὁποῖαν ὀλιγοτέρον ἡ περισσότερον συμφωνοῦν μετὰ ἀνακρινώσεως τους διὰ τὰ κόμματα. Στόχος εἶναι ἡ Ἐκκλησία νὰ καταστήθῃνας φιλανθρωπικὸς ὁργανισμὸς, ὁ ὁποῖος μεταξὺ ἄλλων διὰ προαγῆ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα. Αὐτὸς εἶναι ὁ ρόλος τῆς Ἐκκλησίας; Μήπως παρόμοια δὲν ἐγύραρε καὶ το «μήνυμα» τῆς Συνόδου τῆς Κρήτης; ArtPress.gr τῆς 31ης Ἰουλίου 2016:

«Ἡ κυβερνητικὴ πρωτοβουλία γιὰ τὴ συνταγματικὴ ἀναθεώρησιν ἀποτελεῖ μία προσπάθεια περαιτέρω ἐναρμόνισις τοῦ ὑφιστάμενου νομικοῦ πλαισίου μετὰ τῆς σύγχρονης κοινωνικῆς καὶ πολιτικῆς ἀνάγκης. Ὑπὸ αὐτὸ τὸ πρίσμα, ἔχουν τεθεῖ στὰ ζήτήματα συνδιαβόλευσις γιὰ τὴν ἐπικείμενη συνταγματικὴ ἀναθεώρησις καὶ οἱ σχέσεις τῆς Πολιτείας μετὴν τῆς Ἐκκλησίας... Ἀλλ’οὐστε, σήμερᾳ ἡ συνεργασίᾱ μετὰξὺ Πολιτείας καὶ Ἐκκλησίας εἶναι πρὶ ἐπικτατικῆ ἀπὸ ποτὲ, ἀν σκεφτεῖ κανεὶς ὅτι παγκόσμιες προκλήσεις, ὅπως ἡ προσφυγικὴ κρίσις καὶ ὁ θρησκευτικὸς

Μετὰ τὸν Ὑπουργὸν ὁ Δήμαρχος

Πρὸ ἡμερῶν ὁ Ὑπ. Παιδείας μετὸν Γεν. Γραμματέα Ὁρσκειμμάτων κ. Γ. Καλατζίη παρενυερίθησαν εἰς τὸ ἐφορταστικὸν δεῖπνον διὰ τὴν λήξειν τοῦ ρομαζιάνου. Τώρα ὁ Δήμαρχος τῆς πρωτευούσης τῆς Ἑλλάδος κ. Καμινίης, γνωστὸς ὑποτιμητικῆς τοῦ συμφωνοῦ συμβιώσεως, παρενυερίθει εἰς Ἰνδοιστικὸν συμπόσιον. Αὐτὴ εἶναι ἡ πολιτικὴ ἡγεσία τοῦ τόπου! Συμφωνῶς πρὸς τὴν ἐφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» τῆς 29ης Ἰουλίου 2016:

«Τὸ μεγαλύτερον ἰνδουιστικὸ συμπόσιον στὸν κόσμον, Ram Katha, φιλοξενεῖ ἡ Ἀθῆνα αὐτὴ τὴν πε-

Γενετήσιος ἀγωγῇ ἀπὸ τὸ νηπιαγωγεῖον;

Πνευματικὴν «παραμόρφωσιν» ἐπιδίδωκει ὁ Ὑπ. Παιδείας διὰ τὸν καινοτομικὸν, τὸς ὁποῖας ἐπιθυμᾷ ἐν εἰσαγῇ εἰς «ὅλες τῆς βαθμίδας» ἐκπαιδεύσεως, ὅς τὸ μᾶθημα τῆς «σεξουαλικῆς ἀγωγῆς», τὸ ὁποῖον ἐκ γνωστὸν διδάσκαται εἰς ἄλλας χώρας καὶ εἰς τὰ νηπιαγωγεῖα. Συμφωνῶς πρὸς ἄρθρον τοῦ κ. Ἀλεξάνδρου Φωτιᾶδῆ τῆς ἐφημερίδας «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» τῆς 23ης Ἰουλίου 2016:

«Σὲ τοποθετήθη τοῦ στὴ Βουλὴ τῶν Ἐπὶρῶν ὁ Νίκος Φίλης πρότεινε τὴν διεύρυνση τῶν παρεχόμενων γνώσεων στὰ σχολεῖα μὲ ἐπικεντρωτὴ τὴ σεξουαλικὴ ἀγωγὴ καὶ τῆς πάσης φύσεως ἐξαρτήσεως. "Δὲν μπορεῖ ἡ σεξουαλικὴ ἐνημέρωσις κατὰ τὰ ζήτήματα ἐθισμού, πάσης φύσεως ἐθισμού, ἀπὸ τὰ ναρκωτικὰ μεχρὶ τὰ τσιγάρετ, νὰ βρισκῶνται ἐκτὸς σχολικῆς συζητήσεως. Ἐνθα ἐκλύβηται αὐτὸ πρὶ συμμαθίας. Πρέπει νὰ ἐξετάζωνται καὶ αὐτὰ ὡς γνωστικὰ ἀντικείμενα καὶ ὅχι ὡς περιβραϊκὰ πρόβληκα καὶ νὰ ὑπάρχουν μέσα στὸ σχολεῖο", τόνισε ὁ ὑπουργός... τὸ Ἰνστιτοῦτο Ἐκπαίδευτικῆς Πολιτικῆς δὲ μελετᾷ οἱ μῶς τῶν σχετικῶν ἐπιπρωτῶν

Ἀναρχικὸ δέικοψαν τὴν θ. Λειτουργίαν

Εἰς τὸν Μητροπολιτικὸν Ἰ. Ναὸν τοῦ Ἀγ. Γρηγορίου Παλαμᾶ Θεσ/κης εἰσέβαλαν τὴν Κυριακὴν 31ην Ἰουλίου ἀντεροενομοσασά, διὰ νὰ διαμαρτυρηθοῦν διὰ τὴν καταδίκην κτηρίων, τὰ ὁποῖα εἶχον παραινόμενος καταλάβει. Δὲν δεικνύον μόνον τὴν θ. Λειτουργίαν, ἀλλὰ καὶ προέβησαν ἀφ’ ὧρας. Εἰς αὐτὸν τὸν μαρτυρικὸν καὶ ἀγιασμένον τόπον διὰ ἐξαρκαλιστὰ ἀπὸ τὴν Πολιτείαν ἡ ἀπόρριπτος λατρεία μόνον τῶν ἄλλων θρησκείων; Ὡς ἐπιληροφρήθημεν ἀπὸ τὴν ἱστοσελίδα Seleog.gr τῆς 31ης Ἰουλίου 2016:

«Οἱ εἰσβολεῖς διαμαρτυρόνταν γιὰ τὴν ἐκκένωσιν τῶν ὑπὸ καθάλην γν κτηρίων τῶν πτόλιν καὶ ἦσαν ἐς ἀντιπαράθεσιν μετὰ τοὺς πιστοὺς - Μετὰ τὴν ἀπομακρυνσὴν τοὺς ἀπὸ τὰς ΜΑΤ, ἡ Λειτουργία συνεχίστηκε

ἐκκληηματικὸν τους πράξεων.

Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Δρυινουπόλεως Πιγυνιωνῆς καὶ Κονίτσας κ. Ανδρέας εἰσηγήθηκε τὸ θέμα: «1946-2016: 70 χρόνια ἀπὸ τὸ συνέδριό τῆς εἰρήνης». Το-νισθήκει ἰδιαίτερα, ἡ παραπομπὴ τοῦ ζήτηματος τῆς Βορείου Ἡπειρου πρὸς ἐπίλυση ἀπὸ τὸ Συμβόλιον τῶν ΥΠΕΕ τῶν τεσσάρων Μεγάλων Δυνάμεων (Αγγλίας, Γαλλίας, Ρωσίας, ΗΠΑ), μετὰ τῆς διευθέτησις τοῦ αὐστριακοῦ καὶ γερμανικοῦ προβλήματος.

Ἐπ’αναβεβαίωθηκε ἡ θέσις ὅτι, τὸ Βορειοηπειρωτικὸν συνιστᾷ ἐνεργὸ ἐθνικὸν ζήτημα, τὸ ὁποῖο παραμένει ἀνοικτὸ βάσει τοῦ διεθνούς δικαίου καὶ συναρτάται ἀμεσα τόσο μετὰ τὴν πλήρη κατοχήρωσιν τῶν δικαίων καὶ τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων τῶν Βορειοηπειρωτῶν, ὅσο καὶ μετὰ τὸ γενικότατο ἐθνικὰ συμφέροντα τῆς Ἑλλάδος.

Ἐπιβεβαιώθηκε, τέλος, τὸ ὑψηλὸ φρόνημα τῶν στελεχῶν μας καὶ ἡ ἀπόφασις μας νὰ συνεχίσουμε ἀπαλάντευτα τὸν Ἀγῶνα μας.

Τὸ Κεντρικὸ Δ.Σ. ΣΦΕΒΑ

ἔξτρεμισμός, μᾶς φέρνουν ὅλους ἀνημέτωπους μετὰ τὴν ἀνάγκη ἀναστομασμοῦ ἀπέναντι στῆς ἀρχῆς τῆς ἀγάτης, τῆς ἀλληλεγγύης, τοῦ ἀλληλοσεβασμοῦ, τοῦ δειπτοῦν κατὰ κόρον τὴν Ὁρθοδοξία.

Τὸ θεμελιώδες ἄρθρον γιὰ τὴ θρησκευτικὴ ἐλευθερία καὶ τὴ σχέση τῆς Πολιτείας μετὰ τῆς θρησκευτικῆς κοινότητος (συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας) εἶναι τὸ ἄρθρον 13 τοῦ Συντάγματος, βάσει τοῦ ὁποῖου ἡ Ἑλληνικὴ Δημοκρασία ὀφείλει νὰ ἐγγυηθῇ καὶ νὰ προστατεύει τὴ θρησκευτικὴ ἐλευθερία. Βάσει αὐτοῦ, δὲ πρέπει νὰ ἐξετάσται τὸ ἄρθρο 3, τὸ ὁποῖο ἐπιτελεῖ δύο κύριες λειτουργίες: ἀρέσους διασφαλεῖ τὴ θέσις τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ ἀφετέρου προχωρεῖ σὲ μία διαπίστωσις με ὁρους ἱστορικῶς, πολιτισμικῶς, ἀλλὰ καὶ ἀριθμητικῆς, τῆς θέσεως τῆς Ὁρθοδοξίας στὴν Ἑλλάδα. Αὐτὴ ἡ θέσις οὐ καμία περιπτώσιν δὲν ἀπειλεῖται, οὐτε ἀπομεινώνεται μετὰ τὴν κυβερνητικὴν πρότασιν γιὰ τὴ συνταγματικὴ ἀναθεώρησις. Τὸ ἀντίθετο μάλιστα... Αὐτὸ ποὺ ἀπομένει τώρα εἶναι ὁ ἐξορθολογισμὸς τῶν διακριτῶν ρόλων, προκειμένου αὐτοὶ νὰ ἀποκρυσταλλωθοῦν καὶ νὰ ἀποτυπωθοῦν πλήρως».

ρίδιο μετὰ τὴ συμμετοχὴ 1.500 συνέδρων. Οἱ συμμετέχοντες ἦσαν ἀπ’ ὅλο τὸν κόσμον, γιὰ νὰ παρακολουθούσιν τῆς ὁμίλης τοῦ Ἰνδοῦ ρήτορα Σρί Μοράρι Μπαπού. Στὴν ἐναρξὴ τοῦ συμποσίου -ποῦ ὀλοκληρώναται στis 31 Ἰουλίου- παραβρέθηκε ὁ δήμαρχος Ἀθηναίων, ὁ ὁποῖος παρακολούθησε μέρος τῆς τελετῆς ἐναρξῆς καὶ συνομιλήσε μετὸν φημισμένον ὁμιλητὰ καὶ τοὺς διοργανωτῆς. Ἡ προτίμησις στὴν πόλιν τῆς Ἀθῆνας εἶναι ἀποτελέσμα τῆς κατατάξεως ποὺ ἔχει λάβει ἡ πόλις ἀνάμεσα στὴ λίστα μετὰ τοὺς 25 σημαντικότερους συνεδριακοὺς προορισμοὺς στὸν κόσμον».

τὴν ἐνταξὲ τοῦ μαθηματος σὲ ὅλες τῆς βαθμίδες, τῆς ἐκπαίδευσης, "Οὐδετερόβρσκαν" καὶ "χωρὶς παρέμβασιν στὴ συνείδησιν τῶν παιδιών" χαρακτηρίσει τὸ ἐπίσημὸν σχολεῖο ὁ Νίκος Φίλης καὶ ἐρωτηθεὶς γιὰ τῆς ἐπικείμενης μεταρρυθμίσεως στὸ μᾶθημα τῶν θρησκευτικῶν σχολείων: "Δὲν θέλωμε νὰ εἶναι κατηχητικό. Γιατὶ. Τὸ κατηχητικὸ σημαίνει ὅτι πηγαίνει μέσα ὁ δασκαλὸς, ὁ θεολόγος, γιὰ νὰ κάνει κάποιον χριστιανό. Θὰ βαρθολογήσῃται αὐτό; Δηλαδή, θὰ βαρθολογήσῃται ἐν κτήσιος εἶναι καλὸς ἢ κακὸς χριστιανός;"... Ἀναφορικὰ μετὰ τὴν προεσχῆν εἶπε... ὅτι "δὲν ὑποχρεώνουμε νὰ γίνονται προσεγγεῖς στὰ σχολεῖα, ὅμως, ἐν κάποιου τὸ θελήσουν, εἶναι ἄλλη ἱστορία". Ἀναφερόμενος στis σχολικῆς παρελάσεις, ὁ κ. Φίλης τόνισε ὅτι "ἐφαρμόστηκαν ἀπὸ τὸν 1937, ἐπὶ δικτατορίας Μεταξῆ, γιὰ τὸν ἐθνικὸ φρονηματισμὸ τῶν ἐλληνοπαίδων, δὲν ἀποτελοῦσαν ποτε στοιχεῖο τῆς ἐθνικῆς ταυτότητος τοῦ παιδιοῦ καὶ τοῦ νεοέλληνα". Τέλος ἐπισημάνε ὅτι οἱ ἐθνικεῖς ἐπέτειοι ἔχουν αἰσὰ μόνον γιὰ τὴν ἐκμύθησιν τοῦ ὁλοκλήρου καὶ τῆς ἱστορίας».

κανονικὰ. Μία ὁμδα περίπτωσι 25 ἀτόμων πραγματοποιήθηκε σήμερᾳ ἐφοδὸ στὸν Ἱερό Ναὸ τοῦ Ἀγ. Γρηγορίου Παλαμᾶ στὴν Μητρόπολιν Θεσσαλονίκης, τὴν ὥρᾳ τῆς Κυριακτικῆς Λειτουργίας. Ὅπως ἔγινε γνωστό, πρόκειται γιὰ ἀντεξομωσιστὰς ποὺ διαμαρτυρόνταν γιὰ τὴν ἐκκένωσιν τῶν ὑπὸ κατάληγν κτηρίων στὴν πτόλιν ἀπὸ πρόσφυγες καὶ μετανάστες. Οἱ ταραξίες πέταξαν φεῖν βολὰν καὶ ἦρσαν ἐς ἀντιπαράθεσιν μετὰ τοὺς πιστοὺς ποὺ βρισκόνταν ἐκείνῃ τὴν ὥρᾳ στὸν ναό. Στὴ συνέχεια ἱερεῖς καὶ πιστοὶ κατέφεραν νὰ τοὺς βγάλουν ἐξω, ἐνῶ στὸ σημεῖο κατέβησαν μετὰ ἀπὸ λίγη ὥρᾳ ἄνδρες τῶν ΜΑΤ ποὺ προχώρησαν ἐς 20 προσαναγωγές. Ἡ ἐπέμβασις τῆς δατυνομίας ἦταν ἀμεση καὶ μετὰ τὴ λήξῃ τοῦ συμβάντος, ἡ κυριακτικὴ Λειτουργία συνεχίστηκε κανονικὰ.

Ἡ Οὐνία πολεμεῖ τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Οὐκρανίας, ἐνῶ Μόσχα καὶ Φανάρι ἐρίζουν διὰ τὴν αὐτοκεφαλίαν τῆς

Ἡ Οὐνία εἰς Οὐκρανίαν συκοφαντεῖ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν. Εὐθὺς ἔχει καὶ ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ποὺ ἀνέστηται ἐδῶ καὶ ἐστὶ τὰς ψευδεῖς ὑποσχέσεις τῶν Παπῶν διὰ κατάρρησιν τῆς Ὀντικῆς κοινότητος τῶν Ἀθηνῶν, ἡ ὁποία ἀποτελεῖται κυρίως ἀπὸ Οὐκρανοῦς. Συμφωνῶς πρὸς τὸ ἀνακινῶμεν τοῦ τμήματος ἐξωτερικῶν σχέσεων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρωσίας τῆς 1ης Αὐγούστου 2016:

«Στis 27 Ἰουλίου 2016 στὸ Κίεβο ἔχει ὀλοκληρωθεῖ ἡ ἀνευ προηγουμένου ἀπὸ πλευρᾶς πνευματικῆς καὶ πολιτικῆς σημσίας τῆς ἐκδήλωσης, δηλαδή τῆ Πανοκρανικῆς θρησκευτικῆς πομπῆς εἰρήνης, ἀγάτης καὶ προσευχῆς γιὰ τὴν Οὐκρανία, πρωτοβουλία τῆς ὁποῖας ἀνέλαβε ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τῆς Οὐκρανίας... Ἐν τούτοις, ἀκόμη καὶ ἐνα τέτοιο καλὸ ἐγχερίσμα, γιὰ νὰ θεραπευθεῖ ὁ διαχισμὸς ἐντὸς τῆς Οὐκρανικῆς κοινωνίας συνάντησε κυνικεῖς ἐπιθέσεις καὶ ἀδικες κατηγορίες ἐκ μέρους τῆς ἡγεσίας τῆς Ἑλληνοκαθολικῆς Ἐκκλησίας τῆς Οὐκρανίας (ΕΚΕΟ), τῆς ὁποῖας ἡ ἡγεσία ἐπιωφεληθήκε τοῦ γεγονότος αὐτοῦ, βλέποντάς το ὡς ἀφορμὴ γιὰ νέες φαύλες καὶ κυνικεῖς κατηγορίες ἐς βάρος τῆς κανονικῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας τῆς Οὐκρανίας. Ὁ ὕπατος ἀρχιεπίσκοπος τῆς ΕΚΕΟ Σβιατοσλάβ Σβερίτσκιου στis 24 Ἰουλίου παραχώρησε συνέντευξιν στὸ Τμήμα Πληροφοριῶν τῆς ΕΚΕΟ, ὅπου δήλωσε ὅτι ἡ Πανοκρανικὴ θρησκευτικὴ πομπὴ εἶναι μία πολιτικὸν περιεχομένου φιλορωσικὴ ἐνέργεια. Σύμφωνα μετὰ τὸν ἀρχιεπίσκοπον, «τὸ Πατριαρχεῖο Μόσχας συχνὰ χρησιμοιεῖ ὡς ἐργαλεῖο στὰ χέρια τοῦ ἐχθροῦ». Ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ΕΚΕΟ παρομοίωσε τὴ θρησκευτικὴ πομπή μετὰ «ζωντανὴ ἀσπίδα ἀπὸ ἀμάχους πολι-

τες» καὶ προειδοποίησε ὅτι «ἡ ἐνδεχόμενη ἐξάπλωση ἀντιουκρανικῶν συνθημάτων καὶ ἡ γενεράκη ἀντιουκρανικῶν προβοκασιῶν ἀπὸ τοὺς μετέχοντες τῆς θρησκευτικῆς πομπῆς αὐτῆς θὰ ὑποδηλώων τὸ τέλος τοῦ Πατριαρχείου Μόσχας στὴν Οὐκρανία». Ὁ ἀρχιεπίσκοπος ἐπίσης ἰσχυρίσθηκε ὅτι σὲ σχέση μετὰ τοὺς κληρικοὺς τοῦ Πατριαρχείου Μόσχας «καταγράφονται πάμπολλα παραδείγματα συμπεριφορᾶς ἀσυμβίβαστης πρὸς τὸν τίτλον τοῦ Οὐκρανοῦ πολίτη καὶ αὐτὰ πρέπει νὰ τὰ ἀναλάβει ἡ Ὑπηρεσία Ασφάλειας τῆς Οὐκρανίας»... Στis 19 Ἰουλίου στὴν ἐπίσημν ἱστοσελίδα τῆς ΕΚΕΟ ἀναρτήθηκε συνέντευξις τοῦ πρώην ἀρχηγοῦ τῆς ἐκκλησίας αὐτῆς καρδινάλιου Λιουμπομίρ Γκούζερ, ὁ ὁποῖος ἐκτόξευσε κατηγορίες ἐναντὶ τῶν ἀρχῶν τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας τῆς Οὐκρανίας, ἡ ὁποία δήλωσε κινεῖται ἀντιοδιστὰ καὶ πολιτικὰ: «Αὐτεῖς οἱ θρησκευτικεῖς πομπῆς τῆς κηρύσσει καὶ ὁργανῶναι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τῆς Οὐκρανίας...Ὅλα αὐτὰ φαίνονται ὡς πονηρὸ κώπο. Εἶναι κυνισμὸς καὶ δυσκολεύεται κανεὶς νὰ φαντασθεῖ κατὰ χειρότερον ἀπὸ αὐτὸ». Αὐτὰ αὐτεῖς τῆς δήλωσε, μετὰ στίς ὁποῖες ὁ ἐν λόγῳ Καρδινάλιος πνίγεται ἀπὸ τὴν ὀργὴ καὶ τὸ μίσος, συμπεριναίεται ὀλοφάνερα πρὸς ἡ κανονικὴ Ὁρθοδοξία ἐξακολουθεῖ νὰ παραμένει στὸ στόχα-στρο τῶν λαμοῦδων ἐπιθεσίσεων τῶν Οὐνιτῶν ἡγετῶν. Στὸ διάβη τῶν αἰώνων οἱ οὐνίτες, εἶπε, ὅταν ἦταν δυνατὸν, μετὰ ὑποστήριξιν τῶν κοσμικῶν ἀρχῶν, εἶπε μέσα ἀπὸ ραδιόσυρτες, παραποήσεις καὶ ψέματα, ἀποπειρήθηκαν νὰ ἐξαφανίσουν τὴν Ὁρθόδοξία...

Στὴ Κοινὴ Δήλωση τοῦ Ἀγιωτάτου Πατρίρχου Μόσχας καὶ

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Κύπρου, ὁ Σεβ. Ὑδρας καὶ τὸ μῆνυμα τοῦ Κολυμβηρίου

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Κύπρου προέβη ἐπίσημους εἰς ἐνημέρωσιν τοῦ ποιμνίου τῆς διὰ τὴν Σύνοδον τοῦ Κολυμβηρίου μετὰ μῆνυμα, ποὺ ἀνηρτήθη ἐπὶ τὴν ἐπίσημον ἱστοσελίδα τῆς τὴν 31ην Ἰουλίου 2016. Ἀκολούθως παραδίδεται μέρος αὐτοῦ:

«Ἡ Ἁγία καὶ Μεγάλῃ Σύνοδος τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας ἀπετελεῖ συνέχεια τῶν ἐπὶ τὰς Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καθὼς καὶ ἄλλων μεγάλων τοπικῶν Συνόδων ποὺ ἀκολούθησαν, μερικεῖς ἀπὸ τῆς ὁποῖες ἔχουν τὸ κύρος τῶν Οἰκουμενικῶν... Ἡ σύγκλησις τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλῃς Συνόδου ἦταν ἐπικτατικὴ ἀνάγκη γιὰ τὴν Ὁρθόδοξή Ἐκκλησία γιὰ πολλοὺς λόγους: θὰ ἐπρεπε, πρώτα, νὰ διακρυσθεῖ μετὰ σαφήνεια ὅτι, παρὰ τῆς ἀντιδρόστητες ποὺ προέκυβαν κατὰ τὴ δεύτερη χιλιετία τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία παραμένει ἡ Μία, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία, ἡ ὁποία κατέχει καὶ διασφαλίζει τὸ πλῆρωμα τῆς Ἀληθείας, ὅπως τὸ παρελᾶθε ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκαετοῦσεως τοπικῆς Ἀυτοκέφαλης Ἐκκλησίας, ἀλλὰ δηλῶνεται μετὰ τὴν κοινὴ ὁμολογία τῆς Πίστεως καὶ τὴν τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τὴν ἄλλην μυστηρίων. Καὶ τέλος, θὰ ἐπρεπε νὰ καταστή σαφές ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ συλλαμβάνει τὰ μνημόσια καὶ τὰ προβλήματα τῶν καιρῶν καὶ νὰ ὑποδείκνυται ἀπὸ τὸν Χριστὸ καὶ τοὺς Ἀποστόλους. Θὰ ἐπρεπε, ὑτέρα, νὰ διευκρινιστεῖ ἐς ὅλους ὅτι ἡ ἐνότητις τῆς Ἐκκλησίας δὲν διαταράσσεται ἀπὸ τὴ διοικητικὴ διαφύρασις τῆς δεκα