

ΕΤΟΣ ΝΕ΄ ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 2085

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 2^{αν} ΣΕΛ.

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Νομικά παντελώς άνεφάρμοστος ή έπιδιωκομένη μετατροπή του μαθήματος τών Θρησκευτϊκών εϊς πολυθρησκευτικόν – θρησκευιολογικόν

Νομικά παντελώς άνεφάρμοστος ή έπιδιωκομένη μετατροπή του μαθήματος τών Θρησκευτικών εϊς πολυθρησκευτικόν – θρησκευιολογικόν τονίζει εϊς συγχαρητήριον έπιστολήν του πρὸς τὸ ΔΣ τῆς ΠΕΘ, ὁ Ἐπίτιμος Πρόεδρος Ἐφετών κ. Ἀπόστολος Φ. Βλάχος. Ακολούθως παραθέτομεν ὁλόκληρον τήν έπιστολήν:

«Χαλάνδρι 1 Αὐγούστου 2015

Πρὸς τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιον τῆς Πανελληνίου Ἐνώσεως Θεολόγων

Αἰτίσιμον Κύριε,

Μὲ πολλήν προσοχή καὶ ἐξαιρετικὰ έντονο ένδιαφέρον, άνέγνωνα τὸ περιεχόμενον τῆς ἀπὸ 4/5/2015 Ἀναπαιτήσεως τῆς ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ (ΠΕΘ) πρὸς τὸ ἀπὸ 23/3/2015 Πρακτικὸ τοῦ ΔΣ τοῦ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΙΕΠ).

Μὲ ἐπιχειρηματολογία Θεολογικώς, Ἐκκλησιαστικώς, Παιδαγωγικώς, Νομικώς καὶ Ἐγκληματολογικώς ἄρτια καὶ σαφῶς θεμελιωμένη, εἰς τήν Ἀναπάντησιν αὐτή, άνιμετωπίζονται καὶ ἀνταρπώνονται ριζίδον, εἰς πλήρως ὁράσιμον οἱ περιεχόμενοι, σὸ προαναφερόμενο Πρακτικὸ, ἰοχυρισμοὶ τοῦ ΙΕΠ περὶ «συγχρόνου άνάγκης» μετατροπῆς τοῦ ὡς ἔχει μέχρι σήμερον καὶ δι᾽ ἀπὸ τοῦ έτους 1836 καὶ ἔκτοτε συνεχῶς καὶ διόλκει-

πτως διδασκομένον Ὁμολογιακοῦ Ὁρθόδοξου Χριστιανικοῦ μαθήματος τών Θρησκευτικῶν σέ πολυθρησκευτικὸν - θρησκευιολογικὸν ποίσιον.

Μετατροπῆς, πού άντίκειται, ὡς ἀναλυτικῶς βασίμως καὶ πλήρως ἐκτίθεται στήν Ἀναπάντησιν αὐτῇ στήν Ὁρθόδοξή Χριστιανική Διδασκαλία καὶ Πίστιν, σπὶς ἄρχῆς τῆς Παιδαγωγικῆς καὶ Ἐγκληματολογίας, ὡς καὶ στήν Ἑλληνική Νομοθεσία καὶ τῇ σταθερῇ ἐπὶ τοῦ θέματος τοῦτου Νομολογία τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας. Προσέτι δέ καὶ στήν ἱστορικὴ ὄντως καὶ ἐπὶ τοῦ ἰδίου θέματος ἀποφανθεΐσα ὁμολώνων 115/2012 Ἀκυρωτικὴ καὶ ἀμετάκλητὴ ἀπόφασις τοῦ Τριμελοῦς Διοικητικοῦ Ἐφετείου Χανίων (πρβλ. καὶ ἀποφ. 1/2015 τοῦ Τριμελοῦς Συμβουλίου τοῦ ἰδίου Δικαστηρίου).

Κατόπιν ὁλων αὐτῶν, ἡ ἐπιχειρούμενη μετατροπὴ ἀποβαίνει νομικῶς παντελῶς άνεφάρμοστη.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ πρέπει νά ἀναφερῆθῃ ὅτι μὲ τήν παραπάνω Ἀναπάντησιν τῆς ἡ ΠΕΘ θέτει εὐθέως, ὀρθῶς, ἐπαινετῶς καὶ εὐδαρῶς καὶ τὸ ἐξαιρετικὰ σοβαρὸ θέμα τῆς άνάγκης ἐγκαίρου ἐνημερώσεως καὶ συμμετοχῆς αὐτῆς καὶ τῶν ὑπολοίπων κλάδων Ἐκπαιδευτικῶν, σέ διαδικασίες, πού ἄφορουν ἄμεσα στήν ὁργάνωσιν καὶ λειτουργίαν τῶν Σπουδῶν, ὡς Προγράμματα Σπου-

δῶν, Σχολικά Βιβλία, Ἐπιμορφώσεϊς Ὁκτοδῶν Χριστιανικοῦ μαθήματος τών Θρησκευτικῶν κ.ο.κ. (βλ. σχετ. καὶ σὸ ἀπὸ 3/2/2015 προηγηθέν κείμενον τῆς ΠΕΘ πρὸς τὸ ΙΕΠ μὲ τὸν τίτλον: «Ἀνάσχεσι τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ Προγράμματος Σπουδῶν τοῦ μαθήματος τών Θρησκευτικῶν»).

Εἶναι δέ ἀξιοσημείωτο ὅτι ἡ ΠΕΘ μὲ τήν Ἀναπάντησιν τῆς, ἐκφράζει τόσο τὴ βούλησιν, ὅσο καὶ τὴν ἀποφασιστικότητά τῆς, νά ἀγωνισθῇ σθεναρὰ γιὰ τήν ἐπιβαλλόμενη μεταβολή τῆς κρατούσης ἀπὸ ἐτῶν, σταθερῶς καὶ ἐξακολουθητικῶς, καταστάσεως τῆς, κατ' ἀποκλεισμόν αὐτῆς καὶ χωρὶς προώγισμον ἐνημερώσεως τῆς, λήψεως καὶ ἐκτελέσεως ἀποφάσεων σχετικῶν μέ τὰ Προγράμματα Σπουδῶν κ.ά.

Ἐν ὤψει ὁλων αὐτῶν, ἀξίζουν θερμότατα συγχαρητήρια σὸ Διοικητικὸ Συμβούλιον τῆς ΠΕΘ γιὰ τῆς παραπάνω θέσεϊς καὶ προθέσεις τοῦ ἀνομοκρικῶ μέ τήν άνιμετωπίζομένην ὅλων τῶν προαναφερομένων ἐξαιρετικὰ σοβαρῶν ζητημάτων Παιδείας.

Μὲ θερμὴ εὐχὴ καὶ τῇ βάσιμῃ ἐλπίδι εὐδοκιμησεως ὁλων τῶν ὑπὲρ τῆς Ἑλληνορθόδοξου Παιδείας ἀγώνων τῆς ΠΕΘ.

Διατελῶ μέ τιμὴ
Απόστολος Φ. Βλάχος
Ἐπίτιμος Πρόεδρος Ἐφετών».

Ἡ νέα Κυβέρνησις δα̑ ἀποκαταστήσῃ τὴν νομιμότητα ἔναντι τῶν Πολυτέκνων;

Ἀπὸ τὸ Γραφεῖον Τύπου τῆς ΑΣΠΕ ξεδεσδῃ ἡ ἀκόλουδος ἀνακοίνωσις:

«Ἡ ὑπηρεσιακὴ Ὑπουργοῦς Πολιτισμοῦ, Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων μὲ τὴν ἐκδοθεΐσα ἀπο-

φαστὴ τῆς γιὰ τῖς μετεγγραφές, ἀρνείται νά ἐφαρμόσει τὸ νόμο καὶ συγκεκριμένα τὴ διάταξιν τῆς παραγράφου 2 ἐδῶφιο 1 τοῦ ἄρθρου 6 τοῦ Ν. 3454/2006, πού ὀρίζει ὅτι:



Ταπεινώσις

Ἡ ταπεινώσις εἶναι ἡ ἀρετὴ, πού μᾶς ἀνέδειξι στὸν Παράδεισον, ἐνῶ ἀντιθέτως ἡ υπερηφάνεια, ἡ δανάσιμη ἁμαρτία, μᾶς κατεβάζει στήν Κόλασιν.

Τὶ λέγει ὁ Ἀπ. Ἰάκωβος: «Ὁ Θεὸς ὑπερηφάνους ἀντιτάσσειται, ταπεινὸς δὲ δίδωσι χάριν» (Ἰακ. δ' 6).

Ἀλλά καὶ πόσα μᾶς διδάξαν οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας μας γιὰ τὴν ταπεινώσιμ με τὴν ἴδια τὴν ζωὴ τους.

᾽Οἴσιος Παφνούτιος εἶχε πεῖ τὰ ἐξῆς: «Δύο φορές τὸ μήνα πῆγαινα στοὺς γέροντες βαδίζοντας δώδεκα μίλια καὶ τοὺς φανέρωνα τοὺς λογισμούς μου. Αὐτοὶ τίποτε ἄλλο δὲν μού ἔλεξαν παρὰ τὸ ἐξῆς: ᾽Όπου καὶ νὰ πᾶς μὴ ἔχεις μεγάλη ἰδέα γιὰ τὸν ἐαυτόν σου καὶ δ᾽ εἰρηνεύεις».

᾽Ο δὲ Ἀββάς Τιδόης εἶχε τονίσει τὸ ἐξῆς: «Τὸ νά θέτῃ κάποιος τὸν ἐαυτόν του κάτω ἀπὸ ὅλα τὰ δημιουργήματα αὐτὸ εἶναι ταπεινώσις».

᾽Ο Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Κουκουξέλης (1/10) ἦταν ὁ μελωδικότερος ἄνθρωπος τῆς ἐποχῆς του. γι' αὐτὸ καὶ ὅλοι τὸν φώναζαν ἀγγελόφωνο. Ἐπειδὴ ὅλοι τὸν τιμοῦσαν γιὰ τῖς ἀρετὲς καὶ γι' αὐτὸ τὸ τάλαντο, πού εἶχε καὶ ἰδιαίτερα ὁ Ἀυτοκράτωρ, γιὰ νὰ μὴ χάσῃ τὴν αἰώνια βασιλεία ἐξ αἰτίας τῆς πρόσκαιρης δόξας, ἔφυγε κρυφὰ καὶ πῆγε στὸ Ἅγιο Ὅρος. Ἐκεῖ ὅταν ἔφθασε καὶ τὸν ρώτησαν ποῖος εἶσαι εἶπε: «Μοναχὸς ἐπιθυμῶ νὰ γίνω, καὶ δοσὸς ἦμουν».

᾽Ο Ἠγούμενος ὅταν ἄκουσε αὐτὸ χάρηκε πολύ, διότι εἶχε ἀνάγκη ἀπὸ ἕνα τέτοιον ἄνθρωπον. Ὅμως τὸν δοκίμασε πρῶτα καὶ ἀφοῦ τὸν ἔκειρε Μοναχῷ, τὸν ἔστειλε στήν ἔρημο νὰ δοσάει τράγου.

᾽Ο Ἀυτοκράτωρ εἶχε μεγάλη στενοχώρια, πού χόδῃκε ὁ Ἰωάννης καὶ ἔστειλε παντοῦ ἄνθρώπους, γιὰ νὰ τὸν βροῦν. Ὁ Ἰωάννης ὅμως ἔβασκε τοὺς τράγουσ του σέ ἕνα ἀκρωτήρι τοῦ Ἁγίου Ὁρους. Μιά μέρα λοιπὸν ὁ ἴσιος ἐκεῖ πού ἔβασκε τοὺς τράγουσ καὶ ἀφροῦ δεσβαδίσθηκε ὅτι γύρω του δὲν ὑπῆρχε κανεὶς, γιὰ νὰ τὸν βλέπῃ, ἄρχισε νὰ ψάλλῃ ὕμνους πρὸς τὸν Θεὸ μὲ πολλὴ τέχνη καὶ κατανύξη. Κάποιος ἀκηκτῆς, πού κατοικοῦσε μέσα σέ κάποια σπηλιὰ, ἐκεῖ κοντὰ, ὅταν ἄκουσε τέτοια γλυκύτατη καὶ ἀγγελικὴ μελωδία, θῆκε ἀπὸ τὸ σπῆλαιο, γιὰ νὰ ἰδῇ ἀπὸ πού προέρχεται. Ὅμως μὲ μεγάλη ἐκπληξὴ εἶδε ἕνα φοβερὸ δέμα: ᾽Ο μὲν δοσὰς νὰ ψάλλῃ αὐτοὺς τοὺς γλυκύτατους ὕμνους, οἱ δὲ τράγοι νὰ στέκονται σὰν ἄνθρωπινα ὄντα καὶ ἐκπληκτα καὶ χαροῦνται μὲ παρακολουθοῦν αὐτὴν τὴν ἀγγελικὴ καὶ ὄχι ἀνθρώπινη μελωδία.

᾽Ο ἀκηκτῆς χωρὶς νὰ χάσῃ χρόνον ἔτρεξε ἁμέσως στὸν Ἠγούμενον καὶ ἀνέφερε τὸ γεγονός. ᾽Ο Ἠγούμενος ἁμέσως κἄλεσε τὸν Ἰωάννη καὶ τὸν ρωτᾷ: «Ἐσὺ εἶσαι ὁ Ἰωάννης ὁ Κουκουξέλης, πού ἀναζητᾷ ὁ βασιλεὺς»;

᾽Ο Ἰωάννης τότε ἔπесе στὰ πόδια τοῦ Ἠγουμένου καὶ μὲ δάκρυα στὰ μάτια του εἶπε: «Ἐγὼ εἶμαι ὁ ἁμαρτωλὸς καὶ ἀνάξιος. Ὅμως θερμὰ σέ παρακαλῶ μὴ μὲ φανερώσεις, ἀλλὰ ἄφησέ με σ' αὐτὸ τὸ ταπεινὸ καὶ εὐτελὲς διακόνημα, πού μου ἔδωσες ἀπὸ τὴν ἀρχή, νὰ δοσκῶ τράγου».

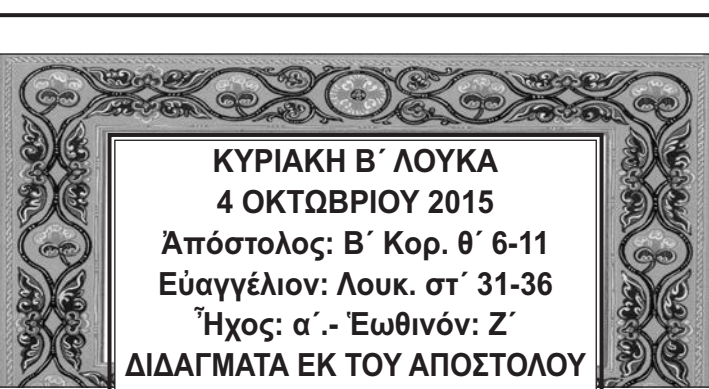
Καὶ πράγματι ἔτσι καὶ ἔγινε.

Στὸ Γεροντικὸ διαβάζουμε γιὰ τὸν Ὅσιο Ἰωάννη τὸν Κολοδό:

«Ἐνῷ καθόταν κάποτε μπροστὰ ἀπὸ τὴν ἐκκλησίαν, τὸν τριγύρισαν οἱ ἀδελφοὶ καὶ πού ἐξέδταν τοὺς λογιμούς τους. Βλέποντάς το αὐτὸ ἔνας ἀπὸ τοὺς γέροντες καὶ κινούμενος ἀπὸ φθόνον, τοῦ λέγει: ᾽Τὸ κανατὶ σου, Ἰωάννη, εἶναι γεμάτο ἀπὸ φάρμακα». Τοῦ λέγει ὁ Ἀββάς Ἰωάννης: «Ἐτσι εἶναι, Ἀββά. Καὶ αὐτὸ τὸ εἶπες, βλέποντάς μόνον τὰ ἔξω. Ἄν ἔβλεπες καὶ τὰ μέσα, τί δὲ εἶλεγες».

᾽Ο Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος παρατηρεῖ:

«Ταπεινωρροσύνη εἶναι ὅταν κάποιος, ἄν καὶ ἀναγνωρίζει στὸν ἐαυτό του μεγάλη ἄξία, δὲ φαντάζεται γιὰ τὸν ἐαυτό του τίποτε τὸ μεγάλο. Ἐνῷ εὐγνωμοσύνη εἶναι ὅταν κάποιος, ἐνῷ εἶναι ἁμαρτωλὸς, τὸ ὁμολογεῖ αὐτὸ. Ἄν ὅμως ἐκεῖνος πού δὲν ἀναγνωρίζει στὸν ἐαυτό του κανένα ἄγαθὸ ἀπέσπασε τὴν εὐνοία ἀπ' τὸν Θεὸ, ἔπειδὴ ὁμολόγησε αὐτὸ ἀκριβὸς πού ἦταν, πόση παρηγοσία ᾽ ἀπολαύσαν αὐτοὶ πού μπορούν νὰ πουν τὰ πολλὰ τους κατωρθώματα, ἀλλ' ὅλα τὰ ξεχνοῦν καὶ συγκαταλέγουν τὸν ἐαυτό τους ἀνάμεσα στους τελευτάτους» (Ἀπ' τὴν Ὁμιλία του «ΕΠΙΤΙΜΗΣΙΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΑΠΟΛΕΙΦΘΕΝΤΩΝ».)



ΚΥΡΙΑΚΗ Β΄ ΛΟΥΚΑ
4 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2015
Ἀπόστολος: Β΄ Κορ. θ΄ 6-11
Εὐαγγέλιον: Λουκ. στ΄ 31-36
Ἦχος: α΄ - Ἑωθινόν: Ζ΄
ΔΙΔΑΓΜΑΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

Καρποὶ ἐλεημοσύνης

᾽Όσο κι ἂν φαίνεται παράδοξο, ἡ πρακτικὴ ἀρετὴ τῆς ἐλεημοσύνης, ὅταν ἐξασκεῖται μὲ διάθεσιν ἀγαθὴ καὶ καρδίᾳ ἀγαπῶσα, φανερώνει ὕψους πνευματικότητος. Ἐξ ἀνιθετοῦ, ὅταν ὁ πιστὸς χωλαίνει στὸ ζήτημα αὐτὸ, ἀποδεικνύει κουφότητα καὶ πίστιν ἄνευ περιεχομένου. Γι' αὐτὴ λοιπὸν τὴν βασιλείαν τῶν ἀρετῶν, ἡ ἐλεημοσύνη μᾶς κάνει λόγον ὁ Θεὸς Ἀπόστολος στὸ Ἀποστολικὸ μᾶς ἀνάγνωσμα. Εἶναι δέ πολὺ χαρακτηριστικὴ πλὴν τῶν ἄλλων ἡ ἐπιβεβαίωσις τοῦ ἰδίου τοῦ Θεοῦ ὅτι ἡ ἀρετὴ αὐτὴ «μένει εἰς τὸν αἰῶνα». Δὲν ὀρθῶν καὶ δὲν χάνεται ποτέ.

Ἀφοῦ λοιπὸν εἶναι τόσο ἡ ἀξία τῆς ἁλᾶς καὶ ἀναγκαία ἡ ἀρετὴ αὐτή, σπουδαία ἀπὸ τὸ πνευματικὸ μεταλλεῖο τῶν Πατέρων θὰ ἀντλήσουμε θησαυρὸ οὐράνιον καὶ ὕλικὸ πρὸς οικοδομὴν τῆς ἔμπρακτῆς ἀγάπης.

Ἀποτελεῖ κοινὴ ὁμολογία τῶν Ἁγίων μας πῶς ὁ,τιδήποτε καλὸ κάνουμε "εἰς ἕνα τῶν μικρῶν τούτων τῶν ἐλαχίστων", ὁποιαδήποτε βοήθεια προσφέρουμε σέ κάποιο πτωχό, φαινόμενον μόνον προσφέρομε στους ἀνθρώπους. Ἐπὶ τῆς οὐσίας δίδουμε στὸν ἴδιον τὸν Κύριο. Καὶ πῶς ὄχι, ἀφοῦ τοὺς πτωχοὺς καὶ ἀδυνάτους τοὺς θεωρεῖ Ἐκεῖνος "ἀδελφοὺς" Του; (Ματθ. κε' 40). Ὁ θερμουργὸς κήρυξ τῆς ἐλεημοσύνης, ὁ ἱερός Χρυσόστομος θὰ διασαλπίσει: "Περιερχομαι προσπαῶν καὶ τὰς θύρας σου παριστάμενος προτείνω χεῖρα!" Γυρίζω δηλαδὴ σὰν ζητιάνος καὶ στέκομαι μπροστὰ στήν πόρτα σου καὶ ἀπλύνω τὸ χεῖρί μου. Ἀληθεῖα, ἐνώνιον τῆς πραγματικῆς αὐτῆς περιγραφῆς, εἶναι δυνατόν νὰ παραμείνῃ καρδίᾳ ασυγκίνητη καὶ πόρτα ἐπασηφάνιστη; Ἀδύνατον ἔάν αὐτοὶ πού ἀκούει τοὺς χήτους τοὺς ἐταπικῶς αἰσθάνεται καὶ στὸ ἐλάχιστο ἄνθρωπος. Ὅντως συγκλονίζεται ἡ ὑπαρξίς, ὅταν ὁ Παντοδύναμος Θεὸς δανείζεται ἀπὸ τὸ πλάσμα του καὶ ταπεινᾷ στὸ πρόσωπόν του "ἀδελφῶν Του" ζητᾷ τὴ βοήθειά μας. Ἐάν μάλιστα σκεπτόμαστε ὅτι ὁ Θεὸς δὲν ἠγομενῆ ὅπως οἱ ἄνθρωποι, ἀλλὰ ὅτι φροντίζει καὶ μᾶς ἐξοφλεῖ καὶ μάλιστα μᾶς ἐπιστρέφει τὰ δανειζόμενα μέ τόκο πνευματικὸ καὶ ἐπιτόκιον τῆς χάριτος, ὅταν λολῶμεθα στήν εὐλογία του γιὰ τὸ ἐλάχιστο πού δοῦσαμε, τότε ὁ ἄνθρωπος ὄχι ἀπλῶς θρουμεταίε τοὺς πόνγους τῆς καρδίας, ἀλλὰ μεθὰ ἀπὸ τὴν ἀγάπην τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν συγκινητικὴ προσφορὰ ἀγάπης πρὸς τοὺς πτωχοὺς καὶ πσοχόντας ἀδελφούς.

Ἐπίσης ἐκείνου πού πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ἀπὸ τὸ ἱερὸ Ἀποστολικὸ κείμενο εἶναι ὅτι οἱ Μακεδόνες, παρὰ τὴν θλίψιν καὶ τὴν δοκιμασία τους, δὲν κατεβλήθησαν ἄλλ' αἰσθάνθηκαν υπερφθονή χαρὰ γιὰ τὸ ὅτι δὲ προσφέρουν ἐλεημοσύνη σύμφωνα μέ τὴν ἐντολή τοῦ μεγάλου Ἀποστόλου. Ἐτσι λοιπὸν ἡ βαθυτάτη καὶ ἐσχάτη πτωχεία τους ἀπεδείχθη μὲ τὸ παραπάνω ἀξιοθαύμαστο στὸν πλοῦτο τῆς γενναιοδωρίας καὶ τῆς προθυμίας τους, σὸ νὰ συνεισφέρουν μεγάλη ποσά. Γι' αὐτὸ καὶ ἀναλυτικὸς στὸ σημεῖο αὐτὸ ἡ χρυσὴ σάλπιγξ τῆς Ἐκκλησίας μας θὰ τονίσει: "Ἡ πολλὴ πνεία, πολλὴν πλοῦτον ἔτεκεν ἐλεημοσύνης. Οὐ γάρ τὸ μέρτω τῶν δίδωμένων, ἀλλὰ τὴ γνώμη τῶν παρεχόντων ἡ φιλοτιμία κρίνεται. Διὸ οὐδαμῷ λέγει πλοῦτον τῶν δοθέντων, ἀλλὰ πλοῦτον τῆς ἀπλοότητος αὐτῶν!"

Ὅντως, γὰ ἁλὴ μία φορά ἡ ἐμπειρία τῶν Ἁγίων πατέρων τοποθετεῖ τὰ πράγματα στήν βάση τῆς Χάριτος. Δὲν ἔχει σημασία τὸ τί δίνει, ἀλλὰ ἡ προαίρεσις καὶ ἡ διάθεσις μέ τὴν ὁποία προσφέρεις. Ἐμπιστευόμενοι οἱ Χριστιανοὶ τῆς Μακεδονίας τοὺς ἐαυτούς τους στὸν Θεὸ καὶ ἐλπίζοντες ὅτι θὰ ἐλάβανε Αὐτὸς πρόνοια περὶ αὐτῶν, ἔάν περιέχονταν σέ ἐσχάτῃ στέρησι, πρόσφεραν ἐκ τοῦ υπερήφανου τοῦς! Βεβαίως οἱ ἄνθρωποι τῆς νοσηρτικῆς τοῦ κόσμου τοῦτου θεωροῦν αὐτὸ μωρία καὶ ἀδίκρητι υπερβολή, πτωχοὶ δηλαδὴ νὰ προσφέρουν ὑπὲρ πτωχῶν.

Αὐτὴ ὅμως εἶναι ἡ νικηφόρος ὁδὸς τῆς πίστεως, πού ἀχρηστεύει τὴν στενὴ λογικὴ καὶ ὀδηγεῖ αὐτὸ πὺν ὑπερλόγου στήν δόξα τοῦ Θεοῦ. Καὶ ὅταν ὑφίσταται αὐτὴ ἡ πίστις ἡ ζωντανὴ τότε μόνον ὁ Θεὸς εὐλογεῖ τὸν ζῆλο. Τὸν ζῆλο ἐκείνων πού στὰ ἔργα τῆς ἀγάπης προχωροῦν καὶ πέρα τῶν δυνάμεων καὶ τῶν οικονομικῶν τους μέσων, ἔστω καὶ τὰ ἐλάχιστα πού ἔχουν στήν διάθεσιν τους. Ἀλλὰ δὲν εἶναι μόνο αὐτὸ. Ὁ ἴδιος ὁ Θεὸς προστατεῖται ἀπὸ κάθε κακὸ τὸν ἄνθρωπον τῆς ἐλεημοσύνης. Αὐτὸς εἶναι καὶ ὁ λόγος πού ὁ Δαυὶδ μακαρίζει αὐτὸν πού βοηθᾷ τοὺς πτωχοὺς. "Μακάριος ὁ συνιών ἐπὶ πτωχῶν καὶ πένθητα· ἐν ἡμέρᾳ πρῶτα ρύσεται αὐτὸν ὁ Κύριος". Καὶ δὲν τὴν βλέπουμε αὐτὴ τὴν ἀλήθειαν στὴν πράξιν καὶ ὁὲ ὅλες τῖς ἐποχές; Ἀλλὰ ἡ ἐλεημοσύνη γίνεται ὁ φίλος καὶ συνκδηλὸς στήν πρὸς οὐράνιον πορεία τῆς ψυχῆς μας καὶ ρυθμιστὴς τῆς θεσεως μας στήν φωτεινὴ αἰωνιότητα. Ἐκεῖ δηλαδὴ πού βρίσκονται οἱ ἄγιοι καὶ ὅλες οἱ σεσαυμένες ψυχές. "Μακάριοι οἱ ἐλεήμονες δι' αὐτοὶ ἐλεηθήσονται" ἐτόνισε ὁ Κύριος. Ἐτσι λοιπὸν μᾶς ἀποκαλύπτεται τὸ πόσο ἐυκόλο διὰ τῆς ἀρετῆς αὐτῆς μπορούμε νὰ "ἐξαγοράσουμε" τὴν Βασιλεία τοῦ Θεοῦ.

Ἀλλὰ οὐδέποτε θὰ ἀγαπήσουμε τὴν ἐλεημοσύνη, ἔάν πρὶν ἀπ' ὅλα δὲν παραδωσουμε καὶ δὲν ἀφιερῶσουμε τοὺς ἐαυτούς μας στὸν Θεὸ. Ὅταν ὑφίσταται αὐτὴ ἡ πίστις τὰ πρῶτα φυσικὸ ὅλα θὰ προσφέρουμε καὶ πρῶτα τὰ ἐαυτῶν. Ὅλα ὅσα κατέχουμε, ὡστε νὰ διατεθῶν κατὰ τὸ θέλημά Του. Ὁ,τιδήποτε δέ καὶ ἔάν ξεχωρίσουμε ἐκ τῶν δικῶν μας, γιὰ νὰ δοθῶν πρὸς σκοποὺς θεάρεστους, οὐδέποτε πρέπει νὰ Ἀρημο-νοῦμε ὅτι δίδουμε ἐξ ὅσων ὁ Θεὸς μᾶς ἔδωκε, ἀπὸ τὰ δικὰ Του, τὰ ὁποῖα μᾶς ἔχει ἐμπιστευθεῖ.

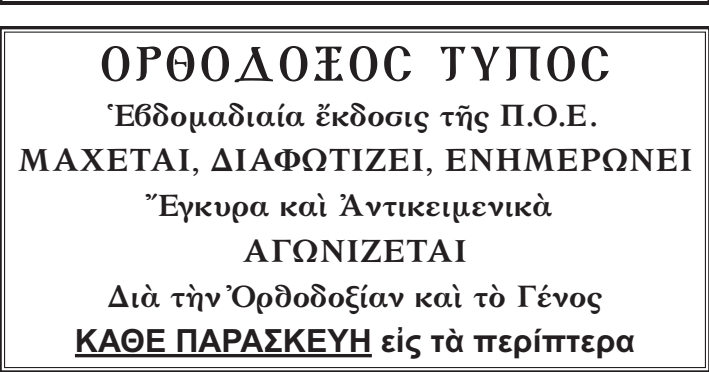
Ἡ ἐλεημοσύνη στὸν ἀπόλυτο βαθμὸ πού ἔχει ὁ Θεὸς τὸν κάνει ὄχι μόνον νὰ μᾶς προσφέρει ἀκαταπαύστως, ἀλλὰ αὐτὴ τὸν ἔκανε, ἔνεκεν τῆς Εἰκείης τοῦ ἀγάπης νὰ στείλει τὸν Μονογενεῖ Του Υἱὸν καὶ λόγον εἰς τὴν γῆν.

Αὐτὴ ἡ ἐλεημοσύνη μᾶς συνδέει μὲ τὸν οὐρανὸ, γι' αὐτὸ θὰ τονίσει καὶ πάλιν ὁ υἱὸς τῆς Ἁγίας Ἀνθούσις: "αὐτὴ μὴντ ἀγάπης ἐστίν, αὐτὴ φάρμακον ἐστὶ τῶν ἡμετέρων ἁμαρτημάτων, σμῆγμα τοῦ ρύπου τῆς ἡμετέρας ψυχῆς, κλῆμας εἰς τὸν Οὐρανὸν ἐστειρημένη, αὐτὴ τοῦ Χριστοῦ τὸ Σῶμα συνδέει!"

Ἀλλὰ μετὰ ἀπ' αὐτὰ τὰ λόγια κρίνονται περὶτὰ. Ἐκεῖνο πού ἀπομείνει εἶναι νὰ συνειδητοποιήσουμε ὅτι ὡς τέκνα τοῦ Ἐλεημονοῦ Θεοῦ, χρειάζεται νὰ δείχνουμε αὐτὴ τὴν ἀρετὴ πρὸς τοὺς ἐν ἀνάγκαις ἀδελφούς μας, ἀφοῦ ὁ δρόμος πού ὀδηγεῖ πρὸς τὸν Θεὸ, δὲν διέρχεται παρὰ μέσα ἀπὸ τὸν ἀνθρώπινο πόνον...

Ἀμὴν.

Ἀρχιμ. Ἰωὴλ Κωνσταντάρου



ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ
Ἑβδομαδιαία ἐκδόσις τῆς Π.Ο.Ε.
ΜΑΧΕΤΑΙ, ΔΙΑΦΩΤΙΖΕΙ, ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ
Ἑγκυρα καὶ Ἀντικειμενικῇ
ΑΓΩΝΙΖΕΤΑΙ
Διὰ τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τὸ Γένος
ΚΑΘΕ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ εἰς τὰ περίττερα

ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Ἀποφδέγματα καὶ κατορθώματα Ἀββά Ἰωάννου τοῦ Κολοδοῦ ἐκ τοῦ Γεροντικοῦ

1. Ὑπερβολὴ καὶ διάκρισις

Ἡ ὑπερβολὴ στὰ λόγια καὶ τῖς πράξεις εἶναι σύνθηδες φαινόμενα στους ἄνθρώπους, πού σέθενται τὴν Ἐκκλησίαν καὶ ἔχουν καλὴ προαίρεση. Ὅστόσο, αὐτὸ ἄλλοτε εἶναι πρὸδοξος καὶ ἄλλοτε πτώσις, ἀνάλογα μὲ τὰ κίνητρα καὶ τῖς

συνδηκές πού ὑπάρχουν.

Στὸ Γεροντικὸ διαβάζουμε δυὸ περιστάτικα μὲ πρωταγωνιστὴ τὸν Ἀββά Ἰωάννη τὸν Κολοδό. Στὸ πρῶτο βλέπουμε τὴν ὑπερβολικὴ προτροπὴ, ἡ ὁποία εἶχε δαυμαστὸ ἀποτέλεσμα - ἕνα θαῦμα. Καὶ αὐτὸ ἔγινε, γιὰτὶ ὑπῆρχε ἡ ἀρετὴ τῆς ὑπακοῆς. Στὸ δεύτερο βλέπουμε τὴν ὑπερβολικὴ σκέψη, πού ἦταν ἐπικίνδυνη καὶ μπορούσε νὰ ὀδηγήσῃ στήν πτώσις, ἀφοῦ ἦταν προσωπικὴ ἀπόφρασις, χωρὶς τῖς ἀναγκαῖες προϋποθέσεις.

᾽Ο Ἀββάς Ἰωάννης, ὅταν ἦταν σέ νεαρὴ ἡλικία, πῆγε σέ μιά σκῆπν, σ' ἕνα θηβαῖο μοναχό. Ζούσαν

μαζὶ στήν ἔρημο. Μιά μέρα ὁ γέροντος πῆρε ἕνα ξερὸ ξύλο, τὸ φύτευε στὸ χῶμα καὶ εἶπε στὸν ὑποτακτικὸ το

ΟΡΘΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΓΕΩΠΟΛΙΤΙΚΗ

‘Η εμφάνισις του Δυτικού πνεύματος εἰς τὴν πολιτικὴν – ‘Η ὥλσις τῆς Πόλεως ἀπὸ τοὺς Φράγκους (1204)

(1ον)

Σύμφωνα με τὸν Sir James Cochran Stevenson Runciman¹, τὸν 12ο αἰώνα στὴν Κωνσταντινούπολιν κατοῦσαν ἀρκετὲς δεκάδες χιλιάδες Φραγκολοπῖνων ποὺ ἀπολαμβάναν πολλὴν προνομίῳ, σὲ βαθμὸ προκλητικὸ γιὰ τοὺς Ρωμαιοὺς κατοίκους τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Αὐτὸ ἐκέννησε ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα Ἀλέξιο Α΄ Κομνηνὸν, ποὺ τὸ 1082 παραχώρησε ὑπερβολικὰ δικαιώματα στοὺς Φραγκολοπῖνους.

Ὁ Ἰωάννης ὁ Β΄ ἔκανε κάποιες προσπάθειες προκειμένου νὰ θέσει τέλος στὰ ὅδια προνόμια,ἀλλὰ ἡ ἐνέργειά του αὐτὴ εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα νὰ ἐκκινήσουν ἐκ μέρους τῶν Λατίνων ἐχθροπραξίες στὸ Αἰγαῖο, στὸ Ἴονιο καὶ στὴν Ἀδριατικὴ. Ὅταν ὁ στόλος τῶν Βενετῶν κινήθηκε ἐχθρικὰ πρὸς τὰ ἐδάφη τῆς Ρωμανίας, ὁ αὐτοκράτορας ἀναγκάστηκε νὰ ἐπαναφέρει τὰ προνόμια. **Οἱ Λατίνοι ἔχουν ἄλλοιους καὶ τὴν καὶ πολλές ἀπὸ τῆς ἐκράσεως τῆς δημόσιας ζωῆς, ἐνὼ παράλληλα διδίσκουν οἰκονομικὰ σὲς ἑμπορικές καὶ σὲς ἐπαγγελματικές δραστηριότητες, παίζοντας καθοριστικὸ ρόλο στὴν παρακμὴ τῆς αὐτοκρατορίας. Ἡ Ρωμανία ἡλικία οἰκονομία, πλέον, ἦταν υποχρεία τῆς Δύσεως.**

Αὐτὸ βλέπουμε νὰ ἐπαναλαμβάνεται καὶ σὲς ἡμέρες μας. Ὁ καταχρηστικὸς ἐπὶνομισμὸς ἐνὶ Εὐρωπῇ, ποὺ οὐσιαστικὰ δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ ἀπάτηναι τῶν Φράγκων, **ἔχουν ἄλλοιους τὴν δημόσια ζωὴ σὲ ὅλες τῆς Εὐρωπαϊκῆς χώρας καὶ κυρίως στὴν Ελλάδα μας.** Ἡ ῥήκη καὶ ἡ παράδοσις τῆς Ἑλλάδος, ποὺ ἦταν βασιμῆεν στὴν Ὁρθόδοξ Πίστι ἐχεὶ ἀνήσυχον καὶ νοθευθεὶ σὲ τό-σο μεγάλο βαθμὸ, ὥστε εἶναι πολὺ

‘Η θεωρία τῶν καλουμένων “Ἀβραμικῶν θρησκειῶν”, ἀποτελεῖ ἀποκύημα ἰδεολογικῆς ψευδαισθήσεως

Τὸ πλῆθος τῶν ἀπάνθρωπων ἐγλημπικῶν ἐνεργειῶν τῶν ἱζαντιστῶν σὲ βάρος Χριστιανῶν καὶ ὀχι μόνον, θὰ γίνε καὶ πάλι ἀφορμὴ γιὰ τοὺς διαθρησκειακοὺς οἰκουμένους, γιὰ πλῆθος οἰκουμενικιστικῶν ὀλισθημάτων. Ἡ θεωρία τῶν καλουμένων “Ἀβραμικῶν θρησκειῶν” θὰ ἀρχίσει νὰ πλανᾶται καὶ πάλι σὰ ἀποτα θεωρήματα τῶν διαθρησκειακῶν οἰκουμειστών.

Ὑποκλείνοντας ἄλλοτρόπως οἱ διαθρησκειακοὶ οἰκουμένους τὴ θεωρία τῶν καλουμένων “Ἀβραμικῶν θρησκειῶν”, ποὺ εἶχε διατυπωθεὶ ἀπὸ τὸν Γάλλο ἰσλαμολόγο Louis Massignon (1883-1962), θὰ ἀρχίσουν τὰ ἀγνικωδῆ οἰκουμειστικὰ σκερτήματα τῶν γὰ ἐξέγερση “κοινῶν στοιχείων” με τοὺς Μωαμεθανοὺς κυρίως, θαρρεῖς καὶ αὐτὸ θὰ γίνε αἴτια νὰ ἀπαρλινθεὶ τὸ πρόβλημα τῆς ἰσλαμικῆς βαρβαρότητας.

Τὴν πηγὴν τῆς ἰσλαμικῆς βαρβαρότητας, τὸ ἀνέριο καὶ βλάσφημο κοράνι δηλαδὴ, τὴν γνωρίζουν. Ὅμως αὐτὸ δὲν θὰ τοὺς ἐμπόσει νὰ ὑποπέσουν σὲ πλῆθος ἀποτημιάτων, εἴτε διωρίζον-τας βλάσφημα κοράνια, εἴτε καλῶντας τὰ ἀνέρα κοράνια ὡς “ἱερό”.

Ἐφευρίσκουν “κοινὰ” στοιχεῖα, τὰ ὁποῖα πλειστατικὸς ἀρκοῖν, γιὰ νὰ συν-πρήπει τὸ συνυπαρξιακὸ ἰδεολογικὸν των. Τελικὰ ἡ ἀγάπη τοὺς ἀποδεικνύε-ται ἰδεολογική, ὅπως καὶ ὁ διάλογος ἀγάπης ποὺ διεξάγεται ἐρήμην τῆς ἀλήθειας, ἐνὰ ἀπέρομον παιχνίδι διαθρησκειακῆς ἀβήρητας. Καταδεικνύεται τοιοῦτοτρόπος τὸ ἀνθρωπά-ρεσκο τῆς ἀγάπης των. Πολλὲς φορές

‘Η ἀγία ὁσιομάρτυς Σωσάννα

Τοῦ Δρ. Χαράλαμψι Μ. Μπουσίνα, Ὑμνογράφου

Λίθο πολίτημον, ἄμτημον μαργα-ριτὰρ σὸν περιδέραιο τῆς πίστεως, κρικο χρυσὸν πὺν ἀνῴισα τὸν ἄνιμν τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἀποτελεῖ ἡ ὁσιομάρτυς Σωσάννα. Γυναικα ἀνδρεία (Παροιμ. λα΄ 10), ποὺ ἀπώθησε τὸ ἀσθενεὶς ποὺ φύλον τῆς καὶ μετὴν ἰοχὺ τῆς θείας χάριτος, ποὺ “πάντοτε τὰ ἀσθενὴ θεραπεύει καὶ τὰ ἐλλείποντα ἀναπληροῖ”, ἐνεδύθη μὲ ἀνδρικό φρόνημα, μετὴν “παντοπλία τοῦ Θεοῦ” (Ἐφεσ. στ΄ 11) καὶ νι-κηφόρως διεξήγαγε τὸν ἀνῶνα τῆς στὴν ἄσκητικὴ καὶ ἀθλητικὴ πα-λαιστρα.

Ἀνδρὸς εὐθαλέστατο, ποὺ προήλθε ἀπὸ δυσσεβεῖ ῥιζά, ἀνεβλάστησε ἡ Σωσάννα ἀπὸ πατέρα Ἑλλήνα εἰω-λολάτρη καὶ μητέρα Ἑβραία, τὸν Ἀρτέμιον καὶ τὴ Μάρθα, κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ βασιλέως Μαξιμιανοῦ (286-305). Πατρίδα εἶχε τὴν Πα-λαιστίνην. Σὲ νεαρὴ ἡλικία ἀρνήθηκε τὴν “ἀσέβεια καὶ τῆς κοσμικῆς ἐπι-θυμίας” (Πτ. α΄ 12), προσερέθηκε στὴν πίστιν τοῦ Χριστοῦ, κατηχήθη καὶ ἀπολόγησε μὴ πίστιν καὶ “ἐν βαπτί-σμῃ” (Ἐφεσ. δ΄ 5) ἐνώπιον τοῦ πρε-σβυτέρου Σιλβανῶν.

Μὲ τὸ θάνατο τῶν γονέων τῆς, ἡ Σωσάννα ἐλευθερώθηκε τοὺς δούλους τῆς καὶ ὑπακούοντος σὸ θεϊκὸ πρό-σταγμα “πᾶντλον καὶ τὰ ὑπάρχοντά σου καὶ δὸς πτωχοῖς” (Μαθ. εἰ΄ 21) διανέμει τὴν περιουσίαν τῆς στοὺς ἔχοντες ἀνάγκη καὶ ἀκολουθεῖ τὸ δρόμν τῆς μοναστικῆς πολιτείας. Ἐνῷτετα ἀνδρική ἐξομύματα, “κρείρεται τὴν κεφαλὴν” καὶ καταφεύγει σὲ ἀνδρικό κοινόβιο μὲ τὸ ὄνομα ἰωάννης. Στῇ Μάνδρα τὸν αὐτῆς τῆς πε-ριοχῆς τῶν Ἱερουσαλῶν, ποὺ ἀνα-δεικνύεται γιὰ τὴ Σωσάννα σχολεῖο ἀρετῶν, “ἀπεκδέχεται τὸν πταισιὸ ἀνθρώπου” (Κολα. γ΄ 9) καὶ με συνε-

δύσκολο νὰ διακρίνει κανεὶς στοὺς σημερινούς Ἑλλήνας τὰ στοιχεῖα τῶν προγόνων καὶ τῶν Πατέρων μας. Αὐτὸ ἔχει ὡς **ὀδυνηρὴ συνέπει**α τὴν ἀνετημότητα, τὴν ἀνηθικότητα καὶ τὴν Πατρίδα μας. Ὁ παραλληλισμὸς, σὲ ὃι ἀφορὰ στὴν οἰκονομία καὶ σὲς Δυ-τικές ἐπιπρόες τῆς, εἶναι προφανής καὶ δὲν χρειάζεται περαιοστέρη ἀνά-λυση.

Ὁ λαὸς τῆς Ρωμιοσύνης ἀνιστά-θηκε σὲς προκλήσεις τῶν Φραγκολα-τίνων μετὰ μεγάλες ἐξεγέρσεις ποὺ βάρ-φηκαν μετὰ αἷμα. Τὸν Μάιο τοῦ 1182 ἐνῆνε ἡ πρώτη ἐξέγερση κατὰ τῶν Λα-τίνων, μία ἐπαναστάσις ποὺ χαρακτη-ρίσθηκε ἀπὸ τῆς πολὺ βίαιες σφαγῆς ποὺ ἔγιναν. Κάτω ἀπὸ τὴν πίεσιν τῶν γεγονητόν, ὁ Ἀνδρόνικος ὁ Α΄ ἀναγ-κάστηκε νὰ υιοθετῇσι ἐντελὺς ἀντι-λατικὴ πολιτικὴ καὶ, ὅπως ἦταν ἀνα-μενόμενο, οἱ Λατῖνοι ἀντιέδρασαν καὶ ἐπιτέθηκαν κατὰ τῆς Ρωμανίας.

Ἡ ἐκδικητικὴ καὶ ἐπεκτατικὴ πολι-τικὴ τους ἐκφράστηκε ἀρχικὰ μετὴν ἐπίθεσιν τῶν Οὐγγρων στὴν Βαλκα-νικὴ τὸ 1183 καὶ ὅπως ἐπίσης καὶ μετὴν ἐπίθεσιν τῶν Νορμανδῶν κατὰ τῶν Ρωμαιοῶν ἐδαφῶν τὸ 1185, ποὺ εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ὥλση τῆς Θεο-σαλονικῆς. Ἀκολούθησε νέα ἐπανα-στάσις τοῦ δυσσερεστήσαντος λαοῦ, κατὰ τὴν ὁποία σφαγίσθηκε ὁ Ἀνδρόνικος.

Στὴν συνέχεια χρίσθηκε αὐτοκρά-τορας ὁ Ἰσαάκιος Β΄ ὁ Ἄγγελος. Δυσ-τυχῶς, ἐκείνῃ τὴν περίοδῃ ἡ Ρωμανία ἐπάσχε (ὅπως ἀκριβῶς σήμερα **ἡ Ἑλλάδα μας) ἀπὸ Λεϊψανδρία**, ἐνῷ οἱ Ἄγγελοι ἦσαν, ἴσως, ἡ χειρότερη δυναστέια σύμφωνα με τὸν Παπαρ-ρηγόπουλο, ὁ ὁποῖος, ἀναφερόμενος σὲ αὐτοὺς γράφει χαρακτηριστικὰ: «...ἀνῴμισαν τὴν ὀλεθρίαν τῶν Ἀγγέλων γενεάν...» .

Ὁ Ἰσαάκιος προσπάθησε νὰ ἔρθε ἰσὺν ἐπὶ βασιβασιμὸ με τοὺς Λατίνους καὶ νὰ τοὺς παραχωρήσῃ ἐκ νέου προ-νόμια καὶ νὰ δεῖξει ἐννοικί μεταγίτη-ση. Τὸ 1187 ἐπανάφερε τὰ προνόμια

τῶν Βενετῶν, ὑποχρεώνοντάς τους σημερινούς Ἑλλήνας τὰ στοιχεῖα τῶν προγόνων καὶ τῶν Πατέρων μας. Αὐτὸ ἔχει ὡς **ὀδυνηρὴ συνέπει**α τὴν ἀνετημότητα, τὴν ἀνηθικότητα καὶ τὴν Πατρίδα μας. Ὁ παραλληλισμὸς, σὲ ὃι ἀφορὰ στὴν οἰκονομία καὶ σὲς Δυ-τικές ἐπιπρόες τῆς, εἶναι προφανής καὶ δὲν χρειάζεται περαιοστέρη ἀνά-λυση.

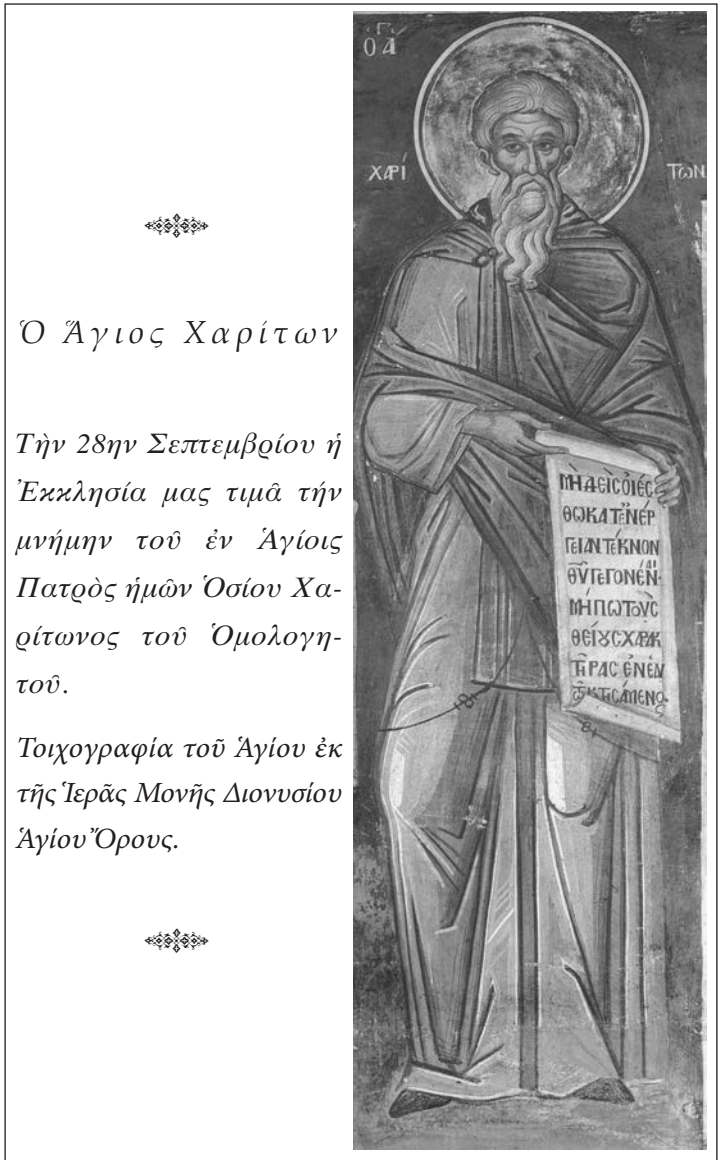
Τὴν ἐρχόμενη ἐβδομάδα –σὺν Θεῷ– θὰ προσπαθήσουμε νὰ δοῦμε τὸ ἥθος τῶν Φραγκολατίνων καὶ κυ-ρίως τὴν στάσι ποὺ κράτησαν ἀπέ-ναντι στὴν Ανατολικὴ Ρωμαιοὴ Αὐτο-κρατορία. Ἐν συνεχείᾳ, τῆς προσεχέ-ς ἐβδομάδες, θὰ προσπαθήσουμε νὰ δοῦμε πῶς, τελικὰ, ὀδηγήθηκεμ στὴν ὥλση τῆς Κωνσταντινουπόλε-ως ἀπὸ τοὺς Φράγκους, καθὼς ἐπί-σης τὴν βιοσιότητα τὴν βαρβαρότη-τά μετὴν ὁποία λεηλατήθηκε ἡ βασι-λεύουσα. Οἱ ὁμοκίητες μετὴ τὴν σημε-ρινὴ κατάσταση εἶναι τόσες πολλές, σὲ βαθμὸ ποὺ προξενοῦν πῶμα γιὰ μία ἐνδεχόμενη ἐπανάληψη τῆς ἱστο-ρίας!

Μ. Β.

Σημειώσεις:

1. Ὁ Sir James Cochran Stevenson Runciman(γνωστός ὡς Sir Steven Run- ciman), εἶναι ἓνας ἀπὸ τοὺς πλεόν γνωστοὺς βοετανούς ἱστορικοὺς καί, ἴσως, ὁ πὸ ἐπιφανὴς ἀπὸ τοὺς βυζαν-τινολόγους τοῦ 20οῦ αἰῶνα. Γεννήθη-κε στῆς 7 Ἰουλίου τοῦ 1903 σὸ North- umberlandτης βοοεισαντολίας τῆς Ἀγγλίας καὶ πέθανε τὴν 1η Νοεμβρί-ου τοῦ 2000, σὲ ἡλικία 97 ἐτῶν, σὸ Radway τοῦ Warwickshire, ἐνῷ ἐπισε-υπτόταν συγγενεὶς του. Ὁ τάφος του βρίσκεται σὸ Lockerbie τοῦ Dumfries- shire. Στὴν προσωπικὴν του ζωὴ ὁ Run- ciman ἦταν ὁ γλασκῶς τύπος τοῦ πι- λωμοδότη ἐκκεντροῦ τοῦ βοετανῶ ἀυτοκρατορῆ, ἐνῷ εἶναι μνημειώδης ὁ θαυμασμὸς ποὺ ἐξέφραζε γὰ τὴν Ὁρθόδοξία. Ἦταν ιδιαίτερα κοινωνι- κῶς καὶ διατηροῦσε στενὲς σχέσεις με τῆς κυριότερες ἀνωτοκρατικές οἰκογένειες τῆς Εὐρώπης. 2. Ἱστορία τοῦ Ἑλληνιστοῦ ἔθνους, Τόμος Δ΄, Μέρους Β΄, σελίδα 237.

Ὁρθόδοξος Τύπος



‘Ο ἐξ Ἀγαρηνῶν Νεομάρτυς ‘Αγιος Ἰωάννης ὁ ἐκ Κονίτης

Τοῦ Σεβ. Μητρ. Δρυϊνουπόλεως καὶ Κονίτης κ. Ἀνδρέου

‘Ο Σεβασμιώτατος κ. Ἀνδρέας ἐπὶ τῆς ἐορτῇ τοῦ Νεομάρτυρος Ἀγ. Ἰωάννου ἐξέδωσε τὴν ἀκόλου-θον ἐγκύκλιον:

«**Ἀγαπητοὶ μου Χριστιανοί,**

-Α-

Κοντὰ στοῖς ἀναριθμητοῦς μάρ-τυρες τῶν παλαιωτέων ἐποχῶν, προστέθηκαν καὶ νέοι στρατώτες τοῦ Χριστοῦ, μάλιστα τὰ διακετα χρόνια τῆς τουρκοκρατίας. Ἐνας ἀπὸ αὐτοὺς εἶναι ὁ Νεομάρτυς Ἅγιος Ἰωάννης ὁ ἐκ Κονίτης, τοῦ ὁποῖου ἡ μνήμη ἐορτάζεται σὲς 23 Σεπτεμβρίου, ποὺ εἶναι ἡ ἐπέτειος τοῦ μαρτυρικοῦ του θανάτου (23 Σεπτεμβρίου 1814).

Τὸ θαυμαστὸ στὴν περιτύπωσι τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου εἶναι, ὅτι ἀπ’ ἀρχῆς ὑπῆρχε Τουρκοὺς καὶ μου-σουλμάνους, ἀφοῦ ὁ πατέρας του ἦταν γνωστός ὡς ὄχηρ στὴν Κόνι-τα. Καὶ ὁ μωαμεθανισμὸς προ-έβλεπε (ὅπως συμβαίνει μέχρι καὶ σήμερ), ὅτι ὁποῖος τυχόν ἀλλὰε-πιστοῦσε καὶ γίνονταν χριστιανός, θὰ καταδικαζόταν ἀμέσως σὲ θάνατο.

Ἄν, μάλιστα, καταγόταν ἀπὸ ἐπι-φανὲς οἰκογένεια, τότε ἡ κατὰλξη ἦταν προδιαγεγραμμένη· θάνατος, διότι πρόβαλε τὸν «προφίτη» Μωμεθὲν καὶ ἔγνε «γραιούρης», δη-λαδὴ ἄπιστος.

-Β-

Ἔτσι, τὰ πράγματα ἦταν δύσκολα γὰ τὸν νεαρὸ Χωσάν, ποὺ ἔδει-χνε νὰ συμπλῆτῃ τοὺς χριστιανούς καὶ τὴν θρησκεία τους, γιὰ τὴν εὐρίσκε ἀλήθινῃ καὶ δημιουργοῦσε δυνατόα συνασθήματα στὴν νεανι-οκά τὴν καρδιά, ἀγνοῦσα στὸν χορὸ τοῦ μωαμεθανισμοῦ. Ἀλλ’ ὅταν ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ ἐπιστάσῃ τὸν ἀνθρώπο, συμβαίνει αὐτὸ, ποὺ δια-βεβαίωσε ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χρι-στός: «Τὰ ἀόβητα παρὰ ἀνθρώ-ποις δυνατὰ παρὰ τῷ Θεῷ ἔστιν» (Λουκά γ΄ 27).

Καὶ νά, ὁ Χωσάν, ἄγνωστο πὸς, βεβήθε σὸν Ἀγνῶν, ποὺ τότε λεγό-ταν Βορζούζι. Στὴν πόλιν αὐτῇ, μα-κριὰ ἀπὸ τὴν ἐγύπτιν παρκαλού-θησι τοῦ πατέρα του, πλῆρσιε τὴν Ἑκκλησία καὶ φαίνεται ὅτι ἐκλήσθη-κε σὸν τὸ παρδενιμα τὸν ἐκεῖ χο-σπανον. Γιατ, ὅπως πάλι εἶπε ὁ Κύ-ριος, τὸ καλὸ παρδενιμα δίδασκε καὶ μιλεῖσι σὲς καρεῖς καὶ συνετεῖ σὸν νὰ δοξάζεται τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ.

-Γ-

Ὁ Χωσάν, λοιπόν, ζήτησε νὰ γίνῃ

Γνωμοδοτήσεις τοῦ ΣτΕ διὰ 2.142 προσλήψεις ἐκτός τῆς ἱ. Μ. Κυθήρων

Δεκάδες ἄτομα ἐκρίθησαν ὡς ἀπαράιτητα καὶ προχώρησαν αἱ διαδικασίαι προσλήψεως τους. Ἀντιθέτως ἀρνητικῶς ἐκρίθησαν μέλῃ νοσηλευτικοῦ προσωπικοῦ διὰ τὰς ἀνάγκας τοῦ ΕΚΑΒ, ἐνῷ δὲν ἐξητάσθη τὸ αἴτημα τῆς ἀκρι-τικῆς ἱ. Μ. Κυθήρων. Ἀπορροῦμεν ἂν τελικὸς ἀφέρθηκεν τὰ σπουδα-ότερα καὶ ικανοποιήθηκαν τὰ δευτερεύοντα. Ὡς ἐπιληροφορή-θημεν ἀπὸ τὴν ἐφημερίδα «Χρη-ματιστήριον» τῆς 21ης Σεπτεμβρί-ου 2015:

«Ἀρνητικὰ γνωμοδότησε γιὰ 133 ἄτομα. Ὑπὲρ τῶν κατ’ ἐξαιρέ-ση προσλήψεων κατὰ τὴν προ-ελογική περίοδον συνεχίζουν νὰ γνωμοδοτοῦν οἱ ἀρμόδιες τριμε-λεῖς ἐπιτροπὲς τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἑπικράτειας. Ἔτσι, ἀπὸ τὸ ΣτΕ δόθηκε τὸ πρᾶσιον φῶς γιὰ τὴν πρόσληψη 2.142 ἀτόμων, ἐνῷ ἄρνητικὰ γνωμοδότησε ἐπὶ ἀπίτημας τῆς ἱ. Μητρόπολης Κυ-θῆρων καὶ Ἀντικυθῆρων».



‘Ο ἐξ Ἀγαρηνῶν Νεομάρτυς ‘Αγιος Ἰωάννης ὁ ἐκ Κονίτης



Κι’ αὐτὸ ἀκριβῶς, ἔγνε. Ὁ Χωσάν πῆγε στὴν Ἰθάκη, βαπτί-σθηκε καὶ πῆρε τὸ ὄνομα Ἰωάννης, μετὸ ὁποῖο θὰ μείνῃ, ἀπὸ τότε, γνωστός στὴν Ἱστορία τῆς Ἐκκλη-σίας, ιδιαίτερα τῶν τόπων μας. Ὅταν ἐπέστρεψε σὸ Ἀγνῶν, ἔδι-χνε νὰ μοῦσγρησε χριστιανικὴ οἰκογένεια καὶ ἔμνε σὸν τοῦχο Μαχαλάς, σῆ-μερὰ Φτεῖτες, ἐργαζόμενος σάν ἀγροφύλακας. Ὅμως, ἡ ἄλλαεπα-σία του ἔγνε γνωστὴ, συνελήφθη καὶ, φυσικά, ποὺ ζήτηθηκε νὰ ἐπ-στορήγῃ σὸν μωαμεθανισμό. Ἀλλὰ ἡ πίστιν του ἦταν ἀνάλωνη καὶ ἡ ἀγνήσι τοῦ ἐπίσης. Ἔτσι, καταδι-κάστηκε σὲ θάνατο. Στῆς 23 Σε-πτεμβρίου 1814 ἀποκεφαλίσθηκε· «καὶ τῆς αἰωνίου ζωῆς τὸν στέφα-νον, παρὰ Χριστοῦ δεξάμενος τῶν πάλαι Μαρτύρων ὠφθῇ ἰσοστά-σιος» .

-Δ-

Ἡ ἀκριτικὴ Μητρόπολις μας θὰ τιμήσῃ, σὺν Θεῷ, καὶ φέτος τὴν μνήμην τῶν Νεομάρτυρῶν συμπε-τιῶς καὶ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου, σὸν Ἰερό Ναὸ τοῦ Ἀγίου Κοσμὰ τοῦ Αἰτω-λοῦ, ὅπου εἶναι θησαυρισμένο τμήμα τοῦ Ἱεροῦ τοῦ Λειψάνου. Ὁ Ἅγιος μας νὰ σᾶς σκεπτεῖ ὅλους καὶ νὰ εὐλὸγῇ.

Νεανικά Ζητήματα

Τί συμβαίνει με τις ...παγκόσμιες ημέρες;

(1ον)

Πρόκειται γιά νέα μόδα πού αὐξάνει συνεχῶς σάν ... ἐπιδη-μιά! Θέλουν οἱ ἡμέρες αὐτές νὰ εἶναι «τὸ νέες ἐορτές μας, καὶ νὰ εἶναι «τὸ καὶ ἄλλο» στῇ ζωῇ μας. Σαφῶς παραθεωροῦν καὶ παραμερίζουν τῆς θρησκευτικῆς καὶ τῆς ἐθνικῆς μας ἐορτές, μ’ ἓνα «ἄλλο» νόημα καὶ μετὰ μία «ἄλλη» κρυλτοῦρα, κι αὐτὸ πού ζητοῦν εἶναι νὰ ἀνήκουν σέ ὅλους, πέ-ραν ἀπὸ θρησκείες, ἐθνικὰ γε-γονότα καὶ παραδόσεις!

Ἐρχονται ζαφανικά, ἀκόμη δέ καὶ ἀπ’ τὸ πουμενά, γιά νὰ ἐπι-βληθοῦν σέ ὅλους ἀδιακρίτως, ἀνεξάρτητα τῇ αὐτοὶ πιστεύουν καὶ πὺ ἀνήκουν! Ἐγιναν τόσες πολλές πού δὲν κάλυψαν μόνο μέσα σέ ἐλάχιστο χρόνον ὅλες τῆς ἡμέρες τοῦ ἐτους, ἀλλὰ καὶ γιά κάποιες ἡμέρες ὑπάρχουν 4 καὶ 5 ἅπ’ αὐτές! Τὸ ἐορταζόμενο γεγονός μπορεί νὰ εἶναι ἀπὸ κατὶ ἐνδιαφέρον καὶ σοβαρό, ὡς τὸ πλέον ὀσπεῖο, γελοῖο καὶ ἀνή-θηκο ἀστέρι! Ὅποτε καὶ τὸ μήνυ-μα πού περνοῦν εἶναι ἀνάλογο! Εἶναι φανερό ὅτι, ἔστω κ’ ἀνε-παίσθητα, σὲ δόγηοὺν κάπου...

Ἄλλ’ ἂς πάρουμε κ’ ἐδῶ τὰ πράγματα, σὲ τῇ σειρά τους, προκειμένου νὰ καταλάβουμε τί ἀκριβῶς συμβαίνει...

Ποιές εἶναι

καὶ τί ἐορτάζουμε μ’ αὐτές;

Οἱ παγκόσμιες ἡμέρες ὡς γεγο-νῶτα εἶναι γνωστές ἀπ’ τὴν «**Παγ-κόσμια Ἡμέρα τῶν Παίδι**ων», ἡ ὁποία καθιερώθηκε τὴν 11η Δε-κεμβρίου 1946 μετὴν ἰδρύση τῆς UNICEF, τὴν «**Εορτὴ τῆς Μητέ-ρας**», τὴν «**Εορτὴ τῆς Ἀποταμεί-ευσης**» κ.λπ. Ἀπ’ αὐτές καὶ ξεκίη-σαν...

Σκοπὸς τους ἦταν νὰ στρέψουν τὴν προσοχὴν μας, τὴν προσοχὴ ὅλων τῶν ἀνθρώπων τοῦ πλανῆ-τῃ, στῇ συγκεκριμένη ἡμέρᾳ τοῦ χρόνου, σὲ κάποια ιδιαίτερα πρό-σωπα καὶ γεγονότα, προκειμένου νὰ τὰ θυμηθοῦμε, νὰ τὰ ἐορτάσου-με καὶ νὰ κάνομε κατὶ γι’ αὐτά, ποῦ ἐν τέλει εἶναι νὰ διαμορφώ-σουμε τὴ ζωὴ μας μέσα ἀπ’ αὐτὰ!

Ὅλα ξεκίνησαν, ὅπως θὰ δοῦμε, ἀπ’ τὸν ΟΗΕ καὶ γιά πρό-σωπα καὶ γεγονότα σημαντικὰ, γιά νὰ καταλήξουν σὲ μία βιομηχανία παραγωγῆς παγκόσμιων ἡμερῶν προερχόμενη πλέον ἀπὸ γνω-στοὺς – ἀγνωστούς καὶ γιά νὰ ἐορ-τασθεὶ πλέον ὁ, πόητοτε! Ὡς καὶ γελοῖα ἀκόμῃ πράγματα καὶ χυ-δαῖα! Ὅποτέ τὶ μπορεί νὰ προκύ-ψει ἀπ’ αὐτὰ;

Δηλαδὴ ἔγνε κ’ ἐδῶ, ὅ,τι με ὅλα. Στὴν ἀρχὴ ὑπῆρχε ὁ συμβόλητης καὶ ἡ προσοχὴ σὸ νὰ προβλη-θοῦν ἐκεῖνα ποὺ ἀξίζουν. Ἐτσι ἐπί- τυγχάνουν τὴν συμμετοχὴ τὴν συμπεθέει ἡ ἔστω καὶ τὴν ἀνοχή μας. Κ’ ἐπειτα δὲν ἀργεῖ νὰ ἔρθε ἡ ἀποκαλύψη τῶν πραγμάτων...

Ἄν τῆς ὁμαδοποιήσουμε θὰ προκύει ἓνας κατάλογος σάν αὐτὸν, ἀπ’ τὸν ὁποῖο διακρίνεται νὰ ἐορτάζονται μ’ αὐτές:

➤ **Γυναιτὰ πρόσωπα** ὅπως ὁ Μάρτιν Λουθερ Κινκ (15/1), ὁ Νέλ-σον Μαντέλα (18/7), ἀλλὰ καὶ ὁ Δαρβῖνος (12/2)!

➤ **Ἡ μητέρα** (2η Κυριακὴ Μαΐ-ου),

➤ **Ὁ πατέρας** (3η Κυριακὴ Ἰου- νίου)

➤ **Τὸ παιδί καὶ οἱ νέοι**, μετὴν:

- Διεθνὴ ἡμέρᾳ τοῦ Παίδιου (1/6)

- Διεθνὴς ἡμέρᾳ ἐξαφανισμέ- νων παιδιῶν (25/5),

- Παγκόσμια ἡμέρᾳ νεολαίας (12/8)

- Παγκόσμια ἡμέρᾳ γιά τὰ δι- καίματα τοῦ παιδιοῦ (20/11)

- Διεθνὴ ἡμέρᾳ σπουδαστῶν (17/11)

Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΟΥ ΑΡΧΗ ΤΩΝ ΔΕΙΝΩΝ ΔΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΝ!

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

Συνάντησή μας τών τριών αυτών ημερών είναι ένας φόρος στον ωκεανό των ποικίλων παθών της εποχής μας...
Ο Οικουμενικός Πατριάρχης κ.κ... Χ. Βαρθολομαῖος ήταν ο πρώτος θρησκευτικός ηγέτης, ο οποίος εθαιοσητοποίησε τόν κόσμο στην αντιμετώπιση τών μεγάλων πινων προκλήσεων της προτασίας της δημιουργίας του Θεού...
η Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μέσα από τήν πλούσια Παράδοσή της συνεχίζει να διδάσκει τόν κόσμο ποικιλότροπα. Αυτό είναι γεγονός κυρίως από τότε που και η νέα ἐγκύκλιος του Πάπα Φραγκίσκου, προσπαθῇ νά εθαιοθητοποίησει τόν Ρωμαιοκαθολικό κόσμο σ' αὐτή τήν πρόκληση». Αἱ διαθρησκειακοί συναντήσεις «φόρος»; Αὐτή είναι ἡ ἀπομνην του Εὐαγγελίου καί τών Πατέρων; Καμαρώνει ὅτι ο Πατριάρχης ἦτο ο πρώτος πού ἡχογόληθ' ἐκ τῶ περιβάλλον καί εθαιοθητοποίησε καί τοὺς Λατίνο;ς. Αὐτὴ εἶναι ἐπιτυχία, ὅταν ἐνὺ ἑνός Πατριάρχης σκοποὺν ἔχει τὸν εὐαγγελισμόν τοῦ κόσμου καί τὴν ἐπιστροφήν τῶν αἰρετικῶν καί ἐπιδοτεῖται εἰς ἔργα ἀλλότρια;

Ο Σεβ. Αρχ. Ἀλβανίας ἐδῶλωσε: «Στὰ περισσότερα θρησκευματα εὐρίσκουμε: Πρώτον μία ἀναζήτηση γιὰ ἐσωτερικὴ εἰρήνη. Δευτέρον χαλίνωσις τῆς ἐπιθετικότητας. Τρίτο κοινὸν χαρακτηριστικὸ εἶναι ἡ ἐπιδοτήση εἰρηγνῶν σχέσεων καὶ τὴν ὕψιστην Πραγματικότητα, εἶτε αὐτὴ τοῦ νωπτοῦ ἀπρόσωπῳ εἶτε ὡς προσωπικός Θεός. Τέταρτον ἔχουν θεσμοθετηθῇ ἀπὸ τῆς θρησκείας ἀρχές, γιὰ νὰ διευκολύνουν τὴν εἰρηγική συνδιαβίωση μετὰ σὲ κάθε ἰδιαίτερη κοινωνικὴ ομάδα. Καὶ τέλος καταβάλλονται προσπάθειες γιὰ τὴ διατήρησιν τῆς εἰρήνης πέρα ἀπὸ τὴ συγκεκριμένη θρησκευτικὴ κοινότητα πρὸς τὴν ἀνθρώπινη... Ὅλοι ὅσοι συνειδητὰ θρησκούμενοι ὀφείλουμε νὰ διερυνήσουμε καὶ νὰ πρωθοήσουμε μία εἰρηγική θεολογία καὶ ἀνθρωπολογία... ἡ εἰρήνη ἀρχίζει ἀπὸ μέσα μας, ἀπὸ τὸ βάθος τῆς ὑπαρξέως μας... Ὁ ἀγώνας γιὰ τὴν εἰρήνην βαθεῖα μέσα μας, στὸ φυσικὸ περιβάλλον, στὴν κοινότητα μας, σὲ ὅλον τὸν κόσμο εἰναι πρωταρχικὸς μας καθήκων». Ἄν αὐτὸ δὲν εἶναι νεοεποικήτικὴ γλῶσσα τί ἄλλο εἶναι; Ἡ ἀφαιρετικότητα τῶν συλλογιζμένων καταλήγει εἰς συμπεράσματα, τὰ ὁποῖα ἀποτινέουν μόνον ἑνα ἐσωτερισμόν παρακαρδασσάτο τὴν ὁδὸν τῆς Ὁρθόδοξιας.

Εἰς τὴν Χάλκην ἡ συνάντησις εἶχε θέμα διὰ τὰ ἀνθρώπινα καὶ θρησκευτικὰ δικαιώματα καί εἰς αὐτὴν συμμετείχαν μέλη τοῦ λεγομένου «Συμβουλίου τῶν Εὐρωπαϊκῶν Ἐκκλησιῶν». Τὸ ἀνακοινώθεν ἦτο διὰ ἄλληλν μίαν φορὸν ἑνα γενικόλογον μνημόσυνον χωρὶς ἰδιαίτερον νόημα. ἑνα ἀπὸ τὰ πολλὰ. Ξεχωρίζομεν ἀπὸ αὐτὸ μόνον τὸ ἐξῆς σμῆμα: «Βαθεῖα μέσα εἰς τὰ κεντρικὰ δόγματα τῆς χριστιαν

νικῆς πίστεως καὶ ἀκόμα πὶο διευρυμένως εἰς τὰς μονοθεϊστικὰς πίστεας τῆς Ἀβρααμικήης παραδόσεως, Ἰουδαϊσμοῦ, Χριστιανισμοῦ καὶ Ἰσλὰμ, εὐρίσκονται οἱ ἀπαρχαὶ ἐκείνων πού σήμερα ἀποκαλούμε ἀνθρώπινα δικαιώματα». Οἱ ἴδιοι οἱ λεγόμενοι χριστιανοί σχετικοποιοῦν τὰ ὅσα προσέφερε τὸ Εὐαγγελικὸ μῆνυμα εἰς τὴν ἀνθρωπότητα. Ὅλοι λοιπὸν κατονομαζόνται ὡς ἐκείνοι εἰς τοὺς ὁποίους ὀφείλονται τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα! Δυστυχῶς, οἱ συμμετέχοντες Ὁρθόδοξοι δὲν κατανοοῦν ὅτι εἰς αὐτὰ τὰ συμπεράσματα ἔχουν καταλήξει οἱ Δυτικοί, διότι ἡ αἴρεσις τοὺς ὠδήγησεν ἀκριβῶς εἰς τὸ ἴδιο κατάντημα μετὰ τὰς ψευδοθρησκείας, καὶ ἀκολουθοῦν ἀκριτῶς αὐτὰ τὰ «εὐλόγησας», ὅπως πολλοὶ πνευματικῶς μωμεπτεὶ τὰ ὀνομάζουν.

Εἰς τὸ Μπόξε τῆς Ἱταλίας ἐλαβε χράων τὸ 23ον Διεθνὲς Οἰκουμἐν(ισ)τικὸν Συνεδρίον διὰ τὴν Ὁρθόδοξον Πνευματικότητα, πού διεξάγεται εἰς τὴν οἰκουμἐνιστικὴν μετὴν καὶ διομολογιακὴν μοναστικὴν κοινότητα πού Bose τῆς Ἱταλίας ἀπὸ 9-12 Σεπτεμβρίου 2015, καὶ εἶχεν ὡς θέμα του: "Ἐλεος καὶ Συγχωρησις". Συμμετείχαν: Ο Μητροπολίτης Διοκλείας Κάλιστος Γουέαρ, ο Μητροπολίτης Σηλυβρίας Μάξιμος, ο ἐπίσκοπος Μεσαορίας Γρηγόριος ἀπὸ τὴν Κύπρον, ὁ π. Βασίλειος Θερμός, οἱ καθηγνητοὶ τοῦ Αἴῳ Βασιλείαδης καὶ Δ. Μόσχος κ.ά.

Οἰκουμἐνιστικὰ μὴνύματα ἀπέστειλαν οἱ Οἱκ. Πατριάρχης, ο Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας, ο Μακ. Αρχ. Ἀθηνῶν καὶ ο Σεβ. Μητρ. Ν. Ἰωνίας. Ὡς κατέστη γνωστὸν ἀπὸ τὸ aktines.blogspot.gr τῆς 18ης Σεπτεμβρίου 2015: Στὸ μῆνύμα τὸ οἰκουμἐνικός Πατριάρχης Βαρθολομαῖος ἀφ'οῦ χαιρετίζει τὸν «Ἡγούμενο» τῆς μονῆς τοῦ Bose τῆς Ἱταλίας τονίζει ὅτι "ὅπως ὑπάρχουν πολλοὶ τρόποι ζωῆς, μὲσω τῶν ὁποίων ὁ ἀνθρώπος μπορεῖ νὰ γίνει ἀγιος καὶ νὰ ἐπιτύχῃ τὴ σωτηρία, εἶσι ἐπίσης ὑπάρχουν πολλὰ μερὴ κοντὰ στὸν Κύριον, σύμφωνα μετὰ τὴν πλὴλ καὶ τὴν ἀξία τοῦ καθενός". Στὸ μῆνύμα τὸ ο Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας Θεόδωρος ἀναφέρει ὅτι τὸν ἀντιπροσπεύει ο Μητροπολίτης Ζυμπίτουμο Σερραφεῖμ Κυκκωτικός. Γράφει χαρακτηριστικὰ ὁ Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας καὶ Πάσης Ἀφρικῆς: "Αἰδεσιμώτατο Ἡγούμενο καὶ ἀγαπητὸ ἀδελφὸ ἐν Χριστῷ π. Enzo... Μὲ χαρὰ μάβαμε τὸ ἐξαιρετικὸν ενδιαφέρον θέμα τοῦ σημαντικοῦ συνεδρίου σας αὐτὸ τὸ ἐτος... Ὁ προσερχές μας εἶναι μαζὶ σας γιὰ τὴν ἐπιτυχία τοῦ συνεδρίου, εἶσι ὡστε οἱ πνευματικοὶ καρποὶ τοῦ νὰ συμβάλλουν στὴν πορεία τῆς σωτηρίας μας ἐν Χριστῷ". Στὸ μῆνύμα τὸ ο Μακ. Ἀρχιεπίσκοπος Ἱερωνύμος ἀναφέρει: «Μὲ μεγάλῃ χαρὰ διάβασα τὸ πρόγραμμα τοῦ 23ου Διεθνούς Διαχριστιανικοῦ Συνεδρίου πού

Ὁ Παπισμός υπεύθυνος διὰ τὴν κατεδάφισιν τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ εἰς τὴν Χειμάρραν;

Ἐνῷ ἡ ἀλβανικὴ προπαγάνδα στρέφεται μετὰ δλωσίεις κατὰ τὸν Ἑλλήνων εἰς τὴν περιοχὴν, πληροφορίες ἀναφέρουν ὅτι «πίσω ἀπὸ τὸ γεγονὸς κρύβεται ἡ καθολικὴ ἐκκλησία». Ὡς ἐπληροφορηθῆμεν ἀπὸ τὸ himata.gr τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 2015:

«...Πιὰτὶ κατεδάφισαν τὸν Ἅγιον Ἀθανάσιον; Εἶναι ἑνα ἐρώτημα πού σιγὰ-σιγὰ ξεμπλέκεται τὸ κουβάρι καὶ βρίσκεται τὴν ἀπάντησιν του. «Ζτὸ χωρὶ τῆς ἐκκλησίας εἶναι βαμμένους ο καθολικός Ιεραπόστολος Nilo Katalano, συμμορφωμὸς σὲ ἄρθρο τοῦ ο Shkreli υπουργοῦς τοῦ πρῶτουπουργοῦ, τοῦ ὁποῖου ἡ ἀποστολή ἦταν νὰ μθεῖ στὰ παιδιὰ τὴν ἀλβανικὴ γλῶσσα». Αὐτὸ ἰσχυρίζεται, σὲ ἄλλο γράμμα, ὁ ἀκόμω καθηγητῆς Γκάτες ὅπου υποσημαρτίζει: «...ο Katalano τὸ 1694 ὀνοαίει σχολεῖο στὶς Δρυμάδες μετὰ 80 μαθητῆς...». Τὶ ἀλβανικὸ σχολεῖο ὀνοαίει ο Katalano, ὅταν τὸ ἀλβανικὸ ἀλφάβητον καθορίστηκε τὸ 1908 στὸ Συνέδριον τοῦ Μοναστηρίου;

Νέα ἐπιστολὴ ὑποστηρίζεως τῆς ὑπευθυνότητος τοῦ π. Ν. Χαρτουλιάρη διὰ τὴν Ἱ. Μ. Κεφαλληνίας

Ἐπειτα ἀπὸ τὴν ἔμμεσον στήριξιν ὑπὸ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Μεσογαίας καὶ τὴν ἐπιστολὴν τῶν Κεφαλληνίων τῆς Ν. Ὑόρκης, ἀκολουθεῖ νέα ἐπιστολὴ τῆς Ἑνώσεως Κεφαλληνίων Β. Προαστίων Ἀττικῆς, διὰ τῆς ὁποίας παρακαλοῦν τὸν Μακ. Ἀρχιεπίσκοπον καὶ τοὺς Ἱεράρχας διὰ τὴν ἀνάδειξιν τοῦ Ἀρχιμ. Νικολάου Χαρτουλιάρη εἰς Μητροπολίτην Κεφαλληνίας.

Παραθέσωμ τὴν ἐπιστολήν τῆς 15ης Σεπτεμβρίου 2015:

«Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι

...προβάλλομεν ἐνώπιον Ὑμῶν τὸν ἐκλεκτὸν κατὰ τὴν μὀρφωσιν καὶ ἐξαιρετικὸν ἀπὸ τῶ ἥθος, πανοσιολογιώτατον ἀρχιμανδριτὴν πατέρα Νικόλαον Χαρτουλιάρην, προτίταμεν τοῦ Ἱεροῦ Προσκυνημὰτος Παναγίας τῆς Ἐλευθερωτρίως εἰς τὴν Πολιτείαν τῆς Ἱκησίας καὶ ἐπιφανὲς στέλεχος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Κηφισίας, Ἀμαρουσίου καὶ Ὠρωπτοῦ.

Ὁ ἐν λόγῳ ἱερωμένως ἔχει ἀποδείξει πολάνεις τὴν ἀγάπην τοῦ διὰ

πρόκειται νὰ λάβει χώρα καὶ θὰ φιλοξενηθεῖ στὴν μοναστικὴ κοινότητά σας. Τὸ ἐπιλεγόμενὸ θέμα τοῦ «ἐλεος καὶ συγχωρησις» εἶναι τὸ πρόβλημα τῆς ἐποχῆς μας.....». Ο Σεβ. Μητροπολίτης Νέας Ἱωνίας Καρατζῆς ὡς ἐκπρόσωπός μας, γιὰ νὰ συμμετάσχει στὸ συνέδριο...»

Συμφωνῶς πρὸς τὸ ἀμεν τῆς 20ῆς Σεπτεμβρίου 2015: «Στὴν ἐναρκτήρια ομιλία τοῦ ὁ ἡγούμενος ὑπογράμμισε τὴ σημασία τοῦ ἐλεος, τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖ βασικὴ ἰδιότητα τοῦ Θεοῦ Πατρός... ὁ καρδινάλιος Walter Kasper, ἐπίτιμος πρέσβους τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὴν Προώθησιν τῆς Χριστιανικῆς Ἐνότητας καὶ συμπρόεδρος τῶν Μεικτῆς Ἐπιτροπῆς Διαλόγου μετὰτῶ Ὁρθόδοξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν, ὁ ὁποῖος στήν ἐισήγησή του ἀναφέρθηκε στὴ διχαιοσύνη, τὸ ἔλεος καὶ τῆς συγχωρησις ὡς καθολικῆς ἐννοιος, πού ξεπερνοῦν τὰ ὅρια τῆς θρησκείας, τῆς φιλοσοφίας καὶ τῆς ἠθικῆς... Ο Walter Kasper ἀπάντησεν στὴ ἐρωτηρήσιν ἀναφέροντας ὅτι ἡ δικαιοσύνη εἶναι τὸ ἐλάχιστο πού μποροῦμε νὰ κάνουμε πρὸς τὸν πλησίον μας, ἐνῷ τὸ ἔλεος ἀπὸ τὸ μέγιστον». Διακρίνει κανεὶς τὸ πλῆθος τῶν ἀθεολογητῶν διατυπωσμένων, μετὰ τὴν ἐπιφώλην μῆπτως ὀφείλονται εἰς ἐσφαλμένως μεταφράσεις τοῦ πρακτορείου ἐκκλησιαστικῶν εἰδησεων.

Τὸ ἔλεος εἶναι ἰδιότης τῆς Ἁγίας Τριάδος καὶ ὄχι μόνον τοῦ Πατρός. Αἱ ἀπομνην καὶ ἀποτινέμενον φημισμένου δογματολόγου Kasper ἐντέλως ρηγαὶ καὶ ἀντιχριστιανικαί. Γνωρίζει κάποιω ἐκτός ἀπὸ τὸ Εὐαγγέλιον ἡ ἔννοια τοῦ ἔλεους νὰ ὑπερβαίνει τὰς διαστάσεις τὰς ὁποίας τῆς δίνει ὁ ἴδιος ὁ Θεάνθρωπος; Ἡ μῆψως ἄγνοοὶ τὸ ἀγῶνιστὸν καὶ ἀνθρώπος καὶ ἔλεος εἰς τὴν χριστιανικὴν διδασκαλίαν; Ἀλλὰ, βεβαίως καὶ τὸ ἄγνοεὶ καθὼς δικαιοσύνη εἰς τοὺς Παπικούς καὶ ἔλεος εὐρίσκονται εἰς σχολαστικὴν διάστασιν!

Δυστυχῶς εἰς ὅλας αὐτὰς τὰς συναντήσεις δὲν ἔλειψαν αἱ συμπτουραὶ καὶ βεβαίως κανεὶς δὲν ἐσκέφθη ὅτι ἡ λύσις τῶν προβλημάτων εὐρίσκεται εἰς τὴν ἀναζήτησιν τῆς Ἀληθείας, δηλ. τῆς στρωφῆς εἰς τὴν Ὁρθόδοξιν. Ὅλοι οἱ μετέχοντες εἶναι προσέρχοντες ἀπὸ καλὴν πίστιν μάλιστα καὶ «μνητοδίασων» τοῦ ἁλλοῦς, εἶσι διότι ἔχουν προσωπικὰς φιλοδοξίας αὐτοπροβολῆς εἰς διότι ἔχει ἀμβλυνθῇ ἡ πίστις τους, ἀναζητοῦν τὴν λύσιν εἰς τὸν μέσον ὅρον μετὰτῶ Ὁρθόδοξιας καὶ αἰρέσεως καὶ ὀδηγοῦν τὴν Ἐκκλησίαν εἰς περριπετειὰς καὶ εἰς ἀπώλειαν ψυχῶν.

Ν.Σ.

Ὁ Παπισμός υπεύθυνος διὰ τὴν κατεδάφισιν τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ εἰς τὴν Χειμάρραν;

Ἐνῷ ἡ ἀλβανικὴ προπαγάνδα στρέφεται μετὰ δλωσίεις κατὰ τὸν Ἑλλήνων εἰς τὴν περιοχὴν, πληροφορίες ἀναφέρουν ὅτι «πίσω ἀπὸ τὸ γεγονὸς κρύβεται ἡ καθολικὴ ἐκκλησία». Ὡς ἐπληροφορηθῆμεν ἀπὸ τὸ himata.gr τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 2015:

«...Πιὰτὶ κατεδάφισαν τὸν Ἅγιον Ἀθανάσιον; Εἶναι ἑνα ἐρώτημα πού σιγὰ-σιγὰ ξεμπλέκεται τὸ κουβάρι καὶ βρίσκεται τὴν ἀπάντησιν του. «Ζτὸ χωρὶ τῆς ἐκκλησίας εἶναι βαμμένους ο καθολικός Ιεραπόστολος Nilo Katalano, συμμορφωμὸς σὲ ἄρθρο τοῦ ο Shkreli υπουργοῦς τοῦ πρῶτουπουργοῦ, τοῦ ὁποῖου ἡ ἀποστολή ἦταν νὰ μθεῖ στὰ παιδιὰ τὴν ἀλβανικὴ γλῶσσα». Αὐτὸ ἰσχυρίζεται, σὲ ἄλλο γράμμα, ὁ ἀκόμω καθηγητῆς Γκάτες ὅπου υποσημαρτίζει: «...ο Katalano τὸ 1694 ὀνοαίει σχολεῖο στὶς Δρυμάδες μετὰ 80 μαθητῆς...». Τὶ ἀλβανικὸ σχολεῖο ὀνοαίει ο Katalano, ὅταν τὸ ἀλβανικὸ ἀλφάβητον καθορίστηκε τὸ 1908 στὸ Συνέδριον τοῦ Μοναστηρίου;

Ἐπειτα ἀπὸ τὴν ἔμμεσον στήριξιν ὑπὸ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Μεσογαίας καὶ τὴν ἐπιστολὴν τῶν Κεφαλληνίων τῆς Ν. Ὑόρκης, ἀκολουθεῖ νέα ἐπιστολὴ τῆς Ἑνώσεως Κεφαλληνίων Β. Προαστίων Ἀττικῆς, διὰ τῆς ὁποίας παρακαλοῦν τὸν Μακ. Ἀρχιεπίσκοπον καὶ τοὺς Ἱεράρχας διὰ τὴν ἀνάδειξιν τοῦ Ἀρχιμ. Νικολάου Χαρτουλιάρη εἰς Μητροπολίτην Κεφαλληνίας.

Παραθέσωμ τὴν ἐπιστολήν τῆς 15ης Σεπτεμβρίου 2015:

«Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι...προβάλλομεν ἐνώπιον Ὑμῶν τὸν ἐκλεκτὸν κατὰ τὴν μὀρφωσιν καὶ ἐξαιρετικὸν ἀπὸ τῶ ἥθος, πανοσιολογιώτατον ἀρχιμανδριτὴν πατέρα Νικόλαον Χαρτουλιάρην, προτίταμεν τοῦ Ἱεροῦ Προσκυνημὰτος Παναγίας τῆς Ἐλευθερωτρίως εἰς τὴν Πολιτείαν τῆς Ἱκησίας καὶ ἐπιφανὲς στέλεχος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Κηφισίας, Ἀμαρουσίου καὶ Ὠρωπτοῦ.

Ὁ ἐν λόγῳ ἱερωμένως ἔχει ἀποδείξει πολάνεις τὴν ἀγάπην τοῦ διὰ τὴν Κεφαλληνίαν καὶ τὰς στανίας καὶ ἐξαιρετικούς ἀρετὰς του, διαποικμένων περρωτιμένως καὶ ὀρθοτροπῶν τῶν Ὁσίων Λόγων, εἰς τὸ ἐμπιστευθεὶν αὐτῷ παρὰ τοῦ Κυρίου, ποιμνίου.

Ἐκπρωσιωπὸν τὰ ὑπερχίλια μέλη τῆς Ἑνώσεως Κεφαλληνίων Βορείων Προαστίων καὶ ἐκκράζων τὴν καθολικὴν ἐπιθυμίαν αὐτῶν ὡς καὶ τῶν λοιπῶν συμπατριωτῶν, τῶσιν τὸν διαβιβούντων ἐν Κεφαλληνία, ὅσων καὶ τῶν ἀποθνήδων, ἀπευθύνω πρὸς Ὑμᾶς, Μακαριώτατε καὶ Σεβασμιώτατοι Ἅγιοι Πατέρες, Ἱεκσιν καὶ ἐνδερμον ἀφίστην, ὅπως, διὰ τῆς πῆλας ψήφου Ὑμῶν, ἀναδείξτετῃ Μητροπολίτην Κεφαλληνίας, τὸ ἐκλεκτὸν τέκνον αὐτῆς πατέρα Νικόλαον Χαρτουλιάρην, ἐπ' ὠφέλειᾳ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Εἰρήνης καὶ τῆς ἀπρόσκαποιο συνεργασίας Ἐκκλησίας - Κοινωνίας, εἰς τὴν εὐανδρον καὶ προσφιλεστάτῃν ἱδανειάν ἡμῶν πατρίδα, ἥς οἱ κάτοικοι διακρινόνται διὰ τῆς ἰδιαίτερας πνευματικᾶς καὶ Θρησκευτικᾶς ἀρετὰς τῶν.

Τὸ πνευματικὸν φῶς τοῦ Ὁσίου Παΐσιου τοῦ Ἀγιορείτου

Τοῦ πρωτοπρεσβυτέρου π. Διονυσίου Τάση

(1ov)

1. Εἰσαγωγικά

Ἡ πρόσφατὴ ἀνοικτακάτῃ τοῦ Γέροντος Παΐσιου τοῦ αγιορείτου (13 Ἰανουαρίου 2015) χαρποποίησ ἰδιαίτερα τὸ ὀρθόδοξο πλῆρωμα τῆς Πατρίδας μας, γιὰτὶ ἐπιβεβαίωθηκε ὅτι καὶ στὶς δύσκολες μέρες μας -ὅπου οἱ περισσότεροὶ ἀνθρώποι ἔχουν ἀποκαρμυνθεῖ ἀπὸ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ- υπάρχουν ψυχεὲς ἀφιερωμένες στὸν Θεό, οἱ ὁποῖες ἀναλίσκονται στὴν προσευχή, τὴν ἀσκησι καὶ τὴν ἐμπρακτὴ ἀγάπῃ πρὸς τοὺς ἀδελφούς τους. Εἶναι αὐτοὶ πού μετὰπεινὸν ἀγῶνιστὴν στὴ ζωὴ τοῦ καὶ χωρὶς νὰ τὸ συνειδητοποιοῦν οἱ ἴδιοι, γίνονται τὸ ἀλάτι καὶ τὸ φῶς τοῦ κόσμου, σύμφωνα μετὰ τὸ λόγο τοῦ Χριστοῦ πρὸς τοὺς μαθητῆς του: «Ὅτι, εἰναι τὸ ἀλάτι γιὰ τὴν τροφῇ, εἶναι καὶ ἐσείς γιὰ τὸν κόσμο. Ἄν τὸ ἀλάτι χῆσει τὴν ἀλμύρια του, πὼς θὰ ἀποκτήσῃ; Δὲ χρησιμεύει πιά σὲ τίποτε: τὸ πτεῖον ἔξω στὸ ὄρυμό καὶ τὸ πατοῦν οἱ ἀνθρώποι. Εσείς εἶστε τὸ φῶς γιὰ τὸν κόσμο· μιά πόλῃ χρημένην ψῆλα στὸ βουνὸ δὲν μπορεῖ νὰ κρυφτεῖ. Ὁ ἀνθρώπου, ὅταν ἀναμῶν τὸ λυχνάρι, δὲν τὸ βάζουν κάτω ἀπὸ τὸ δοχεῖο, μετὰ τὸ ὅποιο μετροῦν τὸ σπῆρι, ἀλλὰ τὸ τοποθετοῦν στὸ λυχνωστῆρι, γιὰ νὰ φωτίσῃ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους τοῦ σπιτοῦ. Ἔτσι νὰ λάμψει καὶ τὸ δικό σας φῶς μπροστὰ στοὺς ἀνθρώπους, γιὰ νὰ δοῦν τὰ καλά σας ἔργα καὶ νὰ δοξολογήσουν τὸν οὐράνιον Πατέρα σας» (Ματθ. ε' 13-16).

Τὸ παράδειγμα τοῦ ὁσίου Παΐσιου ἦταν ἰδιαίτερα ἐντυπωσιακὸ καὶ εἶχε εὐρύστατὴ ἀπήχησιν τὸ λαό. Πράγματι ὁ ὁσιος ὑπῆρξε τὸ φῶς καὶ τὸ ἀλάτι ἑνός μεγάλου τμήματος τοῦ λαοῦ μας, ὅσο ζῶσε. Ἀλλὰ καὶ μετὰ τὴν κοίμησή του (12 Ἰουλίου 1994) συνεχίζεται ἡ εὐεργετικὴ του ἐπίδραση στοὺς σύγχρονους ἀνθρώπους, οἱ ὁποῖοι δὲν εἶχαν γνωρίσει, ἀλλὰ ἐπισκεπτόνται κατὰ χιλιάδες τὸν τάφο του στὸ μοναστήρι τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου στὴ Σουρωτὴ, ἀλλὰ καὶ τὸ παπαινὸ υπαίθριον ἀρχονταρικὸ στὴν Παναγιοῦθὰ τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ὅπως ἐπίσης τὸ ἐντυπωσιακὸ νηυστήρι τῆς Γεννήσεως τῆς Θεοτόκου στὸ Στόμιο μέσα στὴ χαράδρα τοῦ Αἰώου καὶ τὴν πατρικὴ του οἰκία στὴν Κόνιστα.

Ὁ ὁσιος Παῖσιος ἔγινε προσφιλες θέμα καὶ σὲ πολλὰς κοσμικῆς ἐφημερίδες, οἱ ὁποῖες ὠστόσο δὲν στοχεύουν νὰ ἀναδείξουν τὴν ἀγιότητα του, ἀλλὰ γιὰ νὰ αὐξήσουν τὴν κυκλοφορία τους, ἐκμεταλλευόμενες τὴ λαϊκὴ ἐυσέβεια. Συνήθως ἀποδίδουν στὸν ὁσιοπροφητεῖες καὶ θαύματα γιὰ ἐντυπωσιασμό, ἀδιαφορώντας γιὰ τὴν ἐγκυριότητά τους. Σὲ τελευταία ἀνάλοιστὰ καὶ κείμενα αὐτὰ χαρακτηρίζονται ἀρνητικὰ καὶ δὲν συμβάλλουν στὴν προβολὴ τοῦ Ὁσίου Παΐσιου, ἀντιθετὰ τὸν μείνωνον καὶ ὑποβαθμίζον τὴν ἀξία τῶν διδασχῶν του, κρύβοντας συγχρόνως τὴ λάμψη τῆς ἀσκητικῆς του ζωῆς. Τὰ δὲς γράφουν οἱ κοσμικῆς ἐφημερίδες εἰναι ἐπιπολέια, κάποτε καὶ τὸ προσέχουν οἱ ἁληθινοὶ χριστιανοί, τὴν ὥρα μάλιστα πού κυκλοφοροῦν πολλὰ βιβλία γραμμένα ἀπὸ ἀνθρώπους, πού ἔζησαν τὸν ὁσιο καὶ εἶναι ἀξιώσιστα καὶ ψυχωφελῇ.

Πέρα ἐπίσης ἀπὸ τοὺς κοσμικοὺς δημοσιογράφους, υπάρχουν καὶ μερικοὶ μικρῶςμοι καὶ φανατικοὶ παλαιηγοὶ ἡγούμενοι, οἱ ὁποῖοι μιλοῦν ἀπαξίωτικὰ γιὰ τὸν ὁσιο Παῖσιον, γιὰτὶ δὲν ἀκολουθοῦσε τὴ δικὴ του τακτικὴ καὶ δὲν ἀμφισβητοῦσε τὸ Οἰκουμἐνικὸ Πατριαρχεῖο τὴν Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἑλλάδος. Δυστυχῶς αὐτοὶ μετὰ τὴν ἀμαρτυρίᾳ τους ἀναπνέθῃ ἔχουν ὀρθοῖν τὸ φῶς τοῦ ὁσίου γιὰ τὸν ἑαυτοῦ τους καὶ τὰ ὅσα τὸς σῶμα εἶναι ἀπύλωτον. Καὶ ὁσο ἡ φῆμῃ τοῦ ὁσίου μεγαλύνουν, τόσο αὐξάνονται καὶ τὰ δηλητηριωδῆ βέλη τῆς συκοφαντίας τους. Δὲν πρέπει ἀκόμα νὰ ξεχνᾶμε ὅτι καὶ μέσα στὸ Ἅγιον Ὅρος ὑπῆρχαν -καὶ υπάρχουν ἀκόμα- μοναχοὶ πού ἀμφισβητοῦσαν τὸν Ὁσιο Παῖσιον καὶ δίδονταν παιδιωρικὴ πράγματα εἰς βάρος του. Παρόλο πού ἡ ἀγάπη του τοὺς σκέταζε ὅλους, αὐτοὶ ἔχγουν τὸ φαρμάκι τους.

Προσωπικὰ δὲν ἐνοχλοῦμαι πολὺ ἀπὸ τοὺς ἐπιπρεῖς τοῦ ὁσίου, γιὰτὶ σκέφτομαι ὅτι ὁ ἴδιος ὁ Χριστὸς εἶχε καθημερινὰ μπροστὰ του τοὺς γραμμένους καὶ τοὺς Φαρισαίους, οἱ ὁποῖοι τὸν παρακολουθοῦσαν καὶ ἀμφισβητοῦσαν τὰ θαύματα καὶ τὴ διδασκαλία του. Καὶ αὐτὸ εἶναι πολὺ σημαντικό, γιὰτὶ ἡ ἐρυσυνὴ δὲν πρέπει νὰ γίνεταὶ ρουτίνα καὶ ἐπαγγελματικὴ ἀπασχόληση. Εἶναι ἔργο τῆς ψυχῆς, πού χρειάζεται συνεχὲ ἀνανέωση, γιὰ νὰ ἐπιδρᾷ εὐεργετικὰ καὶ στοὺς ἀνθρώπους, πού αποτελοῦν τὸ λογικὸ ποῖμνιο τῆς Ἐκκλησίας.

Ὅταν ἐπιστρέφω ἀπὸ τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ συναντοῦσαστὴν περιοχά μου διάφορα γνωστὰ πρόσωπα, ἔλεγα τῆς ἐμπειρίας μου ἀπὸ τὸ γέροντα Παῖσιον καὶ δὲν νινόμεν πιστευτός. Προσπαθοῦσαν νὰ μετὰ προσεγγίσουν, ἀλλὰ καὶ νὰ μετὰ προσφάλλουν πνευματικὰ ἀπὸ τυχόν πλάνες. Μὲ ἔλεξαν: «Ε, μὴ ὑπερβάλλεις, καμμένε. Ὁ Παῖσιος εἶναι ἐνὰς ἀνράμματος καλὸνέρος, πού δὲν ξέρει πολλὰ πράγματα». Ἐγώ, μικρότερος στὴν ἡλικία, δὲν προσπαθοῦσα νὰ τοὺς μεταπεισῶ. Ἐξέλωτο ἥξερα ὅτι οἱ θρησκευτικοὶ ἀνθρώποι, ἰδιαίτερα οἱ κληρικοὶ, δὲν ἀναθεωροῦν εὐκόλα τῆς ἀπίστεως τοῦν ἀπὸ τὸν ἁγῶνισμὸν οἱ ἐν παρακμῇ εὐρισκόμενες μονεῖς με νέους μοναχοὺς καὶ δὲν ἀκολουθεῖσιν ὅλες τὸν κοινοβιακὸ τρόπο ζωῆς. Ὁ ὁσιος Παῖσιος ἦταν

2. Ἡ Γνωριμία μου μετὸν ὁσιον Παΐσιον

Τὸ 1969 πρωτογνωρίσαστὸν ὁσιο Παῖσιον. Ἀσκήτεες τότε στὸ σταυρομνηκτινὸν κελὶ τοῦ Τιμίου Σταυροῦ, ἔχοντας καὶ τὴν πνευματικὴν ἐπιβλεπὴ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Σταυρομνηκίτα. Ἦταν ἡ ἐποχὴ πού στὸ Ἅγιον Ὅρος γινότανταν προσπάθεια νὰ ἐνοχυθεῖν οἱ ἐν παρακμῇ εὐρισκόμενες μονεῖς με νέους μοναχοὺς καὶ δὲν ἀκολουθεῖσιν ὅλες τὸν

‘Η Σύναξις τών Ίεραρχών του Οικουμενικού Θρόνου

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

γνήσεως του Παναγιωτάτου, επιθυμούμε να τονίσουμε τα ἑξῆς:

Ἡ δεινή καί τραγική πραγματικότητα, πού εἶναι πλήρως ἀντίθετη μέ τās σκέψεις του Παναγιωτάτου, ἀποδεικνύει ὅτι ἡ Οἰκουμένη(στική) Κίνησι, μέ ἀποκλειστική εὐθύνη, ὁχι τῶν μηχανημάτων καί ἀντικομμενιστικῶν ἰσολογιῶν, ἐφημερίδων καί ἄλλων Μ.Μ.Ε., ἀλλά τῶν ἰδίων τῶν ἀρετικῶν καί ἐτεροδόξων ἀπό τήν ἄλλη, εἶναι ΑΛΥΣΙΤΕΛΗΣ. Οἱ μέν ἀρετικοί καί ἐτεροδόξοι διακρίνονται γιά τήν ἑλλειψη εἰλικρινείας καί μετανόιας, ἐμμένοντες σαστικῶς στήν κακοδοξία. Οἱ δὲ οἰκουμηνιστές διακρίνονται γιά τήν ἑλλειψη μαρτυρίας τῆς ὀρθοδοξοῦ πίστεως, τόν υπερίστονισμό τῆς ἀγάπης καί τόν υποτονισμό τῆς ἀληθείας, τήν πρακτική τού νά μή συζητοῦνται τά χωρίζοντα, ἀλλά τά ἐνοῦνται, τήν ἀβύλυνση τῶν ὀρθοδόξων κριτηρίων, τήν ἀμοιβαία ἀναγνώριση ἐκκλησιαστικότητος χωρὶς διακοινωνία, πού εἶναι σχιζοφρενική κατάσταση, τόν διάλογο ἐπὶ ἰσοῦ ὁρος, τήν υπογραφή καί υιοθέτηση κοινῶν ἀντορθοδόξων κειμένων, τῆς ἀντικανονικῆς συμπεροσυχῆς, τῆς ἀντικανονικῆς συμπεροσυχῆς, τῶν τῶν λαϊκοῖ Οἰκουμενισμό. Τό μόνον, πού ἐπιτυγχάνεται μέ τήν Οἰκουμένη(στική) Κίνησι, εἶναι ἡ σύγχυση καί ὁ συγκρητισμός. Ἐνῶ ἐνῇ ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία ἀκολουθοῦσε τήν Πατερική δόδ μαχίμου ἐπανεναγγελισμοῦ τῆς Οἰκουμένης καί κοριοποιοῦσε τῆς αἰρέσεις μέ παγκόσμιο λόγο καί πατερική παραρσία, θά ἐδόξαζε τόν Θεό καί θά διασφαλίε τὸ ἀνθρώπινο πρόσωπο. Ὁ καθήκων τῆς ΜΜΕ τοῦ Πανεπιστημίου Χάρβαρντ κ. Καμπουράκης, ὡς μού ἐγνώρισε, εἶχε προτείνει τήν δημιουργία δορυφορικής πλατφόρμας γιά τήν Ὀρθόδοξη μαρτυρία σέ 17 γλώσσας, ἅλλ᾽ ἀνυγήνησε παντού κλειστές πόρτες. Ἄν αὐτό εἶχε γίνηι μέ τήν αἰεῖζου χάρι τοῦ Τρισοῦστατοῦ Θεοῦ καί τήν παγκόσμια ἀναγνώριση, τὸ Οἰκουμενικό μας Πατριαρχεῖο τότε θά εἶχε τήν δυνατότητα καί τήν Θεολογική Σχολή τῆς Χάλκης νά ἀνοίξει καί τὸ διεθνές status νά τοῦ ἀναγνωρισθεῖ ἀπό τήν Τουρκική Πολιτεία καί ὁ περίπυστοι ναοί τῆς Κωνσταντινουπόλεως νά μὴ μεταβάλλονται σέ τεμένη, ἀλλά νά τοῦ ἀποδοθῶν ὡς λατρευτικοί χώροι .

Οἱ «χειροτονίες» γυναικῶν στὸν ἱερατικό καί ἐπισκοπικό βαθμό καί ἡ θεομορβέτηση τῆς ὁμοφυλοφιλίας στὸν Προτεσταντικό κόσμο, ὅπως οἱ εἰσηγήματα στὴν Σύνοδῃ Μητροπολίται Σασιῶν κ. Γεννάδιος καί Αὐστρίας κ. Ἀρσένιος παρεβέβησαν, πού ἀποτελεῖ ἀνατροπή τῆς ἀνθρωπίνης ὀντολογίας καί φυσιο-λογίας καί καθιερώσαν μιά κίβδηλη ἀνθρωπολογία ὡς ἡ κορωνίδα τῶν ἀμαρτιῶν, καθὼς καί ἡ ἀναγνώριση τῶν «γάρμων» μεταξύ τῶν ὁμοφυλοφίλων, ἀποδεικνύουν ὅτι καθόλου δὲν ἐπηρεάστηκε οὔτε πληρώσει ἡ αἵρεσις καί ἡ ἐτεροδοξία πρὸς τήν ὀρθόδοξη κατεύθυνση, θεολογία καί ζωή.

Ἡ δῆλωση παραίτησης τοῦ Γέροντος Μητροπολίτου Περνάρμου κ. Ἰωάννου Ζηζυόδρα ἀπὸ τὴν θέσι τοῦ συμπεροδού τοῦ Ἐπισκοπῶν Θεολογικοῦ Διαλόγου μεταξύ Ὀρθοδόξων καί Πατικῶν, ἂν καί τελικῶς δὲν ἔγινε ἀποδεκτή ἀπὸ τὸν Παναγιώτου Οἰκουμενικό Πατριάρχη κ. Βαρθολομαῖου, ὡς ἐκείνη τὸ ΣΕΒ. Ἀρχιεπισκόπου Αὐστραλίας κ. Στυλιανό πού εἶχε συνοδευθεῖ μέ τήν δῆλωσή του περὶ «ἀνόσιου παγχύριου», ἀποτελοῦν ἀποδείξεις, ἰσως τίς πὺ τρανταχτές, τῆς ἀκαρπίας τοῦ ἐκατόχρονο ἐγκληρίσματος τῆς Οἰκουμ(ν)ικής Κινήσεως καί ἐπιβεβαίωση τοῦ Παυλείου λόγου «καίρεται ἀνθρώπου μετὰ μίαν καὶ δευτέραν νοθεύσαν παραποῦ, εἰδὼς ὅτι ἐξέστραπται ὁ τοιοῦτος καί ἀμαρτάνει ὡν αὐτοκαταλύσει»[8].

Ἡ αἵρεσις δὲν εἶναι ἀπίλος μία ιδιοτροπία στὴν ἀντίληψη τῶν θεολογικῶν πραγμάτων, ἀλλά μία δαιμονική στρέβλωση τῆς ἀποκαλυψέως τοῦ Ἁγίου Τριᾶδικοῦ Θεοῦ, μέ τρομακτικὲς συνέπειες πέραν τοῦ πνευματικοῦ θανάτου.

Ὅτι ἐπρεπε τὸ Παναγιώτατος νά ἀποφύγει τὴν ἀναφορά του στὸν μῦθο τοῦ «μαρτυρίας τῆς Ὀρθόδοξου πίστεως» ἐκ μέρους τῶν οἰκουμηνιστῶν σὰ πλαίσια τῆς οἰκουμ(ν)ικής κινήσεως καί τῶν θεολογικῶν διαλόγων, διότι οἱ ἐπείσχυοντες συμφωνεῖς του Μπάλαμαν καί τοῦ Σαμπεῖ, ἡ υιοθέτηση τῶν ἀντορθοδόξων κειμένων τοῦ Πόρτο Ἀλέγκρε, τῆς Ραβέννας καί τοῦ Πουσάν, ἡ υπογραφή Κοινῶν Δηλώσεων μέ τὸν ἀρεισάρχη Πάπα τῆς Ρώμης, οἱ ἀντικανονικῆς συμπεροσυχῆς καί τὰ ἡμυσλιόεργα μέ ἀρετικούς καί ἀλλοθρίσκους καταδεικνύουν ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο.

Καθόδεξι τὸν τραγικῶν συνεπειῶν τῶν αἰρέσεων εἶναι ἡ βλάστησι τοῦ δαιμονιδοῦς Ἰσάμ, μέ τὸ φρικαστικό ἰδεολογιήμ του περὶ ὑποταγῆς τῶν πάντων, τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖ ἓνα συμπίλημα τῶν χριστολογικῶν αἰρέσεων τοῦ Ἀρειανισμού, τοῦ Νεστοριανισμοῦ καί τοῦ Μονοφυσισμοῦ, πού ἀρνήθηκαν τήν κατ’οὔσαν ἐνανθρωπύσην τοῦ Θεοῦ Ἰσού καί ἀνεκήρυξαν πηνηγὸ κατὸν Θεὸ ἀπρόσπο κα ἀμέθεκτο ἀπὸ τὸ ἀνθρώπινο πρόσωπο καί ἐπομένως ἡ ὑποταγή (Ισάμ) νά εἶναι ἡ μόνη πνευματική σχέση Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου.

Ἡ χριστιανική πλθυσμοὶ τῶν Κοππτῶν τῆς Αἰγύπτου, τῶν Ἀβρησίων τῆς Αἰθιοπίας, τῶν Νεστοριανῶν Ἀσσυρίων καί τῶν Ἰακωβιτικῶν Μονοφυσιτῶν τῆς Συρίας σφαγιάζονται ἀπὸ τὸ πνευματικό τους ἔγκονο, τὸ Ἰσάμ, πού οἱ πατέρες τους ἀφρόνως δημιουργήσαν μέ τὴν ἀστανική στρέβλωση τῆς Ὀρθόδοξου Χριστολογίας.

Ἡ ἱστορία δυστυχῶς ἐπαναλαμβάνεται. Ἄς θυμηθοῦμε τὴν γενεογονία τῶν μονοφυσιτῶν Ἀρμενίων ἀπὸ τοῦς νεώτοκους Ἰσλαμιστές.

Κατὸν ὄντων ἐλέχθησαν προηγούμενως, ἡ δῆλωση τοῦ Παναγιωτάτου, κατὰ τὴν ὅποια οἱ συνθήκες ὑπογκρεύνουν ὀρθεν σέ Ὀρθοδόξους νά μετέχουν σέ συμπεροσυχῆς καί κοινή λατρεία μέ τὴν ἐτεροδοξία, ἀποτελεῖ πλήρη ἐκκοσμίκευση τῆς Ἐκκλησίας, συνιστᾷ κατάφωρη παραβίασι τῶν Θεῶν καί Ἱερῶν Κανόνων καί τῆς Ἀγιοπατερικῆς Παραδόσεως, ἡ ὅποια ρητῶς ἀπαγορεύει, καί μάλιστα μέ τὴν πονή τῆς καθαιρέσεως τῆς συμπεροσυχῆς καί τὴν κοινή λατρεία καί εἶναι μί ἀπέλτης προσπάθεια νά συντηρηθεῖ τὸ πῆμπα τοῦ Οἰκουμηνισμοῦ, τὸ ὁποῖον, ὅπως ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν ἀνωτέρω, εἶναι ὀδωδὸς καί τυμπανισμός, ἐφ’ὅσον ἡ ἐτεροδοξία δὲν ἀποτιῦσαι τῆς πᾶμψηλικῆς αἰρέσεως τῆς.

Ἡ μέν αἵρεσις τοῦ Πατισμοῦ συνεχίζει νά ἐμμένει στὸ παγκόσμιο πρωτεῖο ἐξουσίας τοῦ Πάπα τῆς Ρώμης, στή διασάλευση τοῦ μυστηρίου τῆς Ἁγίας Τριάδος καί στήν ἀρνησι τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου προσώπου μέ τὴν κσιτή χάρι. Ἡ δὲ αἵρεσις τοῦ Προτεσταντισμοῦ ἐμμένει καὶ αὐτὴ στήν εἰκονομαχία, στήν ἀρνησι τοῦ μυστηρίου τῆς Ἐκκλησίας καί τοῦ μυστηρίου τῆς Ἀεπαρθένου Θεοτόκου. Ἐπιπλέον, ἡ αἵρεσις τοῦ Μονοφυσισμοῦ, παρὰ τῆς ψευδολογίας τῆς ἐπιστομνῆς συμφωνίας τοῦ Σαμπεῖ τῆς Γενεύης τοῦ 1991[9], μνημονεῖ τις αἰρεσιάρχους Σεβῆρο καί Διδόσκοιο καί ἀρνεῖται τὴν ἐν δυσι φύσει Ὀρθόδοξη Χριστολογία, προσθέτοσα καί τῆς κακοδοξίης τοῦ Μονοβελτισμοῦ καί τοῦ Μονοενεργητισμοῦ, καθὼς καί τῆς αἰρέσεως τοῦ Θεοπροσχητισμοῦ καί τῆς ἱκανοποιήσεως τῆς Θεᾶς Δικαιοσύνης.

Σχετικὰ μέ τὸ θέμα τῶν ρικτῶν γάρμων, στοῦς ὁποῖους ἀναφέρεται ὁ Παναγιώτατος, αὐτοὶ ἔχουν καταστεί ἓνα ἀπὸ τὰ μέτα, μέ τὸ ὁποῖο προωθεῖται ὁ λαϊκὸς Οἰκουμ(ν)ισμός.

Ποιμενάρχου Σεβ. Μητροπολίτου κ. Ἀρσενίου.

Ὁ Πατριάρχης κατὰ τὴν τετραήμερον παραμονήν Του ἐν τῇ χώρᾳ ταύτῃ συννητήρη μετὰ τοῦ Σεβ. Ἐπισκόπου Eisenstadt κ. Αἰνιδίου, ὅστις τὸ παρελθόν εἰς προσέφερεν εἰς τὴν Γ. Μητροπόλιν Αὐστρίας τὸ οἰκόπεδον 76 στρεμμάτων, ἐπὶ τοῦ ὁποίου προέκειται νὰ οἰκοδομηθῇ ἡ Ὀρθόδοξος Ἱερὰ Μονὴ τῆς Ἁγίας Σκέπτης, καί προσεκάλεσεν αὐτὸν ὅπως ἐπισκεφθῇ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον τοῦθ’ ὅπερ θὰ πραγματοποιηθῇ τὸν προσεχῇ Δεκέμβριον.

Ἀκούῃ, ὁ Πατριάρχης ἐπεκονόκωνσε καί ἠλόγησε τὴν τετραμελὴ Ἀδελφότητα τῆς ὑπὸ Ἰδρυσιν Μονῆς ὑπὸ τὸν Ὄσιολ. Ἱερομόναχον κ. Παΐσιον, ἥτις ἦδη ἐγκατεστάθη ἐν Αὐστρίᾳ ἀσχολουμένη καὶ τὰ προκαταρκτικὰ τῆς οἰκοδομῆσεως τῆς Μονῆς τῆς μετανόιας αὐτῆς.»

«Οἰκουμ(ν)ιστική συμπεροσυχὴ γιά τοὺς 71 πρόσφυγες πού ταξίδευαν νεκροὶ στὴν Αὐστρία πραγματοποιήθηκε στὴ Βιέννη στὶς 4/09/2015. Ὀρθόδοξοι (Μητροπολίτης Ἀρσένιος Καρδαμυνίου), Παπικοί (Ἐπισκόπος Eisenstadt Αἰνιδίου) καί Προτεσταντές (Manfred Koch) ἀνάμεσα τοὺς καί ἱερεῖς συμπεροσευχθήκαν στὸν Πατικό ναὸ τῆς ἐνορίας Neusiedl am See. Οἱ νεκροὶ πρόσφυγες -πιθανότατα Σύριοι- βρέθηκαν σὲ φορητὸ κάθιστον στὴν Οὐγγαρία. Ἡ ὁστυνία ἐκτμή πῶς ὁ θάνατος πιθανότατα ὀφείλεται σὲ ἀσφυξία.»

Ἐπιστολή πρὸς Ἱερομονάχους, Μοναχοὺς καί Μοναχές

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

αὐτὴ μέ τὸν Ἰησοῦ Χριστὸ. Τὸ πρῶτο λοιπὸν χαρακτηριστικὸ τοῦ Μοναχοῦ εἶναι ἡ ὀρεξὶ τοῦ νὰ προσευχῇ. Καί ὅταν λέγω προσευχῇ ἐννῶ βέλβια, κατὰ πρῶτο λόγο, τίς ἱερές Ἀκολουθίες. Δὲν νοεῖται Ἱερομόναχος, Μοναχὸς ἡ Μοναχή, ἂν δὲν κάνει τίς ἱερές Ἀκολουθίες, τίς στοιχειώδεις τουλάχιστον, καί κομπαιοσχοῖν μέ τὴν πεντάλογο προσευχὴ στὸν Ἰησοῦ Χριστὸ («εὐχῆ»).

Ἀλλὰ ὅταν λέγω «προσευχὴ», δὲν ἐννῶν μόνον τὴν προσευχὴ τῶν Ἀκολουσιῶν. Ἐννοῶ καί τὰ στεκομεθα κατὰ μόνος μπροστά στὴν εἰκόνα τῆς Παναγίας καί νά ἀφήνομε τὴν καρδίᾳ νά μιλεῖ γλῶκα σ’ Αὐτὴν καί νά λέμε καί νά λέμε τὰ διάφορα ἀπαιτήματα μας, τὰ γύρω ἀπὸ τὴν σωτηρία τῆς ψυχῆς μας πρωτίστως. Τὴν Παναγία, πού εἶχε τὸν Χριστὸ στὴν ἀγκαλιά Της, Αὐτὴν νὰ παρακαλοῦμε νὰ Τὸν βάλει καί στὴν καρδίᾳ μας. Γιὰ νὰ νοιώθουμε τὰ γλῶκα χτυποκάρδια τῆς παρουσίας τοῦ Χριστοῦ μέσα μας.

Ὅσον ἀφορᾷ στὴν Ἁγία καὶ Μεγάλῃ Σύνοδῃ τοῦ 2016, τὴν ὁποία ὁ Παναγιώτατος χαρακτήρισε ὡς μὴ Οἰκουμ(ν)ική, διότι δὲν συμμετέχοντο οἱ ἐκ τῆς Δύσεως «χριστιανοί», διερωτώμεθα : Πῶς εἶναι δυνατόν νὰ συμμετέχουν οἱ ἐτεροδόξοι «χριστιανοί» τῆς Δύσεως, ὅταν εἶναι καὶ ἀποκασιμένοι ἀπὸ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἐκεί αἰρέσει; Ὅπως π.χ. ἀπὸ τὴν Γ. Οἰκουμ(ν)ική γιά τὴν ἀρνησι τοῦ ἀεπαρθένου τῆς Θεοτόκου, ἀπὸ τὴν Γ. Οἰκουμ(ν)ική γιά τὴν εἰκονομαχία καί τὴν ἀρνησι τοῦ μυστηρίου τῆς Ἐκκλησίας καί ἀπὸ τὴν Γ. Οἰκουμ(ν)ική γιά τὸ Filioque; Κατὰ τὴν συλλογιστική τοῦ Παναγιωτάτου, οἱ Ε. Ἐ. Σ.Τ. καί Γ. Οἰκουμ(ν)ικῆς Συνόδου, κακῶς ὀνομαζόνται Οἰκουμ(ν)ικῆς, ἐπειδὴ δὲν συμμετέχουν οἱ ἀντιχάληδόντιοι λαοὶ τῶν Ἀρμενίων, τῶν Κοππτῶν τῆς Αἰγύπτου, τῶν Ἀσσυρίων καί Ἰακωβιτῶν τῆς Συρίας καί τῶν Κοππτῶν τοῦ Μαλαμπάρ τῶν Ἰνδίων;

Ἡ Σύνοδος αὐτὴ κατ’ἀρχὴν προγραμματιστικῇ ὡς Οἰκουμ(ν)ική, ἔστω καὶ ἂν ὀνομαστικῇ Πανορθόδοξη, Ὅμως, τὰ τελευταῖα χρόνια οἱ οἰκουμηνιστῆς τὴν ἀποκαρτήρισαν καί διεγράψαν τὸν Οἰκουμ(ν)ικὸν τῆς χαρακτήρη. Διότι, ἂν συγκαλοῦνται ὡς Οἰκουμ(ν)ική, θά εἶχε τὴν ὑποκρέχσει νά ἀναγνωρίσει ὡς 8η καί 9η Οἰκουμ(ν)ικῆς Συνόδους τῆς Συνόδους ἐπὶ Μ. Φωτίου καί ἁγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ ἀπὸ Δύας, θά ἐνοχλοῦσε τὸ Βατικανό, ἐπειδὴ αὐτὲς οἱ Σύνοδοι καταδικάζουν τὸ Πατισμό ὡς αἵρεσι.

Ἡ θέσι τοῦ Παναγιωτάτου ὅτι ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία δὲν δύναται πλεὺν νὰ συγκαλεῖ Οἰκουμ(ν)ική Σύνοδο, ἐξ αἰτίας τῆς μὴ συμμετοχῆς τῶν Παιτικῶν, εἶναι παντελῶς ἐσφαλμένη. Οὐσιαστικὰ διακρίρουμε μέ τὴν θέσι του αὐτῇ ὅτι ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία εἶναι ἐλλειμμένη, ἀσθενὴς καί ἀτελής Ἐκκλησία, καί μόνον ὅταν «γενῶθῃ» μέ τὸν Πατισμό καί τὸν Προτεσταντισμό, θά εἶναι τέλεια Ἐκκλησία, ὁπότε θά μπορεῖ τότε μαζί μέ τοὺς Παιτικούς νὰ συγκαλεῖ Οἰκουμ(ν)ική Σύνοδο. Ἡ θέσι, ὅμως, αὐτὴ ἀπέχει παρασκάς ἀπὸ τὴν Ὀρθόδοξη Ἐκκλησιολογία.

Τὸ θέμα τοῦ κοινοῦ ἑορτασμοῦ τοῦ Πάσχα μεταξύ Ὀρθοδόξων καί ἐτεροδόξων, πού πρόκειται νὰ ἐξετάσει ἡ Μεγάλῃ Σύνοδος, εἶναι κολλοσιασικῆς σημασίας διότι μία σύνοδος, ὅπως τὴν προσδιορίζει ὁ Παναγιώτατος, μέ οἰκουμ(ν)ιστικῆς προδιαγραφῆς καί προϋποθέσεις, δὲν μπορεῖ ν’ἀλλάξῃ ἀπόφασιν Οἰκουμ(ν)ικῆς Συνόδου καὶ συγκεκλιμένης τῆς Ἁγίας Α’ Οἰκουμ(ν)ικῆς Συνόδου τῶν ἁγίων 318 ὁσφόρων Πατέρων. Ἀν αὐτὸ συμβεῖ, τότε νά προετοιμαζόμεθα γιά νὰ παλαισημερολογητικό σχίσμα, πού θά ἔχει δυστυχῶς καί κανονική θεμελίωση.

Τέλος, ἡ πρόσφατη συνὰξι τῶν Ἱεραρχῶν τοῦ Θρόνου ἀποτελεῖ μία μικρὴ πρόγευση τῶν ὁσων πρόκειται νά διαδραματιστοῦν στὴν μέλ-λουσα νὰ συγκαλεθῇ Ἁγία καί Μεγάλῃ Σύνοδος τοῦ 2016. Τονίζουμε, ὅμως, μὴ ἰδιαίτερη ἐμφασιτὶ εἰς τὴν Σύνοδο, ἡ ὁποία θά βασιλεύει στὴν ἀρχὴ τῆς περικειτικότητας καί τοῦ οὐμανιμοῦ-ἀνθρωπισμοῦ καί θά νομιμοποιήσῃ τὴν παναίρεσι τοῦ συγκρητιστικοῦ διαχριστιανικοῦ οἰκουμ(ν)ισμοῦ, θά ἀποτελέσει πραγματική τορτίλησι στὰ θεμέλια τῆς πανορθοδόξου ἐνότητος, διότι θά δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα ἀπ’ὅσα ὀθενε θὰ λύσει καί θά ὀδηγήσῃ σὲ ἀναταραχές, σύγχυση καί σχίσματα. Πάντως, μία τοιαύτη Σύνοδος δὲν πρόκειται νὰ γίνη ἀποδεκτή ἀπὸ τὸν Ὀρθόδοξο κλήρο καί τὸν λαὸ τοῦ Θεοῦ, θὰ καταγραφεῖ στὴν ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία ὡς ἡστροπικὴ καί ψευδοσυνόδος, ὅπως καί τόσες ἄλλες, καί οἱ ἀποφάσεις θά θὰ καταστούν ἀνίσχυροι, διότι ὁ Οἰκουμ(ν)ισμός παραποιεῖ τὴν εἰκόνα τοῦ Θεανθρώπου, ἀποβαίνει ὀλετήρας τῆς Ἀληθείας καί ὀδηγεῖ ἀναποδράστως στὸν πνευματικὸ καί φυσικὸ ὀλέθρο.

Σημειώσεις:

[1]http://www.romfea.gr/diafora/2823-imeridia-gia-tin-eiriniiki-sunapirisi-xristianon-kai-mousoulmanon-foto, http://romfea.gr/epikairota/oxronika/2826-gallias-emmanouil-oi-xristiano-i-si-mesi-anatoli-den-einail-filioxenomenoi [2]http://aktines.blogspot.gr/2015/08/75_25.html, [3]http://aktines.blogspot.gr/2015/08/75.html [3]http://www.romfea.gr/ekklesias-ts/ekklesia-albanias/2859-poluarxieratiko-sulleitourgio-sta-tirana-foto [4]http://aktines.blogspot.gr/2015/09/22.html [5]http://www.romfea.gr/diafora/2973-sunedrioxikonanikou-dikaiausi-tessaloniki-foto [6]http://fanarion.blogspot.gr/2015/08/blog-post_29.html [7]http://fanarion.blogspot.gr/2015/08/blog-post_53.html [8] Tit. 3, 10-11. [9]http://entoytwinkl.blogspot.gr/2013/1/1blog-post_5337.html [10] ὁ Κανὼν τῆς Δ’, οβ’ Κανὼν τῆς ΣΤ’, γ. λα’ Κανὼν τῆς ἐν Λαοδικαίᾳ καί 28’ Κανὼν τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

Ὁρθόδοξος Τύπος

Ἐπρετοιμαζομένη Ἁγία καί Μεγάλῃ Σύνοδος πιστὴ διάκονος τοῦ παναιρετικοῦ Οἰκουμ(ν)ισμοῦ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

Λεῖ, ἐν τῇ 2016, ἐκτός ἀπροόπτιου. Πόλλ᾽ ἄρθρα καί δημοσιεύματα ἔχουν γραφεῖ καί δημοσιευθεῖ μέχρι τώρα στὸ διαδίκτυο, σὲ θεολογικὲς ἐφημερίδες καί περιοδικὰ γιά τὴν ἀποφασισθεῖσα σύγκλησι τῆς Ἁγίας καί Μεγάλῃς Συνόδου, πράγμα τὸ ὁποῖο δεικνεί τὴν ἀγωνία τοῦ πιστοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ, διότι θεωρήθηκε, καί δικαίως, ὡς μέγιστος ἐκκλησιαστικὸ γεγονὸς, ὑψίστης ἱστορικῆς σημασίας.

Ἐπειδὴ ὥστόσο πολλὰ ἄγνια, σύγχυση καί ἐλλήπητς ἐνημέρωσις ὑπάρχει μεταξύ πολλῶν, κληρικῶν καί λαϊκῶν, ἀλλὰ καί ἀρχιερέων, γύν-ρω ἀπὸ τὸ θέμα, καί ἐπειδὴ στὴν ἱστορικὴ πορείᾳ τῆς Ἐκκλησίας μας, πολλοὶ ὑπῆρξαν οἱ ἀρετικοί, οἱ ὁποῖοι συγκροτήσαν ἀρετικῆς συνόδους, τίς λεγόμενες «Ψευδοσυνόδους», μέ σκοπὸ νὰ προσδώσουν ἐκκλησιαστικὸ κύρος στῇ ἀρετικῇ τους διδασκαλίᾳ καί πλάνες, ἀλλὰ καί ἐπειδὴ στὴν ἐποχὴ μας, κατὰ τὴν ὁποία ἡ παναίρεσι τοῦ Οἰκουμ(ν)ισμοῦ ἔχει ἐξαπλωθεῖ παντοῦ σὲ ὅλα σχεδὸν τὰ Πατριαρχεῖα καί τίς Αὐτοκέφαλῆς Ἐκκλησίες, ὁ κίνδυνος νὰ ἀποτελέσει ἡ προετοιμαζομένη Σύνοδος τοῦ 2016 μίαν ἐν «Ψευδοσύνodo», χειρότερη ἐκίνησι τῆς Φερράρας – Φλωρεντίας, (1438/9), εἶναι μέγιστος, θεωρήσαμε σκόπιμο, στὴν παρούσα χρονική συγκυρία, συνεργασίης τῆς Χάριτος, νὰ παραθέσουμε μέ τὴ σύντομη αὐτὴ μελέτη μας, κάποιες βασικὰς ἀληθεῖς, οἱ ὁποῖες συνδεόνται ἀμεσα μέ τὴν προετοιμαζομένη Σύνοδο, πρὸς ἐνημέρωσις τοῦ πιστοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ, γιά τὴν ἐπαγρύπνησί του.

Πάντως, ἂν τὸ σκεφτοῦμε σοβάρᾳ αὐτὸ πού συμβαίνει, τὸ ὅτι, δηλαδή, ὑπάρχουν Μοναχοὶ καί Μοναχές, πού δὲν διαβάσαμε οὔτε μίαν φορά τὴν Ἁγία Γραφή εἶναι πρὸς ἐντροπή μας!.. Τὸ λιγώτερο πού ἔχω νὰ πῶ. Ναι, εἶναι πρὸς ἐντροπή μας!..

5. Παρὰ τὴν πολλὴ διακονία μου, ἐπιθυμῶ νὰ εὐρίσκω χρόνο καί νὰ ἀρχίζω ἀπὰς τοῦ μῆγος στὴν Ἱερὰ Σας Μονή, διὰ νὰ κάνω σειρά βιβλικῶν μαθημάτων, πρὸς γνώσι τῆς Ἁγίας Γραφῆς. Τὰ μαθήματα θά εἶναι θεολογικά, ἀλλὰ θά λέγονται μέ ἀπλότητα. Ἄν εἰς θέλετε τὰ μαθήματα αὐτὰ νὰ τὰ ἀκροάσιν καί κάποια ἄλλα πρόσωπα, συνδεόμενα στενά μέ τὴν ἱερὰ Σας Μονή, πρόσφατα ἔχοντα πνευματικά καί θεολογικά ἐνδιαφέροντα, δύνασθε νὰ τὰ καλεῖτε. Μὴ καταλήξῃ ὁμως καί γίνει λαϊκὸ τὸ ἀκροατήριο.

Παρακαλῶ εὐχεσθε δὲ ἐμὲ τὸν ἀνάδοιο Ἐπισκόπου τοῦ, πού μὲ δοῖει ὁ Κύριος μετάνοιαν, νὰ τὸν ἀγαπῶ θερμῶς. Αὐτὸν καί τὸν ἅγιό Του λό-γο, καί νὰ Τὸν υπερωτῶ μέ καθαρὸ-τητα καρδίας. Καλὸ Παροδοεῖσι!

Μέ πολλές εὐχές καί ἀγάπῃ Χριστοῦ,

† Ὁ Μητροπολίτης Γόρτυνος καί Μεγαλοπόλεως Ἱερεμίας

Υ.Γ.: Εἶμαι πολὺ ἐνοχλημένος καί στενοχωρημένος μέ μερικὸς ἱερομονάχους γιά τὸ ὀφθ(ν)ικιο τοῦ Ἀρχιμανδριτοῦ, πού ζη-τοῦν. Ἐχουν κοσμηκὴ τοποθετήσι-σι στὸ θέμα, γιὰ τὸ θεωροῦσι ὡς ἀφορμὴ προβολῆς, γιά νὰ προΐστανται τῶν ἄλλων Ἱερῶν καί μάλιστα καί γενόντων Ἱερῶν, «γιατὶ αὐτὴ εἶναι ἡ τάξι», λέ-νε. Ἡ «τάξι» ὁμως – λέω καί ἐγὼ – εἶναι Ἀρχιμανδρίτης νὰ γίνεταὶ ὁ Ἱερομόναχος σὲ μεγάλῃ ηλικία, ὅταν ἔχει ἀποδείξει τὴν ὁσικήν του ζωὴ μέ ἀσκήσεις καί ἀρετῆς καί μέ πατενιὴ καί εὐάρεστι στὸν Θεὸ διακονία καί ἔχοντας θεολογικὴ μωρφωσι. Διηλὸ ὅτι θά πρῶ αὐτὴν τὴν γραμμὴ γιά τὴν χειροθεσία σὲ Ἀρχιμανδρίτη, ὅπως εἶναι μέ συνεβόλευσαν καί ὁ ἀνώτεροί μου νὰ κάνω. Ἐπειτα, ὁποῖος ἱερομόναχος τὸ ζητᾷε μόνος του νὰ γίνεῖ Ἀρχιμανδρίτης, αὐτὸ καί μόνον εἶναι δειγμὰ οὗ δὲν πρέπει νὰ γίνεῖ. Διηλὸ πάλι γιά τοὺς λίγους Ἀρχιμανδρίτες πού χειροθέτησα, ὅτι, ἂν διαπιστώσω ἔπαρσι γιά τὴν τιμὴ τοῦ τούς δόθηκε, θά τοὺς ἄρω τὸ ὀφθ(ν)ικο. Ἀκούσε, καλο-γερόπαπα! Τὸ πᾶν εἶναι νὰ προσ-έχεις τὴν ἀνγνότητά σου, νὰ ζεῖς ὁσιακὸ βίο καί νὰ γεύεσαι τὴν θεία Λειτουργία. Ἄν εἰσι ζεῖς, οἱ πρὸς μίαν ὑπερτέραν δύναμη, ἀλλὰ ἡ πίστις μας, Πατέρες καί Μητέρες, εἶχε κείμενα πού πρέπει νὰ τὰ μελε-τοῦμε. Καί μάλιστα πρέπει νὰ ξέ-ρουμε ὅτι τὰ κείμενα αὐτὰ εἶναι τῶν μοναχῶν δημιουργήματα. Καί γενι-κά ὁ, πᾶ ὥραιο ἔχει ἡ πίστις μας τὸ ἐγγραψαι καί μὰς τὸ παρέδωσαν μοναστικὸι πατέρες. Ἀνεπίτρεπτο λοιπὸν ἐμεῖς σήμερα νὰ περιφρο-νοῦμε τὰ ἱερὰ τοῦς δημιουργήματα καί νὰ μὴ τὰ μελετοῦμε.

6. Τὰ δάλο, πού θέλω νὰ πῶ καί μάλιστα νὰ τὸ τονίσω, εἶναι ὅτι ὁ Μοναχὸς καί ἡ Μοναχή πρέπει νὰ διαβάσουν τὰ ἱερὰ κείμενα τῆς πί-στις μας. Ἡ πίστις μας δὲν εἶναι ὅπως τὰ ἀνατολίτικα θεολογεύματα, πού εἶναι

