



ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5^η ΣΕΛ.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΙΣΤΕΩΣ ΚΑΙ ΖΩΗΣ

λήστεψε τὸν παράδεισο" (ἱερὸς

Μία σπάνια κοινωνική σκηνή, που πολλά μὲς δίδασκει. “Απόκειται τοῖς ἀνθρώποις ἅπας ἀποθνήσκειν, μετὰ δὲ τοῦτο κρίσις” (Εβρ. Θ.27). Για κάθε ἄνθρωπο ἐπιφυλάσσεται ὁ θάνατος, καὶ ἀκολουθεῖ ἡ κρίσις τοῦ θεοῦ. Εἴαν ὁ ἄνθρωπος μετανοήσῃ ὥστε καὶ τὴν τελευταία στιγμή τῆς ζωῆς του σὰν τὸ ληστὴ στὸ σταυρὸ - σώσεται. Ὁ ληστὴς

σύμφωνα με αυτόν να πρέπει να μιλάμε και να ενεργούμε για τούς Θεούς, πώς, δηλαδή, αυτοί δεν είναι ούτε μάγια για να μεταμορφώνονται ούτε εμάς πως κάνουν να ψευδοστούμε με λόγια ή με πράξεις... αν και παλαιώσαμε τον Όρμιο για πολλά άλλα, αυτό δεν θα το πανέψουμε, το δεινόρο δηλαδή που έστειλε ο Δίας στον Αγαμέμνονα... όταν κάποιος (έννοει τον Όρμιο) δέει για τούς θεούς τέτοια λόγια, θα γίνουμε σκληροί μαζί του και δεν θα το παραχωρήσουμε, χορό, ούτε στους δασκάλους θα επιτρέψουμε να τα μεταχειρίζονται (τα λόγια αυτά) για την εκπαίδευση των νέων, αν θέλουμε οι φίλικές μας να γίνουν θεοσεβούμενες και θεϊκές, κατά το στο μορπεί ο άνθρωπος να γίνει» (Πλάτωνας, Πολιτεία, 382ε-383C). Σύμφωνα μάλιστα με τον Πορφύριο τον Τύριο, ο Πλάτωνας προτίμησε να ιδρύσει την Ακαδημία του σε έρημο τόπο, μακριά από την πόλη της Αθήνας, ώστε να αποκλειστεί κάθε άσπαρξ στη ζωή τη δικιά του και των μαθητών του (Πορφύριος, Περι Αποχρής Ερμίσου, σ. 68). Επιπλέον, «ο Πλάτωνας πίστευε ότι ο Θεός είναι όπως και η ψυχή, άσματος. Γιατί μόνο έτσι είναι απαλλαγμένοι από θρόβα και πικρά θήματα... Γά, τα αγαθά και τα κακά έλεγε τα έζη: Σκοπός της ζωής είναι η εξομίσωση με τον Θεό... Παραδεχόταν ότι η ψυχή είναι αθάνατη... Αίπο (έλεγε) όλης της δημιουργίας είναι ο Θεός, γιατί είναι η φύση του αγαθού να είναι αγαθοποιό. Έπίσης ο Θεός είναι το αίπο της γενέσεως του ούρανού, του συμπάντος... Εφ' όσον τέτοιος είναι ο Θεός και το σύμπαν στην τέλεια ωραιότητα του μοιάζει με το καλύτερο, με κανένα από τα γεννητά πράγματα δεν είναι όμοιο παρά μόνο με τον Θεό» (Διογένης Λαέρτιος, Βίοι Φιλοσόφων, 3,72-78). Ο φιλόσοφος Πλάτωνας διδάσκει το περίφημο ούδεις όφειλε κακός, υποστηρίζοντας ότι κανένας άνθρωπος δεν είναι εκούσιος κακός, αλλά θεωρούσε την κακία ως προϊόν

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 2^α ΣΕΛ.

ΟΡΘΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΓΕΩΠΟΛΙΤΙΚΗ

Οι σύγχρονοι Γεργεσνοί

Το Αμερικανικό Ύψουςοιό της Γεωργίας στα στοιχεία που δημοσιεύει σχετικά με τις εξαγωγές του μοσχारीσιου κρέατος κατατάσσει πρώτῃ τὴν Ἰνδία, ὡς τὸν μεγαλύτερο ἐξαγωγέα στὸν κόσμο, ξεπερνώντας τὴν Βραζιλία καὶ τὴν Ἀργεντινὴ(!), παρ' ὅτι ἡ κατανάλωση τοῦ συκεκριμένου κρέατος στὴν χώρα ἀπαγορεύεται ἀπὸ τὴν Ἰνδοιστικὴ θρησκεία, γιὰτὶ θεωρεῖ τὴς ἀγέλαδες ὡς ἱερές. Τὴν ἀπαγόρευση αὐτὴ ἐφαρμόζουν περίπου τὸ 80% τῶν κατοίκων τῆς χώρας, σὲ σύνολο 1,3 δις ἀνθρώπων, δηλαδή καὶ περισσότερο ἀπὸ 1 ὁ δῶνθρωποι.

Τὸ Αμερικανικό Ὑψουςογιό βασίζεται στὴν ἀναλυτικὴ ἐκθεσὴ τῆς Ὁμοσπονδίας τῶν Ἰνδικῶν Ἐπιμελητηρίων τοῦ Ἐμπορίου καὶ τῆς Βιομηχανίας (FICCO), ποὺ παρουσιάζει λεπτομερῶς τὰ στοιχεία ποὺ ἀφορτοὺν στὴν ἐκτροπὴ τοῦ συγκεκριμένου εἰδους μοσχारीσιου κρέατος. Εἶναι ἀξιοσημειωτὸ τὸ γεγονός πὺς ἡ χώρα ἐξάγει τὸ συγκεκριμένο κρέας σὲ τόσο μεγάλες ποσότητες, ποὺ τὰ ἐσοδα τῶν εξαγωγῶν τοῦ ξεπερνῶν πλεόν καὶ τὰ ἐσοδα ἀπὸ τὴν εξαγωγή τοῦ παγκοσμίως γνωστοῦ εἰδους ρυζιοῦ με τὴν ὀνομασία basmati".

Τὸ Ἰνδικὸ κρέας τοῦ νεροβόβαλου καταλίνει κυρίως πρὸς ἀγορές τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Μέσης Ἀνατολῆς, ὅπου ἡ ἀνοδικὴ πορεία τοῦ βιωτικοῦ ἐπιπέδου ἔχει ἀλλάξει κατὰ πολὺ τὴς διατροφικῆς συνήθειας. Παρὰ ταῦτα στὴν Ἰνδία, ποὺ εἶναι ἡ δεύτερη σὲ πληθυσμὸ χώρα τοῦ πλανῆτῃ, ἓνα ποτὶς μεγάλο μέρος τῶν κατοίκων τῆς εἶναι χορτοφάγοι.

Τὰ ἐσοδα τῶν εξαγωγῶν τοῦ μοσχारीσιου κρέατος ἀπὸ τὴν Ἰνδία φτάνουν τὰ 4,8 δις δολάρια, ἐνῶ οἱ

Ἑλκυστικὴ ταπεινότης καὶ ἀπλότης

Γράφει ὁ Δρ Χαλαράμης Μ. Μπούσιος, Μέγας Ὑμνογράφος τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας

Ὁ πραγματικός, ὁ γνήσιος Χριστιανός, ἀποτελεῖ τὸ παράδειγμα τῆς καλωσύνης, τῆς ἀπλότητος, τῆς ταπεινοφροσύνης, τῆς συμπτέλειας, τῆς ἀληγηνείας. Εἶναι τὸ φῶς τοῦ κόσμου, «ἡ πλὴς ἀπάντων ὄρους κειμένη» (Ματθ. ε. 14), ποὺ γίνεται ὁρατὴ ἀπὸ ὅλα τὰ γύρω μέρη. Τὴν κακότητα ποὺ συναντᾶται γύρω τοῦ τῆν ἀνημιτυπίζεται μετωτικὴ ἐπίθεση. Μὲ τὸν καλὸ τὸν τρόπο καὶ μετ' χαμηλοῦς πάντοτε τόνους κερδίζει ἀκόμη καὶ τοὺς ἀπίστους, τοὺς αἰδούς, τοὺς μοχθηροὺς, τοὺς σφετεριστῶν τῶν περιουσιακῶν τοῦ στοιχείου, τῆς ἱστορίας τοῦ, τοῦ πολιτισμοῦ τοῦ καὶ τῆς ἐλευθερίας τοῦ, ὅλους ἐκείνους ποὺ βλέπουν πίσω ἀπὸ τὸ πρόσωπο τοῦ ὄντως πιστοῦ Χριστιανοῦ, τὸν ἴδιο τὸν Χριστὸ μας, τὴν Αὐταγάντη, τὸν πανοικτιρμόνα καὶ πανάγαθο Κύριο.

Βλέπουμε καθημερινὰ τόσα στραβά στὸν κοινωνικὸ μας περίγυρο, καὶ θέλουμε νὰ τὰ διορθώσουμε. Πῶς, ὅμως, θὰ τὸ καταφέρουμε. Ὁ κόσμος δὲν ἀλλάζει με ἐκδίκηση, με ἀλαζονικὴ συμπεριφορά, με ἀπανθρωπιά, ἀλλὰ με κενωτικὴ ἀγάπη καὶ προσφορά τοῦ ἐαυτοῦ μας, με ἐκδοτικὴς φιλανθρωπίας. Δωρεάν λάβαμε τὴ χάρι τοῦ Θεοῦ, δωρεάν οφείλουμε νὰ τὴν δώσουμε καὶ στοὺς ἄλλους. Αὐτὸς εἶναι ὁ δρόμος τῶν Ἀγίων, τῆς ψυχροσωματικῆς ὑπείας, τῆς παιδικῆς ἀπλότητας, τῆς ἀφέσεως τῶν ἁμαρτιῶν, τῆς θεώσεως καὶ τῆς τελικῆς ἐσχολογιτικῆς λυτρώσεως.

Γιὰ τὰ διορθώσουμε, ὅμως, τὰ κακὰ τῶν ἄλλων πρώτῃ πρέπει νὰ διορθώσουμε τὰ κακὰ τὰ δικά μας. Ἄν δὲν καθαρισθοῦμε πρώτῃ ἐμεῖς πῶς θέλουμε νὰ καθαρίσουμε τοὺς ἄλλους; Ἄν δὲν ἀλλάξουμε ἐμεῖς τρόπο συμπεριφορῆς, πῶς ἀπαποῦμε νὰ ἀλλάξουν οἱ ἄλλοι; Πρῶτῃ, λοιπὸν, ἐνδοσκόπηται καὶ μετὰ προσπάθεια διορθώσεως τῶν ἄλλων. Καὶ ἡ ἐνδοσκόπησι ἀπαιτεῖ ταπεινὸ φρόνημα, προσέκχη καὶ προσοχή.

Ἀπλότητα καὶ ταπεινότητα ἀποτελοῦν τὸ δίδυμο τῆς ἐπιτυχίας στὴν προσπάθειά μας νὰ ζωηρόσουμε στὴ σαγήνῃ τῆς ἀγάπης τοῦ Χριστοῦ καὶ αὐτοὺς τοὺς ἐχθρούς μας. Αὐτεῖς οἱ δυὸ ἀρετὲς μαλακώνουν καὶ τῆς σκληροπύργειας καρδιῆς καὶ ἐκλύουν τὴ χάρι τοῦ τοῦ ἔλεος τοῦ Χριστοῦ μας. Ὅταν ἀδικεῖται μὴ προσπαθεῖται νὰ διεκδικηθῇ τὸ δικαίωμα μετ' ἐγωισμοῦ, ποὺ ἐξοργίζει ἀκόμη περισσότερο αὐτοὺς ποὺ σὰς ἀδικοῦν. Ναί, ἔχετε δικαί, ἀλλὰ δὲν σὰς τὸ ἀναγνωρίζουν, οὐτε θὰ σὰς τὸ ἀναγνωρίσουν οἱ ἰσχυρότεροι σας. Γι' αὐτὸ λένε ὅτι τὸ δικαίωμα εἶναι ὁ δυναμὸς τοῦ ἰσχυροτέρου. Ἡ διεκδικησι σας θὰ ἀποτύχει ἐστὼ καὶ μετὰ ἀπὸ πολυχρόνιο δικαστικὸ

Ἐκοιμήθη ἡ Προηγούμενῃ τῆς ἱ. Μ. Παναγίας Μακρυρράχης

Συμφώνως πρὸς τὴν ἀνακοίνωσιν τῆς ἱ. Μ. Κίτρους τῆς 21ης Αὐγούστου 2015:

«Τὴν Παρασκευὴ 21 Αὐγούστου τελέσθηκε ἡ ἐξόδιος ἀκολουθία τῆς Γερόντισσας Νεκταρίας, Προηγούμενῆς τῆς ἱστορικῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναγίας Μακρυρράχης Πιερίας, προεξάρχοντος τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Κίτρους, Κατερίνης καὶ Πλαταμῶνος κ. Γεωργίου, συμπαραστατούμενον ἀπὸ πολλοὺς κληρικούς. Ἡ Γερόντισσα Νεκταρία (κατὰ κόσμον Ἀναστασία Ζορμπά) διετέλεσε ἐπὶ πολλὰ χρόνια Ἡγούμενὴ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς. Παραπλήρηκε ἀπὸ τὴν ἡγουμενία τὸν παρελ-

ταυεὶ καὶ τὴν λογικὴ καὶ τὴς συνειδήσεως τῶν ἀνθρώπων— παραμένει γερά φωμωμένη ἀπὸ τὸ παγκόσμιο σύστημα διακυβερνήσεως ἐπειδὴ μπορεῖ —καί, μάλιστα, ἄμεσα— νὰ ἐπιλύσει ὅλα τὰ προβλήματα καὶ τῆς ἀδικίης ὄχι μόνον στὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλοκληρο τὸν κόσμῳ!

Στὴν Ἑλλάδα μας πρέπει νὰ προβληματισθοῦμε πολὺ γιὰ ὅλα σὰς μᾶς συμβαίνουν καὶ κυρίως νὰ ἀναλογισθοῦμε, ὅπως ὁ ἄσιπτος υἱὸς τῆς παραβολῆς, πῶς οἱ μισοὶ τοῦ Πατρός μας (βλ. Ρωσία, Σερβία, Ρουμανία) ἀπολαμβάνουν ὄλων τῶν ἀγαθῶν, μόνον καὶ μόνον ἐπειδὴ παρέμειναν στὴν ἀγκαλιά καὶ στὴν οἰκία τοῦ Πατέρα μας καὶ τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως, γιὰ τὴν ὁποία δὲν νρρέπονται ὅπως ἐμεῖς καὶ τὴν ὁποία ἐμεῖς ἄσιπτως ἐγκαταλείψαμε γιὰ χάρι τῶν σειρήνων τῆς Δύσεως, ποὺ μᾶς ἐξάπατταν καὶ καταστράτηλυσαν τὸν πλοῖτο ποὺ μᾶς εἶχε δοθεῖ χωρὶς νὰ κοτιάσουμε.

Ἐπιβάλλεται ὡς ἔθνος νὰ προσπέσουμε στὰ γόνατα τοῦ Πατρός μας καὶ νὰ Τὸν παρακαλέσουμε νὰ μᾶς δεχθεῖ πίσω, κατατάσσοντάς μας στὴν κατηγορία τῶν μισήλων Ἀρκεί, νὰ εἰμαστε κοντὰ Του!

M. B.

Σημειώσεις:

1. http://tinyurl.com/ngtce4ch **2.** http://tinyurl.com/pwqf88 3. Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry. 4. Πρόκειται γιὰ μία ποικιλία ρυζιοῦ μὲ μακρὴ καὶ λεπτὸ κόκκο ποὺ εἶναι ἰδιαίτερα ἀρωματικός. Παράδοσιακὰ παράγεται στὴν Ἰνδία καὶ στὸ Πακιστάν. Σύμφωνα με τὰ στοιχεία τοῦ Ἰνδικοῦ Ὑψουςογιό Γεωργίας καὶ Ἀνάπτυξης Μεταποιημένων Προϊόντων Τροφίμων, τὸ 2014 ἡ Ἰνδία κατεῖχε τὸ 65% τῆς παγκοσμίου ἀγορᾶς στὸ συγκεκριμένο ρυζί, ἐνῶ τὸ Πακιστάν κατεῖχε τὸ ὑπόλοιπο.



Τὴν 5ην Σεπτεμβρίου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμην τῶν Ἁγίων Ζαχαρίου καὶ Ἐλισάβετ γονέων τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Βαπτιστοῦ καὶ Προδρόμου.

Σεβ. Ἀρχ. Κρήτης: «Ἀναγκαῖος σήμερα ὁ ἀπλὸς γάμος»

Ὁ Σεβ. Ἀρχ. Κρήτης κ. Εἰρηναῖος ἐδόθηρς ζῆλος, τὸ ὁποῖον ἀδυνατοῖσε οικονομικῶς νὰ ἀνταπεξέλθῃ εἰς τὰ ἐξόδα, νὰ ἐλθῃ εἰς γάμου κοινωνίαν καὶ παραλλήλως διὰ τῆς πράξεως τοῦ ἐξόδαε ὅλο τὸ πλῆρωμα τῆς Ἐκκλησίας ὅτι ἡ ἱερότης τοῦ γάμου εὐρίσκειται εἰς τὸ μυστήριον καὶ ὄχι εἰς τὴν κοσμικὴν πολυτέλειαν. Ἡ ἀδούρυθος αὐτὴ πράξις τοῦ σεπτοῦ Ἱεράρχου ἀποτελεῖ παράδειγμα διὰ τὸν τρόπον μετ' ὁποῖον οἱ Ἱεράρχαι δύνανται νὰ ἐπαναπροσκαταλόουσιν τὸν πιστὸν λόγον εἰς τὴν οὐσίαν τῆς πνευματικῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸν Θεῖον Μυστήριον. Ὅπως ἐπληροφόρηθην ἀπὸ τὸ ierovima.gr τῆς 10ης Ἰουλίου 2015:

«Μαθησιμα ἀνθρωπιάς, ἀγάπης, φιλανθρωπίας, καὶ ἀπλότητας μᾶς ἐνέντισσε οὐ Σεβασμιωτάτος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης κ.κ. Εἰρηναῖος, τὸ βράδι τῆς Τρίτης 4 Ἰουλίου 2015, ὁ Ὅσιος τέλεσε τὸ μυστήριον τοῦ Γάμου, στὸ Παρεκκλήσι τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Κρήτης, σὲ μελλονύμφους οἱ ὁποῖοι ἀδυνατούσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας.

Ἐτοσι, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης, προέβλεπε ἐκείνον τὸν Γάμο, ὁ ὁποῖος εἶναι μὲν ἀπλός, ἀλλὰ ὅμως μυστηριακός, ἐτοῖς ὅπως τὸν τελοῦσαν οἱ χριστιανοὶ τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων. Ὁ Σεβασμιωτάτος δὲν προεβλῆ ὁ κατ' ἐμετέριστὸν ὁποῖοι ἀδυνατοῦσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας.

Ἐτοσι, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης, προέβλεπε ἐκείνον τὸν Γάμο, ὁ ὁποῖος εἶναι μὲν ἀπλός, ἀλλὰ ὅμως μυστηριακός, ἐτοῖς ὅπως τὸν τελοῦσαν οἱ χριστιανοὶ τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων. Ὁ Σεβασμιωτάτος δὲν προεβλῆ ὁ κατ' ἐμετέριστὸν ὁποῖοι ἀδυνατοῦσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας. Ἐτοσι, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης κ.κ. Εἰρηναῖος, τὸ βράδι τῆς Τρίτης 4 Ἰουλίου 2015, ὁ Ὅσιος τέλεσε τὸ μυστήριον τοῦ Γάμου, στὸ Παρεκκλήσι τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Κρήτης, σὲ μελλονύμφους οἱ ὁποῖοι ἀδυνατοῦσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας.

Ἐτοσι, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης, προέβλεπε ἐκείνον τὸν Γάμο, ὁ ὁποῖος εἶναι μὲν ἀπλός, ἀλλὰ ὅμως μυστηριακός, ἐτοῖς ὅπως τὸν τελοῦσαν οἱ χριστιανοὶ τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων. Ὁ Σεβασμιωτάτος δὲν προεβλῆ ὁ κατ' ἐμετέριστὸν ὁποῖοι ἀδυνατοῦσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας. Ἐτοσι, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Κρήτης κ.κ. Εἰρηναῖος, τὸ βράδι τῆς Τρίτης 4 Ἰουλίου 2015, ὁ Ὅσιος τέλεσε τὸ μυστήριον τοῦ Γάμου, στὸ Παρεκκλήσι τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Κρήτης, σὲ μελλονύμφους οἱ ὁποῖοι ἀδυνατοῦσαν νὰ ἀνταπικέθουν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τελέσεως ἑνὸς σύγχρονου γάμου, λόγω τῆς ἐπικρατοῦσης χρηματοοικονομικῆς συγκυρίας, ἡ ὁποία μαστίζει τὸν τόπο μας.

Ἐτελέσθη τὸ 40/θήμερον μνημόσυνον τοῦ Μιχαῆλ Μιχαηλίδη

Τὴν Κυριακὴ 2 Αὐγούστου, στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ Πολυδρόσου Ἀμαρουσίου, ἔγινε τὸ 40νήμερο μνημόσυνο πρὸς μακαριστὸν Μιχαῆλ Μιχαηλίδη. Στὸ κήρυμά του ὁ πανοσιτολογιώτατος π. Μάρκος Τζανακάκης ἐξήρῃ καὶ τὴν πνευματικὴν δράση τοῦ ἐκπλιόντος.

Τὴν Κυριακὴ 9 Αὐγούστου, στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἁγίου Ἐλευθερίου στὴ Λεμεσὸ τῆς Κύπρου ἔγινε, ἐπίσης, τὸ 40νήμερο μνημόσυνο τοῦ Μ. Μιχαηλίδη. Τὸ κήρυγμά του ὁ θεολόγος Στ. Θεοφάνους τὸ ἀφίερωσε στὸν ἐκπλιόντα. Στὴ συνέχεια, ὁ θεολόγος κ. Ἀνδρέας Στυλιανίδης μίλησε γιὰ τὸν Μιχ. Μιχαηλίδη καὶ ἀναφέρθηκε στὴν ἐκκλησιολογικὴ καὶ ἀναγερωτική του ἀποστολή.

στὲ πτυχῆς τῆς ζωῆς τοῦ, στὸν ἀγῶνα τοῦ κατὰ τὸν ἀνίρεσεν καὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἀλλὰ καὶ στὴν κρητικὴν ἀποστολήν του. Τόνισε ὅτι ἦταν ἄνθρωπος τῆς πίστεως, τῆς ἱεραποστολῆς καὶ ἀναποῖσε πολὺ τοὺς νέους. Ἀκόμα, ἐπέστημεν τὴν ἀδελφὴ φιλοπατρία καὶ τοὺς ἀγῶνες, ποὺ ἔδωκε μετ' τὴν ΕΟΚΑ. Τέλος, μετὰ τὴν ὁμίλια τοῦ κ. Α. Στυλιανίδη, πῆρε τὸν λόγο ὁ ἐκπαιδευτικός Στάυρος Κάνιας, ὁ ὁποῖος ἀναφέρθηκε μετ' πολὺ θερμὰ λόγια στὴν ἀγιότητα τοῦ δαίμοντος Μιχαηλίδη καὶ στοὺς ἀγῶνες ποὺ ἔδωσε μετ' κόστος γιὰ τὸν ἴδιο καὶ τὴν οἰκονομαία τοῦ στήν Κύπρῳ.

Νεανικὰ Ζητήματα

Φλέρτ: Πῶς τὸ ἀντιμετωπίζεις;

Τὸ φλέρτ δὲν εἶναι σθερνὸ φαινόμενον μετὰ τῶν δύο φύλων. Ἀσφαλῶς ὑπῆρχε σὲ καθὲ ἐποχῇ. Πάντοτε ὅμως ἦταν γνῶρισμα τῆς ἐφηβείας. Γιὰτὶ μετ' τὸ ξεκινημα τῆς γενετήσιας λειτουργίας, τὰ πρόσωπα τοῦ ἄλλου φύλου, ἄσκουν πιά μία παράξενη γοητεία γιὰ τὸν (τὴν) ἐφηβο (ῆ). Ὅποτε τὸ φλέρτ εἶναι ἓνας τρόπος ἐπικοινωνίας τοῦ!

Ἀλλὰ τί εἶναι ἀκριβῶς τὸ φλέρτ; Ποῦ τὸ συναντᾷ κανεῖς; Πῶς ἐκδηλώνεται ἀκριβῶς; Ὑπάρχει κίνδυνος γι' αὐτὸν ποῦ τὸ «σερβίρει» ἢ τὸ δέχεται; Μποροῦμε νὰ τὸ χωρίσουμε σὲ καλὸ ἢ κακὸ φλέρτ; Ὡς ποῦ μπορεῖ νὰ ὀδηγήσῃ; Ὑπάρχουν συνέπειες; Κι ἐν πάσῃ περιπτώσει, πῶς μπορεῖ κανεῖς νὰ τὸ ἀντιμετωπίσεις σωστά;

Ἀξίζει νὰ τὸ δοῦμε...

Τί ἀκριβῶς εἶναι τὸ φλέρτ;

Ἄν ἀνοίξουμε τὸ λεγικὸ θὰ δοῦμε πῶς ἀποτελεῖ ξενὴ λέξη καὶ σημαίνει ἀπλά, **ἐρωτοτροπία!** Εἶναι, λένε, ὁ τρόπος καὶ νὰ δώσεις στὸν ἄλλο νὰ καταλάβει ὅτι τὸν βρίσκεῖς ἐνδιαφέροντα, νοητευτικό, εὐχάριστο κ.λπ. Εἶναι, ὀλαδὴ, τὸ μέσον γιὰ νὰ τοῦ πείς: «Ἐ, κοίταξέ με» ἢ «μ' ἐνδιαφέρει καὶ θέλωμε νὰ τὰ φτιάξουμε!» Στὴ «σύγχρονον» δὲ γλῶσσα, λέγεται καί ... «καμάκι»!

Ποῦ τὸ συναντοῦμε;

Ὅπουδήποτε! Στὸ δρόμο, στὴν αὐλὴ τοῦ σχολείου, μέσα στὴν τάξη, στὴν καφετέρια, στὸ γυμναστήριον, τὸ κλῆμτ, στὸ σινεμά, στὸ φροντιστήριον, στὸ πάρτι, ὡς καὶ τὸ διαδίκτιο ἀκόμη!

Πῶς ἐκδηλώνεται;

Εἶναι πολλοὶ οἱ τρόποι. Ἐξαρτᾶται ἀπ' τὴν ἰδιοσυγκρασία καὶ ἀπ' τὴν ὀλη προσωπικότητα τοῦ καθενὸς, ἀκόμη δὲ καὶ ἀπ' τὴν ... ἐμπειρία ἐκείνης τῆς στιγμῆς!

Ἀρχίζει μ' ἓνα «ψί...» ἢ μ' ἓνα σφύριγμα θαυμασμοῦ, ἀκολουθοῦν διάφορα ἐπιφωνήματα τοῦ τύπου «τί ὠραία μαλλιά ποὺ ἔχεις...» καὶ μπορεῖ νὰ καταλήξῃ σὲ στενὴ παρακολούθησι, ποὺ νὰ διαρκεῖς ... χιλιόμετρα!

Ἄλλοι χρησιμοποιοῦν ... μελירותές ἐπιτολέας, ποὺ στέλλονται ἀπ' εὐθείας στὸ «πρόσωπο» ἢ μποροῦν καὶ νὰ δημοσιεύουσθ' ἐν περιοδικὰ ἀναλόγων ἐπιπέδου, ἢ νὰ ἀκουστοῦν σὲ ἀνάλογες ἐπίσης ραδιοφωνικῆς καὶ τηλεοπτικῆς ἀκόμη ἐκπομπῆς (π.χ. «Ἦ ἄννα ἀφιέρωνε τὸ τραγούδι ποῦ ἀκολουθεῖ στὴν Ἐλένη, τὴν Κατερίνα καὶ ἰδιαίτερα μετ' πολλὴ ἀγάπη στὸ Γιώργη... τὸ ἀγόρι μετ' τὸ κόκκινον πατιρί!») καὶ βέβαια μετ' μηνύματα στὸ κινητὸ καὶ τὰ ἄλλα ἠλεκτρονικὰ μέσα!

Ὡς καὶ τὰ μηχανάκια καὶ οἱ συζῆς ἐπιστρατευόμεναι! Λέει ἓνας 16χρονος: «Ἄν τὸ ἀγόρι διαθέτῃ μηχανή, τὰ κορίτσια ἐμπειρεάζονται. Αὐτὸ τὸ ἐκμεταλλεύονται τὰ ἀγόρια καὶ προσπαθοῦν μετ' τὴς μηχανῆς νὰ κάνουν τὴ φιγούρα τους...».

Δὲν λείπουν καὶ τὰ μηνύματα στοὺς τοίχους, τὰ θρανία καὶ τὴς τουαλέτες, τοῦ τύπου: «Μαρία σ' ἀγαπᾷ, Νίκος».

Στὶς καφετέριες καὶ στοὺς ἄλλους δημόσιους χώρους, χρησιμοποιοῦνται τὰ χαρμόγελα, οἱ κινήσεις καὶ ἡ ὀλη συμπεριχὴ στὴν πράξη ἢ οἱ ... κρυφῆς ὀλ' ἐτίμμονες ματές! Ἄλλοι χρησιμοποιοῦν ... μεσίτες ἢ ἄλλοι προχωροῦν ἀκόμη περισσότερον μ' ἓνα ἀνεπαίσθητο, ἀλλὰ γεμάτο νόημα ἄγγιγμα τοῦ χεριοῦ «κατὰ λάθος», τάχα!

Σὲ ὀλες δὲ τὴς περιπτώσεις, τὸ ντύσιμο, οἱ κινήσεις, τὸ περπάτημα, ἡ ὀμίλια καὶ ἡ ὀλη συμπεριφορά, εἶναι ἀνάλογη, κι ἀσφαλῶς πάντοτε ὑποκριτική!

Ὑπάρχει κίνδυνος ὀπ' τὸ φλέρτ;

Εἰδικὰ ἀπὸ ἄς τὸ δοῦμε περισσότερον ἀναλυτικά. Λοιπὸν ...

1. Τὸ φλέρτ σὲ καμιά περίπτωση δὲν εἶναι ἀγάπη! Κάνουν λάθος ὀσοι τὸ ταυτίζουν μετ' τὴν ἀγάπη. Ἡ πῶς αὐτοὺς ποῦ φλερτάρουν τοὺς ἀγαποῦν τάχα! Κι ὀσοι φλερτάρουνται πῶς εἶναι οἱ ... ἀγαπημένοι τοῦ! Τί κι ἂν λένονται τόσα «σ' ἀγαπᾷ» κι ἄλλες μελιστάλακες κουβέντες;

Στὴν οὐσία εἶναι εὐχαρίστηση γιὰ τὴν εὐχαρίστηση, ἐγωιστικὴ ἱκανοποίηση χωρὶς νὰ ὑπολογίζῃ τὴς συνέπειες καὶ τὰ προβλήματα ποὺ δημιουργοῦνται. Λένε γι' ἀγάπη κι ἐννοοῦν τὸν ἀκάθαρτο πόθο, τὰ πᾶθῃ ἡ τὴν ἐπιθυμία. Μιλοῦν γιὰ χαρὰ κι ἐννοοῦν τὴν πιὸ φθηνὴ εὐχαρίστηση. Κάνουν λόγο γιὰ προσωπικὲς ἀσχέσεις καὶ οὐσιαστικὰ ἀναφέρονται στὶς πεζοδρομιακές!

Γράφει ὁ μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος κ. Χριστόδουλος:

«Τὸ φλέρτ εἶναι ἡ γελιοποίηση τῆς πρώμης ἀγάπης. Δὲν ἔχει εὐλκρίνεια, οὐτε βάθος. Εἶναι μία ἐπιπόλαιη κίνησις πρὸς τὸ ὀλλο φύλο, χωρὶς καμιά σταθερότητα ἢ ἀνωτερότητα... Οἱ ψυχολόγοι λένε πῶς πίσω ἀπ' τὸ φλέρτ κρύβεται πολλές φορές κάποιο αἰσθήμα μενονεῖας ἢ ἐλλείψῃ στοργῆς στὴν οἰκονέχεια ἢ τάση γιὰ ξετεράσμα τῆς μοναξιάς. Στὸ βάθος προκείται γιὰ μία ἐγωιστικὴ τακτική, ποὺ βλέπει τὸν ὀλλο σὰν μέσο γιὰ τὴν ἱκανοποίηση αἰσθησιακῶν ἀναγκῶν. Τὸ φλέρτ γίνεται ἐτοῖ ὁ τάφος τῶν νεανικῶν ἐνέριων».

2. Τὸ φλέρτ εἶναι ... ἀπάτη! Ἀφοῦ δὲν ἔχει τὰ γνωρίσματα τῆς ἀγάπης (ἀπάνρηση ἐγωισμού, αὐτοπροσφορά, ὑποχρέωση, θυσι, σεβασμὸ, ἐξύμωση) καταλήγει ἀσφαλῶς σὲ τὸ εἶναι καὶ κατ' ἄτερῳ! Κι εἶναι ἀπάτη; Ναί! Γιὰτὶ χρησιμοποιεῖ τὸ μέμα καὶ τὴν υποκρισία, μετ' σκοπὸ νὰ παραπλανήσῃ καὶ «νὰ ρίξῃ» τὸν ἄλλον! Ἀποδείξῃ αὐτοῦ εἶναι, ὅτι δὲν ἔχει ἐκείνον ποῦ πραγματικὰ σκεπτεται ὁ ὀλλος γι' αὐτὸν ποῦ φλερτάρει, ἀλλ' ἐκεῖνο ἀκριβῶς ποὺ τὸν κολακεύει! Καὶ μετ' τῆς κολακειῆς ποῖος δὲν παγιδεύεται;

Νὰ πῶς ὀμολογεῖ μία 16χρονη αὐτὸ τὸ πᾶθμά της: «Μοῦ συνέβη αὐτὸ μία φορὰ μ' ἓνα ἀγόρι. Νόμιζα ὀτι ποῦ ἄρεσα, γιὰτὶ ἔβαζε τὸ χέρι τοῦ στοὺς ὀμους μου, ὀταν περπατοῦσαμε οἱ δυὸ μας στὸ διάδρομο τοῦ σχολείου. Πόσο ἀπογοητεύτηκα, ὀταν διαπίστωσα π

“Όσιος Παΐσιος ὁ Ἀγιορείτης (1924-1994): Ἡ σημασία του διὰ τὴν Ὁρθόδοξον πίστιν καὶ ζωὴν

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ριθώρου τὸν Homo Asceticus” ὁ ἀνθρώπος τῆς οικονομίας ἐξέφρανε τὸν ἀνθρώπου τῆς ἀσκήσεως.

Οἱ δύο καταστροφικοὶ παγκόσμι-οὶ πόλεμοι τοῦ 20οῦ αἰῶνος καὶ οἱ ἐμφύλιοι ὑπαρτικοὶ κατὰ τὴν βίαιη ἐπιβολὴ τῶν κομμουνιστικῶν καθεστώτων στὴς χώρες τῆς Ανατολικῆς Εὐρώπης καὶ στὴν Ρωσία ἥσαν καρποὶ ὧλων αὐτῶν τῶν ἀντιχρ-ιστιανικῶν ἀθέων καὶ υλιστικῶν διεργασιῶν τῆς δευτέρας μετὰ Χριστὸν χιλιετίας, τῆς ὁποίας δὲν μπόρεσαν πνευματικὰ νὰ ἀποτρέψουν οἱ ἐκπαιγνέντες ἀπὸ τὴν εὐαγγελικὴ ἀλήθεια Πατρισμός καὶ Προτεσταντισμός.

Ἡ Ὁρθόδοξη Ἀνατολὴ ὑπὸ δια-φορετικὰ ἱστορικοὶς συνθήκες, κατὰ ἀπὸ τὴν φωτισμένη συμπίρρευση καὶ συναλλαγὴ κράτους καὶ Ἐκκλη-σίας στὴν Ρωμοσύνη τοῦ Βυζαντί-ου, ἀφοῦ γνώρισε τὴν ἐπιθετικότη-τα καὶ ἀρπακτικὴ βουλὴμία καὶ τυ-ραννίαν τῶν σταυροφορῶν τοῦ πᾶ-πᾶ τίτ ἐξήγνια χρόνια (1204-1261) καὶ ἀπέκρουσε τὸν λογοκρατούμε-νο, χωρὶς τὸν θεῖο φωτισμό, ἀντισ-κηκτικὸ Χριστιανισμό τοῦ Βαρλαάμ τοῦ Κалаβρόυ, μὲ τὸν Ἅγιο Γρηγό-ριο Παλαμά, φυλάχθηκε στὴν πίστι καὶ στὴν ζωὴ τῆς ἀπὸ τῆς δυτικῆς ἐπιρροῆς καὶ ἀπέφυγε τὴν διαβρω-σὴ καὶ ἀλλοτρίωση κατὰ ἀπὸ τὴν σκληρὰ κατάρκτη τῶν Τούρκων, τῶν ὁποίων ὁ Ἅγιος Κοσμάς ὁ Αἰτωλὸς θεωρεῖ ὅτι τοὺς ἐβάλε ὁ Θεός, γιὰ νὰ μᾶς προφυλάξουν ἀπὸ τοὺς Εὐρωπαίους, ποὺ θὰ μᾶς ἐξάρπαιαν στὴν πίστι”.

Αὐτοσχῆς μετὰ τὴν ἀπελευθερω-σὴ τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τοὺς Τούρκους τὸ 1821 ὅλες οἱ προσπάθειες τῶν Εὐρωπαίων συμμάχων καὶ φίλων μας ἀπέβλεπαν στὸ νὰ μᾶς ἐκδυ-κισθοῦν, νὰ μᾶς ἐξευρωπαιοῦν, νὰ μᾶς ἀποκόμουν ἀπὸ τὸ ἀγιονυ-ματικὸ καὶ ἀσκητικὸ κλίμα τῆς Ὁρθόδοξης Ἀνατολῆς καὶ νὰ μᾶς ἐντάξουν στὴν λογοκρατούμενη υλι-στικὴ Δύση. Κατὰ τὴν διάρκεια τῶν διακοσίων περὶπου ἐτῶν ἀπὸ τότε ὑπῆρχαν πνευματικῆς ἀνίστασης καὶ ὑπάρχουν τώρα λιγότερες. Πο-λλοὶ πάντως εἰδικὸ ἐπιστήμονες, ὅπως παρουσιάζουν σὲ ἄλλη μᾶς μελέτῃ, πιστεύουν ὅτι ἦδη ἔχει ἐπι-τυχηθῇ ὁ ἐκδυτικισμὸς τῆς Ἑλλάδος.

2. Ὁ Ὅσιος Παΐσιος διαφεύδει τὸν ἐκδυτικισμό τῆς Ἑλλάδος

Δὲν εἶναι πάντως τυχερὸ ὅτι ἡ δρᾶσι καὶ ἡ ἐπίδρασι τοῦ Ὁσίου Παΐσιου κορυφώνονται καὶ ἐκτελε-κονται κατὰ τὸ δεύτερο μιᾶς τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ὅταν πολιτικὰ καὶ πᾶ-πᾶστικὰ γεγονότα ἐνισχύουν τῆς δυ-νάμεις καὶ τοὺς θεσμούς στὴν σύγχρονη τὴν Ἑλλάδα στὴν ἀγκά-λι τῆς ἀθεῆς καὶ ἠθικᾶ ἐκτεωμένης Εὐρώπης καὶ τῆς συγγενικῆς Ἀμε-ρικής. Ἡ ἐνταξὴ τῆς Ἑλλάδος στὴν Εὐρωπαϊκὴ Οἰκονομικὴ Κoinότη-τα (ΕΟΚ) καὶ κατόπιν στὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση (Ε.Ε.), χωρὶς μάλιστα τὴν γνῶμη τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ, χωρὶς δημοψηφισμα, ἀπὸ πολλοὺς χαίρε-τίσθηκε ὡς οὐσιώδη ἱστορικὸ ἐπί-τευγμα, παλαττικὰ ὑφέλιμο, ἐνῶ δὲν ἔλειπαν καὶ ἀρμπτιστικῆς φωνῆς τοῦ ἐπαισημονικῶς τοὺς κινδυνώ-νους τῆς καταστροφικῆς ἐπιρροῆς, ὅπως πρόδραμε καὶ ἐμεῖς μὲ τὸ βιβλί-ο μας «Φραγκίσμα» καὶ ἄλλα δημο-σιεύματα”.

Αὐτὸ ὅμως ποὺ ἐπέδωκαν οἱ πο-λιτικοὶ στὴν πλειονότητά τους, νὰ μᾶς ἐξευρωπαιοῦσαν δηλαδή, ὅπου ἡ ἐπίσημη Ἐκκλησία ἀδιαφόρησε, καὶ ὁ ἀκαθολικός λόγος πολλῶν ἐξ ἡμῶν δὲν εἶχε ἐσωτερικὴ πνευμα-τικὴ δύναμη, γιὰ νὰ ἀγγίξει τῆς καρ-διᾶς τῶν πιστῶν, αὐτὸ τὸ ἀπέρρευ-ἐνος καὶ μόνον ἀσκητικῆ, ὁληγορά-ματος, ἀλλὰ πτωχισμοῦ ἀπὸ τὸν ὑπερφύτω Φωτισμὸ τοῦ Παναγίου Πνεύματος, καρπὸ τῆς καθάρσεως τοῦ ἀπὸ τὰ πάθη μὲ μακροχρόνιους καὶ σκληροὺς ἀγῶνες στὴν Κόνιστα, στὸ Ζινά, στὸ Ἅγιον Ὅρος.

Τὸ ἀπέρρευ-ἐνο ἐν πρώτοις στὸν ἴδιο τὸν αὐτὸ τοῦ. Ἐδεῖξ ὅτι Ὁρθόδοξοι, ἀντιθετὰ μὲ τὴν Εὐρώ-πη, διακρίνεται καὶ στὴς ἡμέρας μᾶς γιὰ τὰ μεγάλα ἀσκητικὰ κατορθώ-ματα τῶν ἁγίων μοναχῶν τῆς, ὅτι ἡ πατερικὴ ἐποχὴ δὲν εἶναι μακρινὸ παρελθόν, κατὰ τοὺς θαυμάσι-ους αἰρετικῆς «Μεταπαιρικῆς Θεολο-γίας» καὶ Ἀκαθολίας Θεολογικῶν Σπουδῶν τοῦ Βολοῦ, ὅτι ἁλθρινὸς Χριστιανὸς δὲν εἶναι ὁ ἐκκοσμιευ-μένος Εὐρωπαῖος τοῦ Πατισμοῦ καὶ τοῦ Προτεσταντισμοῦ, ἀλλὰ ὁ ἀσκητῆς Παΐσιος τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ποὺ ἐπέτευχε στὴς ἡμέρας μᾶς τὰ ἀσκητικὰ παλαισματα καὶ κατορθώ-ματα τῶν παλαιῶν μεγάλων ἀσκη-τικῶν μορφῶν.

Τὸ ἀπέρρευ-ἐνο ἐπεῖτα μὲ τὴν γοη-τεία καὶ ἐλπί τοῦ ἀκούσε-ο ὡφτι-σμένους καὶ χαριτωμένους λόγους του, καὶ ἐκδύωξ τοῦ προκατόχου τοῦ πατρίάρχου Μαξίμου τοῦ Ε΄, εὐρί-σκετο σὲ διατεταγμένη ἀποστολὴ. Νὰ ἀνατρέψει τὰ μέχρι τότε κρα-τοῦντα στὸ Οἰκουμἐνικὸ Πατριάρ-χειο, τὸν δὴθεν Ἐκκλησιαστικὸ «ἐπαρχισμισμό», νὰ ἀκαθολοῦσῃ τὸ ἔργο ποὺ ἀρχισε, ἀλλὰ δὲν πρό-λαβε νὰ υλοποιήσῃ ὁ προκατόχος τοῦ μεσάνους πατρίρχης Μελέτιος Δ΄ ὁ Μεταξάκης, νὰ πρωτοστατήσῃ δηλαδὴ στὸ χωρὶ τῆς Ὁρθόδοξης, δὴθεν στὸ ὄνομα τῆς ἀγάπης τῆς χριστιανικῆς ἐνότητος, στὴν οἰκοδόμησιν τοῦ διαχριστιανικοῦ Οἰκουμενισμοῦ τῆς Νέας Ἐποχῆς, ποὺ γρήγορα ἐξεληγχθῆκε, μὲ τὴν σχεδιασμένη ἐπίσης παράλληλη σύγκλησι τῆς Β΄ Βατικανῆς Συνό-δου (1963-1965) καὶ τὴν ἱδρύση τῆς ὁργάνωσι τοῦ Παγκοσμίου Συμ-βουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν σὲ διαδερ-σιακὸ Οἰκουμἐνισμό, στὴν πναί-ρεση αὐτὴ τοῦ νέου συγκριτισμοῦ,

λαμῆς τὸν ἐπτημένο ὀρθολογιστὴ Εὐρωπαϊο Βαρλαάμ, ἡ ταπεινὴ καὶ ἀσκητικὴ Ὁρθόδοξη τὴν ὑπερήφα-νη υλιστικὴ Εὐρώπη τοῦ πᾶπᾶ καὶ τοῦ Λουθέρου, ὁ θεῖος Φωτισμός τὸν ἀνθρώπινο Διαφωτισμό.

Ἡ ἔλξη τοῦ ἀγιονυηματικοῦ λό-γου τοῦ ὁσίου Παΐσιου ἔφθασε καὶ στὰ αὐτὰ τῶν Εὐρωπαίων καὶ πο-λλοὶ ἐξ αὐτῶν ἐρχόμενοι στὸ Ἅγιον Ὅρος ἐπισκέπτονταν εἰς ἀπὸ θαυ-μασμοῦ εἰς ἀπὸ περιέργεια τὸ κελλὶ τῆς Παναγούδας. Κάποιοι πατρίκ-οι ρωτῶν τὸν Ὅσιο: «Μόνον οἱ Ὁρθό-δοξοι εἶναι κοντὰ στὸ Θεὸ καὶ μόνον αὐτοὶ θὰ σωθοῦν; Ὁ Θεός εἶναι μὲ ὅλο τὸν κόσμον». Καὶ ἀπάντησε ὁ Ὅσιος: «Εὐὺ μορεῖς νὰ μοὺ πῆ-ς πόσους κόσμος εἶναι κοντὰ στὸ Θεό; Ἐχομε διαφορά. Εἰμαστε φυσικὰ παιδιὰ τοῦ ἐνὸς Πατέρα, ἀλλὰ με-ρικὰ παιδιὰ μένονσι στὴν σπῆ καὶ με-ρικὰ γυρίζουν ἔξω». Σὲ ἄλλον πα-πικὸ εἶπε: «Ἐσεῖς βάξετε τὸν ἐγκέ-φαλο ἐμεῖς τὴν πίστι... Μὲ τὴ λογικὴ σας περιορίζετε τὴ θεικὴ δύναμη, γιὰ τὴ Θεὰ Χάρη τὴν πεῖτε στὴν ἀκρῇ. Ἐσεῖς στὸν ἁγιασμό ρίχνετε συντηρητικὸ, γιὰ νὰ μὴ χαλάσει. Ἐμεῖς στὰ χαλασμένα ρίχνουμε ἁγιασμό, γιὰ νὰ γίνονται καλά. Πι-στεύουμε στὴ Χάρη ποὺ ἀνᾶσει καὶ ὁ ἁγιασμός κραταίει καὶ 200 καὶ 300 χρόνια» δὲν χαλάει ποτε». Σὲ Προ-τεστάντη πᾶστορα ποὺ ἀμφέβαλε τὴν γιὰ ἀξία τῶν ἁγίων εἶπε: «Θὰ σοῦ πῶ κάτι, δὲν θέλω ὅμως νὰ μὲ παρεξηγήσεις, ἐπειδὴ δὲν τὸ λέω ἀπὸ ὑπερήφανα, ἀλλὰ ἀπὸ ταπει-νωσι καὶ ἀγάπῃ. Ἐμεῖς ἔχομε τὴν Παναγία ὡς μητέρα μας, ἐνῶ ἐσεῖς εἶστε ὄρφανὰ δίχως μητέρα, γιὰ δὲν τὴν δεχάστε». Ἀκούη καὶ ὁ πᾶ-στορ ἐντυπωσιάσθηκε ἀπὸ τοὺς δύο σύγχρονους Ἀγιορείτες Ἀγίους, τὸν Γερῶνα Παΐσιο καὶ τὸν Γερῶνα Πωρφυρίο καὶ μῶμος Ἀμερικανίδας καθηγητῆρος τοὺς προσέκαλε στὸ Βατικανόν, γιὰ νὰ τοὺς γνωρίσει. Ἡ ἀπάντησιν καὶ τῶν δύο δεικνύει σα-φῆστα τὴν ἀνίστασι τῶν Ὁρθό-δοξων στὴν προσπάθεια ἐκδυτικι-σμοῦ, ποὺ υιοθετῆσε ἡ πλειονότης τῶν πολιτικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν ἡγετῶν, ἀλλὰ καὶ τὴν κρηκτικὴ τους ἀπάντησιν στὸν ἐνωϊσμό τοῦ Πατι-σμοῦ καὶ στὴν ἐκ μέρους τοῦ ἀρη-σι-σὴ νὰ δεχθῇ ὅτι μόνον οἱ Ὁρθόδο-ξοι ἔχομε τὴν ἀλήθεια. Δείχνει ἀκό-μη καὶ τὸν λάθος δρόμο τοῦ ἀκο-λουθοῦν οἱ ἐκ τῶν Ὁρθόδοξων Οἰκουμἐνιστῆς Ἱεράρχες καὶ θεολό-γοι, οἱ ὁποῖοι ἀντιθετὰ πρὸς τὴν στά-σι τῶν ἁγίων ὧλων τῶν ἐποχῶν κοινωνούν καὶ ἐπικοινωνοῦν στὴς ἡμέρας μᾶς μὲ τοὺς αἰρετικούς Μονωφίτες, Πατρίκους καὶ Προτε-στάντες, συμπεριφέρονται καὶ θε-ωροῦντες ὅτι δὲν εἶναι αἰρετικοί, ἀλλὰ ἀδελφεὲς Ἐκκλησίας μὲ ἔγκυρα μυστήρια. Στὴν πρόσκλησι λοιπὸν τοῦ πᾶπᾶ οἱ δύο Ἀγιορείτες Ἅγιοι ἀπήντησαν: «Ὅχι δὲν μποροῦμε νὰ πᾶμε. Διότι ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία καὶ ὁ Πᾶπας δὲν εἶναι ἐτοι-μοι. Ἐχοῦν πολὺ ἐγωϊσμό. Ὅχι μὲ-ν θέλουν νὰ μᾶς ὑποτάξουν, ἀλλὰ καὶ δὲν πιστεύουν εἰς ἔχουμε τὴν ἀλήθεια ἐμεῖς. Δὲν χρειάζεσαι νὰ πᾶμε. Καλύτερα θὰ βοηθήσουμε τὴν ὑπόθεσι μὲ τὴν προσεχὴ μᾶς”.

Πόσο πραγματικὰ θὰ τιμοῦσε τὸν Ἅγιο Παΐσιο τὸ Οἰκουμἐνικὸ Πα-τριαρχεῖο, ἀν, μετὰ τὴν ἐπίσημη Ἐκκλησιαστικὴ πράξῃ τῆς ἐντάξε-ως τοῦ στὸ Ἀγιολόγιό τῆς Ἐκκλησίας, ὅπου πᾶν τὸν εἶχαν ἐντάξῃ ἡ Χάρη τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ συνειδησι τοῦ πλη-ρώματος τῆς Ἐκκλησίας, ἀκολού-θουσε τῆς στάσι τοῦ καὶ τὴν γραμμὴ τοῦ στὸ βασικὸ θέμα τῆς σχέσεως τῶν Ὁρθόδοξων μὲ τοὺς ἐτεροδόξους, ποὺ εἶναι ἡ διακριτικὴ στάσι τῶν ἁγίων Πατέρων ἀπάντησιν στὴν ἀίρεσι καὶ στὴν πλάνη! Διαφορε-τικὰ, τὰ ἔργα διαφεύγει τοὺς λό-γους καὶ τὸ ἐγκώμια καὶ οἱ τιμῆς με-ταβάλλονται σὲ εἰρωνεία καὶ βλα-σφημία.

Πόσο πραγματικὰ θὰ τιμοῦσε τὸν Ἅγιο Παΐσιο τὸ Οἰκουμἐνικὸ Πα-τριαρχεῖο, ἀν, μετὰ τὴν ἐπίσημη Ἐκκλησιαστικὴ πράξῃ τῆς ἐντάξε-ως τοῦ στὸ Ἀγιολόγιό τῆς Ἐκκλησίας, ὅπου πᾶν τὸν εἶχαν ἐντάξῃ ἡ Χάρη τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ συνειδησι τοῦ πλη-ρώματος τῆς Ἐκκλησίας, ἀκολού-θουσε τῆς στάσι τοῦ καὶ τὴν γραμμὴ τοῦ στὸ βασικὸ θέμα τῆς σχέσεως τῶν Ὁρθόδοξων μὲ τοὺς ἐτεροδό-ξους, ποὺ εἶναι ἡ διακριτικὴ στάσι τῶν ἁγίων Πατέρων ἀπάντησιν στὴν ἀίρεσι καὶ στὴν πλάνη! Διαφορε-τικὰ, τὰ ἔργα διαφεύγει τοὺς λό-γους καὶ τὸ ἐγκώμια καὶ οἱ τιμῆς με-ταβάλλονται σὲ εἰρωνεία καὶ βλα-σφημία.

Πόσο πραγματικὰ θὰ τιμοῦσε τὸν Ἅγιο Παΐσιο τὸ Οἰκουμἐνικὸ Πα-τριαρχεῖο, ἀν, μετὰ τὴν ἐπίσημη Ἐκκλησιαστικὴ πράξῃ τῆς ἐντάξε-ως τοῦ στὸ Ἀγιολόγιό τῆς Ἐκκλησίας, ὅπου πᾶν τὸν εἶχαν ἐντάξῃ ἡ Χάρη τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ συνειδησι τοῦ πλη-ρώματος τῆς Ἐκκλησίας, ἀκολού-θουσε τῆς στάσι τοῦ καὶ τὴν γραμμὴ τοῦ στὸ βασικὸ θέμα τῆς σχέσεως τῶν Ὁρθόδοξων μὲ τοὺς ἐτεροδό-ξους, ποὺ εἶναι ἡ διακριτικὴ στάσι τῶν ἁγίων Πατέρων ἀπάντησιν στὴν ἀίρεσι καὶ στὴν πλάνη! Διαφορε-τικὰ, τὰ ἔργα διαφεύγει τοὺς λό-γους καὶ τὸ ἐγκώμια καὶ οἱ τιμῆς με-ταβάλλονται σὲ εἰρωνεία καὶ βλα-σφημία.

3. Ἐπικρίνει τὰ ἀνοίγματα τοῦ Ἀθηναγόρα πρὸς τὸν Πατισμόν καὶ τὸν Οἰκουμἐνισμόν

Ὑπάρχουν στὸ ἀφιερωματικὸ τε-λεῖος τῆς «Θεοδοριᾶς» μελέτες συ-νεργατῶν ποὺ παρουσιάζουν τὴν ἀντιπαλτικὰ γιὰ καλύτερη ἐμπέδωσι τὴν αὐστηρὴ στάσι τοῦ Ὁσίου Παΐ-σιου ἀπάντησιν εἰς ἀντιπατερικῆς καὶ ἀντιπροτεσταντικῆς ἐνέργειας τοῦ πατρίάρχου Ἀθηναγόρα σὲ σχέσι μετὰ τοὺς ἐτεροδόξους τῶν χριστι-ανικῶν ὁμολογιῶν καὶ αἰρέσεων. Δὲν θὰ τίς ἐπιαναλύωμε. Ἀπλῶς θὰ προβοῦμε σὲ κάποια σχόλια καὶ ἐκτιμήσεις.

Ἀποδεικνύεται τώρα περὶφρα-νὰ ὅτι ἐξ Ἀμερικῆς ἀποσταλεῖς, γιὰ νὰ καταλάβουν τὸν πατριαρχεικὸ βρό-νον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τότε ἀρχιεπισκόπος Ἀμερικής, Ἀθηνάγο-ρος, μὲ ἐξαναγκασμὸ σὲ παραιτήσι καὶ ἐκδίωξι τοῦ προκατόχου τοῦ πατρίάρχου Μαξίμου τοῦ Ε΄, εὐρί-σκετο σὲ διατεταγμένη ἀποστολὴ. Νὰ ἀνατρέψει τὰ μέχρι τότε κρα-τοῦντα στὸ Οἰκουμἐνικὸ Πατριάρ-χειο, τὸν δὴθεν Ἐκκλησιαστικὸ «ἐπαρχισμισμό», νὰ ἀκαθολοῦσῃ τὸ ἔργο ποὺ ἀρχισε, ἀλλὰ δὲν πρό-λαβε νὰ υλοποιήσῃ ὁ προκατόχος τοῦ μεσάνους πατρίρχης Μελέτιος Δ΄ ὁ Μεταξάκης, νὰ πρωτοστατήσῃ δηλαδὴ στὸ χωρὶ τῆς Ὁρθόδοξης, δὴθεν στὸ ὄνομα τῆς ἀγάπης τῆς χριστιανικῆς ἐνότητος, στὴν οἰκοδόμησιν τοῦ διαχριστιανικοῦ Οἰκουμενισμοῦ τῆς Νέας Ἐποχῆς, ποὺ γρήγορα ἐξεληγχθῆκε, μὲ τὴν σχεδιασμένη ἐπίσης παράλληλη σύγκλησι τῆς Β΄ Βατικανῆς Συνό-δου (1963-1965) καὶ τὴν ἱδρύση τῆς ὁργάνωσι τοῦ Παγκοσμίου Συμ-βουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν σὲ διαδερ-σιακὸ Οἰκουμἐνισμό, στὴν πναί-ρεση αὐτὴ τοῦ νέου συγκριτισμοῦ,

τῆς ἐξίσωσης τῆς αἰρέσεως καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας, τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς πλάνης, τοῦ φωτός καὶ τοῦ σκότους, τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Ἀντιχριστοῦ, ὅπως συστηματικὰ ἐπιδιώκουν οἱ Μασόνοι καὶ οἱ Σινωιστῆς. Ὀλη αὐτὴ ἡ σκοτεινὴ πλεκτάνη γίνεται εἰς βά-ρος τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς Ἐκκλησίας Του, γιὰ νὰ ἐπιτευχθῇ δηλαδὴ εἰς τὸν τὸν χωρὸ τῶν θρησκείων νὰ παύσει νὰ θεωρεῖται ὁ Χριστὸς ὡς ὁ Θεοἀνθρώπος Λυτρωτῆς καὶ σωτή-ρας, ὡς ἡ μόνη σώζουσα ἀλήθεια καὶ ζωὴ, καὶ νὰ ἐξισωθεῖ μὲ τὶς ἄλλες θρησκείες, ποὺ ἀποτελοῦν δὴθεν καὶ αὐτῆς ὁδοῦ σωτηρίας, εἰς δὲ τὸν χωρὸ τοῦ Χριστιανισμοῦ νὰ παύσει νὰ θεωρεῖται ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία ὡς ἡ μόνη ἀληθὴς Ἐκκλησία, ποὺ διεφύλαξε τὴν δο-γματικὴ καὶ ἠθικὴ καθαρότητα τοῦ Εὐαγγελίου, καὶ νὰ θεωρηθοῦν ὡς ἀδελφεὲς Ἐκκλησίαι οἱ μεχρὶ τότε αἰρέσεις τοῦ Μονωφιστισμοῦ, τοῦ Πατισμοῦ καὶ τοῦ πολυποικίλου Προτεσταντισμοῦ.

Εἶναι ἀγνωστα στοὺς πολλοὺς τὰ τομῆρᾶ ἀνομιᾶται τοῦ Ἀθηναγόρα πρὸς τὴν κατεῦθυνσι αὐτῇ, τὸ κρέ-μισμα τῶν ὀρίων ποὺ ἔθεσαν ἀπέ-ναντι στὴν ἀίρεσι οἱ Ἅγιοι Ἀπόστο-λοι καὶ οἱ Ἅγιοι Πατέρες. Καὶ εἶναι πᾶμπολοι οἱ θαυμαστῆς καὶ οἱ ἐπαινέτες του, ἄλλοι παρασυρμένοι δὲν τὸν ψευτοενοήτῃ τῆς οἰκουμἐνιστικῆς προπαγάνδας καὶ ἄλλοι, οἱ λιγότε-ροι, γιὰ τὸ δουλεῦναι στοὺς ἰδίους κυρίους, στὰ ἴδια σκοπεῖν καταγω-γῇ. Ἡ μεγάλῃ συμβολὴ τοῦ Ὁσίου Παΐσιου ἐγκραταί ὅτι διέγνωσε μὲ τὸν φωτισμένο καὶ καθαρμένο τὸν πᾶν τεχνάσμενο αὐτὸ τὸ διαβό-λου καὶ ἐνίσχυσε μὲ τὴν στάσι καὶ τὴν γραφίδα του τὴν παναγορειτικὴ τὴν ἀντίδρασι ἐναντὶν λόγων καὶ ἐνεργειῶν τοῦ πατρίάρχου Ἀθηνά-γορα.

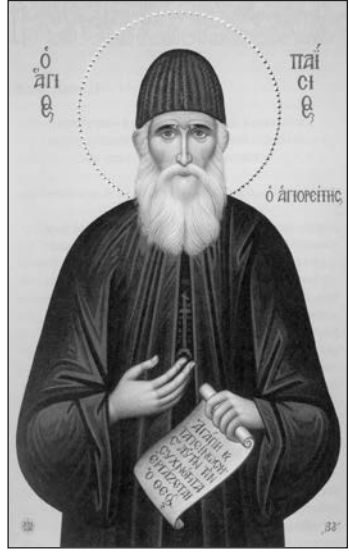
Ἐπαναδημοσιεύσαμε ἤδη πρὸ καιροῦ στὴν «Θεοδοριᾶ»⁸ τὴν ἐξαιρετικὴ ἀντοικομμενιστικὴ ἐπι-στολὴ τοῦ πρὸς τὸν ἱδρυτὴ τοῦ «Ὁρθόδοξου Πύλου» Γερῶνα Χα-ράλαμπε Βασιλόπουλο, τὴν ὁποῖαν παρουσιάζουν οἱ καλοὶ μᾶς συνερ-γάτες καὶ στὸ τελεῖος τῆς «Θεοδο-ριᾶς». Ἐκφράζει σ’ αὐτὴν τὸν πόνο τοῦ γιὰ τῆς φιλενωτικῆς κινήσε-ως ἐπὶ τῆς Πατρίρχου μὲ τὸ Πᾶ-πᾶ, ποὺ ξεοκίζουν περισσότερο τὸ πολυκομματισμὸ φῶρεμα τῆς Μητέρας μας Ἐκκλησίας, καὶ θέλει ἡ ἐπιστολὴ τοῦ αὐτῇ νὰ εἶναι μὴ μικρὴ βελονία στὴν ἐπιδιόρθωσι τοῦ σχι-σμοῦ. Εἶναι βαθὺς ὁ πόνος τοῦ, γιὰ τὴν ἀγάπῃ αὐτῇ ποὺ κηρύσσει ὁ Ἀθηνάγορος δὲν εἶναι χριστιανικὴ, ἀλλὰ κοσμικὴ: «Τὰ γραφόμενα μου δὲν εἶναι πῖστε ἀλλὰ πᾶρ ἕνας βα-θύς μου πόνος, διὰ τὴν γραμμὴν καὶ κοσμικὴν ἀγάπην δυστυχῶς τοῦ πα-τέρος μᾶς κ. Ἀθηνάγορα. Ὅπως φαί-νεται, ἀγάπησε μίαν ἄλλην γυναῖκα μοντέρνα, ποὺ λέγεται Πικρὴ Ἐκκλησία, διότι ἡ Ὁρθόδοξος Πα-τριὰ μᾶς δὲν τοῦ κᾶνει καμμίαν ἐντί-πωσι, ἐπειδὴ εἶναι πολὺ σεμνὴ». Στὴ συνέχεια γράφει ὅτι φροντίζει ὁ πα-τριάρχης νὰ ἀναπαύει τοὺς κοσμι-κοὺς ἀνθρώπους καὶ κατασκονδα-λίζει τὰ τέκνα τῆς Ὁρθόδοξης, ποὺ ἔχουν φόβο Θεοῦ. Ἀπαντῶντας δὲ προποατικὰ καὶ σὲ ὁσους ἀκούη καὶ στὴς ἡμέρας μᾶς, εἶτε ἐ δεξιῶν εἶτε ἐξ ἐσωνυμῶν, ἡλιωτάς καὶ μεγαλο-ταξίμους οἰκουμἐνιστᾶς, τὸν πα-τριάρχου Βαρθολομαῖον ἀπὸ τὴν πλειονότητά τῶν Ἱ. Μονῶν τοῦ Ἁγί-ου Ὁρους, ἐκτὸς βέβαια ἐπαινετῶν ἐξαίρεσμων μερικῶν ἡγουμένων τοῦ πλῆθους κελιωτῶν. Θὰ μπορο-ῦσαν νὰ γίνον ἀπογοητευτικῆς συγκρίσε-ς τοῦ τότε καὶ τοῦ τώρα, ὅπως ἄλλωστε φαίνεται καὶ ἀπὸ τὴν ἀγωνιστὴ ἀνυσχίαν τῶν Ἀγιο-ρείτων Πατέρων ποὺ ἐξέδυσαν τὸ ξεῖρατο κείμενο «Ἅγιον Ὅρος. Δια-χρονικὴ μαρτυρία στοὺς ἀγῶνες ὑπὲρ τῆς Πίστεως».

Ἡ αὐστηρὴ στάσι τοῦ Ὁσίου Παΐσιου ἀπάντησιν τὸν πατριάρχου Ἀθηναγόρα καὶ στοὺς Οἰκου-μενιστᾶς γενικῶς κρίνει ἀρνητικὰ τὴν ἀντιπεριεπὴ χλαίρη, καὶ μερικῆς φορὲς βετικῇ, ἀντιμετώπισι τοῦ πα-τριάρχου Βαρθολομαῖου ἀπὸ τὴν πλειονότητά τῶν Ἱ. Μονῶν τοῦ Ἁγί-ου Ὁρους, ἐκτὸς βέβαια ἐπαινετῶν ἐξαίρεσμων μερικῶν ἡγουμένων τοῦ πλῆθους κελιωτῶν. Θὰ μπορο-ῦσαν νὰ γίνον ἀπογοητευτικῆς συγκρίσε-ς τοῦ τότε καὶ τοῦ τώρα, ὅπως ἄλλωστε φαίνεται καὶ ἀπὸ τὴν ἀγωνιστὴ ἀνυσχίαν τῶν Ἀγιο-ρείτων Πατέρων ποὺ ἐξέδυσαν τὸ ξεῖρατο κείμενο «Ἅγιον Ὅρος. Δια-χρονικὴ μαρτυρία στοὺς ἀγῶνες ὑπὲρ τῆς Πίστεως».

Δὲν περιμένω πάντως ὁ Ὅσιος Παΐσιος, καὶ μῆνυμα τῶν ἀπανταχοῦ Ὁρθόδοξων, νὰ γίνῃ ἀορμη γιὰ προβολὴ τοῦ ἐπὶ κε-φαλῆς τῶν ἀπανταχοῦ Οἰκου-μενιστῶν πατρίρχου Βαρθολομαῖου. Εἶχαμε πᾶν καὶ πολλὰκις εἰς τὸ πα-ρελθόν τὴν κρυφὴ ἐλπίδα ἐπὶ μελε-τώνας τῆς ζωῆς παλαιῶν καὶ νέων Ἀγίων δὲν συναισθανόντα τὴν λάθος πορεία ποὺ ἀκολουθεῖ, ἐκτὸς τῆς ὁδοῦ τῶν ἁγίων Πατέρων, καὶ θὰ ἐμίμεινε τοὺς ἀκούσαντες τῆς οἰκουμἐ-νιστικῆς τοῦ ἐνέργειας, ἐν ἐργοῖς καὶ λόγους, ὑπὸ προστὰ στίς ὁποῖες ὡχρίουν, εἶναι ὑμῶντες, οἱ ποὺ Πα-τριάρχου Ἀθηνάγορα. Ἄν ἐκείνος ἀγάπησε μίαν ἑνὴ γυναῖκα, τὴν Πικ-ρὴν «Ἐκκλησίαν», καὶ ἄφησε τὴν σεμνὴν Μητέρα μᾶς Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία κατὰ τὰ λεγόμενα τοῦ Ὁσίου Παΐσιου, ὁ πατριάρχης Βαρ-θολομαῖος ἀγάπησε πολλὰς ἑξὲς γυναῖκες, ὁμοθρησκῆς καὶ ἀλλόθρη-σκες, τὸν Πατισμό, τὸν Μονωφισ-τισμό, τὸν Προτεσταντισμό, τὸν Ἰου-δαϊσμό, τὸ Ἰσλάμ, τὴν παγανιστικὴ Οἰκολογία καὶ κατέστη πολυμάχος. Ἐπράξε ἄριστα ἡ πατριαρχεικὴ σύν-δοσι πρὸς ἐντάξει ἐπίσημα τὸν Γέ-ροντα Παΐσιο στὸ Ἀγιολόγιό τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, ἀφοῦ ἦδη ἡ Χάρη τοῦ Θεοῦ μὲ πλῆθος θαυμά-των ἐφανέρωσε τὴν ἀγιότητά του, καὶ ἡ συνειδησι τοῦ πληρώματος τῆς Ἐκκλησίας τὸν θεωροῦσε ἅγιο, ἐν ὁσῳ ἀκόμη ζοῦσε στί γῆ. Ἡ ἀπόφασις πάντως νὰ προστῇ ὁ πα-τριάρχης τῶν ἀκολουθιῶν κατὰ τὴν πρώτη ἐορτὴ τῆς μνήμης τοῦ ἦταν λάθος. Δὲν προσέφερε τίποτε στὴν τιμὴ τῆς μνήμης τοῦ Ὁσίου Παΐσιου ἀντιθετὰ ἐκασκᾶλισε πολλούς, οἱ ὁποῖοι ἀπέφυγαν νὰ τιμωροῦν τὸν Ἅγιο τὴν ἡμέρα τῆς μνήμης του καὶ τὸ ἄρσαν νὰ ἀλλῇ ἡμέρα.

Δὲν γνωρίζω ποῖος εἶχε τὴν ἐμπνευσί τῆς προσκλητικῆς τοῦ πατρίάρχου ἡ Μητρόπολι Κασ-

διομυρεῖ σοβαριωτῶτος ἐνδο-σμοῦς καὶ ἐπιφύλαξ μὲ ἄλλες κι-νήσεις καὶ ἐκφράσεις ὅπως: «Ἀπα-νέμεθα καὶ ἀμαρτάνομεν, ἐάν νομί-ζωμεν ὅτι ἡ Ὁρθόδοξος πίστις κατᾶλθεν ἐξ οὐρανοῦ καὶ ὅτι τὰ ἄλλα δόγματα εἶναι ἀνάδη... Σκοπὸς καθὲ θρησκείας εἶναι νὰ βελτιώσῃ τὸν ἀνθρώπον» (Ἐφρη. «Ἐθνος», 15. 11.66). «Δὲν πρόκειται ἡ μῖα Ἐκκλη-σία νὰ ὑποταχθῇ εἰς τὴν ἄλλην, ἀλλ’



ὁμοῦ νὰ ἐπανιδρύσωμεν τὴν Μίαν, Ἀγίαν, Καθολικὴν καὶ Ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν!» (Περιοδικὸν «Ὁ Ποι-μὴν», Μυτιλήνη, Φεβρουάριος 1968).

«Τὸ νόμισμα τῆς ἀγάπ

Ο ΟΙΚ. ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΤΗΝ ΣΥΝΟΔΙΚΗΝ ΠΡΑΞΙΝ;

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ανταπόκρισιν εἰς τὴν πρόσκλησιν τοῦ Πατριάρχου καὶ νὰ δημιουργή-σουν «κλίμα», ὁ ἴδιος ὁ Πατριάρχης τὰ διέψευσε μὲ τὸν ἐναρκτήριον λό-γον του. Ὁ ἴδιος ἐδήλωσεν ὅτι δὲν πρόκειται διὰ σύγκλησιν «συνό-δου» ἀλλὰ «συνάξεως...». Ἐπομέ-νως, διὰ ποίαν ἐκφράσιν συνοδική-της ἰσχύος μπορεῖ νὰ γίνῃ λόγος, ὅταν ὁ ἴδιος ὁ Πατριάρχης δὲν ἀναγνωρίζῃ κανένα κύρος εἰς τὴν παρούσαν σύν-αξιν; Ἡ συλλογικότης τῆς Ἐκκλη-σίας ἐκφράζεται ἀποκλειστικά ἐνὸς συνόδου, ἐνῶ ὅποιοιδήποτε ἄλλος ἀπὸτος θεώρῃται ἐξουρισκεταί μόνον, διὰ νὰ ἐξυμνηρηθῇ ἡ μέθο-δος τῆς ἀλήκειας, ὥστε νὰ εἰσέλ-θω μετ' αὐτὸν ἀσφύλακx καὶ μὴ τὸν χωροφύλακx, ὅπως λέει ὁ λαός. Ὅσον διὰ τὴν νομιμότην ὠφέλει-αν ἐκ τῶν συζητήσεων δὲν ἀπαιτ-εῖται ἰδιαιτέρα εὐφροία, ὥστε νὰ ἀντι-ληφθῇ κανεὶς ὡς ἔχει ἀποδείξει ὡς τῶρα ἡ ἱστορία διί εἰς τὸν Πατριαρ-χείον συζητούν καὶ εἰς τὸ τέλος ἀπο-φασίζει ὁ Πατριάρχης. Ἐπομένως, χιλιάδες συζητήσεις μποροῦν νὰ γίν-ωνται, ἀλλὰ αὐτὸ εἶναι μόνον διὰ λόγους ἐντυπώσεων καὶ ψευδι-ασθῆσεων, ἐφόσον δὲν ὑπάρξῃ ψη-φοφορία, ὅπου ἐκεῖ θὰ ἐπικρατήσῃ ἡ γνώμη τῶν πλείονων καὶ ὅχι τοῦ ἐνός.

Ἀντὶ συνόδου δεξιωσίς!

Ὁ ἰσχυρισμὸς αὐτὸς ἀποδεικνύε-ται ἀπὸ τὸ ἴδιὸ τὸ ἀνακοινωθὲν τοῖ Οἰκ. Πατριαρχεῖου τῆς 13ης Αὐγού-στου; «Σκοπὸς τῆς Συνάξεως ταύ-της εἶναι πρῶτον ἡ ἀμοιβαία γνωρι-μία καὶ ἐπικοινωνία τῶν Σεβασμιω-τάτων καὶ Θεοφιλεστάτων ἀρχιερέ-ων τοῦ Οἰκουμένου Πατριαρχείου, εἶτα δὲ ἡ ἐνημερωσις αὐτῶν ἐπὶ ἐπι-καιρίων ἐκκλησιαστικῶν θεμάτων, καὶ ἡ πορεία πρὸς τὴν Ἁγίαν καὶ Με-γάλην Σύνοδον, ἡ λειτουργία τῶν ἀσπασαχὸν τῆς ορθοδόξου δια-σποράς ἐπισκοπικῶν Συνελεύσε-ων, οἱ μετὰ τὴν ἐπεροδόξων θεολο-γικοὶ διάλογοι κ. ἂ. καὶ ἡ ἐπ' αὐτῶν ἀνταλλαγὴ ἀποψέμων». Ἀπὸ τὸ ἀνα-κοινωθὲν καθίσταται γνωστὸν ὅτι ἡ συνάξις αὕτῃ ἔχει στόχον τὴν «ἐνη-μέρωσιν», ἐπομένως τῆς μονοδρό-μου ἐνημερώσεως ἐκ τῆς πλειυρῆς τοῦ Πατριαρχείου πρὸς τοὺς πα-ρόντας τῶν ὁσων συμβαίνουν, καὶ ἐπειτα ἀπλῆς «ἀντάλλαγι ἀποψε-ων», συζητήσεως ἀνευ οὐσιαστικῆς ἀνταποκρίσεως στὰ ἐκκλησιαστικά, ἐφόσον δὲν θὰ ληφθῶν ἀποφά-σεις. Φοβούμεθα ὅτι πρόκειται ἀπλῶς περὶ μίαν μεγάλην δεξιόσε-ως, εἰς τὴν ὅποιαν μάλιστα οἱ προσ-κεκλησμένοι ἐκλήθησαν νὰ βάλουν καὶ τὰ ἐξόδα ἀπὸ τὴν «σπέτην» τους, ὅπως κατέστη γνωστὸν ἀπὸ τὴν διαπερσάσσα καὶ δημοσιευθε-ῖσαν ἐπιστολὴν ὑπὸ τῆς ῥομφαί τῆς 24ης Αὐγούστου, ὅπου ἀναφέρεται: «...ἡ δαπάνη τῆς ἐν τῇ Πόλει παρα-νομή τῆς ὑμετέρας Σεβασμιότητος θὰ βαρυνῇ αὐτὴν καὶ τὴν κατ' αὐτὴν ἱερὰν Μητροπόλιν...».

Ἀποροῦμεν πῶς κάποιοι τρέ-φουν τὴν ψευδαίσθησιν ὅτι «μὲ παρηγορία θὰ ἐκκρασθῇ ἡ πλήρης ἀπογοήτευσις τῶν ἀρχιερέων τοῦ Οἰκουμένου ὁρόνου γιὰ τὴς κακό-δοξες συμφωνίαις πρὸς συνομολογή-θηκαὶ καὶ τῆς κακόδοξες θεολογί-ας, εἰς τὴν ὅποιαν μάλιστα οἱ προσ-κεκλησμένοι ἐκλήθησαν νὰ βάλουν καὶ τὰ ἐξόδα ἀπὸ τὴν «σπέτην» τους, ὅπως κατέστη γνωστὸν ἀπὸ τὴν διαπερσάσσα καὶ δημοσιυθε-ῖσαν ἐπιστολὴν ὑπὸ τῆς ῥομφαί τῆς 24ης Αὐγούστου, ὅπου ἀναφέρεται: «...ἡ δαπάνη τῆς ἐν τῇ Πόλει παρα-νομή τῆς ὑμετέρας Σεβασμιότητος θὰ βαρυνῇ αὐτὴν καὶ τὴν κατ' αὐτὴν ἱερὰν Μητροπόλιν...».

Ὁ εὐτελισμὸς τοῦ συνοδικοῦ θεσμοῦ...

Ἄς ὑπεισέλθωμεν ὁμως περὶπε-ρῶς ἐν τὰς οὐσιώδεις πτυχάς. Ἐξέσμε-ως γὰρ τίλον τοὺ παρόντος ἄρθρου τὸ ἐρώτημα «Οὐ Οἰκ. Πατριάρχης ἀκυ-ρώνει τὴν Συνοδικὴν Πράξιν;». Τὸν τίτλον αὐτὸν ἐνοούμεν διπτῶς. Πρῶτον, ὅσον ἀφορὰ τὴν ἀκύρωσιν τῆς οὐσίας τῆς συλλογικῆς ἐκφρά-σεως τῆς ἐνότητος τῆς Ἐκκλησίας διὰ τὸν Σύνοδον. Δεύτερον, ὅσον ἀφορὰ εἰς τὴν συγκεκριμένην Συνο-δικὴν Πράξιν τοῦ 1928.

Ἄς ἀρχίσωμεν ἀπὸ τὸ πρῶτον. Κατὰ τὴν ἐναρκτήριον ὁμιλίαν τοῦ Πατριάρχου, ἡ ὁποία ἐλύσκεται ἀνθρωπηνῇ καὶ εἰς τὸ ἀμεν τῆς 30ης Αὐγούστου 2015, ὁ Παναγιώ-τατος εἶπε μετὰξὺ ἄλλων καὶ τὰ ἀκό-λουθα: «...Πάντες, οἱ ἐπίσκοποι εἶναι ἰσοὶ ἐξ ἐπὶούμεως μυστηριακῆς χάριτος ἡ δὲ διακρίσις καὶ ἡ διαβά-ψις αὐτῶν κατὰ τὴν διοικὴν οὐδόλως ἐπηρεάζει τὴν ἰσότητα ταυτὴν. Ἡ παρούσα συνάξις μὴ ἔχουσα διοικητικὸν χαρακτῆρα ἀπο-τελεῖ τὸν φυσικὸν χῶρον πάντων τῶν ἐπισκόπων τοῦ θρόνου... ἡ συμμετοχὴ αὐτῶν εἰς τὴν παρούσαν σύναξιν οὐδόλως προσκορπεῖ εἰς τὰς προβλέψεις τῆς προαναφερθεῖ-

Ἐκοιμήθῃ ὁ Μητρ. πρ. Μεσογαίας Ἀγαθόνικος

Παραθέτομεν τὸ ἀνακοινωθὲν τῆς Ἱ. Μ. Μεσογαίας τῆς 1ης Σε-πτεμβρίου 2015 καὶ ἐν συνεχείᾳ μερικὰ στοιχεῖα ἐκ τοῦ βιογραφι-κοῦ του:

«Ὁ μακαριστὸς πρῶην Μεσογαί-ας καὶ Λαυρετικῆς κυρῆς Ἀγαθό-νικος ἐκοιμήθη ἐξ ἡλικίας 97 ἐτῶν τῇ 1ῃ τοῦ μηνὸς Σεπτεμβρίου 2015 καὶ περὶ ὥραν 17ην. Ὡς πρῶτος Μητροπολίτης τῆς νεοσυσταθείσης ἐν ἐτῇ 1974 ἱερᾷς Μητροπόλεως διεποίειμεν αὐτὴν μετὰ ἱεροτε-λείας, σεμνότητος, συνένεως καὶ σωφροσύνης, προσφέρων πολυ-σχίδες ποιμαντικὰς, πνευματικὰς καὶ φιλανθρωπικὰς ἐργον. Ἡ ἐξό-διος ἀκολουθία τοῦ μακαριστοῦ ἱεράρχου ἐψάλη μετ' ἡμῶν ἐν ἐνε-ργείᾳ Μητροπόλει τῆς Πέμπτῃ 3ῃ Σεπτεμβρίου καὶ ὥρα 12η μεσημ-

σης πράξεως (1928) δοθέντος ὅτι ἡ συνάξις αὕτη, ὡς ἥδη ἐσημειώθῃ, δὲν ἔχει διοικητικὸν χαρακτῆρα, οὐτε καλεῖται νὰ λάβῃ ἀποφάσεις δι-οικητικῆς φύσεως...». Εἶναι κατα-φανές ὅτι εἰς τὸν λόγον τοῦ χρησι-μοποιεῖ ἑνα τέχνασμα προβάλλων εἰς διὰκρισιν μετὰξὺ τῆς θεσμικῆς καὶ χαρακτηριστικῆς λειτουργίας τοῦ Ἐπισκόπου. Διακρίνει τὸν Ἐπισκο-πὸν ὡς διοικητὴν τῆς Ἐπαρχίας του καὶ τῆς Ἐκκλησίας ἀπὸ τὸν Ἐπισκο-πὸν ὡς φορέα τῆς ἱερουσύνης. Αὐτὸ δὲν εἶναι μόνον παράλογον εἶναι καὶ αἰρετικόν. Κάθε Ἐπίσκοπος εἶναι Ποιμὴν, ὑπὸ τὸν ὁποῖον τίτλον νο-οῦνται συναμφοτέρα, ὡς σῶμα καὶ ψυχῇ, διὰ τὰ ὁποῖα δὲν δύναται νὰ υπαρξῇ διαίρεσις. Θὰ ἦτο ὡς ὁ Κύ-ριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς νὰ δει-κνίνοτε εἰς διὸ Κυρίου; τὸν Σω-τήρα καὶ τὸν Ἀρχηγὸ τῆς Ἐκκλη-σίας; Εἶναι δυνατόν νὰ ἀποσπασθῇ ὁ εἶς ἀπὸ τὸ ἄλλον; Φυσικά, ἡ δι-οίκσις, ὡς βεβαίως καὶ ἡ τέλεισις τῶν μυστηρίων, δὲν ὑποურγεται ὑπὸ μόνου τοῦ Ἐπισκόπου, ἀλλὰ μία διαίρεσις εἶναι ἀνήκουστος εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας. Νά, πῶς ἡ Παπικὴ ἀντίληψις περὶ τοῦ Πάπᾶ ὡς διοικητοῦ τοῦ κράτους τοῦ Βατικανοῦ καὶ ὡς ὑψίστου ἀρχιερέ-ως τῶν Λατίνων, ἔχει ἐπηρεάσει τὴν θεολογίαν τοῦ Πατριάρχου, ὁ ὁπο-ῖος διοιοθθαίνει εἰς αὐτὸ τὸ πρότυ-πο.

Ἡ διολίσθισις αὕτῃ ἀποδεικνύε-ται ἀκριβῶς ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ὁ Πατριάρχης διήρπενεν εἰς τὰ διὸ καὶ τὸ συνοδικὸν σύστημα. Ὅπως ὁ Πάπας ἔχει τὴν Ποντιφικὴν Ἐπι-τροπὴν τοῦ Βατικανοῦ καὶ τὴν Ἐπι-σκοπικὴν Σύνοδον, ἐτοί καὶ ὁ Πα-τριάρχης ἔκανε λόγον διὰ «συνά-ξις», ἡ ὁποία διαφέρει ἀπὸ τὴν «σύννοδον». Τὴν μὲν συγκέντρωσιν αὐτὴν ὠνόμασε «συνάξις», ἡ ὁποία δὲν ἔχει καμὴν διοικητικὴν ἁρμο-διότητα, τὰ δὲ μικρὰν καὶ ἐλεγχω-μένην σύνοδον τοῦ Πατριαρχείου ἀπεκάλεσε σύνοδον: «συνοδικὴ διαγνώμη ἀπεφασίσαν τὴν σύναξιν αὐτὴν», ὡς εἶπε καὶ πάλιν εἰς τὸν ἐναρκτήριον λόγον του. Ἐπομένως, ὑπάρχει μία «σύννοδος», ἡ ὁποία ἀν καὶ μικροτέρα εἰς συμμετοχὴν ὑπέρ-κειται τῆς «συνάξεως», διότι ἐκείνῃ ἀπεφασίσε διὰ τὴν σύγκλησιν τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτῆς τῆς «συνάξεως». Καὶ ἡ μὲν μικρὰ σύννοδος ἔχει τὸ δι-καίωμα νὰ ἀποφασίζῃ διὰ ὅλα τὰ θέματα, διοικητικὰ καὶ ἄλλα, ἐνῶ ἡ «συνάξις» εἶναι ἀπλῶς διὰ ἐνημέ-ρωσιν καὶ «ἀντάλλαγι ἀποψέμων». Μήπως ἐτοί δὲν ἀκυρώνεται ἡ συν-οδικὴ πράξις χιλιετίων τῆς Ἐκκλη-σίας; Δὲν ἐμπαίεται κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον τὸ συνοδικὸν σύστημα; Τὸ Ἅγιον Πνεῦμα ἐπιτόρηά μόνον εἰς τοὺς ἐκλεκτούς τοῦ Πατριαρχοῦ, ἐνῶ εἰς τὴν ὑποτιθεμένην «κοιμέ-λειαν» κολύεται; Ἄς μᾶς ἀναφέρῃ οἰοισδήποτε: ἔνα παράδειγμα ἀπὸ τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τὴν ὁποῖαν διακρίνεται ἡ «συνάξις» ἀπὸ τὴν «σύννοδον» καὶ ἡ υπαγορεύει σύννοδος εἰς συγκέντρωσιν Ἐπισκό-πων «ἱεραρχίας» τοῦς Ὅρους τῆς! Ἐπομένως ἀποδεικνύεται περὶπερ-ῶς ὅτι πρόκειται διὰ μίαν δεξιώ-σιν... Μετὰ μεγάλῃς λύπης παρατη-ροῦμεν ὅτι ὁ Παπισμὸς ἔχει κατα-σκήνωσιν εἰς τὴν θεολογίαν τοῦ Πα-τριάρχου, ὁ ὁποῖος δημιουργεῖ «Συνόδους» κατὰ τὸ δοκοῦν, μετα-βάλλων τὸν ἀναλλοίωτον ἀπ' ἀρχῆς τῆς Ἐκκλησίας χαρακτῆρα της.

Ἡ κατάρσις τῆς Συνοδικῆς Πράξεως ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου!

Ἄς ἐλθωμεν τώρα εἰς τὸ δεύτε-ρον σκέλος. Ποῖος ὁ λόγος αὐτῶν τῶν τεχνασμάτων ἐκ μέρους τοῦ Πατριάρχου; Τὰ Παπικά αὐτὰ ἐφευ-ρήματα δὲν ἀνήκουν μόνον εἰς τὴν διολίσθησιν πρὸς τοὺς Λατίνους, πολλὸ περισσότερο παρήχθησαν ἀπὸ τὸν Πατριάρχην καὶ τὸν Μητρ. Περγάρω (ὁ ὁποῖος, ὡς γνώστης τῆς συνοδικῆς θεολογίας ἐπρεπε νὰ συμβουλευσθῇ τὸν Πατριάρχην) διὰ τὴν ἀποφυγὴν προσάψεως τῆς κα-τηγορίας ἐκ καταλήταις ἡ Συνοδικὴ Πράξις τοῦ 1928. Ἐξηγούμεν: Ἡ Πράξις τοῦ 1928 ἀναφέρει διὰ τὰς Μητροπόλεις τῆς Βορείου Ἑλλάδος: «Ὑπάρχοντα ἐφεξῆς ὑπὸ τὴν ἄμεσον διακυβέρνησιν, τῆς ἀνωτάτης Ὁρθοδόξου Αὐτοκεφάλου Ἐκκλη-σίας τῆς Ἑλλάδος... ἀνωτέρα ἐκκλησιαστικὴ ἀρχὴ ἀναγνωρίζεται ἐφεξῆς ἡ ἐν Ἀθῆναις ἱερὰ Σύνο-δος...υπαγομένω ἐφεξῆς ἐν πᾶσιν ὑπὸ τοὺς νόμους τῆς ἐν Ἑλλάδι Ὁρθοδόξου Αὐτοκεφάλου Ἐκκλη-σίας...». Ἐπρεπε λοιπὸν νὰ ἐφευ-ρεθῇ μία φόρμουλα, ὥστε νὰ κλη-θοῦν μὲν οἱ Μητροπολίτες, ἀλλὰ νὰ μὴ ὑπάρχῃ πρόσκορσις –κατὰ τοὺς Πατριαρχικούς- εἰς τὸ γεγονός ὅτι ἡ διοίκσις ἀνήκει εἰς τὴν Ἐκκλη-σίαν τῆς Ἑλλάδος, καὶ καταγεληθῇ ἡ Συνοδικὴ Πράξις τοῦ 1928 εἰς ἀπὸ τὴν μίαν πλευρὰν εἰς ἀπὸ τὴν ἄλλην. Βεβαίως, τὸ ἐφεύρημα αὐτὸ ὠδήγησεν εἰς καινοφανῆ θεολογίαν,

καθὼς ὁ Πατριάρχης ἰσχυρίζεται ἀφ' ἐνός ὅτι συνεκάλεσε τὴν ἱεραρ-χίαν τοῦ θρόνου καὶ ἀφ' ἑτέρου ὅτι δὲν πρόκειται διὰ «σύννοδον» ἀλλὰ διὰ «συνάξις». Ταύται ἀντίφασις εὐτελίζει τὸν συνοδικὸν θεσμόν τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἐκθέτει τὸν θεσμόν τοῦ Πατριαρχείου!

Ἐκτός ἐπὶ ἡ Συνοδικὴ Πράξις τοῦ 1928 εἶναι ἀντικανονικὴ, αὐτοκα-πνὸς ὡς διοικητὴν τῆς Ἐπαρχίας του καὶ τῆς Ἐκκλησίας ἀπὸ τὸν Ἐπισκο-πὸν ὡς φορέα τῆς ἱερουσύνης. Αὐτὸ δὲν εἶναι μόνον παράλογον εἶναι καὶ αἰρετικόν. Κάθε Ἐπίσκοπος εἶναι Ποιμὴν, ὑπὸ τὸν ὁποῖον τίτλον νο-οῦνται συναμφοτέρα, ὡς σῶμα καὶ ψυχῇ, διὰ τὰ ὁποῖα δὲν δύναται νὰ υπαρξῇ διαίρεσις. Θὰ ἦτο ὡς ὁ Κύ-ριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς νὰ δει-κνίνοτε εἰς διὸ Κυρίου; τὸν Σω-τήρα καὶ τὸν Ἀρχηγὸ τῆς Ἐκκλη-σίας; Εἶναι δυνατόν νὰ ἀποσπασθῇ ὁ εἶς ἀπὸ τὸ ἄλλον; Φυσικά, ἡ δι-οίκσις, ὡς βεβαίως καὶ ἡ τέλεισις τῶν μυστηρίων, δὲν ὑποურγεται ὑπὸ μόνου τοῦ Ἐπισκόπου, ἀλλὰ μία διαίρεσις εἶναι ἀνήκουστος εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας. Νά, πῶς ἡ Παπικὴ ἀντίληψις περὶ τοῦ Πάπᾶ ὡς διοικητοῦ τοῦ κράτους τοῦ Βατικανοῦ καὶ ὡς ὑψίστου ἀρχιερέ-ως τῶν Λατίνων, ἔχει ἐπηρεάσει τὴν θεολογίαν τοῦ Πατριάρχου, ὁ ὁπο-ῖος διοιοθθαίνει εἰς αὐτὸ τὸ πρότυ-πο.

Ἡ διολίσθισις αὕτῃ ἀποδεικνύε-ται ἀκριβῶς ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ὁ Πατριάρχης διήρπενεν εἰς τὰ διὸ καὶ τὸ συνοδικὸν σύστημα. Ὅπως ὁ Πάπας ἔχει τὴν Ποντιφικὴν Ἐπι-τροπὴν τοῦ Βατικανοῦ καὶ τὴν Ἐπι-σκοπικὴν Σύνοδον, ἐτοί καὶ ὁ Πα-τριάρχης ἔκανε λόγον διὰ «συνά-ξις», ἡ ὁποία διαφέρει ἀπὸ τὴν «σύννοδον». Τὴν μὲν συγκέντρωσιν αὐτὴν ὠνόμασε «συνάξις», ἡ ὁποία δὲν ἔχει καμὴν διοικητικὴν ἁρμο-διότητα, τὰ δὲ μικρὰν καὶ ἐλεγχω-μένην σύνοδον τοῦ Πατριαρχείου ἀπεκάλεσε σύνοδον: «συνοδικὴ διαγνώμη ἀπεφασίσαν τὴν σύναξιν αὐτὴν», ὡς εἶπε καὶ πάλιν εἰς τὸν ἐναρκτήριον λόγον του. Ἐπομένως, ὑπάρχει μία «σύννοδος», ἡ ὁποία ἀν καὶ μικροτέρα εἰς συμμετοχὴν ὑπέρ-κειται τῆς «συνάξεως», διότι ἐκείνῃ ἀπεφασίσε διὰ τὴν σύγκλησιν τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτῆς τῆς «συνάξεως». Καὶ ἡ μὲν μικρὰ σύννοδος ἔχει τὸ δι-καίωμα νὰ ἀποφασίζῃ διὰ ὅλα τὰ θέματα, διοικητικὰ καὶ ἄλλα, ἐνῶ ἡ «συνάξις» εἶναι ἀπλῶς διὰ ἐνημέ-ρωσιν καὶ «ἀντάλλαγι ἀποψέμων». Μήπως ἐτοί δὲν ἀκυρώνεται ἡ συν-οδικὴ πράξις χιλιετίων τῆς Ἐκκλη-σίας; Δὲν ἐμπαίεται κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον τὸ συνοδικὸν σύστημα; Τὸ Ἅγιον Πνεῦμα ἐπιτόρηά μόνον εἰς τοὺς ἐκλεκτούς τοῦ Πατριαρχοῦ, ἐνῶ εἰς τὴν ὑποτιθεμένην «κοιμέ-λειαν» κολύεται; Ἄς μᾶς ἀναφέρῃ οἰοισδήποτε: ἔνα παράδειγμα ἀπὸ τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τὴν ὁποῖαν διακρίνεται ἡ «συνάξις» ἀπὸ τὴν «σύννοδον» καὶ ἡ υπαγορεύει σύννοδος εἰς συγκέντρωσιν Ἐπισκό-πων «ἱεραρχίας» τοῦς Ὅρους τῆς! Ἐπομένως ἀποδεικνύεται περὶπερ-ῶς ὅτι πρόκειται διὰ μίαν δεξιώ-σιν... Μετὰ μεγάλῃς λύπης παρατη-ροῦμεν ὅτι ὁ Παπισμὸς ἔχει κατα-σκήνωσιν εἰς τὴν θεολογίαν τοῦ Πα-τριάρχου, ὁ ὁποῖος δημιουργεῖ «Συνόδους» κατὰ τὸ δοκοῦν, μετα-βάλλων τὸν ἀναλλοίωτον ἀπ' ἀρχῆς τῆς Ἐκκλησίας χαρακτῆρα της.

Ἡ παγίς τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν

Ὁ Μακ. Ἀρχιεπίσκοπος ξέφερθῃ μὲ πλὴν ζῆττον τρόπον: εἶπεν εἰς τὴν Ἀρχιγερματιανὴ νὰ ἀποστείλῃ τὰς προσκλήσεις, χωρὶς νὰ κινήσῃ τὰς διαδικασίας δια χορήγησιν ἀδεί-ας. Ἡ ἐκτίμησις ὅτι «Ἰσως ἐπειδὴ ἀνελήφθῃ διί ἡ συντριπτικὴ πλει-οψηφία τῶν Νοεχωρίων ἱεραρχῶν θὰ ἀποδεχόνταν τὴν πρόσκλησιν τοῦ Πατριάρχῃ ὅποτε ἡ τὴν ἀνάγκην φιλοτιμίαν ποιούμενος» δὲν θέλησε νὰ ἐρθεῖ σὲ ἀνοιχτὴ ἀντιπαράθεση μὲ τὸν Παναγιώτατον καὶ νὰ ἠττηθεῖ» δὲν ἦτο ἀρκετὰ εὐφυῆς καὶ νὰ συλλαβῇ τὰ πραγματικά κίνητρα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου. Ἄν ὁ Ἀρχιεπι-σκοπος δὲν ἐμοίραζε τὰς προσκλη-σεις τότε θὰ ἐκατηγορεῖτο διὰ κυλι-σινεργεῖαν ἀπὸ τοὺς Πατριαρχικούς, καὶ δι' αὐτὸ ἄφρησε τοὺς ἰδίους νὰ πείσουν «εἰς τὸν Ἰάκκον τὸν ὁποῖον ὠρεῖσαν». **Τώρα ὁ Ἀρχιεπίσκοπος εὐρίσκειται εἰς τὴν πλεονεκτικὴν θέσιν ὅχι μόνον νὰ καταδείξῃ πρὸς τὸ Ὁρθόδοξον πλήρωμα ὅτι ὁ Πατριάρχης ἐνεργεῖ δίχως νὰ συνεννοηταί μὲ τὴν Ἐκκλη-σίαν τῆς Ἑλλάδος, παρὰ τὴν χε-ῖρα βοήθειας, τὴν ὁποῖαν πάντο-τε ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησία τείνει, ἀλλὰ καὶ νὰ ἐγκαλέσῃ τὸν Πα-τριάρχην διὰ μονομερὴ ἀκύρω-σιν τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως.**

Ὁ Πατριάρχης ἐνημερώθη δι' ἐπι-στολῆς ἀπὸ τὸν ἰδιὸν τὸν Μακαριώ-την, εἰς τὴν ὁποῖαν φέρεται νὰ εἶναι πικραμένος, διότι δὲν ὑπῆρξε προσεννόησις, καὶ ἡ ἀπάντησις τοῦ Πατριάρχου εἰς τὴν ἐναρκτήριον ὁμιλίαν ἦτο ὅτι ἐστειλε τὰ γράμματα εἰς τῆς Ἀρχιγερματιεας καὶ ὅτι δὲν ἐνημέρωσεν εἰς τὴν Γενεύην τὸν Μακαριώτην, ὁ ὁποῖος εἶχε με-ταβῇ, διὰ νὰ συμπαρασταθῇ εἰς τὰ προβλήματα ὑγῆας τοῦ Πατριαρ-χίου, διότι δὲν εἶχε ληφθῇ ἀκόμη ἀπόφασις. Τὸ μὲν πρῶτον ὁμως ἀκριβῶς ἐξέθεσε τὸν ἰδιὸν τὸν Πα-τριάρχην ἐνώπιον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, διότι δὲν συνεννοηθῇ τὸ Πράξις τοῦ 1928 ἀναφέρει διὰ τὰς Μητροπόλεις τῆς Βορείου Ἑλλάδος: «Ὑπάρχοντα ἐφεξῆς ὑπὸ τὴν ἄμεσον διακυβέρνησιν, τῆς ἀνωτάτης Ὁρθοδόξου Αὐτοκεφάλου Ἐκκλη-σίας τῆς Ἑλλάδος... ἀνωτέρα ἐκκλησιαστικὴ ἀρχὴ ἀναγνωρίζεται ἐφεξῆς ἡ ἐν Ἀθῆναις ἱερὰ Σύνο-δος...υπαγομένω ἐφεξῆς ἐν πᾶσιν ὑπὸ τοὺς νόμους τῆς ἐν Ἑλλάδι Ὁρθοδόξου Αὐτοκεφάλου Ἐκκλη-σίας...». Ἐπρεπε λοιπὸν νὰ ἐφευ-ρεθῇ μία φόρμουλα, ὥστε νὰ κλη-θοῦν μὲν οἱ Μητροπολίτες, ἀλλὰ νὰ μὴ ὑπάρχῃ πρόσκορσις –κατὰ τοὺς Πατριαρχικούς- εἰς τὸ γεγονός ὅτι ἡ διοίκσις ἀνήκει εἰς τὴν Ἐκκλη-σίαν τῆς Ἑλλάδος, καὶ καταγεληθῇ ἡ Συνοδικὴ Πράξις τοῦ 1928 εἰς ἀπὸ τὴν μίαν πλευρὰν εἰς ἀπὸ τὴν ἄλλην. Βεβαίως, τὸ ἐφεύρημα αὐτὸ ὠδήγησεν εἰς καινοφανῆ θεολογίαν,

Συμπεράσματα

Δυστυχῶς, διὰ ἄλλην μίαν φορὰν διεπιστῶθῃ ὅτι ὁ Πατριάρχης δὲν συγκαλεῖ τὴν Σύνοδον τῆς ἱεραρ-χίας τοῦ Πατριαρχείου. Ἀντιθέτως ἐπιννοοῦνται τεχνασμάτων, τὰ ὁποῖα ὑπερλάνθον βαθεύτατα ἐκκλησι-ολογικάς συντετίεις, μοναδικὰς καὶ πρωτοφανεῖς εἰς τὴν Ἐκκλησιαστι-κὴν ἱστορίαν τῶν δύο χιλιῶδων χρό-νων Ἐκκλησίας. Πρόκειται διὰ δημι-ουργίαν παπικοῦ συστήματος καὶ παπικῆς νοοτροπίας.

Βεβαίως αἱ πρωτοβουλία αὐταὶ ὅπου ἐνόησε θετικὰς παρενργείας, διότι δὲν ἀφορὰ εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος ἐπανερχόμεθα εἰς τὴν Κανονικὴν γραμμὴν μὲ τὴν de facto κατάρτησιν τῆς Συνοδικῆς Πράξεως τοῦ 1928. Τὸ ἴδιὸ τὸ ἀντιφάσις ἀπὸ τὴν κυριαρχοῦσαν οἰκουμενι-στικὴν νοοτροπίαν, ἡ ὁποία καλ-λιεργεῖται ἐντὸς τῶν τειχῶν, πλήρ-τιστα κυρίως τὴν ἀξιοπιστίαν τοῦ Πατριαρχικοῦ θεσμοῦ;

Ν.Σ.

Μακ. Ἀρχ. Ἀθηνῶν: «μὲ ποιὸ θράσος ζητᾶτε τὴν κατάρτησιν τῶν θρησκευτικῶν, τῆς προσευχῆς, τοῦ ἐκκλησιασμοῦ;»

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

νὰ τοὺς μιμηθῶμεν. Μίλησε γὰ τῆς δυσκολίας ποὺ ἀντιμετώπιζουμε σήμερα καὶ ἀναφέρθηκε στὴν ζωὴ καὶ στὸ ἔργο τοῦ Ἁγίου Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ λέγοντας πὺς "ἀναποσε τὴν πατρίδα ὅχι μὲ θεωρητικούς λόγους ποὺ ἀκούγονται συχνά, ἀλλὰ μὲ πράξεις". Ἀναφέρθηκε, ἐπίσης, στὴν ἀγάπη τοῦ Ἁγίου Κοσμᾶ πρὸς τὴν παιδεία καὶ τὸν Θεὸ καὶ τὸν χαρακτήρη τῆς Γενάρχῃ.

Σὲ ἄλλο σημεῖο τῆς ὁμιλίας τοῦ ὁ Ἀρχιεπισκόπος ἀναφέρθηκε στὴν θεωρία τοῦ Δουτικοῦ Διαφωτισμοῦ, τοῦ πρεσβεῖοι ὅτι ὁ ἀνθρώπος μπορεῖ νὰ κατορθώσει τὰ πάντα μόνος του μὲ ἀποτέλεσμα νὰ γίνε-ται θείριὸ γιὰ τὸν ἄλλο ἄνθρωπο.

"Υπάρχουν θεωρίες ποὺ ἐπιτρέ-πουν νὰ θυσιάσουμε τὸν ἄνθρωπο γιὰ τὸν δικὸ μας παράδεισο κι ἄλλες ποὺ ὁδηγοῦν στὴν ἐκμετά-λευση τοῦ ἀνθρώπου μὲ ἀποτέλε-σμα νὰ γένεται ἡ ἀξιοπρέπεια του" εἶπε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος καὶ προσέ-θεσε: "ὑπάρχει, ὁμως καὶ ἡ Διδα-σκαλία τοῦ Χριστοῦ, ποὺ σεβρεῖται τὸν ἄνθρωπο καὶ θεωρεῖ ὅτι εἶναι ἀντανατίλητος".

Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἐπεσήμανε πῶς στὴν ἐποχὴ μας υπάρχουν διαφορά ἰδεολογικά ρεύματα. Ζὰν παράδειγμα ἀνέφερε ὅτι "μία ὁμά-δα ἐκλεκτῶν ἀνθρώπων, ποὺ διή-λυναν ἀδελφί, ἐνδυναμώθηκε, στριχθίκε, θερμάνθηκε πνευμα-τικά περισσότερο... Ὅλοι οἱ χρι-στανοὶ μας... νὰ γνωρίσουν περισ-σότερο τὸν Ἅγιο Κοσμᾶ, νὰ ἀκού-σων καὶ νὰ ἰδρουν τὴς διδασχῆς του, νὰ ἀγωνισθοῦν νὰ διατηρήσουν τὴν ὁμολογίαν τῆς εἰς αἰῶνες ἀλή-θειας, γιὰ τῆς ὁποῖες ἀγωνίσθηκε καὶ θυσίαστέκα ὁ Ἅγιος Κοσμάς, νὰ κρατήσουν ἀνδρεία τὴν ἐλλήνω-χριστιανικὴ ταυτότητα τοῦ Γένους μας, τ

Άνακοινωδὲν τῆς Δ.Ι.Σ. Αὐγούστου 2015

Τὴν Ἱ. Σύνοδον ἀπὸσχόλησαν ὑπὲρρεαστικά ζητήματα, ἐδόθη ὁμως καὶ ἡ εὐκαιρία διὰ ἄνυτον συζήτησης σχετικῶς μὲ τὴν ἐπικαιριότητα. Πληροφορία ἀναφέρουν ὅτι ὑπῆρξεν ἐντονὸς διάλογος δι' ἐπιστολήν, τὴν ὁποίαν ἐξωλοοῦσαν ἐν Σ.Σ.β. Μητρ. Καλαβρύτων κ. Ἀμβρόσιος, εἰς τὴν ὁποίαν καταφέρεται μὲ σκληροὺς χαρακτηρισμοὺς πρὸς τὸν Σ.Σ.β. Μητρ. Κίτρους διὰ τὴν κατάστασιν τοῦ Σ.Σ.β. Μητρ. πρώην Κίτρους κ. Ἀγαθονίκου. Ἐπίσης σκέψεις ἀντιπληγάων περὶ τῆς προεκλήσεως τὸν Σ.Σ.β. Μητροπολιτῶν τῆς Βορείου Ἑλλάδος ὑπὸ τοῦ Παν. Οἰκ. Πατριάρχου εἰς τὸ Φανάριον. Τὸ ἀνακοινωδὲν τῆς 26ης Αὐγούστου 2015 ἔχει ὡς ἀκόλουθος:

«Συνήλθε... Τρίτῃ 25 καὶ Τετάρτῃ 26 Αὐγούστου 2015, ἡ Διοικήσις Ἱερᾶ Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου

Σεβ. Μητρ. Κονίτσης: «Ἡ Χειμάρρα ἦταν, εἶναι καὶ θὰ παραμείνει Ἑλληνική»

Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολιτῆς Δρυϊνουπόλεως, Πωγωνιανῆς καὶ Κονίτις κ. Ἀνδρέας ἐξέδωκε τὴν 27ην Αὐγούστου 2015 τὸ ἀκόλουθον δελτίον τύπου (ἀριθ. Πρωτ. 61) σχετικῶς μὲ τὴν παρῶνον κατεδάφισιν τοῦ Ἱ. Ν. Αγίου Ἀθανασίου εἰς τῆς Δρυϊμάδες Χειμάρρας:

«Τελικὰ ὁ Ἀβάνος πρῶτοψυπουργὸς Ἐντὶ Ράμα, ἀποδεικνύων καὶ **ιερόσυλος καὶ θρασύτατος**. Διότι, χθές, 26 Αὐγούστου, λίγο μετὰ τῆς 4 τῆς ἡμερησώματας, μὲ τῆς δικῆς του "εὐλογίης" ἡ πολεοδομικὴ ἀστυνομία ὠλόκληρον τὸν στόχον τοῦ δημάρχου Χειμάρρας, γκρεμίζοντας τὸν Ἱερό Ναὸ τοῦ Αγίου Ἀθανασίου, σὺ χωρὶς **Δρυμᾶδες τῆς Χειμάρρας**. Ὅπως εἰχαμε τονίσει σὲ πρόσφατες δηλώσεις μας, τὴν ἐκκλησία αὐτὴν εἶχε κατεδάφισαι τὸ βάρβαρο καὶ ἀπάνθρωπον καθεστῶς τοῦ κομμουνιστοῦ δικτάτορος Ενβέρ Χότζα. Ὅμως, οἱ Βορειοηπειρώτες κάτοικοι τῶν Δρυμᾶδων, τὴν ζῆναψκαν σὸ 1992, δηλαδὴ ἀπὸ τὴν παραγῶντὴ πτώσει τοῦ ἀταίσιου μνημῆος ἐκείνου καθεστῶτος...

Κι' ὁ μὲν Χότζα καὶ κομμουνιστὴς ἦταν καὶ δικτάτορας. Δὲν πίστευε τίποτα κι' ἔκανε ὅ, τι ᾔθελε. Ὁ σημερινός, ὁμως, Ἀβάνος πρῶτοψυπουργὸς Ἐντὶ Ράμα, ποὺ παρουσιάζει τὸν σᾶν δημοκρατικὸς ἡγέτης, συνεχίζει, δυστυχῶς, τὴν τακτικὴ τοῦ Χότζα. Κι' ἐτοὶ ἀποδεικνύεται ἕνας **Ἀβέρος ἱερόσυλος**, ποὺ δὲν φοβᾶται τὸν Θεὸ καὶ δὲν ντρέπεται τοὺς ἀνθρώπους...

Ἀλλὰ ὁ Ἐντὶ Ράμα, εἶναι καὶ **θρασύτατος**. Γιὰ αὐτὸν ὄχι τῆς δηλώσεις τοῦ ἐκπροσώπου τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργεῖου Ἐξωτερ...

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Σερβίας καὶ ἡ σχισματικὴ τὼν Σκοτιῶν εἰς διάλογον

Οἱ συνομιλίες μεταξὺ τῆς Ὅρθοδόξου Ἐκκλησίας τῆς Σερβίας καὶ τῆς λεγομένης "Μακεδονικῆς" Ἐκκλησίας, διὰ ἀρχίσουν ἐντὸς τοῦ μηνός. Συμφωνίως πρὸς τὴν ἱστοσελίδα romfea τῆς 19ης Αὐγούστου 2015:

«Ἐκπρόσωποι τῆς σχισματικῆς Ἐκκλησίας τῶν Σκοτιῶν ἀνέβηρε σὲ δηλώσεις του, πὼς ξεκινοῦν οἱ συνομιλίες ἐκείνες ποὺ ἔχουν διακοπεῖ πρὶν ἀπὸ 12 χρόνια. Πληροφορίες ἀναφέρουν ὅτι τὴν Σερβικὴ Ἐκκλησία στὶς διαπραγματεύσεις θὰ ἐκπροσωποῦσσουν ὁ Μητροπολίτης Μακεδονοβουρίου κ. Ἀμφιλόχιος, ὁ Ἐπίσκοπος Μπάτσκας κ. Εἰρηνάιος καὶ ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδος, Ἀντιπῆμονες πηγές ἀναφέρουν ὅτι οἱ συνομιλίες θὰ εἶναι πάναν στὶς συμφωνίας τοῦ Νίς τοῦ 2004, ποὺ ἐπὶπρέπειον τὴν ἀναγνώριση τῆς Λεγόμενης "Μακεδονικῆς" Ἐκκλησίας τῶν Σκοτιῶν.

Τῆς ἴδιες ἡμέρες κατὰ τῆς ὁποίας διέρρευσαν αὐτὲς οἱ πληροφορίες ὁ

Ἡ Ἱ. Μ. Φθιώτιδος διδεὶ τὸ πολιτιστικὸν στίγμα τῆς Ἑλλάδος

Ὁ πλοῦτος τῆς Ἑλλάδος εὐρίσκεται εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς χώρους καὶ εἰς τοὺς ἱστορικοὺς, οἱ ὁποῖοι καὶ αὐτοὶ εἶναι συνκραμένοι μὲ τὴν Ὅρθοδοξίαν. Καλὸν δὲ ἦτο καὶ τὸ Ὑπουργεῖον νὰ μμῆται ἀξιολογῶνς προσπάθειας Ἱ. Μητροπόλεων νὰ καταδείξουν εἰς τοὺς ξένους παραθεριστὰς τὸ βάθος τοῦ πολιτισμοῦ μας καὶ ὅχι νὰ διαφιμίζονται ἐντὸς τοῦ θέρους μόνον τὰ ἡμέρορα τοῖα καὶ οἱ χώροι «ξεφανώματος», διὰ νὰ προσελκύεται ὁ ἐπιτήμιος ἠθικὰ τουρισμός. Συμφωνίως πρὸς τὸ ἀνακοινωδὲν τῆς Ἱ. Μ. Φθιώτιδος τῆς 19ης Αὐγούστου 2015:

«Ἐπισκέμετες σὲ θρησκευτικὸς καὶ ἱστορικὸς χώρους τῆς Φθιώτιδος πραγματοποιεῖ τὴν Τετάρτῃ 19 Αὐγούστου ἡ ομάδα τῶν 50 Τέχων, πρὸ φιλοἐνθνήθησαν τῆς ἡμέρας τοῦ Αὐγουστίου στὶς Κατασκηνώσεις τῆς Μητροπόλεως Φθιώτιδος.

Πρώτος προορισμός τῶν ἐπισκεπτῶν ἦταν τὸ Πνευματικὸν Διοικητικὸν Κέντρον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως στὴ Λαμία. Τὰ παῖδια μὲ τοὺς συνοδοὺς τοὺς ὑποδέχθηκε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Φθιώ...

Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου. Κατὰ τὴν σημερινὴ Σύνοδον, ἡ Διοικήσις Ἱερᾶ Συνόδου ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ τῆς προηγουμένης Συνεδρίας. Ἀκολούθως ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπηρεσιακὰ θέματα τῆς ἡμερησίας διατάξεως. Στὸ τέλος τῆς Συνεδρίας ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος κ. Ἱερωνύμος εὐχαρίστησε τὰ Συνοδικὰ Μέλη τῆς ἀπτελούςῃς 158ης Συνοδικῆς Περιόδου γιὰ τὴν ἀρίστη συνεργασία. Ἀμφιβανόσας τὸν λόγον ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Περιστερίου κ. Χρυσόστομος, εὐχαρίστησε ἐκ μέρους τῶν Συνοδικῶν Μελῶν τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον, τὸν Θεοφιλέστατον Ἀρχιεγγραμματέα καὶ τοὺς Γραμματεῖς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Ἡ ἐπομένη Συνεδρία τῆς Διοικήσεως Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 159ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν νέα σύνθεσὴ τῆς, ὁρίσθηκε γιὰ τὸ χρονικὸν διάστημα ἀπὸ τῆς 9ης ἕως καὶ τῆς 11ης Σεπτεμβρίου 2015».

Σεβ. Μητρ. Κονίτσης: «Ἡ Χειμάρρα ἦταν, εἶναι καὶ θὰ παραμείνει Ἑλληνική»

Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολιτῆς Δρυϊνουπόλεως, Πωγωνιανῆς καὶ Κονίτις κ. Ἀνδρέας ἐξέδωκε τὴν 27ην Αὐγούστου 2015 τὸ ἀκόλουθον δελτίον τύπου (ἀριθ. Πρωτ. 61) σχετικῶς μὲ τὴν παρῶνον κατεδάφισιν τοῦ Ἱ. Ν. Αγίου Ἀθανασίου εἰς τῆς Δρυϊμάδες Χειμάρρας:

«Τελικὰ ὁ Ἀβάνος πρῶτοψυπουργὸς Ἐντὶ Ράμα, ἀποδεικνύων καὶ **ιερόσυλος καὶ θρασύτατος**. Διότι, χθές, 26 Αὐγούστου, λίγο μετὰ τῆς 4 τῆς ἡμερησώματας, μὲ τῆς δικῆς του "εὐλογίης" ἡ πολεοδομικὴ ἀστυνομία ὠλόκληρον τὸν στόχον τοῦ δημάρχου Χειμάρρας, γκρεμίζοντας τὸν Ἱερό Ναὸ τοῦ Αγίου Ἀθανασίου, σὺ χωρὶς **Δρυμᾶδες τῆς Χειμάρρας**. Ὅπως εἰχαμε τονίσει σὲ πρόσφατες δηλώσεις μας, τὴν ἐκκλησία αὐτὴν εἶχε κατεδάφισαι τὸ βάρβαρο καὶ ἀπάνθρωπον καθεστῶς τοῦ κομμουνιστοῦ δικτάτορος Ενβέρ Χότζα. Ὅμως, οἱ Βορειοηπειρώτες κάτοικοι τῶν Δρυμᾶδων, τὴν ζῆναψκαν σὸ 1992, δηλαδὴ ἀπὸ τὴν παραγῶντὴ πτώσει τοῦ ἀταίσιου μνημῆος ἐκείνου καθεστῶτος...

Κι' ὁ μὲν Χότζα καὶ κομμουνιστὴς ἦταν καὶ δικτάτορας. Δὲν πίστευε τίποτα κι' ἔκανε ὅ, τι ᾔθελε. Ὁ σημερινός, ὁμως, Ἀβάνος πρῶτοψυπουργὸς Ἐντὶ Ράμα, ποὺ παρουσιάζει τὸν σᾶν δημοκρατικὸς ἡγέτης, συνεχίζει, δυστυχῶς, τὴν τακτικὴ τοῦ Χότζα. Κι' ἐτοὶ ἀποδεικνύεται ἕνας **Ἀβέρος ἱερόσυλος**, ποὺ δὲν φοβᾶται τὸν Θεὸ καὶ δὲν ντρέπεται τοὺς ἀνθρώπους...

Ἀλλὰ ὁ Ἐντὶ Ράμα, εἶναι καὶ **θρασύτατος**. Γιὰ αὐτὸν ὄχι τῆς δηλώσεις τοῦ ἐκπροσώπου τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργεῖου Ἐξωτερ...

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Σερβίας καὶ ἡ σχισματικὴ τὼν Σκοτιῶν εἰς διάλογον

Σεβ. Ἀρχ. Ἀχρίδος κ. Ἰωάννης εὐρίσκειτο εἰς τὴν Κρήτην καὶ συννητῆ διὰ μετὰ τοῦ Σεβ. Ἀρχ. Κρήτης κ. Εἰρηνάιου. Ὅπως ἐγνωστοποιήθη ὑπὸ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Κρήτης τὴν 18ην Αὐγούστου ἐ.ἔ.:

«...Ὁ Μακαριώτατος εὐρίσκειόμενος τὴν Κρήτῃ αὐτὲς τῆς ἡμέρας, προσκεκλημένος τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Κισάμου καὶ Σελίνου κ. Ἀμφιλοχίου, ἀποδέχθηκε τὸ καλεσμα τοῦ Σεβ. Αρχιεπισκόπου Κρήτης κ. Εἰρηνάιου νὰ ἐπισκεφθεῖ καὶ τὸ Ἱράκλειον. Ὁ Σεβ. Αρχιεπίσκοπος κ. Εἰρηνάιος ἐξέφρασε τὴ συμπαράστασι καὶ τὴν στήριξί του στοὺς ἀγῶνες τοῦ Μακαριώτατου... Ἡ ἐπίσκεψις τοῦ Μακαριωτάτου ὁλοκληρώθηκε μὲ δέπντο, στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Κρήτης, ὅπου ὁ Σεβ. Αρχιεπίσκοπος Κρήτης ἀποχαιρέτησε καὶ εὐχαρίστησε τὸν Μακ. Αρχιεπίσκοπο Ἀχρίδος κ. Ἰωάννη καὶ εὐχήθηκε καλὴ δύναμιν στοὺς ἀγῶνες καὶ στὴ μαρτυρικὴ Του πορεία».

Ἡ Ἱ. Μ. Φθιώτιδος διδεὶ τὸ πολιτιστικὸν στίγμα τῆς Ἑλλάδος

Ὁ πλοῦτος τῆς Ἑλλάδος εὐρίσκεται εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς χώρους καὶ εἰς τοὺς ἱστορικοὺς, οἱ ὁποῖοι καὶ αὐτοὶ εἶναι συνκραμένοι μὲ τὴν Ὅρθοδοξίαν. Καλὸν δὲ ἦτο καὶ τὸ Ὑπουργεῖον νὰ μμῆται ἀξιολογῶνς προσπάθειας Ἱ. Μητροπόλεων νὰ καταδείξουν εἰς τοὺς ξένους παραθεριστὰς τὸ βάθος τοῦ πολιτισμοῦ μας καὶ ὅχι νὰ διαφιμίζονται ἐντὸς τοῦ θέρους μόνον τὰ ἡμέρορα τοῖα καὶ οἱ χώροι «ξεφανώματος», διὰ νὰ προσελκύεται ὁ ἐπιτήμιος ἠθικὰ τουρισμός. Συμφωνίως πρὸς τὸ ἀνακοινωδὲν τῆς Ἱ. Μ. Φθιώτιδος τῆς 19ης Αὐγούστου 2015:

«Ἐπισκέμετες σὲ θρησκευτικὸς καὶ ἱστορικὸς χώρους τῆς Φθιώτιδος πραγματοποιεῖ τὴν Τετάρτῃ 19 Αὐγούστου ἡ ομάδα τῶν 50 Τέχων, πρὸ φιλοἐνθνήθησαν τῆς ἡμέρας τοῦ Αὐγουστίου στὶς Κατασκηνώσεις τῆς Μητροπόλεως Φθιώτιδος.

Πρώτος προορισμός τῶν ἐπισκεπτῶν ἦταν τὸ Πνευματικὸν Διοικητικὸν Κέντρον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως στὴ Λαμία. Τὰ παῖδια μὲ τοὺς συνοδοὺς τοὺς ὑποδέχθηκε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Φθιώτιδος κ. Νικόλαος κατὰ Παρεκκλησίον τοῦ Αγίου Ἐσφραῖμ. Ἐπειτα τοὺς ἐξανάγησε σὲ ὅλους τοὺς χώρους τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου, στὴν βιβλιοθήκην, τὴν τραπεζαρία, τὸ ἀμφιθέατρο, τὸν ραδιοφωνικὸν σταθμὸ, στὸν ὁποῖο ἔδωσαν συνέντευξιν τὸν πρῶτον ἡμέραν, ὅπου τοὺς προσεφθέθηκε κέρασμα καὶ ὁ Σεβασμιώτατος τοὺς δέενιμε διάφορες εὐλογίες...

Ὁ π. Δαμασκηνὸς εὐχαρίστησε τοὺς προσκεκληνῆς γιὰ τὴν ἐπίσκεψί του, ἀναφέρθηκε σὲ ἱστορικὸ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς, στὴν εὐρεση τῆς Ἱερᾶς Εἰκόνης τῆς Παναγίας ἀπὸ τὸν Ὁσιο Ἀθανάνα καὶ τὸ ἀφάρτο σκῆνωμα τοῦ Ὁσίου Γέροντος Βησσαρίωνος. Στὴν ἀντιφωνήσή του ὁ ἐπιτεκαλὴς τῆς ὁμάδος π. Βασίλειος Σερερὸ ἐκ μέρους ὁλων εὐχαρίστησε τὸν π. Δαμασκηνὸ γιὰ τὴν ἐγκάρδια υποδοχὴ καὶ ἀβραμιαία φιλοξενία καὶ τοὺ προσεφερέ μια ἱερὰ Εἰκόνα ἐνὸς τοσούτου Αγίου τῆς Πράγας καὶ ἄλλα ἀναμνηστικὰ δῶρα ἀπὸ τὴν Τεσε...

ΤΖΙΞΑΝΤΙΣΤΑΙ ΕΙΣΧΩΡΟΥΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΕΝΩ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΙΣ ΕΝΙΣΧΥΕΙ ΤΗΝ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΗΝ ΑΓΩΓΗΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΟΥΛΑΜΑΝΙΚΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ!

Τὸ Ἰσλὰμ ἀπειλεῖ τὴν Ἑλλάδα λόγω ἐσφαλμένων χειρισμῶν

Ὁ ἀνέριος ἰσλαμικὸς αἰμοσταγῆς πόλεμος τῆς Μέσης Ανατολῆς δὲν ἀρκεῖται μόνον εἰς τὴν ἐξολόθρευσιν τῶν χριστιανῶν, ἀλλὰ θέτει ἀνερυδρίαστως εἰς τὴν δημοσιότητα καὶ τὰς θεωρητικὰς προϋποθέσεις, αἱ ὁποῖαι κατὰ τὸ κοράνιον «δικαιολογοῦν» τὰς ἀπανθρώπων πράξεις. Ὅπως κατέστη γνωστὸν ἀπὸ τὸ ekklisiaonline τῆς 27ης Αὐγούστου 2015:

«Φανατικὸς τῆς "Μουσουλμανικῆς Ἀδελφότητος" συνεχίζεται τὴν ἰδεολογικὴν πᾶλιν ἐναντίον τοῦ χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Αἰγύπτου ἐξέδωσαν φεβρία, στὴν ὁποία ἀναφέρουν πῶς εἰναι σκόπιμον νὰ ἐνθαρρυνθεῖ ἡ θανάτωσι τῶν Χριστιανῶν. Σὲ μία δήλωσιν πρὸς τοὺς κληφρόρησε τὴν περασμένην ἐβδομάδα, ἡ λεγόμενη Ἐπιτροπὴ Τῆς Ἀρίας", γίνεται λόγος γιὰ τὸ καθήκον τοῦ ἐνοπλοῦ ἀγώνια κατὰ τὴν χριστιανὴν, τὸν στρατιωτικὸν, τὸν δικαστῶν, πολιτικὸν καὶ δημοσιογράφων πού εἰναι φιλικὰ προσκείμενοι πρὸς τὸ κυβερνῶν καθεστῶς τῆς Αἰγύπτου. «Εἶναι ἀναγκαῖον νὰ σκοτώσουν τοὺς Χριστιανούς ... γιατί εἰναι σὲ πόλεμον μὲ τὸ Ἰσλὰμ ...»

Ἐπὶ τῆς 18ης Αὐγούστου ὑπάρχουν πληροφορίες διὰ φανατικούς ἰσλαμιστὰς ἐπὶ τὰ σύνορα μας:
α) Τουλᾶσθαι 4.500 Σύριοι καὶ Ἰρακινοὶ μετανάστες ἔχουν καταλύσει σὲ τὰ νότια σύνορα τῆς Ἀλβανίας καὶ τῶν Σκοτιῶν.
β) Οἱ χῶροι ὅπου καταλύουν βρισκονται κοντὰ σὲ παλαιὰ στρατόπεδα καὶ πεδία βολῆς, τὸ ὁποῖο σημαίνει ὅτι τὰ χρησιμοποιοῦν ὡς ἐκταί-δευτικά κέντρα.
γ) Σὲ δειγματοληπτικὸς ἐλέγχους ποὺ ἐγέναν μὲ φωτογραφίσεις καὶ βίντεοσκοπήσεις ἀποδείχθηκε ὅτι δολοί, μηδενὸς ἐξαιρουμένου, ἔχουν ἀξιοπονοῦ παρελθόν στῆς χώρες προελεύσεώς τους ἡ καταζητοῦνται ἀπὸ τὴν Ἱντερπόλ μὲ διεθνὴ ἐντάλματα σύλληψης.

δ) Παρατηρεῖται μεγάλῃ αὐξηση στὴ διακίνησιν ναρκωτικῶν ἀπὸ τὴν Ἀλβανικὴν μαφία, κυρίως πρὸς τὴν Ἱταλία, δυσανάλογη μὲ τῆς συνθήσεως ποσότητες, κατὶ ποὺ ὀδηγεῖ πρὸς συμπέρασμα ὅτι τὸ ὄργανωμένο ἐγκλημα τῆς περιοχῆς ὑποβάλλει τρομοκράτες μὲ ἀντάλλαγμα τὴν "πρόσβασις" στὰ συριακὰ παρασκευαστήρια τοῦ νέου ναρκωτικοῦ Carlsberg (χάπια ἀμφεταμίνης), τὸ ὁποῖο κάνει θραύσι τὴν παγκόσμια ἀγορά, καθὼς ἀποθεύονται σὲ χρῆστες μεσαίας καὶ ὑψηλῆς εισοδηματικῆς τάξες. Ἡ μαφία εἶχε συν-εργαστεί καὶ μὲ τὸ δικτῶ τοῦ Μπὶν Λάντεν πρὶν ἀπὸ μερικὰ χρόνια, ἀποκομίζοντας τεράστια ὀφέλη ἀπὸ τὴν πώληση κοκαίνης ποὺ εἰσῆγε ἀπὸ τὸ Ἀφγανιστάν.

ε) Οἱ μετανάστες αὐτοὶ διαπρουν διαλύους ἐπικουινιών μὲ πολλοὺς ὁμοεθνεῖς τους ποὺ ἦλθαν κατὰ κύματα στὴν Ἑλλάδα τοὺς τελευταίους τρεῖς μῆνες.

Ὅπως ἐξήγηθον στὰ «Π» παράγοντες τῆς ΕΥΠ, ἡ Ἑλλάδα διατρέχει κίνδυνον νὰ βρεθεῖ σὸ μέσον μίας διακεκαυμένης ζώνης μεταξὺ Βαλκανίων, Μέσης Ανατολῆς καὶ Τουρκίας, ἀπὸ τὰ βόρεια παράλια τῆς ὁποίας διαχεύονται μεγάλους ὄγκος λαθρομεταναστῶν ἀλλὰ καὶ Κούρδων τρομοκρατῶν. Σὲ περίπτωσι περαιτέρω πολιτικῆς στάσεως, συνδυαζόμενης μὲ τὸ ὅξυμειν δημοσιονομικὰ καὶ οικονομικὰ προβλήματα, θεωρεῖται πιθανὸν νὰ ἀναπτυχθοῦν εἰς βάρος τῆς Χώρας ἐπεκτατικὲς διαθέσεις ἀπὸ τοὺς γείτονες, ὅπως ἱστορικῶς συμβαίνει σὲ τέτοιες περιπτώσεις. Τὰ ἴδια στελέχη «ἀβρόσθους» στὴν περιρρέουσα ἀτμόσφαιρα τῆς στάσεως τῆς Γερμανίας καγκελλαρίου, Ἀνγκέλας Μέρκελ, ἡ ὁποία στὰ τέλη Ἰουνίου ἐπισκέφθηκε τὴν Ἀλβανία, ἐκδηλώνοντας τὴν πρόθεσὴ τῆς γιὰ ἐναῖξη τῆς γειτονικῆς στὴν Ε.Ε. ὡς πλήρους καὶ ἰσότημου μέλους.

Σύμφωνα μὲ πηγὲς τῶν «Παραπολιτικῶν», οἱ μυστικὲς ἐπιτηρήσεις ἐποπτεύονται ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν διοικητὴ τῆς ὑπηρεσίας, Γιάννη Ρουμπιπάτ, ποὺ «περιοδεύει» ἐκτός ἀπὸ τὴν Ἀλβανία, στὰ Σκόπια καὶ στὴ Βοσνία-Ερζεγοβίνη καὶ ἀναζητῶν τὴν ἀκρί τοῦ νημάτος γιὰ τὴν νέησ διόδους διαφυγῆς τῶν μελῶν τοῦ ISIS πρὸς τὴν Κεντρικὴ Εὐρώπην καὶ γιὰ τὴν ἀποτροπὴ σχεδίων πρόκλησης ἐθνικῆς ἀνωμαλίας, κυρίως ἀπὸ τοὺς Βαλκανίους γείτονες.

Κοινὴ διαπιστώσις εἶναι ὅτι ἡ ἑλληνικὴ πλευρὰ δὲν μποροῦσε νὰ εἰλαγε ἀντιδράσει ἀπὸ τὸ περασμένο καλοκαίρι, ὅταν ὄργισε νὰ κορυφω-ντοῖς ἡ μεταναστευτικὴ ροὴ ἀπὸ τῆς Συρίας, τὸ Βόρειο Ἰράκ καὶ τὴν Αἰγύπτο, ἐνῷ λόγος μῆνες ἀργότερα ἀποκαλύφθηκε ὅτι σημαντικὸς ἀριθμὸς μαχητῶν τοῦ ISIS ἐκπαίδευτηκε σὲ περιοχὴ τῆς Ἀλβανίας καὶ 150 ἐξ αὐτῶν εἶναι Ἀλβανικῆς καταγωγῆς, ὅπως προκύπτει ἀπὸ ἐπίσημα στοιχεία πρόσφατης ἐκθε-σῆς τοῦ ΟΗΕ ποὺ δημοσίευσε ἡ γαλλικὴ «Le Monde».

Θύλακες ἐθνικιστῶν τρομοκρατῶν

Ἰδιαίτερως μεγάλῃ εἶναι ἡ ἀνάπτυξι τῶχανιστῶν καὶ στὰ Σκόπια, τόσο στὴν πρωτεύουσα ὅσο καὶ στῆς πόλες Κομάνοβο καὶ Γκόσπι-βο. Στῆς 7 Αὐγούστου ἡ ἀστυνομία συνελθεῖ 9 τῶχανιστῶν, ἀναζητῶν-τας ἀκρίμ 27, ἐνῶ στὶς ἀρχὲς Μαΐου σὲ πρόσδοσι τοῦ Κομάνοβο οἱ Ἀρχεῖς τῆς ΠΓΔΜ ἔδωσαν πραγματι-κὴ μάχη μὲ Ἀλβανούς τοῦ ISIS, στὴ διάρκεια τῆς ὁποίας σκοτώθη-καν 8 ἀστυνομικοὶ καὶ 14 τρομοκρά-τες. Τὸ Ἀλβανόφωνο στοιχεῖο στὴν ΠΓΔΜ ἔχει ἀποσχολήσει τὴν ΕΥΠ πολλὰς φορὲς κατὰ τὸ παρελθόν, καθὼς ἡ περιοχὴ θεωρεῖται θύλα-κος ἐθνικιστῶν Ἀλβανῶν, πολλοὶ ἐκ τῶν ὁποίων διαπρουν στενὲς ἐπαφὲς μὲ τὴν Ἀγκυρά.

Ποῖος θὰ προστατεύσῃ τὸ Ἅγιον Ὅρος;

Τὸ περιβόλι τῆς Παναγίας διὰ ἄλλων μίαν φορὰν ἐδέχθη τὴν ἀήθη καὶ ἄδικον κριτικὴν τῶν ἀθέων, οἱ ὁποῖοι ἔλαβαν ἀφορμὴν αὐτὴν τὴν φορὰν ἀπὸ τὴν ὀρκωμοσίαν τῆς νέ-ας Πρωθυπουργοῦ. Συμφωνίως πρὸς τὸ ekklisiaonline τῆς 28ης Αὐγούστου 2015:

«...Τὸ Α.Τ. Ἱερισοῦ θεωρήθηκε ὡς ἕνα ἀπὸ τὰ σημαντικότερα καὶ ποὺ εὐαίσθητα ἀστυνομικὰ τμήματα ἀπὸ τὴν ἐναῖξη τῆς Βόρειας Ἑλλά-δος στὸ Ἑλληνικὸ κράτος πρὶν 103 χρόνια. Ὁ λόγος εἶναι κυρίως ἡ ἐξωτερικὴ φιλοαῖ τῶν συνόρων τῆς Ἀθωνικῆς Πολιτείας. "Ενας χώρος ποὺ ἀπὸ τὴν Ἰδρυσὴ τοῦ ἐγ-νε μαρτύρους πολιτικῶν, ἐθνικῶν καὶ στρατηγικῶν ζυμώσεων τῆς εὐρύτερης βαλκανικῆς, καὶ ὀχι μόνον, περιοχῆς... Ἡ λειτουργία τοῦ Α.Τ. Ἱερισοῦ σὲ τὴν κοινωνικὴν προσοφρὰ τοῦ συνεχισθῆς ἀπρόσ-κοπτα ὡς τὴν 104 Ἀπριλίου τοῦ 2013... Ἀπὸ τότε τὸ ἱστορικὸ ὅσο καὶ ἀπαράφητο γιὰ τὴν περιοχὴ Α.Τ. Ἱερισοῦ, δὲν λειτουργεῖ...

Τὸ 2012, διακινήθηκαν ἀπὸ τὰ λι-μάνια τῆς Οὐρανούπολης, Τρυ-πητῆς καὶ Ἱερισοῦ πρὸς τὸ Ἅγιο Ὅρος καὶ τὴ νῆσο Ἀμουλιανὴ 330.319 ἐπισκέπτες. Μεγάλω μέρος ἀπὸ αὐτοὺς εἶναι ἀλλοδαποὶ ἀπὸ κάθε γυνία τοῦ πλανῆτι. Ὁ ἀριθμὸς αὐτὸς καθιστὰ τὸ λιμάνι τῆς Οὐρανούπολης τὸ δεύτερο σὲ διακίνησιν ἀνθρώπων στὴ Κ. Μακε-δονία... Αὐτὴ ἡ ἀπόσφααιρα ἀνα-σφάειας στοὺς πολίτες τῆς πε-ριοχῆς, ντροπιάζει διεθνῶς καὶ τὴ Χώρα μας, ἡ ὁποία δὲν μπορεῖ νὰ ἐξυμπετηρεῖ καὶ νὰ προστατεῖται τοὺς χιλιάδες ἐπισκέπτες τοῦ Αγίου Ὁρους καὶ τοὺς ξένους τουριστὰς τῆς περιοχῆς...».

Παραλλήλως, τὸ Ἅγιον Ὅρος ἀπειλείται καὶ ἀπὸ τὴν φυσικὴν παρουσίαν προσώπων. Τὰ σύνορα τοῦ Αγίου Ὁρους παραμένουν ἀφύλακτα παρὰ τὸ πλῆθος τῶν ἐπισκεπτῶν ἀλλὰ καὶ τὸν διερχο-

Ὁρθόδοξος Τύπος

Τὸ Ἰσλὰμ ἀπειλεῖ τὴν Ἑλλάδα λόγω ἐσφαλμένων χειρισμῶν

Σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν Ἑλλάδα, οἱ Ἰταλοὶ θωρακίζον διαρκῶς τὰ σύνο-ρά τους ἀπὸ τέτοιου εἶδους ἀπει-λές, ἐνῶ δημοσιοποιοῦν τῆς ἀνισυ-χίας τους γιὰ τὰ κέντρα ἐκπαίδευσε-ως τρομοκρατῶν στὴν Ἀλβανία. Πρὶν ἀπὸ πέντε μῆνες, στῆς 26 Μαρτίου, ὁ εἰσαγγελεὺς τῆς Μπρέσια δήλωσε στὴν «Corriere della Sera»: «Στ