



ὉΡΘΟΔΟΞΟΙ ΤΥΠΟΙ

ἑβδομαδιαία ἔκδοσις τῆς ΠΑΡΕΛΛΗΝΙΚῆς ὉΡΘΟΔΟΞΗΣ ἘΝΩΣΕΩΣ (Π.Ο.Ε.)



ΕΤΗΣΙΑΙ ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ: ΕΥΡΩ 50,00. ΚΥΠΡΟΥ: ΕΥΡΩ 90,00. ΕΥΡΩΠΗΣ: ΕΥΡΩ 90,00. ΑΜΕΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΧΩΡΩΝ: ΕΥΡΩ 100,00. ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ: ΕΥΡΩ 1,20

ΙΔΡΥΤΗΣ † Αρχιμ. Χαράλαμπος Δ. Βασιλόπουλος

31 ΙΟΥΛΙΟΥ 2015 Εὐδοκίμου τοῦ δικαίου, Ἰωσήφ τοῦ ἀπὸ Ἀριμαθαίας, Τιμίου Σταυροῦ Προεόρτια

ΕΤΟΣ ΝΕ΄ ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 2080

Μᾶς κατήντησαν ζητιάνους

Πρὶν ἀρκετὰ χρόνια ὁ μακαριστὸς π. Ἐπιφάνιος ἔλεγε: «Ποὺν καὶ ἀγωνιῶ γιὰ τὴν πορεία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους, τὸ ὁποῖο συνεχῶς ἀφελλινίζεται, ἀποχριστιανίζεται, ἀποχρωματίζεται, ἀποκόπτεται ἀπὸ τὶς ρίζες του καὶ χάνει τὰ στοιχεῖα τῆς ταυτότητάς του».

Ποῖα εἶναι τὰ αἴτια; Ἡ πνευματικὴ πτώση τοῦ λαοῦ καὶ τῆς κάθε ἐξουσίας, ἀποτέλεσμα τῆς ὁποίας εἶναι τὸ τραγικὸ κατάντημά μας.

Ἄς ἐλπίσουμε ὅτι αὐτὴ ἡ πτώση θὰ τεραστισθῇ, διότι ἂν συνεχισθῇ ὁ κατήφορος τῆς ἀποστασίας, τὸ ἔθνος μας θὰ ζήσει δραματικές στιγμές.

Πρέπει ὁπωσδήποτε ὅλοι οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ

ἄρχοντες νὰ μελετήσουμε τὴν ἱστορία τῆς Πατρίδος μας, γιὰ νὰ γνωρίσουμε τὰ αἶπα τῶν μεγάλων ἐθνικῶν θλίψεων, νὰ δοῦμε ποῦ ὠφείλετο ἡ ὑποδούλωση στοὺς Τούρκους, ἡ Μικρασιατικὴ καταστροφή, οἱ πόλεμοι, ὁ ἐμφύλιος, ἡ σημερινὴ ὁθλία οἰκονομικὴ κατάσταση. Ἀλλὰ καὶ ἄλλων χωρῶν ἂν διαβάσουμε τὴν ἱστορία θὰ δοῦμε ὅτι ἡ αἰτία εἶναι πάντοτε ἡ ἴδια: ἡ ἠθικὴ καὶ πνευματικὴ

πτώση, αἰτία κάθε συμφορᾶς.

Διαβάζουμε στὸ βιβλίο: «Ἱερομάρτυς Ἀνδρόνικος ἀρχιεπίσκοπος Πέρι», Ἐκδ. Ἱ. Μ. Παρακλήτου, τὸ ἔξής γιὰ τὴν ἠθικὴ κατὰπτωση πρὸ καὶ μετὰ τὴν ἐπικράτηση τοῦ κομμουνισμοῦ στὴν Ρωσία: «Τὰ σημάδια τῆς σοβέθειας εἶναι φανερά στὴν ζωὴ τοῦ λαοῦ μας: μεθυσία, ζυλοδαρμὸς μέχρι θανάτου, ἀκολασία, κατὰπτωση τῶν ἡθῶν,

ἔξαλλο ντύσιμο, ἀπάτες, ἡ πίστις ἀδυνατίσει, ἀπποκάλυπτη διαφθορά, λεηλασίες, ληστείες». «Οἱ ποιμένες παρακολουθοῦσαν ἀδιάφοροι ὅσα ζῶφερά συνέβαιναν στὸν λόδο... μάλιστα ἡ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας ὑπερετοῦσε τὴν ἀθηρηκὴ κυβέρνηση».

Τὸ ἴδιο συνέβη καὶ σὲ ἄλλα κράτη: Ἀλβανία, Βουλγαρία, Ρουμανία κ.λπ.

Ἡ ἱστορία εἶναι ἐπαναλαμβανόμενη ἀπὸ κρίσεως κόσμου μέχρι καὶ σήμερα. Ἡ πνευματικὴ κατὰπτωση τοῦ λαοῦ προκαλεῖ μεγάλες συμφορές. Ἡ ὑποδούλωση τῆς Ἑλλάδος κράτησε 400 χρόνια, ἂν ἀκόμη καὶ τώρα ὑπάρχει σκλαβιά σὲ πολλὰ μέρη τοῦ ἔθνους μας, ὅπως στὶς ἀλύτρωτες πατρίδες.

Στὴν Ρωσία κράτησε τὸ κομμουνιστικὸ κα-

θεστὸς 75 χρόνια, ὅπως καὶ στὸ Ἰσραήλ, τότε ἀπὸ τοὺς Βαβυλωνίους 70 χρόνια. Δηλαδή τρεῖς γενεές κατὰ τὸν Ἄγ. Παῖσιον.

Τώρα ἡ σημερινὴ Ἑλλάδα δὲν εὐρίσκεται σὲ ἀποστασία; Ἐλάχιστο ἐκκλησιασμο, μεγάλῃ ἠθικῇ διαφθορᾷ, ἡ νεολαία μακριὰ ἀπὸ τὰ ἰδεώδη, πρώτη ἡ Ἑλλάδα στὶς ἐκρῶσεις (300.000 τὸν χρόνο), ἄρχοντες ἄθεοι καὶ μάλιστα ὅπως οἱ ἴδιοι εἶπαν ἀμετάπιστοι ἄθεοι! Ἀλειπούρηγοι καὶ ἀνευλόγητοι, ὅπως τοὺς ἀπεκάλεσε ἱεράρχης τῆς Ἐκκλησίας μας.

Κλοπές, αὐτοκτονίες, συμφέροντα, ναρκωτικά,

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 6ην ΣΕΛ.

Διατί τὸ Βυζάντιον παρεμποδίζε τὴν ἐκλογὴν Ὁρθοδόξου Ἐπισκόπου Ρώμης;

ΣΧΕΔΙΟΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΠΑΠΙΣΜΟΥ

Μήπως δά κατηγορηθῇ καὶ ὁ π. Ἐπιφάνιος Θεοδωρόπουλος ὅτι ἐμάχετο τὸν Πατριαρχικὸν δεσμόν;

Τοῦ Πρωτοπρεσβυτέρου π. Βασιλείου Ε. Βολουδάκη

Σὲ πρόσφατο ἄρθρο μου με τίτλο «**Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΠΑΝΟΡΘΟΔΟΥΣ ΣΥΝΟΔΟΥ**», ποὺ δημοσιεύθηκε στὴν Ἐκκλησιαστικὴ Εφημερίδα «**ΟΡΘΟΔΟΣ ΤΥΠΟΣ**», στὶς 8-5-2015, ἐτόνισα τὴν ἀνάγκη τῆς ἐν τῇ πράξει πλήρους Ἀυτοκεφαλίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦτο, γιὰ τὴν ἐν γένει προστασίη τῆς Ὁρθοδόξης ἀλλά καὶ γιὰ τὴν πνευματικὴ προστασία τοῦ Γένους μας. Ἐξέβασα τοὺς ἱστορικούς, ποιμαντικούς καὶ πνευματικούς λόγους ποὺ ἐπίστασσαν αὐτὸ καὶ διευκρίνισα ὅτι ἡ πλήρης Ἀυτοκεφαλία τῆς Ἑλλαδικῆς Ὁρθοδόξης Ἐκκλησίας εἶναι καὶ ἀπαίτηση τοῦ Πατριαρχικοῦ Τόμου τοῦ 1850 ἀλλὰ καὶ αὐτονόγητη—ἰδίως γιὰ τοὺς ἀγωνιζομένους ἐναντίον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ—ἐφ' ὅσον, δυστυχῶς, τὸ Πατριαρχεῖο Κωνσταντινουπόλεως ἔχει μετατραπῇ σήμερα εἰς Παγκόσμιον Συντονιστὴ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Ἐνῶ, λοιπὸν, τὸ ἄρθρο μου αὐτὸ ἐπρέπε—κατὰ λογικὴ τουλάχιστον συνέπεια—νὰ χαρακτηρίσῃ τοὺς Ὁρθοδόξους ἀντικομμενιστάς, πρόσφατα, ἐκ τῶν ἀνηκόντων εἰς τοὺς ἀντικομμενιστάς μου ἄσκησαν κριτικὴ.

Ἡ ἀνεξήγητὴ αὐτῇ κριτικῇ ποὺ ἀσκήθηκε, μετὸν ἀπίστευτον, μάλιστα, ἰοχυρισμῷ, ὅτι, δηλαδή, μετὰ ποὺ ἐνῆρα μάχομαι τὸν θεσμόν τοῦ Πατριαρχεῖου Κωνσταντινουπόλεως(!) καὶ ἡ κριτικὴ ἐξακολούθησε, παρ' ὅτι ἐγγραψα καὶ δεύτερο ἄρθρο, ἐπεξηγηματικὸ τῶν ἐξηγήσεών μου, με τίτλο: «**ΠΟΙΟΣ ΜΑΧΕΤΑΙ ΤΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΟΝ ΘΕΣΜΟΝ**», ποὺ δημοσιεύθηκε πάλι στὸν «**ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΤΥΠΟΝ**», στὶς 5-6-2015, με ὑπότιτλον: «**Εἶναι ἀδιανόητον νὰ ταυτίζεται ὁ ἐκάστοτος Πατριάρχης καὶ αἱ ἐνέργειαι τοῦ μετὸν Πατριαρχικὸν θεσμόν. Ο θεσμός οὐδέποτε κρίνεται, ἐπικρίνεται ἢ καθαιρεῖται. Οἱ Πατριάρχαι κρίνονται, ἐπικρίνονται καὶ καθαιροῦνται**».

Ἐπειδὴ, πλεόν, δὲν ἔχω τὴν διάθεσιν ἀλλὰ οὐτε τὸν χρόνον, γιὰ νὰ ἀποδείξω, στὸν καθένα ἐπὶ τὸ ἀλάτι εἶναι πρᾶγμα ἄλυμρον, ἀλλὰ καὶ γιὰ νὰ διασκεδάσω τὶς ὁποῖες ἐντυπώσεις ἔχουν δημιουργηθῇ μὲσω τοῦ ἐκκλησιασμοφροῦ κουτσουμπολοῦ εἰς ἀντιποικιστάτους πιστοὺς ἀνθρώπους, παραθέτω ἕνα κείμενον τοῦ Πατρὸς τῆς Ἐκκλησίας μας, **μακαριστοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἐπιφανίου Θεοδωροπούλου**, γραμμένον γιὰ τὸν **Πατριάρχην Ἀθηναγόρα**, ὁ ὁποῖος—σημειωθὲν—δὲν εἶχε τολμήσῃ οὐτε τὰ μισὰ ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ τολμοῦν οἱ Πατριαρχικοὶ σήμερα καὶ πολὺ περισσότερον δὲν εἶχε τολμήσῃ νὰ κἀνῃ **Διαθρησκευτικὰς Προσευχὰς**, οὐτε νὰ **ἀνάγῃ τὴν Λυχνίαν στὴν Ἑβραϊκὴ Συναγωγὴ τῶν σταυρωτῶν τοῦ Χριστοῦ τῆς Ἀμερικής!**

Μέσα ἀπὸ τὸ κείμενον γίνεται φανερόν ὅ τι ἐπρέσβεσε ὁ π. Ἐπιφάνιος ὡς πρὸς τὸ ὑπὸ συζήτησιν θέμα καὶ ἀποδεικνύεται ποιοὶ εἶναι ἐκεῖνοι ποὺ καὶ σήμερα ἀκολουθοῦν τὸ πνεῦμα αὐτὸ, ἀλλὰ καὶ ποιοὶ τὸ διαστρέφουν.

Σὺν τοῖς ἄλλοις, ἡ θεέντισται κριτικὴ τοῦ π. Ἐπιφανίου γιὰ τὴν τότε θεολογικὴ συμπεριφορὰ τοῦ Πατριάρχου, **καὶ ἡ προφητικὴ τοῦ πρόβλεψιν γιὰ τὸ τέλος τοῦ Πατριαρχεῖου**, ἂν ἐξακολουθήσῃ τὴν ἴδια τακτικὴ—ὅπως καὶ τὴν ἐξακολουθεῖ—κάνει νὰ μοιάζων τὰ ἀνωτέρω μνημονευθέντα δικὰ μου δημοσιεύματα σὰν ἡχοί!

Παραθέτω εὐθὺς τὸ σπουδαῖο κείμενον τοῦ π. Ἐπιφανίου, ἐκ τοῦ περιο-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

Περὶ τοῦ Πατριάρχου Ἀθναγόρα

Τοῦ π. **Αναστασίου Γκοσποπούλου**, ἐφημερίου Ἱ. Ν. Αγ. Νικολάου Πατρῶν

«Σκανδαλιστῆκαν» ὁρισμένοι ἐπειδὴ ἕνας ἀπλὸς παπὰς τόλμησε νὰ ἀσκήσῃ κριτικὴν στὸν «μέγας» κατ' αὐτοὺς Ἀθναγόρα. Παραβλέπουν ὅτι ὁ ἴδιος ὁ Ἅγιος Παῖσιος ἀσκήσε κριτικὴν στὸν Ἀθναγόρα καὶ μάλιστα ζητήσε τὴν δημοσίευσί τῆς στὸν Ὁρθόδοξο Τύπο. Δυστυχῶς ἐδῶ ἔχομε τὴν ἀπόλυτὴ ἀντιστροφή τῆς ἠθικῆς: ἐνῶ γιὰ τὸν Ἅγιο ὁ Ἀθναγόρας σκανδάλισε μετὰ τῆς ἐνέργειάς του, γιὰ ὁρισμένους ἑκκλησιαστικούς' σκανδαλίζει ὁποῖος μιλάει γιὰ τὸν Ἀθναγόρα!

Α. Δύο ἀπλὰ ἐρωτήματα πρὸς ἀντιφρονούντες καὶ ὑπερασπιστικόμενους τὸν «μέγα» (σὰς λέει κάποιος καὶ αἱ μασσὸν τὸν χαρακτηρίζουν «μέγας» (Πυθαγόρας 1977, τ. 5, σ. 5), καὶ «μεγάλου ὁραματιστῆ τῆς ἐνώσεως τῶν Χριστιανῶν» (Ἰλιόσις, 1973, τ. 97, σ. 41)):

1. Ὁ Χριστὸς τίς ἔδωκε τὰ χαρακτηριστικά του «μεγάλου»: «Ὁς δ' ἂν ποιήσῃ καὶ διδάσῃ οὗτος μέγας κληθήσεται» (Ματθ. 5, 19). Διαβάζοντας τὴν ἐπιστολὴν τοῦ Αγ. Παΐσιου συνεχίζετε νὰ πιστεύετε ὅτι ὁ Ἀθναγόρας ἐκπληρῶνει τὰ κριτήρια τοῦ Ματθ. 5, 19, γιὰ νὰ τὸν ἀποκαλέσῃ «μέγας»; Μήπως ἀντὶ διθυράμβων ἔχει ἀνάγκη ἐντονωτέρων ἱκετηριῶν εὐχῶν;
2. Ὅταν ἐξελέγη Πατριάρχης ὁ Ἀθναγόρας (1948) στὴν Κωνσταντινουπόλιν ζοῦσαν περίπου 250.000 Ἕλληνες με ἔντονη παρουσία στὴν οἰκονομικὴ καὶ πνευματικὴ ζωὴ τῆς Πόλεως. Τὸ 1955 ἐπὶ Πατριαρχίας του ἐγιναν τὰ περίφημα Σεπτεμβριανά, τὸ πογκρόμ, ὁ ἀφανισμὸς τοῦ ἐλληνισμοῦ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ὅπως ἀποδείχθηκε ὁλόκληρο τὸ τουρκικὸ κράτος προετοιμαζόταν ἐπὶ μακρὸν ἐναντίον κάθε ἐλληνικοῦ στοιχείου (ἐκκλησίες, νεκροταφεῖα, σπίτια, σχολεῖα, ἐπιχειρήσεις, κλπ).

Ἀδυσώπητα τὰ ἐρωτήματα!

Πλὺς ὁ «μέγας» Ἀθναγόρας δὲν πῆρε χαμπάρι τί σχεδίαζαν οἱ Τούρκοι κάτω ἀπὸ τὴν μύτη του;

Πλὺς ὁ «μέγας» Ἀθναγόρας δὲν μπόρεσε μετὰ τῆς τόσας διασυνδέσεις καὶ φιλίας (Βλ. Τρούμαν...) νὰ ἀποτρέψει τὸ ἐγκλημα κατὰ τοῦ ποιμνίου του;

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΝ! Ο «Ο.Τ». ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΕΙ...

Τι ετοιμάζουν διὰ τοὺς λαοὺς αἱ δυνάμεις τοῦ Σκότους

Βλέπε εἰς τὴν 6ην σελ.

Χίλια χρόνια μετὰ τὸ 1054 μ.Χ., ἃς ἐκλέξωμεν Ἱεραρχίαν Ἱταλίας καὶ ἃς ἀντικαταστήσωμεν τὸν αἰρετικὸν Πάπαν, μετὸν Ὁρθοδόξον Πάπαν Ρώμης.

Μᾶς ἀναμένουν νὰ δώσωμεν μῆνυμα Ὁρθοδόξου ἀφυντισέως καὶ Ρωμαϊκῆς αὐτοσυνηδησίας εἰς τὴν Ἱταλίαν, Μεγάλῃν Ἑλλάδα καὶ Σικελίαν.

Ἐκλογὴ Ἱεραρχίας τῆς Ἱταλίας καὶ Ἐπισκόπου Ρώμης, δηλαδή Ὁρθοδόξου Πάπα Ρώμης

Τὶ πραγματικὰ εἶναι ὁ Παπισμός

Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὸ ζήτημα τοῦ κοιμισμένου χριστιανισμοῦ τῆς Ἱταλίας. Ὅλοι μας γνωρίζουμε ὅτι ὁ Παπισμός δὲν ἀποτελεῖ Ἐκκλησίαν, ἀλλὰ εἶναι ἕνας αἰρετικὸς χριστιανισμὸς ποὺ ἔχει ἐνδεδῆ καὶ τὸ κοσμικὸ σχῆμα, ὑποκρίπτοντας στὸν τρίτο πειρασμόν, τὸν ὁποῖον ἠρνήθη ὁ ἴδιος ὁ Κύριος. «Πάλιν παραλαμβάνει αὐτὸν ὁ Διάβολος εἰς ὅρος ὑψηλὸν λαόν, καὶ δέκνυσιν αὐτῷ πᾶσας τὰς βασιλείας τοῦ κόσμου καὶ τὴν δόξαν αὐτῶν. 4,9 καὶ λέγει αὐτῷ, Ταῦτά σοι πάντα δώσω ἔαν πεσῶν προσκυνήσῃς μοι. 4.10 τότε ἔειπε αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς. Ὑπάγε, ὅπισθον μου, σατανά· γέγραπται γάρ, Κύριον τὸν Θεόν σου προσκυνήσεις καὶ αὐτῷ μόνῳ λατρεύσεις» (Ματθ. δ' 8-10).

Ἔτσι γιὰ παράδειγμα, ὁ Πάπας Νικόλαος δ' Α' (858-867 μ.Χ.) ἐκίνετο σὰν Κύριος ὅλου τοῦ κόσμου: «Regibus ac tyrannis imperavit eis-quae ac si dominus orbis terrarum auctoritate praeferat». Δηλαδή, σὲ ἐλευθερὰ μετάφρασιν, ἐνῶ εἶμαι ἀρχὴ τῶν βασιλιῶν καὶ τῶν

ἐυγενῶν τῆς γῆς σὰν νὰ εἶναι ὁ ἴδιος ὁ Κύριος Κυβερνήτης.

Εἶναι γνωστὸν ὅτι πολλὰς θρησκείας ἀνταλλάσσουν μανδύα μετὰ τὴν πολιτικὴ ἐξουσία: Ἄν θεωρή-

σουμε τὴν θρησκεία καὶ τὴν πολιτικὴν δύο θεμελιωδῶς διαφορετικὰ πράγματα, αὐτὰ δὲν πρέπει νὰ ἔχουν καμιά σχέση μετὰξὺ τους. Στὴν πραγματικότητα ὁμως ἀνταλλά-

σσουν μανδύα καὶ ἡ μία μιλεῖ τῇ γλῶσσῃ τῆς ἄλλης καὶ δημιουργεῖται ἡ λεγομένη «Πολιτικὴ Θεολογία». Ἡ πολιτικὴ θεολογία ἔχει νὰ κἀνῃ μετὰ τῆς εὐμετάβλητης σχέσεως πλοκής ἀνάμεσα στὴν πολιτικὴ κοινότητα καὶ τῇ θρησκευτικῇ τάδε. Ἡ «**Πολιτικὴ Θεολογία**» γεννιέται ὅταν ἡ θρησκεία ἐρευνᾷ τὴς θρησκευτικὰς προεκτάσεις τῆς Πολιτικῆς καὶ ἡ Πολιτικὴ τῆς πολιτικῆς προεκτάσεως τῆς θεολογίας» (Μάρκος Τρεντίσιος Βάρρουν, Λατίνος λόγιος).

Στὴ βάσι αὐτῆς τῆς συλλογιστικῆς

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7ην ΣΕΛ.

Ὁφείλουν νὰ μεταβούν οἱ προσκληθέντες Ἱεράρχαι εἰς τὸ Φανάριον;

Συμφώνως πρὸς πληροφориὰ τοῦ ἱστορικοῦ γομφεῖ ὁ Παν. Οἰκ. Πατριάρχης προσέκαλεσε τοὺς Σεβ. Μητροπολίτας τῆς Βορείου Ἑλλάδος, διὰ νὰ παραστήν τὴν ἀρχὴν τῆς Ἰνδικτοῦ εἰς τὸ Οἰκ. Πατριαρχεῖον, μετὰ τὴν δικαιολογίαν ὅτι ἀνήκουν εἰς τὴν δικαιοδοσίαν του. Μετὰ τὴν μετὰβασιν τοὺς ἐκεῖ θὰ πιστοποιήσουν οἱ ἴδιοι ὅθελαι τοῦ ὅτι εἶναι ὁρθοὶ αἱ ἀξιώσεις καὶ αἱ ἐνέργειαι τοῦ Πατριάρχου, ἐνῶ τὴν ἴδιαν ὥραν ὁ ρόλος τους ἐκεῖ θὰ εἶναι «δικασκο-σμητικός», καθὼς δὲν συμμετέχουν ποτὲ εἰς τὴν Ἱ. Σύνοδον τοῦ Πατριαρχεῖου, οὐτε ἐρωτῶνται διὰ τὰ Πατρίκα συλλείστοργα, οὐτε πρόκειται νὰ συμπλεύσῃ εἰς καμὴν ἐπίσημον ἀπόφασιν. Παραλλήλως, θὰ ὑποκρινωθῶν νὰ ἀφαιρέσουν τὰ Ἐπισκοπικά τους διακριτικά ἐνώπιον τοῦ Πατριάρχου, τὸ ὁποῖον ἰσως ἀποβῇ ἡ ἀρχὴ μίαν μόνιμον καταστάσεως, κατὰ τὰ πρότυπα διοικήσεως τῶν Μητροπόλεων τοῦ Οἰκ. Ὁρόνου... Ἄλλωστε, πῶς θὰ μεταβούν ἂν δὲν λάβουν ὁδεῖα ἀπὸ τὴν οἰκείαν Ἐκκλησιαστικὴν Ἀρχήν; Ἐκαστος Ἱεράρχης ὑπάγει εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας, εἰς τὴν Σύνοδον τῆς ὁποίας συμμετέχει καὶ συναποφασίζει καὶ ἐκλέγεται καὶ κρίνεται ὑπ' αὐτῆς. Εὐχόμεθα ἡ Ἱ. Σύνοδος νὰ ἀποστείλῃ μίαν ἀντιπροσωπίαν τριῶν, ὡς ἐπῆραξε καὶ εἰς τὸ παρελθόν.

40/θήμερον Μνημόσυνον

Τὴν Κυριακὴν 2 Αὐγούστου, μετὰ τὴν θέαν Ἰαπωνίαν, θὰ τελεσθῇ τὸ τεσσαρακονθήμερον μνημόσυνον τοῦ μακαριστοῦ ἐκλεκτοῦ συνεργάτου τοῦ Ο.Τ. Μιχαὴλ Μιχαηλῆ, εἰς τὸν Ἱ. Ν. Αγ. Ἀθανασίου Πολυδρόσου Ἀθηνῶν.

ΣΗΜΕΡΟΝ ΕΙΣ ΤΟΝ «Ο.Τ.»

- **Γάμος:** Φανέρωσης καὶ πραγμάτωσις τῆς ἀληθείας τῆς Ἐκκλησίας. Τοῦ Αρχιμ. Κυρίλλου Κωνσταντοπούλου. Σελ. 4
- **Απαγόρευσις εἰς τὴν χρῆσιν τῶν μετρητῶν.** Νομικὰ πτυχὰ καὶ μίαν μεγάλαν ἀπειλήν διὰ τὰς δημοκρατικὰς ἐλευθερίας καὶ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα. Τοῦ **Αριστοτέλους Γ. Κατάνη**. Σελ. 5
- **Ανάγνωμα εἰς τὸν Τίχωντιισμόν.** Τοῦ **Βασιλείου Χ. Στεργίου**. Σελ. 5
- **Μακ. Αρχ. Κύπρου:** «Ἀπευθύνω θερμότητα ἐκκλησίᾳ πρὸς τὴν Τουρκίαν καὶ τὸν Ἀκρίτζι». Σελ. 8
- **Μνήμη ὁσίου Παΐσιου τοῦ Ἀγιορείτου.** Τοῦ **Αρχιμ. Χρυσοστόμου Κ. Παπαθανασίου**. Σελ. 8
- **Ὁ Θεοφ. Ἐπίσκοπος Χριστουπόλεως περὶ τῆς προτάσεως τοῦ Πάπα διὰ τὸ Πάσχα.** Σελ. 8
- **Αἱ 1. Μητροπολίτες καὶ ὁ κλήρος** πηλοτόνηται ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴν κρίσιν. Σελ. 8
- **Ἡ ἀνθρωπιστικὴ κρίσις τῶν κομμουνιστῶν στελεχῶν καὶ ἡ ἐπιτυχὴς ἀντιμετώπισις τῆς.** Τοῦ **Κ. Βασιλείου Θεοτόκτου**. Σελ. 8

ἙΠΙΦΥΛΛΙΑΕΣ ἑ ὉΡΘΟΔΟΞΟΥ ΤΥΠΟΥ

Ὁ «σερματικὸς Λόγος» Ἡ Ἑλληνικὴ φιλοσοφία ὡς προπαιδεῖα εἰς τὸν χριστιανισμόν

Γράφει ὁ **Κ. Χρήστος Νικολόπουλος**, Θεολόγος - Βυζαντινολόγος

(1ον)

«Ἑλληνικὴ Φιλοσοφία: Δύο λέξεις, ἀλλὰ λέξεις μετέξ, μεγάλων καὶ ὑψηλῶν ἐνοιῶν. Μέσα σ' αὐτὲς ἐγκολπώνεται ἡ τέλεια ἐννοία γιὰ τὸν ἀνθρώπου. Μέσα σ' αὐτὲς συνάπτονται τὰ πέρατα τῆς φιλοσοφικῆς ἐνέργειας. Μέσα σ' αὐτὲς περιλαμβάνεται τὸ συνολικὸν ἐπιστημονικὸν ἀρχεῖον. Μέσα σ' αὐτὲς ἐκφράζεται τὸ πνεῦμα τῆς ἀνθρωπίνης προόδου. Μέσα σ' αὐτὲς γίνεται εὐδίακρισις ἡ τέλεια εἰκόνα τοῦ ἀνθρώπου. Μέσα σ' αὐτὲς

ὁμολογεῖται τὸ μέγεθος τοῦ ἀνθρώπου νοῦ. Τὸ ὅμως τῆς ἀνθρώπινης διάνοιας, τὸ βάθος τῶν ἐνοιῶν, ἡ ἰσχὺς καὶ τὸ κάλλος τοῦ λόγου, ἡ λεπτότητα τῶν διανοημάτων, ἡ εὐκρίνεια καὶ ἡ σαφηνεία τους, ἡ δύναμις καὶ ἡ χάρις τοῦ τέλους ἡ θεϊκότητα τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ Ἑλληνικὴ φιλοσοφία εἶναι ἡ θεμελιώδης ἀρχὴ τῆς ἀληθινῆς ἀνάπτυξης καὶ μόρφωσης. Εἶναι ὁ παιδαγωγὸς τοῦ ἀνθρώπου, ὁ ποδηγῆς στὴν εὐεθρεία. Αὐτὴ ἐγνε διδάσκαλος τῆς ἀλήθειας καὶ διδάσκει τὸν

ἀνθρώπου ποῖος εἶναι, ποῖα εἶναι ἡ ἀποστολὴ του πᾶνω στὴ γῆ καὶ τί πρέπει νὰ ἐργάζεται, ἐπειδὴ τὸν διδάσκει γιὰ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Θεοῦ, τὴν σχέσιν του μετὸ Θεοῦ καὶ τὴν σχέσιν τοῦ Θεοῦ πρὸς τὸν ἀνθρώπου. Διδάσκει ἀκόμη τὰ θεϊκὰ ἰδιώματα καὶ τὴν συγγένειά του ἀνθρώπου πρὸς τὸ Θεό. Ἡ Ἑλληνικὴ φιλοσοφία διδάσκει τὴν θεοὶ πρόνοιαν ἐπὶν ἀνθρωπότητα καὶ ἐγνε μετὰ τῆς ὁμοῖας τῆς θεωρίας παιδαγωγὸς τῆς ἀνθρωπότητας στὸ Χρῆστο.

Ἡ φιλοσοφία εἶναι ἀληθινὰ ἀναφαίρετο ἀπόκτημα τοῦ Ἑλλήνα. Διαδεδωμένη μάλιστα στὰ ἔθνη τὰ προσπλητίζε καὶ τὰ καθιστᾷ ἑλληνικά, ἐνῶ ταυτοχρόνως δὲν παύει ποτὲ νὰ εἶναι Ἑλληνικὴ. Οἱ ὁπαδοὶ τῆς δόσι ὁμιλοῦν τὰ ἑλληνικά ἀπαράλυνον τὸ ἔθνο καὶ βάρβαρο καὶ περιβάλλονται τὸ ἑλληνικὸ καὶ τὴν ἐγγένειά. Ἡ Ἑλληνικὴ φιλοσοφία ἔχει προοριστὴ νὰ καταστήσῃ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, Ἑλληνες. Γεννήθηκε γιὰ τὴν χριστιανισμό καὶ συναισθητικὴν μαζὰν τοῦ προκειμένου νὰ ἐργασεῖ γιὰ τὴν σωτηρία

τῆς ἀνθρωπότητας. Ἑλλήνας καὶ φιλοσοφία εἶναι δύο πράγματα ἀναπόσπαστα. Αὐτὸ τὸ μαρτυρεῖ καὶ ὁ Παῖσιος, ὁ Ἀπόστολος τῶν ἐθνῶν λέγει: «Οἱ Ἕλληνες ἀναζητοῦν τὴν σοφίαν καὶ τὴν φιλοσοφίαν». Ὁ Ἑλλήνας πρᾶγμα γεννήθηκε καὶ νὰ φιλοσοφῇ, γιὰτὶ γεννήθηκε διδάσκαλος τῆς ἀνθρωπότητας. Ἀλλὰ ἀφοῦ ἡ φιλοσοφία ἐγνε παιδαγωγὸς ποὺ ὁδηγεῖ στὸ ἴδιον τῆς θεωρίας παιδαγωγὸς τῆς ἀνθρωπότητας τριῶν, ὡς ἐπῆραξε καὶ εἰς τὸ παρελθόν.

Ναὶ ὁ Ἑλλήνας γεννήθηκε ἀπὸ τῆς θεοῦ πρόνοιαν διδάσκαλος τῆς ἀνθρωπότητας.

Αὐτὸ τὸ ἔργο τοῦ ἔπρεπε κλήρος. Καὶ αὐτὴ ἴπταν ἡ ἀποστολὴ του. Αὐ

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Κριτική παρουσιάσις τοῦ προγράμματος σπουδῶν Γενικοῦ Λυκείου εἰς τὰ Θρησκευτικά (Ἰανουάριου 2015)

Γράφει ὁ κ. **Εὐάγγελος Στ. Πονηρός**,

Δρ Θ., Μ.Φ. Σχολικός σύμβουλος θεολόγων Πειραιῶς, Δ' Ἀθηνῶν, Κυκλάδων

(5ον)

Δ. Παράλειψις βασικῶν θεμάτων ὀρθοδόξου πίστεως καὶ ζωῆς

Στὸ πρόγραμμα ἀναφέρεται μόνο δύο φορές τὸ πρόσωπο τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ³⁹. Ἡ μὲν μία ἀπὸ αὐτῆς τῆς ἀναφορῆς, ἀφορὰ τῆς κοινωνικῆς προεκτάσεως τοῦ κηρύγματος τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆ σύνδεσθι τῆς δικαιοσύνης μὲ τὸν Χριστὸ καὶ ἡ ἄλλη τὸ κήρυγμα τοῦ Χριστοῦ σὲ σχέση μὲ τῆς θρησκευτικῆς ἀλλαγῆς ὡς ἐπανάσταση στὸ κατεστημένο. Καὶ στὶς δύο δηλαδὴ περιπτώσεις ἐξετάζεται περὶ τοῦ ἰδιο ζήτημα. Κανένα ἄλλο ζήτημα σχετικὸ μὲ τὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ δὲν ἐξετάζεται σὲ ὁλόκληρο τὸ πρόγραμμα, τὸ ὁποῖο προορίζεται γιὰ τὸ λυκεῖο.

Πρὸ παντός δὲ δὲν περιλαμβάνονται δογματικὰ θέματα, σχετικὰ μὲ τὸ πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἀλλὰ καὶ γενικότερα δογματικὰ θέματα, τὰ ὁποῖα περιλαμβάνονται σὲ τὸ πρόγραμμα τὸ ὁποῖο ἰσχύει μέχρι σήμερα. Ἐπὶ παραδείγματι, σὺ μὲχρι σήμερα ἰσχύουν βιβλίο τῆς Β' Λυκείου περιλαμβάνονται καὶ τὰ ἐξῆς θέματα, τὰ ὁποῖα προφανῶς δὲν κριθκαν κατάλληλα, γιὰ νὰ περιληφθῶν στὸ νῦν πρόγραμμα: «*Ποῦς εἶναι ὁ Θεὸς κατὰ τὴν πίστη τοῦ Χριστιανισμοῦ, Ἡ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ: ὅραμα ἀλλυτικής ζωῆς ἡ οὐτοπία; Πιπὶ ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς ἦταν καὶ εἶναι σημεῖον ἀντιμεμενον;*» «*Τίνα με λέγουσιν οἱ ἄνθρωποι εἶναι;*». *Τι εἶναι τὸ Ἅγιο Πνεῦμα; Ἡ ὀρθόδοξη ἀσκηση*⁴⁰.

Δὲν ἐξετάζονται στὴν Α' λυκείου, ἀλλὰ καὶ σὲ καμμία ἄλλη τάξη τοῦ λυκείου, ὅλα τὰ μυστήρια τῆς μίσεως ἁγίας καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας. Δὲν πρέπει νὰ τὰ διδασκεται πλέον τὸ κάθε χριστιανόπουλο; Κριθκε μίπως ἐπιβάρυνῆς ἡ διδασκαλία τούτ; Πρῆτα βεβαίαν νὰ ἐπισμανομε, ὅπι στὴν ἐνόπητι 3.3 τῆς Α' λυκείου, σπὶ στήλη «ἀξολόγηση» ἀναφέρονται τὰ ἐξῆς: «*τεκμηρίωση τῆς ἐπιτεύξεως τῆς ἐνόπητις*

μέσω τῶν μυστηρίων στὴν ἐκκλησιαστικὴ κοινότητα». Ἡ ἐνόπητι ὁμως αὐτῇ, ὅπως καὶ ὅλες οἱ ἐνόπητις τοῦ προγράμματος, προβλέπεται νὰ διδασθεῖ σὲ ἓνα διώρο. Σὲ ἓνα διώρο πιστεύομε πως δὲν θὰ ἦταν γενικὰ δυνατὸν νὰ διδαθῶν τὰ ἐπτά μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀφοῦ ἄλλωστε τὸ θέμα τὸ ὁποῖο ὀρίζεται πρὸς ἀνάπτυξη εἶναι περιορισμένο. Εἰδικὴ ἀναφορά γίνεται μόνο γιὰ τὸ βάπτισμα καὶ τῆ θεία εὐχαριστία στὴν ἴδια ἐνόπητι τοῦ προγράμματος: «*ἡ ἐνόπητι στὴν ἐκκλησιαστικὴ κοινότητα: μέσα ἀπὸ τὸ βάπτισμα καὶ τὴν Εὐχαριστία*⁴¹». Ὅπως γίνεται ἀντιληπτὸ ἀπὸ τὴν ὡς ἄνω διατύπωση, δὲν ἐξετάζονται καὶ δὲν παρουσιάζονται ὅλες οἱ πιτυχῆς τοῦ μυστηρίου τοῦ βαπτίσματος καὶ βεβαίως σὲ κανένα σημείο τοῦ προγράμματος δὲν ἐξετάζεται αὐτὸ αὐτελές.

Δυσάρεστη ἐντύπωση προξενεῖ, τὸ γεγονὸς ὅτι στὴν ἐνόπητι 2.3 τῆς Γ' λυκείου, ἡ ὁποῖα πλοοφρεται «*συμβίβωση*», λείπει παντελῶς ὁ ὅρος «*γάμος*». Στὴ στήλη «ἀξολόγηση» διαβάζομε: «*παρουσίαση τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας καὶ ἁλλων θρησκευτικῶν ἀντιλήψεων γιὰ τὴ συμβίβωση τῶν ἀνθρώπων στὸ ζευγάρι, στὴν οἰκογένεια καὶ στὴν κοινότητα*»⁴². Ἐρωτοῦμε τοὺς δημιουργοὺς τοῦ προγράμματος: Πρὸς τί αὐτὴ ἡ παράλειψη; Κριθκε ἐπιβλαβὴς ἡ ἀσημάντος ὁ παραδοσιακὸς ἐκκλησιαστικὸς ὅρος, ὁ ὁποῖος προσδιορίζει τὴ συμβίβωση τοῦ ζευγαρίου.

Ἐπίσης δὲν περιλαμβάνονται τὰ ἐξῆς θέματα, τὰ ὁποῖα ὑπάρχουν στὸ ἰσχύον βιβλίο τῆς Α' λυκείου: «*Ἡ παρουσία τοῦ Θεοῦ στὴν ἀνθρώπινη ἱστορία, Τὸ κήρυγμα καὶ τὰ θαύματα τοῦ Χριστοῦ μέσα ἀπὸ τὴ λαρεία, Οἱ ἁγιε εἰκόνες: ἐκφορά τῆς πίστεως, Ὁ πλοιστὸς τῆς ἐκκλησιαστικῆς ποίησης (ῤυνογραφία), Προβληματισμοὶ γιὰ τὴ λεπτοσυρική γλώσσα καὶ τῆ μουσική*»⁴³.

Ὅπως δὲν περιλαμβάνονται στὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα τὰ ἐξῆς θέματα, τὰ ὁποῖα περιλαμβάνονται στὸ ἰσχύον βιβλίο τῆς Γ' λυκείου: «*ὁ ἡθικός προβληματισμός. Χριστιανικὴ*

θεώρηση τῆς ἡθικῆς, Ἐντολές καὶ δόγματα: Συναγῆς σκαβιάς ἡ δρόμῳ ἐλευθερίας; Ἡ ἡθικὴ συνείδηση, Τα κίνητρα τῶν πράξεων στὴν ἡθικὴ ζωὴ, Οἱ ἐξαιρετικὲς τῆς ἐλευθερίας, Ἡ περίπτωση τῶν «*διὰ Χριστὸν σαλῶν*», Τὸ ὅραμα τῆς εἰρήνης καὶ ἡ πραγματικότητα, Ὁ σεβασμὸς τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς, Παραβίαση καὶ περιφρόνηση τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς (Φόνος - Θανατικὴ Ποινὴ - Βασανιστήρια, Ἀρνηση καὶ ὑποτίμηση τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς (Αὐτοκτονία - Ἀντοθασία - Ἀμβλυση)⁴⁴, Τὸ πρόβλημα τῶν ναρκωτικῶν, Ἄγχος, μοναξιά καὶ περιθωριοποίηση, Ἀλλοτρίωση, Ὁ ἀνθρώπος στὶς χαρὲς καὶ στὶς λύπες τῆς ζωῆς»⁴⁵.

Ἐπίσης δὲν ἀναφέρονται διόλου τὰ πρόσωπα τῆς Θεοτόκου καὶ τῶν ἀποστόλων. Οὐοῖς δὲν ἀναφέρεται τὸ πρόγραμμα σὲ συγκεκριμένα πρόσωπα μαρτύρων, ἁγίων καὶ Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας. Ἐπίσης δὲν ἀναφέρονται οἱ ἐορτὲς τῶν ἁγίων καὶ τῆς Θεοτόκου, δὲν ἀναφέρονται οἱ δεσποτικὲς ἐορτὲς, κινητὲς καὶ ἀκίνητες⁴⁶.

Ὅλα αὐτὰ γιὰτι κριθκαν ἐξοβληστέα ἀπὸ τὸ πρόγραμμα τῶν μαθητῶν τοῦ λυκείου; Ἀποδείχθηκαν ἐπιβλαβῆ; Πῶς ὁμως θὰ ἦταν δυνατόν νὰ κριθῶν ἐπιβλαβῆ βασικά στοιχεία πίστεως, λατρείας καὶ ζωῆς τῶν ὀρθοδόξων χριστιανῶν, ὅταν τὸ μάθημα ἀπευθύνεται σὲ ὀρθοδόξους χριστιανούς; Καὶ πῶς εἶναι δυνατόν πρόγραμμα μαθημάτων θρησκευτικῶν νὰ ἀπευθύνεται σὲ ὀρθοδόξους χριστιανούς μαθητῆς, ὅταν, παραλείπονται ὅλα αὐτὰ; Πῶς θὰ ἦταν ποτε δυνατόν νὰ γίνετὸ πρόγραμμα αὐτὸ ἀποδεκτὸ, ἡ ἔστω καὶ ἀνεκτὸ ἀπὸ ὀρθοδόξους χριστιανικῆς οἰκογένειας;

Ἀκόμη δὲν ἀναφέρονται οἱ αἰρέσεις καὶ τὰ παραθρησκευτικὰ φαινόμενα, ὅπως ἐπίσης δὲν ἐξετάζονται καὶ ἀναφέρονται διόλου παραδείγματα στρεβλῆς θρησκευτικότητας, π.χ. μαγεία, μαντεία, σατανισμός, σεξισμοί, προλήψεις, γιὰτι συμβαίνει αὐτό; Εἶναι πλέον ἀπαγορευμένοι οἱ ὅλοι αὐτοὶ ὅροι καὶ συνεπῶντα τιμωρία ὁποῖοι τοὺς χρησιμοποιεῖ; Ἡ μίηψις ἀποφασίσθηκε πῶς ἐν τέλει θὰ πρέπει νὰ ὑποχωρήσουμε στὶς διαμαρτυρίες ὀριμένων, οἱ ὁποῖοι ἐκπροσωποῦν τέτοια ρεύματα καὶ δὲν θέλουν νὰ ἐνημερωγῶνται οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ μαθητῆς γιὰ τὸ πῶν τῶν ὀργανισμῶν τούτ; γιὰ τὰ βλαβερὰ ἀποτελέσματα τέτοιων κινήματων, συνηθεῖν καὶ πράξεων;

Σημειώσεις:

39. Ἐνθ' ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2625, 2664. 40. Βλ. Δ. Α. Δρίτσας, Δ. Ν. Μόσχος, Στλ. Α. Παπαλεξάνδρου-Πουλος, Χριστιανισμός καὶ θρησκευματα, Β' γενικοῦ λυκείου, Ἐκδ. ΙΕ', Ὁργανισμός Ἐκδόσεων Διδακτικῶν Βιβλίων, Ἀθήνα 2011. 41. Ἐνθ' ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2615. 42. Ἐνθ' ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2663. 43. Βλ. Χρήστος Γκότσης, π. Γεώργιος Μεταλληνός, Γεώργιος Φίλιας, Ὁρθόδοξη πίστη καὶ λαρεία, Α' γενικοῦ λυκείου, Ἐκδ. ΙΒ', Ὁργανισμός Ἐκδόσεων Διδακτικῶν Βιβλίων, Ἀθήνα 2011. 44. Περιλαμβάνονται βεβαίως μῖα ἐνόπητι ἐν τῷ τίτλῳ «*ζωή*» τὸ πρόγραμμα τῆς Β' λυκείου, ὁμοσ ὅσα περιλαμβάνονται εἶναι τόσο ἀσαφῆ, ὥστε νὰ μὴ εἶναι δυνατόν νὰ διαπιστωθεῖ, ἀν ὑπάρχει ἡ πρόθεση νὰ περιληφθῶν ὅλα τὰ θέματα τὰ ὁποῖα περιλαμβάνονται σὰν τρία προαναφερθέντα μαθήματα τοῦ ἰσχυομένου βιβλίου τῆς Γ' λυκείου. 45. Βλ. Μ. Π. Μπεζός, Δ. Α. Παπαθανασίου, Θέματα χριστιανικῆς ἡθικῆς, Γ' γενικοῦ λυκείου, Ἐκδ. ΙΒ', Ὁργανισμός Ἐκδόσεων Διδακτικῶν Βιβλίων, Ἀθήνα 2011. 46. Περιλαμβάνονται βεβαίως σὺν τὸ πρόγραμμα τῆς Α' λυκείου οἱ ἐνόπητις 2.2 καὶ 2.4 με τίτλους «*Λατρεία*» καὶ «*Γιορτὴ*» ἀντίστοιχα, ὁμοσ ὅσα ἀναφέρονται ἐκεῖ προϋποθετοῦν ἀφ' ἑνὸς πολυθρησκιακὴ παρουσίαση καὶ ἀνάλυση, ἀφ' ἑτέρου δὲ εἶναι τόσο ἀσαφῆ, ὥστε δὲν εἶναι δυνατόν νὰ κατανοηθεῖ οἱ ἀναγνώστης, ὅσο καλῶς προσέσας καὶ ἀν ἔχει, ἐὰν ὑπάρχει ἀσέμνη καὶ ἡ παραμυθητικὴ πρόθεση νὰ περὶληφθῶν σὲ μελινωτικὰ σχολιαστὰ βιβλία, ὅσα ἀναφέρονται σὲ παραλείφθησαν.

ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ

Ἀποφδέγματα καὶ κατορθώματα Ἀββά Ἀγάθωνος

1. Τὸ φοβερόν πάθος

Ἡ ἐλευθεροστομία εἶναι πάθος ποὺ προκαλεῖ πολλὰς ἀντιπράξεις. Τὸ ἀπύλωτο στόμα ἐκτοξεύει συνεχῶς φαρμακερὰ βέλη καὶ προκαλεῖ πλῆγες. Ὁ ἀνθρώπος με τοὺς συνεχεῖς λόγους τὸν γίνεται ἀσυνπαθὴ καὶ ὅλοι τὸν ἀποφεύγουν. Ἡ συνάντησις μαζί του θεωρεῖται ἀτυχή, καὶ δὲ συνυπαρχῆ, καὶ πᾶσι περὶσσότερο ἡ συγκρατοσύνη, χωρὶς ἐπιστάθαι εἶναι ἀδύνατη. Γι' αὐτὸ καὶ ὁ Ἀββάς Ἀγάθων εἶπε σὲ κάποιον μοναχό, ποὺ ἤθελε νὰ πάει σὲ κοινόβιο, ὅτι δὲν πρέπει νὰ πάρει δάρος τὸ στόμα τὸν ἀπέναντι στόνος ἀδελφούς. Καὶ σὲ ἐρώτησις τοῦ ἀββά Μακαρίου τί κακοὶ καὶν ἡ ἐλευθεροστομία, ὁ πολυμνηστὴς

ΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ Γ' Μαθαίου.

9 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2015

Ἀπόστολος: Α' Κόρ. Δ' 9-16

Εὐαγγέλιον: Ματθ' ιζ' 14 - 23

Ἦχος: α' - Ἐωθινόν: Γ'

ΔΙΔΑΓΜΑΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

Ἡ Ἀποστολικὴ μίμησις ποιμένων καὶ ποιμνίου

Ὁ ἀνθρώπινος λόγος ὅταν ἐκφέρεται πρὸς δόξαν Θεοῦ, ἀποτελεῖ ὄντως μεγάλη εὐλογία. Ὅταν ὁμως μαζί με τὸν λόγο συνδυάζεται καὶ τὸ παράδειγμα, τότε ἔχομε ὅ,τι ὑποίστερο στὴν ἀνθρώπινη κοινωνία. Ἐνα τέτοιο παράδειγμα μοναδικὸ ἀποτελεῖ καὶ ἡ προσωπικότης τοῦ Ἀποστόλου Παύλου. Παρουσίασε τέτοια ἀγιότητα καὶ δέχθηκε τόσα χαρίσματα Ἀγιοπνευματικά, ποὺ εἶναι ἀδύνατον νὰ συλλαβῆ ἀνθρώπινος νοῦς. Αὐτὸς εἶναι καὶ ὁ λόγος ποὺ τὸν ἀκούμε στὸ Ἀποστολικὸ Ἀνάγνωσμα νὰ μᾶς καλεῖ σὲ μίμησὶ του: «*Παρακαλῶ ὑμᾶς, μιμηταί μου γίνεσθε!*» Μία φράση καθόλου τυχαία, ποὺ τόσα ἔχει νὰ μᾶς διδάξῃ. Ναί, νὰ τὸν μιμηθῶμε τὸν ἀετὸ αὐτὸν τῆς οἰκουμένης. Ἀλλὰ τί νὰ μιμηθῶμε ἀπὸ τὴν ἁγία του μορφή; Καὶ ποῦ νὰ πρωτοσταθῶμε ἀπὸ τὸν βίο καὶ τὴν πολιτεία του; Στὴν μετανόια καὶ τὴν ἐπιστροφή του, ὅταν ἐβάδιζε τὸν δρόμο πρὸς τὴν Δαμασκὸ καὶ στὴν ἐνθεὴ ἀγάπη του; Νὰ προσεγγίσουμε τὸ ὕψος καὶ τὸ βάθος τῆς ταπεινοφροσύνης του καὶ ὅλου τοῦ πνευματικοῦ τοῦ πλοῦτου, ποὺ ἀπέρρευσε ἀπὸ τοὺς ἀνέκφορους κόπους γιὰ τὴν ἀγάπη καὶ τῆς δόξας τοῦ Χριστοῦ ἡ νὰ μείνουμε στὴν ἁγία του ὑπομονή; Τί πρῶτο καὶ τί δεύτερο νὰ μελετήσουμε με δέος καὶ συγκίνηση;

Ἦταν καὶ αὐτὸς στὴν ἀρχὴ παραβάτης τοῦ θεοῦ θελήματος, μολονό-τι κατὰ τὸν Ἰουδαϊκὸ νόμον ἦταν δίκαιος, ἀμεμπτος καὶ «*ζῆλωτης τῶν πατρικῶν τὸν παραδόσεων*».

Αὐτὸς ἀκριβῶς ὁ τυφλὸς φανατισμὸς σὺν τὴν ἐνοχίῃ τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτανισμοῦ τὸν ἔκαμε ἐχθρόν τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς Ἐκκλησίας Του. Ὅταν ὁμως ἐκλήθη ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν Θεὸ καὶ ὅταν κατανοήσῃ ὅτι ἡ ὁδὸς ἡ δληθὴν ἦταν ἐκεῖνὴ ποὺ εἰδικε, ἀμέσως μετανόησε με ὅλη τὴν ψυχὴ. Καὶ φυσικά δὲν σταμάτησε ἐκεῖ. Ἀναδείχθηκε ὁ μεγαλύτερος τῶν Ἀποστόλων καὶ ὁ φιλομερότερος κήρυξ τοῦ Εὐαγγελίου.

Ἐτσι ὁ μεγάλος Ἀπόστολος γίνεται τὸ πλέον συγκινητικὸ παράδειγμα μετανόιας καὶ ἐπιστροφῆς σὺν ἐνανθρωπήσαντα Θεῷ. Πόσες ἀλήθειαι ψυχᾶς, ἀλλὰ καὶ πόσες ἔως τὸ τέλος τῶν αἰώνων δὲν θὰ συγκινοῦνται καὶ ταυτοχρόνως δὲν τὸν μιμοῦνται στὴν μετανόια, καὶ στὸ ὁλοκληρωτικὸ δοσιμὸ τοῦς σὸν Ἰησοῦ Χριστῷ!

Ναί, ὁ κήρυκας τῆς Οἰκουμένης ἀγάπησε τὸν Κύριο σὲ ἀφάνταστο βαθμῷ. Τὸ ἡφίστειο τῆς καρδιᾶς του δὲν ἔπαισε ποτὲ νὰ σκορπίξῃ τὴν εὐεργετικὴ λάβα τῆς Χριστιῷ ἀγάπης του. Αὐτὸ τὸν ἔκαμε νὰ γυρίξῃ Ἀνατολὴ καὶ Δύση. Οἱ κακοήξεις ποῦ; Ἀπερίγραπτες! Πενσιαισμένοι, διωγμοὶ, καταπεμνόμενοι, καὶ ὁ, πόηποτε ἄλλο, γὰ νὰ διδοθεῖ τὸ ἱερὸ Εὐαγγέλιο καὶ γιὰ τὴν ἰδρύση τῶν κατὰ τόπους Ἐκκλησιῶν. Ἐραβδόση, ἐλθοβόληση, ἐπληγῶνη, ἐναύαρησε καὶ τέλος ἀπέθανε με ὄθαντο μαρτυρικῷ. «*Εἰδεῖς λοιπὸν στὴν πράξί ποσό ὁ χριστιανὸς πρέπει νὰ ἀγαπᾷ τὸν Ἰησοῦ καὶ μάλιστα ὁ ἀνθρώπος ποὺ ἔχει δεχθεῖ τὴν ἀποστολικὴν διδασχῇ. Τὴν διδασχῇ καὶ ἐντολή καὶ πῶς ὁ Ὁρθόδοξος πιστός, τὸ συνεπιδεῖ μέλος τῆς Ἐκκλησίας πρέπει νὰ δείχνει τὰ ἱερώτερα καὶ ἀνώτερα αἰσθήματα τῆς καρδιάς του.*

Στὸ σημεῖο ὁμως αὐτὸ ποῦ μᾶς ὀδήγησε ἡ ἀποστολικὴ ζωὴ καὶ ἡ παγκόσμιος ἀποστολικὴ δράση, ἐκ τῶν πραγμάτων ἴθινεται τὰ ἐξῆς σοβαρὰ ἐρωτήματα: Οἱ σημερινοὶ διδάχοι τῶν Ἀποστόλων, μιμοῦνται αὐτὴν τὴν ἀποστολικὴν δράση καὶ ζωὴ; Καὶ πρὶν ἀπ' ὅλα, γνωρίζουν καὶ συγκινοῦνται ἀπὸ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ πρωτοκορυφαίου Ἀποστόλου; Καὶ ἐπὶ πλέον, εἶναι ἐτοιμοὶ γὰ θυσιᾶς ἑαυ καὶ αὐτῆς τῆς ζωῆς γιὰ τὴν ἀγάπη τοῦ Νυμφίου τῶν καρδιῶν μας καὶ ἐνεκεν τῆς δόξης τῆς ἁγίας Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας μας; Καὶ τὸ κυριότερο ὅλων τῶν ἐρωτημάτων ποῦ ἀνίγξει καὶ πονᾷ τοὺς συνευδιήτους πιστούς. Οἱ ποιμένες τῆς σημερινῆς ἐποχῆς, παρήμενοι ἀμετακίνητοι στὰ δόγματα τῆς Ἐκκλησίας μας, στὴν ἀποκαταλυμένη ἀλήθεια, καὶ δὲ σὺν ἀκρονύχιο δόγμα τῆς Ἐκκλησιαολογίας, δὲ δηλ. ἡ Ἐκκλησία μας εἶναι ΜΙΑ καὶ ΜΟΝΑΔΙΚΗ; Ἡ παρουσία ἐμῶν ἀπὸ τὸ καταστροφικὸ ρεῦμα τῆς Νέας Ἐποχῆς, λόγῳ καὶ ἔργῳ κηρύσσων ἀλλοπαρόσθαλς δογματικῆς διδασκαλίας, ποὺ ὀδηγοῦν στὴν ἀμβλύνση τῆς πίστεως καὶ τέλος τὴν ἀρνησὶ τῆς σωτηρίας; Δυστυχῶς, θὰ πρέπει νὰ ὁμολογήσουμε ὅτι τὰ ἔως τώρα δείγματα γραφῆς καὶ οἱ ποικίλες μετρήσιες ἀποδεικνύουν ὅ,τι ὁ ἅλος πλὴν ἀποστολικὸς, ζήλω πρωτοχριστιανικῆς ἀπάλητος καὶ ἀγιοπατερικῆς ποιμαντικῆς συνευδιόσεως. Μάλιστα ὁ κυριότερος τῶν λόγων δὲν ὅ,τι τὸ ἐκκλησιασμο μισοῦται δραματικῶς, εἶναι ἡ ποιμαντικὴ ἀγραγία στὴν καλύτερα τῶν περιπτώσεων, ποὺ φθάνει ἔως καὶ αὐτοὺς τοὺς μεμπτοφολαγγίτες, οἱ ὁποῖοι συνευδιήτως ἀπεργάζονται τὴν φθορὰ τοῦ ποιμνίου, ξεκινώντας ἀπὸ τὴν ἀλλοίωση τῆς διδασχῆς ἑαυ καὶ τὴν ἀπαγόρευση τοῦ ζωντανοῦ θεοῦ κηρύγματος. Καὶ ἐν προκειμένῳ δὲς ἐπισμανομε ὅτι μόνο τυχαῖο δὲν εἶναι ἡ συρρίκνωση τοῦ θεσμοῦ τῶν ἱεροκλήρυκων σὲ συνδυασμὸ με τῆς φολκlorικῆς καὶ οἰκομενιστικῆς-λειτουργικῆς παρουσίας ποὺ κατακλύζουτὰ τὰ μέσα ἐπικοινωνίας. Φυσικὰ ὑφίστανται καὶ οἱ περιπτώσεις τῶν καλῶν ποιμένων, ὁμοσ αὐτὲς εἶναι ἁλότερες σὲ σχέση με τῆς ἀντιθέτης καὶ ἄς προστεθεῖ στὴν παράγραφο αὐτὴ ὅ,τι δυστυχῶς ἐνὸ τὸ καλὸ ἐν πολλοῖς τὸ χαρακτηρίζετ δειλία, τὸ κακο παρουσιάζεται με θρόσας καὶ ἐπιπλέον τὸ συγκρητιστικὸ πνεῦμα διατρέχει τὰ πέρας τῆς Οἰκουμένης.

Ὅμως, ὅχι μόνο δὲν θὰ παραδώσουμε τὰ ὅπλα τῆς πίστεως, ἀλλὰ ὁλοένα καὶ περισσότερο θὰ ἐμμενωμεθα ἀπὸ τὸ ἀποστολικὸ Παῦλειο παράδειγμα.

Ὁ τόσο συγκινητικὸς τοῦ λόγος «*Παρακαλῶ ὑμᾶς, μιμηταί μου γίνεσθε*», ὅχι μόνο μᾶς ἐμπνέει, ἀλλὰ ἐκσεκτάει ὅσους ἐν δορᾷ προβάτου Ἀποστόλου γὰς νὰ καταστρέψουν τὸ ποῖμνιο. Καὶ ἂν ἔνας Ἀπόστολος Παῦλος ἀντιμετωπίζῃ «*μευδοδέλφους*», πόσο μάλλον ἔχομε ἐμείς νὰ ἀντιμετωπίζομε σήμερα καταστάσεις φρικτῆς ποὺ ὄντως ὀδηγοῦν στὴν ἀπώλεια.

Ἐς διδαχθῶμε λοιπὸν ἀπὸ τὴν ἀγάπη, τὴν ταπεινότητα, αὐτὴ τὴν ὑπομονὴ τοῦ Ἀποστόλου καὶ ταυτοχρόνως ἄς ἀφηνύσουμε ἐαυτοὺς καὶ ἀλλήλους, ἀφοῦ προΐοντος τοῦ χρόνου ἡ ἀποστασία εἰσέρχεται εἰς τὰ Ἅγια τῶν Ἀγίων».

Ἡ Ἀποστολικὴ φωνὴ μᾶς δείχνει τὸν δρόμο. «*Ἀδελφοί, παρακαλῶ ὑμᾶς, μιμηταί μου γίνεσθε!*»

Ἀρχιμ. Ἰωὴλ Κωνσταντάρος

ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ
Ἑβδομαδιαία ἐκδόσις τῆς Π.Ο.Ε.
ΜΑΧΕΤΑΙ, ΔΙΑΦΩΤΙΖΕΙ, ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ
Ἑγκυρια καὶ Ἀντικειμενικὰ
ΑΓΩΝΙΖΕΤΑΙ
Διὰ τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τὸ Γένος
ΚΑΘΕ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ εἰς τὰ περὶπερα

ΑΝΤΙΑΙΡΕΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Αἱ «φωτισμένα»: Φοιτοῦν εἰς «Σχολεῖα θεοτικά» ἢ εἰς κέντρα ψηλαφητῆς πλάνης;

Τοῦ π. **Λεωνίδου Στ. Ἀμοργιανοῦ**, Ἐφημερίου Ἱ.Ναοῦ Ἁγ. Μαρίνης Ἀνθουπόλεως Περιστερίου

(4ον)

Ἀσύμφορα φαιδρότητα ὡς διδασκαλία τοῦ Ἁγ. Πνεύματος

ΧΟΡΟΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ Εἰς ΤΟΝ ΟΥΡΑΝΟΝ!

Μιλᾷς τὸ Ἅγιο Πνεῦμα πρὸς τὴν Παναγία καὶ τῆς λέει:

«...*Τώρα, ἐπιθυμεῖς νὰ ὑπάγῃς εἰς τὸν χορὸν τῶν παρθένων, νὰ χορεύσῃς καὶ Σὺ μαζί των...* Ὡ, εὐγενεστάτῃ λεπτῇ κόρῃ, βάδιζε διὰ τὸν χορὸν τῶν παρθένων· ἐγὼ θὰ Σέ ἀκολουθῶ, διὰ νὰ Σέ ὀδηγῶ νὰ χορεύσῃς... Ἐλθε ὑψηλοτάτῃ φιλῇ εἰς τὸν χορὸν μας... Ἐλθε, ὑψηλοτάτῃ, ν' ἀρχίσῃς εἰς τὸν χορὸν...»²⁴

Ἀλλὰ—κατὰ τὴν Κ.Ζ.—ἡ Παναγία δὲν ἔχει χορὸ!

«...*Μὰ θὰ δύναμαι νὰ χορεύω, τὸσον ὥρατια, ὅπως χορεύουν αἱ παρθένοι; διότι δὲν γνωρίζω χορὸν...*»²⁵.

Παραμβαίνει τότε ὁ Ἀρχαγγέλος καὶ τῆς λέει:

«...*Ὡ, εὐγενεστάτῃ, λεπτῇ κόρῃ, βάδιζε διὰ τὸν χορὸν τῶν παρθένων· ἐγὼ θὰ Σέ ἀκολουθῶ διὰ νὰ Σέ ὀδηγῶ νὰ χορεύσῃς...*»²⁶.

Ἐντοῦτος, αὐτὸ τὸ ἐξωφρενικὸ «στὸρὸν» ποῦ ὀδηγεῖ νὰ παρακολουθησῇ ὁ στοιχειώδης νοῦς μνημονεύον στὶς παραγενόμενες λειτουργίας τοῦς μερικοὶ ἱερεῖς, μὴ γνωρίζοντας—βεβαίως—περὶ τί-νος πρόκειται, τί εἶναι αὐτὲς οἱ μειδίαι (ποῦ φεῖ, ἀν παρακολουθεῖ ἀκόμη καὶ ὁ κλήρος τότε δυνατόν νὰ παίρνει χαρακτηριστὶ «σαρδόνιους» γέλωτα, ποὺ εἶχε καταστροφικὸ ἀντίκτυπο στὶς ἀσπὶ-

ρικτὲς ὑπάρξεις) ἔχει καὶ συνέγια: Ἀκολουθῶς πηγαίνει ἡ Παναγία στὸν χορὸ καὶ τὰ καταφέρ

Απαγόρευσις εἰς τὴν χρῆσιν τῶν μετρητῶν. Νομικαὶ πτωχαὶ μῖας μεγάλης ἀπειλῆς διὰ τὰς δημοκρατικὰς ἐλευθερίας καὶ τὰ ἀνδρῶπινα δικαιώματα

Τοῦ **Αριστοτέλους Γ. Κατράνη, Μ.Δ. Δικηγόρου Ἀθηνῶν**

(10ν)
Σεβάσμιοι Πατέρες, Ἀξιότιμοι κυ- ρίες καὶ κύριοι,

«Διεθνὴς Πόλεμος ἐνάντια στὰ Μετρητὰ»: Σὲ αὐτὴ τὴ φράση, τὴν ὁποία δανεῖζομαι ἀπὸ τὸν τίτλο ἑνὸς ἄρθρου τοῦ Joseph Salemo Ἀντιπροέδρου τοῦ ἀμερικανικοῦ Οἰκονομικοῦ Ἰνστιτοῦτο Μises, θὰ μπορούσε νὰ συνοψιστῇ ἡ κίνησις, σὲ παγκόσμιον κλίμακα μὲ τὴν ὁποία ἐπιχειρεῖται μεθοδικά, ἡ με- τάβασις σὲ μία οἰκονομία χωρὶς με- τρητὰ.

Εἶναι πράγματι ἀλήθεια, ὅτι στὶς χώρες τοῦ Δυτικοῦ Κόσμου ἡ χρῆ- ση τοῦ πλαστικοῦ χρήματος ἔχει ἐπιβληθεῖ μὲ τὴ δύναμιν τῆς συνή-θειας. Σὲ ὅσες χώρες ὅμως ἀντι- στέλλονται σὲ αὐτὴ τὴν ἐξέλιξη, υἱοθετοῦνται ἕνα σωρὸ προσχεμα- τικὰ ἐπιχειρήματα, γιὰ νὰ πείσουν οἱ κοινωνίες σὲ μία εἰκοσιεθελὶ με- τάβασις στὸ νέο οἰκονομικὸ μοντέ-λο. Τέτοια ἐπιχειρήματα ἀναφέρθη-καν ἐσὶ προηγουμένους ποσοθετή-σεις.

Φοβόμαι ὁμως, ὅτι, ὅπου δὲν τύππει λόγους, πίπτει ράβδος. Στὶς χώρες ποὺ δὲν ὑπάρχει οἰκοο- θελῆς προσχώρησις στὴν ἀχρήμα- τικὴ οἰκονομία, ἡ χρῆσις τοῦ πλαστι- κοῦ χρήματος ἐπιβάλλεται μὲ τὸν ἄμεσο ἢ τὸν ἕμμεσο ἐξαναγκασμὸ. Ἐπειὶ νὰ μὴ εἶναι τέτοια καὶ ἡ πε- ρίπτωση τῆς Ελλάδας, ἰδίως αὐτὲς τῆς κρίσεως ὥρες ποὺ βρίσκεται στὸ τραπέζι τῆς συζήτησις ὁ τρό-πος λειτουργίας τῶν τραπεζῶν τὶς ἐπόμενες ἡμέρες.

Θὰ πρὸβῃ στὴν τομηρὴν ἐκτίμη- ση, ὅτι ἡ οἰκονομικὴ κρίσις στὴν Ἑλλάδα καὶ στὸν Εὐρωπαϊκὸ Νό- το, χρησιμοποιεῖται πρῶτα καὶ κύ- ρια ὡς μέσο ἢ ὡς ἀφετηρία γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τῆς ἀχρήματις οἰκονομίας καὶ δευτερευόντως γιὰ τὴν ἐπιβολὴ ὅλων τῶν ἄλλων «μεταρρυθμίσε-ων» ποὺ ἀκόμα στὰ δελτία τῶν Εἰδήσεων. Εὐχόμαι ὅς, ὡ τελευ- ταίως ἐξελίξῃ, τῆς χρηματοπιστω- τικῆς ἀσφειδῆς, ποὺ φόβος γιὰ τὴν ἐπιβολὴν ἐλέγχων στὴ διακίνησις κε- φαιλίων καὶ στὶς τραπεζικὲς ἀνα- λήψεις, νὰ μὴ ἀποτελέσουν τὸ ὄχη-μα ἑνὸς «δικαίου τῆς ἀνάγκης» γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τῆς ἐλληνικῆς κοινω- νίας –ποὺ ἀκόμα ἀντιστασι-α- τῆς ἀχρήματις οἰκονομίας. Φοβόμαι ὁμως, ὅτι ὅλα δὲα βιώνουμε τὰ τε- λευταῖα χρόνια ἁλῆα καὶ τὶς τελευ- ταῖες ἡμέρες περιστρέφονται γύρω ἀπὸ αὐτὸ τὸ διακύβευμα:

Τὴν ἀντροπικὴν τὴν καθιερωμέ- νων –μακράντων- συναλλα- κτικῶν πρακτικῶν ὑπὲρ ἑνὸς ἀπό- λωτα συγκεντρωτικοῦ καὶ αὐταρχι- κοῦ οἰκονομικοῦ μοντέλου.

Ἐπιτρέψτε μου νὰ παραθέσω ὁρισμένες ἐνδείξεις ἀνὰ ἐποχίουν αὐτὴ τὴν ἐκτίμησις:

Ἀπὸ τὰ πρῶτα μέτρα ποὺ ἔλαβε ἡ Κυβέρνησις Παπανδρέου, πρὶν ἀκόμη ἡ χώρα μᾶς ἐνταχθεῖ στοὺς Μηχανισμοὺς τῶν Μνημονίων, ἦταν ἡ ἀπαγόρευσις τῆς χρήσις τῶν μετρητῶν στὴν πώλησις ἀγαθῶν ἢ τὴν παροχὴ υπηρεσιῶν σὲ ἰδιώτες, ἀξίας ἄνω τῶν 1.500 ευρώ. Ο ἰσχυρὸς Νόμος 3842, κα- τατέθηκε τὸ Μάρτιο τοῦ 2010 καὶ ψηφίστηκε ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ Βουλὴ τὸν ἐπόμενο μῆνα. Εἶχαν προηγηθῇ –ῖδη ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τοῦ 2010- ὁλῶσιςς ἐπιφανῶν πολι- τικῶν παραγόντων τῆς τότε κυβέρ- νησις γιὰ τὴν ἀνάγκη «ἀπόσυρ- σης τῶν μετρητῶν».

Ἐμεῖς ἀπὸ τὴν πλευρὰ μᾶς, ἕνας ἀξιόλογος συνάδελφος ὁ Χρήστος Κλειώσιος προέδρου τοῦ Συμβουλ- οῦ τῶν Ἑλλήνων Φορολογουμέ- νων καὶ συντελεστῆς τῆς διαδι- κτακῆς ὁμάδς νέων νομικῶν «ΔΙ- ΚΑΙΟΠΟΛΙΣ», καὶ ὁ ὑποαινοῦμε- νος, ἀποφασίσαιε νὰ προσφύγου- με στὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας κατὰ τῆς ρύθμισις αὐτῆς. Δυσ- τυχῶς ἡ εὐτυχὴς -ἐὰν λάβουμε ὑψηλὴ μᾶς τὶς μέχρι σήμερα δυο- μενεῖς ἀποφάσεις τοῦ ΣΤΕ ἐς κυ- βερνητικὰ μέτρα ἐκείνης τῆς περιό- δου- ἡ αἴτησις μᾶς ἀπορρίφθηκε γιὰ τὸν τυπικὸ λόγὸ ὅτι ἡ ρύθμισις τῆς ἀπαγόρευσις τῶν μετρητῶν προβλεπτοῖται εὐθέως στὸ νόμο καὶ ὄχι στὴν ἐφαρμοστικὴ Ὑπουργικὴ Ἀπόφασις καὶ ὡς ἐκ τούτου δὲν μποροῦσε νὰ ἀποτελεσθῇ ἀντικεί- μενο ἐλέγχου ἀπὸ τὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας. Ἀπὸ τὴν ἀπόφα- σιν αὐτῇ, κρατᾶμε ἀφενὸς μὴ τὴν ἰσχυρὴ μειοψηφίαν καὶ τὴν ἀντίθετη ἀποψη τοῦ εἰσηγητῆ δικαστῆ, ἀφε- ρτέρου δὲ τὸ γεγονός ὅτι ἀπὸ νο- μικῆς ἀπόψεως ἡ ὑπόθεσις δὲν ἐξετάσθηκε στὴν οὐσία τῆς πα- ραμένει γιὰ τὸν λόγο αὐτὸ ἀνοικτῇ. Καὶ θὰ μένει ἀνοικτὴ δὴ ἐκεῖνοι ποὺ μεθεδούουν τὴν ἀπαγόρευσις τῶν μετρητῶν ἀνοίγουν σιγὰ σιγὰ τὰ χαρτὰ τους καὶ ἀποκαλύπτουν τὶς πραγματικὰς τοὺς προθέσεις:

Δυὸ χρόνια ἀργότερα ἀπὸ τὴν ψηφισί τοῦ Νόμου 3842, τὸ Φε- βρουάριον τοῦ 2012 εἰκοσι περίπου βουλευτὲς τοῦ τότε κυβερνητικῶς κόμματος ζήτησαν τὴν παράστα- σιν τῆς θητείας τῆς κυβερνήσεως Παπα- δόμου γιὰ ἕνα χρόνον, προκειμένου νὰ ληφθῶν ἑκτάκτο μέτρα γιὰ τὴν οἰκονομία. Τὸ πρῶτον νομοθετικὸ μέτρο ποὺ ἔθεσαν ὡς προτεραι- οσύνη γιὰ τὴν παραμονὴν τῆς κυ- βέρνησις Παπαδόμου, ἦταν ὁ πε- ριορισμὸς τῆς χρήσις τῶν με- τρητῶν τουλάχιστον στὸ ποσὸ τῶν 100 ευρώ.

Ἔνα μῆνα ἀργότερα, ἐβδόμηντα δυὸ (72) βουλευτὲς τοῦ τότε κυ- βερνητικῶς κόμματος, ἐπανάηλιν μὲ πρόστασις νόμου ζητῶντας τὴ μείωσις τοῦ ἐπιτρεπτοῦ ὁρίου συν-

αλλαγῶν μὲ μετρητὰ ἀπὸ τὰ 1.500 στὰ 300 ευρώ. Τελικῶς, οἱ διπλῆς ἐκλογεὺς τοῦ 2012 μετέθεσαν τὴ συ- ζήτησις, ἡ ὁποία σποραδικὰ ἐπα- νερχόταν στὸ προσκήνιο εἴτε μὲ ἐρωτήσεις βουλευτῶν, ποὺ ζη- τοῦσαν τὴν ὁλοσχερὴ κατάρρησις τῶν μετρητῶν εἴτε μὲ διάσπαρτα δημοσιεύματα, στὸν οἰκονομικὸ κυ- ρίως τόπον.

Αὐτὸ τὸ σχέδιον τῶν 72 βου- λευτῶν, ἀποτελεῖ τὸ τελευταῖον κεί- μενον ποὺ ἔχουμε στὰ χέρια μᾶς καὶ εἶναι ἀποκαλυπτικὸν τῶν διαθέσεων τῶν εισηγητῶν τοῦ:

Γίνεται διαρκῶς ἐπικλήσις μίας μελετῆς τοῦ Αὐστηριακοῦ Καθηγητῆ Dr. Friedrich Schneider «Η Σκώ- δης Οικονομία στὴν Εὐρώπη», ποὺ συντάχθηκε μὲ τὴ χορηγία τῆς VI- SA, στὴν ὁποία γίνεται λόγος γιὰ τὴν φοροδιαφύγιαν ἐς μικροτάτους ὅπως στὰ ταξί, τὰ καθημερινὰ ψώ- νια, στὸ κομμωτήριον κ.ο.κ. καὶ ἡ ὁποία θὰ παταχθεῖ μὲ τὴ χρήση τῶν καρτῶν. Εἶναι λοιπὸν σαφές ὅτι ὁ ἄπώτερος στόχος δὲν εἶναι ἀπλῶς ὁ περιορισμὸς στὴ χρήση τῶν μετρητῶν, ἀλλὰ ἡ ἀντικατά- στασις τούς μὲ τὶς τραπεζικὰς κάρ- τες ἀκόμη καὶ γιὰ τὶς ποὶ μικρὲς μᾶς συναλλαγῆς.

Τὶ καθιστὰ τελικῶς αὐτὸ τὸ ζήτη- μα τόσο κεντρικὸ, ὥστε νὰ ἔχει χρησιμοποιοθῇ ὡς βάση γιὰ τὴν παραμονὴ μίας κυβερνήσεως, τῆς Κυβερνήσεως Παπαδόμου; Τόσο σημαντικό ὥστε νὰ ἐπανερχεται μὲ ἐπιμονὴν καὶ μεθοδικότητι στὸ προ- σκήνιο, ἐσχάτως δὲ μὲ τὴν ἐξωφρε- νικὴ πρόστασι γιὰ τὴν ἐπιβολὴ ὁρί- ου 70 ευρώ στὶς συναλλαγῆς μὲ με- τρητὰ στὰ Νησιά; Γιατί, μὲ τόση πα- χύτητα τὴν τελευταία πενταετία, εὐρωπαϊκῆς χώρας ὅπως τὸ Βέλ- γιο, ἡ Ἰταλία, ἡ Ἰσπανία, ἡ Γαλλία, ἡ Λιθουανία, ἡ Ρουμανία, ἡ Δανία, ἡ Φιλανδία προωθοῦν μέτρα ποὺ περιορίζουν καὶ δυσχεραίνουν τὴν χρῆσιν τῶν χαρτονομιάτων;

Γιὰ νὰ κατανοήσουμε τὴ σημα- σίαν τῶν πραγμάτων πρέπει νὰ προχωρήσουμε στὴν οὐσία τῶν νομικῶν ζητημάτων:

Τὰ τραπεζογραμμάτια καὶ τὰ κέρματα σὲ εὐρῶ, εἶναι τὰ μόνα τραπεζογραμμάτια ποὺ ἀποτελοῦν νόμιμον χρέμα μέσα στὴν Εὐρώ- πῃ. Ἐπὶ αὐτὰ προβλεπτεῖται ρητῇ στὸ ἀρθρὸ 128 τῆς Συνθήκης γιὰ τὴ Λειτουργία τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἑνυσις. Ἡ ἰδία ἡ Εὐρωπαϊκὴ Κεν- τρικὴ Τράπεζα μὲ Σύστασις τῆς πε- ριγράφει τὶς νομικὲς ιδιότητές τῶν χαρτονομιάτων καὶ τῶν κερμά- των ὡς ἑξῆς:

«Στὶς περιπτώσεις ποὺ ὑπάρχει ὑποχρέωσις πληρωμῆς ἡ ἰδιότητα τῶν τραπεζογραμμάτων καὶ κερ- μάτων σὲ εὐρῶ ὡς νομίμου χρή- ματος θὰ πρέπει νὰ συνεπάγεται τὰ ἑξῆς:

Πρῶτον. Ὑποχρεωτικὴ Ἀποδο- χή. Ἐπὶ ὑποχρεώσεως πληρωμῆς, ὁ δανειστής δὲν δύναται νὰ ἀρνη- θεῖ τὴν καταβολὴ τραπεζογραμμά- τιοι καὶ κερμάτων σὲ εὐρῶ, ἐκτὸς ἐὰν τὰ μέτρα ἔχουν συμφωνηθεῖ ἄλλα μέσα πληρωμῆς.

Δεύτερον. Αποδοχὴ στὴν ὀνο- μαστικὴ ἀξία. Δηλαδή, δὲν ἐπιτρέ- πεται ἕνα τραπεζογραμμάτιον τῶν 50 ευρώ, νὰ ἀποτιμᾶται σὲ ἄλλη ἀξία, χαμηλότερη ἢ ὑψηλότερη κατὰ τὴ διενέργεια τῆς συναλ- λαγῆς.

Τρίτον καὶ σημαντικότερο θὰ ἔλεγα: Ἐξοφλητικὴ ἐνέργεια. Δηλα- δὲ, ὁ ὀφειλέτης χρηματικῆς ὀφειλῆς, μπορεῖ νὰ ἐξοφλήσῃ τὴν ὀφειλὴν του, προσφέροντας στὸν δανειστὴν τοῦ τραπεζογραμμάτια ἢ κέρματα σὲ εὐρῶ».

Ἀντίστοιχα δικαιώματα προβλέ- πονται στὴν ἐθνικὴ νομοθεσία καὶ τὸ καταστατικὸ τῆς Τράπεζας τῆς Ελλάδος. Ἐπιπλὺς, ρητῶς προβλέ- πεται στὸ ἀρθρὸ 452 τοῦ Ποινικοῦ Κώδικα ὅτι ἡ ἄρνησις ἀποδοχῆς τοῦ νομίσματος πωρεῖται μὲ πρό- στυπον.

Ὑπάρχει πλούσια νομολογία καὶ πολλὰς ἀποφάσεις τοῦ Ἀρείου Πά- γου, ποὺ ἐπικυρώνουν τὴν πρωτο- καθεδρία τῶν μετρητῶν ὡς τοῦ γε- νικοῦ μέσου ἐξοφλήσεως τῶν ὀφειλῶν. Διαβάζω ἀπόσπασμα μῖας τέτοιας Ἀρεοπαγιτικῆς ἀπό- φασις:

«Η ἐνοχὴ [δηλαδή ἡ υποχρέω- ση], ἀποδίδεται μὲ καταβολή, ἡ ὁποία, ἐφόσον τὸ ἀντικείμενον τῆς παροχῆς εἶναι χρηματικὸ ποσόν, γί- νεται [...] ἐν τὴν παρόδῳ στὸν δανειστὴ τῆς ὀφειλόμενης ποσότη- τος τῶν χρημάτων ἀπὸ τὸν κύριον τούτων καὶ τὴ συμφωνία τῶν δύο ὅτι μετατίθεται ἡ κυριότητὰ τους».

Τὰ ἀποτυπώνει ἡ παραπάνω ἀπόφασις:

Τὴν μακράννησιν συνήθειαν τῶν ἀνθρώπων, νὰ συναλλάσσονται «χέρι μὲ χέρι» παραδίδοντας τὸ πωλητὴ τὴν κυριότητα τοῦ προ- ἰόντος στὸν ἀγοραστή καὶ ὁ ἀγο- ραστὴς τὴν κυριότητα τοῦ χρηματι- κοῦ ἀντικίμου στὸν πωλητὴ. Ἔτσι ἐκκαθαρίζονται οἱ συναλλαγῆς ἀμέ- σως καὶ ἀσφαλίζεται ἡ κοινωνικὴ εἰρήνη.

Στὸ ἰδιωτικὸ δικαίον, οἱ συναλ- λαγῆς αὐτὲς ἀναφέρονται συνήθως ὡς «Συμβάσεις Ἀπόλυτα Ακριβό- χρονης Ἐκπλήρωσης».

Μποροῦν οἱ συναλλαγῆς μὲ πλαστικὸ χρέμα νὰ ὑποκαταστή- σουν αὐτὴ τὴν ἐξοφλητικὴν λειτουρ- γία τοῦ πραγματικοῦ χρήματος – ἰδίως σπὶς συμβάσεις ποὺ προσα- νάφει, τὴν ἀπάντησις δίνει ἀπό- φασιν ἑνὸς ἄλλου ἑλληνικοῦ δικα-

στηρίου:

«Πληρωμὴ ἢ ἐμβάσμα ἀπὸ τὸν ὀφειλέτη σὲ τράπεζα ὅπου ἔχει λο- γαριασμὸ ὁ δανειστής, μὲ καταχώ- ρησις τοῦ ποσοῦ στὸ λογαριασμὸ τοῦ δὲν ἀποτελεῖ καταβολή [ἀλλά δόση ἀντὶ καταβολῆς –δηλαδή δὲν ἐπιφέρει ἐξοφλήσιν], ἐκτὸς ἐὰν εἰς συμφωνίαν ὡς πρὸς τὸν τρόπο αὐτὸ καταβολῆς καὶ ὁ δανειστής, γιὰτὶ μπορεῖ νὰ μὴ ἔχει συμφέρον νὰ γίνῃ ἡ κατάθεσις τοῦ ὀφειλομέ- νου ποσοῦ στὸν τραπεζικὸ λογα- ριασμὸν του, (παραδείγματος χάριν κίνδυνος νὰ προβρεῖ ἡ τράπεζα ἐς συμψηφισμὸ μὲ δικῆς τῆς ἀπαίτη- σεις κατὰ τὸν δανειστήν, οἰκονο- μικὲς δυσχερεῖες τῆς τράπεζας κ.λπ.)».

Ἄς σταθοῦμε λίγο στὰ σημεία τοῦ σκεπτικοῦ τῆς ἀπόφασις αὐτῆς:

Πρῶτον, μὲ τὴν ὑποχρεωτικὴν διαμεσολάβησις τῶν τραπεζῶν σπὶς συναλλαγῆς μεταξύ τῶν ἰδιωτῶν, ποὺ θὰ ἐπέλθει μὲ τὴν ἀπαγόρευσις τῆς χρήσις τῶν με- τρητῶν, οἱ Τράπεζες ἀποκτοῦν ἕνα προκλητικὸ πρόνομιον στὴν ἱκανό- τητι τῶν δικῶν τους ἀπαίτησε-ων καὶ προτεραιότητα ἐναντὶ τῶν ὑπολοίπων δανειστών.

Γιὰ παραδείγμα, ἐς ὑποθέσουμε εἰς πρὸκατεῖ νὰ εἰσπράξω μίαν ἀμοιβὴν γιὰ τὴν παροχὴ νομικῶν ὑπηρεσιῶν, προκειμένου ἐν συνε- χείᾳ νὰ πληρώσω τὶς ὀφειλές μου πρὸς τὴν ἐφορία, ἡ πρὸς τὰ ασφα- λιστικὰ μου ταμεῖα γιὰ τὴν κάλυψιν τῶν ἀναγκῶν ἱατροφαρμακευτικῆς μου περιθαλψῆς. Ἐνῷ μέχρι σήμε- ρα, εἴχα τὴν εὐχέρεια νὰ ἐπιπλέω τὴν σειρὰ ἐξυπηρέτησις τῶν ὀφειλῶν μου, αὐτὴ μου ἡ εὐχέρεια χάνεται μέσα ἀπὸ τὴν ὑποχρεωτικὴν διαμε- σολάβησιν τῶν τραπεζῶν.

Οἱ ἀπαίτησεις τῶν Τραπεζῶν μπαίνουν πᾶνω ἀπὸ τὸ ταμειακὸ συμφέρον τοῦ κράτους καὶ πρωτί- στως πᾶνω ἀπὸ τῆς ζωτικῆς προτε- ραιότητες τοῦ προσώπου, νὰ ἔχει περιθαλψῇ καὶ νὰ μὴ δεικτεῖται ποινικὰ γιὰ ὀφειλὲς πρὸς τὴν ἐφορίαν ἢ πρὸς τὰ ασφαλιστικὰ ταμεῖα. Ἐκεῖ μάλιστα κριθεῖ νομολογία ὅτι πὸ δικαίωμα τῶν τραπεζῶν νὰ συμ- ψυφίζουν ἀπαίτησεις τους πρὸς τῆς υποχρεώσεως τους πρὸς τοὺς κα- ταθέτες, δὲν συνιστὰ παραβίασιν τοῦ τραπεζικοῦ ἀπορρήτου τῶν καταθέσεων. Συνεπὺς εἶναι νόμι- μος ὁ συμψηφισμός.

Δεύτερον, μπορεῖ οἱ συναλλασ- σόμενοι νὰ μὴ ἔχουν συμφέρον νὰ χρησιμοποιοῦσιν τὸ τραπεζικὸ σύστημα, λόγω τῆς ἐλλείψεως ἐμπι- στοσύνης στὴ φερεγγυότητα τῶν τραπεζῶν.

Αὐτὸς ὁ ἰσχυρισμὸς ποὺ φάντα- ζε ἀκράσις στὴν ἐποχὴ τῶν παγίων ἀγελῶδων, σήμερα ἀποτελεῖ σχεδὸν κοινὸ τόπον.

Στὶς περισσότερες τῶν καθημε- ρινῶν συναλλαγῶν, ὁ κατανα- λωτὴς παίρνει τὸ ἀγαθὸ στὰ χερία του πὴν ὥρᾳ τῆς ἀγορᾶς. Ἐάν χρῆ- σιμοποιεῖται μετρητὰ, ἡ ἀγοραπω- λησία ὁλοκληρύνεται ἐκείνῃ τὴ στιγμῇ μὲ ἀπόσβεσις τῶν ἐκατέρω-θεν υποχρεώσεων. Ἐάν χρησιμο- ποιηθεῖ ὅμως πιστωτικὴ ἢ χρεω- στικὴ κάρτα ὑπάρχει ὁ κίνδυνος σὲ κάποιο σημεῖο τῆς διαδορῆσις τοῦ χρήματος, ἰδίως ἐὰν οἱ λογαρια- σμοὶ τῶν συναλλασσομένων τη- ροῦνται σὲ διαφορετικὰ τράπεζες, νὰ προκύβει ἀδυναμία ἐκτέλεσις τῆς πληρωμῆς. Ἀλλὰ ἀκόμη καὶ ἐὰν πιστωθεῖ ὁ λογαριασμὸς δὲν πτωσθεῖ ὁ λογαριασμὸς δὲν πτωσθεῖ ὁ λογαριασμὸς δὲν πτωσθεῖ, ὁ τελευταῖος θὰ ἔχει τὸν ἀνάλωτον μέχρις ὅπου προβρεῖ σὲ ἀνάληψιν, ἡ τράπεζα τοῦ νὰ βρεθεῖ σὲ δυνάμεια πληρωμῆς.

Γιὰ ὅλους αὐτούς τοὺς προφα- νεῖς σήμερα λόγους, τὰ ἑλληνικὰ δικαστήρια –θέτουσ ὡς προϋπόθε- σιν γιὰ τὴ χρήση τοῦ τραπεζικοῦ συστήματος στὴν ἐκπλήρωσις τῶν χρηματικῶν υποχρεώσεων, τὴ συμφωνία μεταξύ τῶν συναλλασ- σομένων. Μὲ τὴν ἀπαγόρευσις τῆς χρήσις τῶν μετρητῶν, ἡ ἐμπιστο- σύνη καὶ ἡ συμφωνία ὡς θεμελιον τῶν ἰδιωτικῶν συναλλαγῶν, ἀντι- καθίστανται ἀπὸ τὸν καταναγκα- σμό.

Αὐτὸ ποὺ ἀντιδίδεται μέρα μὲ τὴν ἡμέραν, εἶναι ὅτι δὲν μπορεῖ τὸ λογιστικὸ χρέμα τῶν τραπεζῶν νὰ ἐπιτελέσῃ τὸ ρόλο τοῦ νομίμου χρήματος, διότι δὲν μπορεῖ νὰ συγ- κεντρώσῃ τὶς νομικὲς ἐγγυήσεις, ποὺ ἔχουν τὰ χαρτονομιάματα καὶ τὰ κέρματα.

Σύμφωνα μὲ τὴν κείμενη νομο- θεσία (ἐθνικὴ καὶ εὐρωπαϊκὴ) ἔχω τὸ δικαίωμα νὰ ἐμφανίσω τὰ τρα- πεζογραμμάτια ποὺ διαθέτω στὴν Κεντρικὴ Τράπεζα καὶ νὰ ζητήσω τὴν ἀντικατάστασιν τους μὲ τραπε- ζογραμμάτια ἰσῆς ἀξίας. Ὑπάρχει γιὰ τὸ κάθε χαρτονομίαμα ποινι- κρὰ στὸ χρέμα μου, μίαν υποχρέ- ωσι τῆς Κεντρικῆς Τράπεζας ποὺ εἶναι βέβαιη καὶ ἐκκαθαρισμένη. Τὸ μοναδικὸ οἰκονομικὸ ρίσκο σὲ αὐτὴ τὴν ὑποχρέωσις εἶναι ἡ μάλων ἀπίθανη περίπτωση στὴν ὁποία μίαν Κεντρικὴ Τράπεζα δὲ θὰ μπο- ρεῖ νὰ καλύψῃ τὸ κόστος ἐκτύπω- σεις νέου χαρτονομιάματος.

Εἰδικὰ γιὰ τὸ εὐρῶ, ὑπάρχουν νομικὲς ρυθμίσεις ποὺ υποχρεώ- νουν κάθε κεντρικὴ τράπεζα τῆς εὐρωπαϊκῆς νὰ ἀποδεχεται τὰ τρα- πεζογραμμάτια ποὺ ἐκδίδονται ἀπὸ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Κεντρικὴ Τρά-πεζα καὶ τῆς ὑπολοίπες Ἐθνικῆς Κεντρικῆς Τράτζεες τῆς ζώνης τοῦ ευρώ.

Ἐισήγησις εἰς τὴν ἡμερίδα μὲ θέμα: «Κοινωνία χωρὶς μετρητὰ: Προοπτικὴ ἢ Ἐφάρτις»;

Ἀνάχωμα εἰς τὸν Τζιχαντισμὸν

Τοῦ **Βασιλείου Χ. Στεργιοῦλη, Θεολόγου**

Μὲ τὸν ὄρο τζιχαντισμὸν νοεῖται ὁ ἰσλαμικὸ κίνημα τοῦ τζιχάντ. Τοῦ ἱεροῦ πολέμου τῶν μουσουλμάνων ἐναντίον τῶν μὴ μουσουλμάνων, γιὰ νὰ τοὺς ἐξισλαμίσουν.

Τὸ κοράνιο, τὸ ἱερὸ βιβλίον τοῦ ἱσλάμ, ὀρίζει πῶς οἱ ἀλλόθρησκοι πρέπει νὰ ἐξισλαμισθοῦν ἢ νὰ θανα-τωθοῦν. Εἶναι ἀποκλειστικὸ. Δὲν γνυρίζει ἀνοχή.

Ἔτσι ἐπικράτησε ὁ μουσουλμανι- σμός. Κατ' αὐτὸ τὸν τρόπο διαδόθη- κε. Μὲ τὴν ὥμῃ βία καὶ τὸ σταθί. Αὐτὸ εἶναι τὸ κλειδί, ποὺ ἀνοίγει τὴ θύρα τοῦ παραδείσου. Γι' αὐτὸ ὁ Μωάμεθ χαρακτηρίστηκε δικτάτο- ρας. Ἐπέβλε τὴ θρησκεία του στὸν κόσμον μὲ τὸν λεγόμενο «ἱερόν» πόλε- μόν, ἐς ἀντίθεσιν μὲ τὴν Χριστιανισμὸν, ποὺ διαδόθηκε μὲ τὴν ἀγάπην. Θυ- σαζόμενος καὶ ὄχι θυσιάζοντας.

Σήμερα ὁ «ἱερός» πόλεμος τῶν μουσουλμάνων δὲν στρέφεται μόνο κατὰ τῶν ἁλλοθρήσκων, ἀλλὰ καὶ «ἐναντίον τῶν διεφθαρμένων μου- σουλμάνων, ποὺ ἔχουν ἑπηρεαστῇ ἀπὸ τὴ δικτικὴ κουλτούρα καὶ ζοῦν κατὰ τὰ δικτὰ πρότυπα».

Τὸ σύγχρονον κίνημα τζιχαντι- σμοῦ, ποὺ ἀποβλέπει στὴν παγκό- σμιον κυριαρχία τοῦ ἱσλάμ, ἔχει τὴν ἀφετηρία του στὸ 2010. Τότε, ποὺ ἕνας Τυνήσιος ἑμπορος αὐτοπυρ- πολέθηκε, διαμετρυρόμενος γιὰ τὴν τιμὴ τοῦ ψωμοῦ στὴ χώρα του. Αὐτὸ ἦταν ἀφορμὴ νὰ ἐξεγερθοῦν οἱ λαοὶ τῆς βόρειας Ἀφρικῆς ἐναντίον τῶν δικτατορικῶν καθεστώτων τους. Ὁνομάσθηκε «Αραβικὴ Ἀνοίξις», ἐπειδὴ θεωρήθηκε ἐς Εὐρώπῃ καὶ Ἀμερικῇ ὅτι φέρεται τὴν ἀλλαγὴ τοῦ πολιτικοῦ σκηνικοῦ στὴν περιοχὴ καὶ ἐξυτηρεῖται τὴν ἐπικράτησιν νέων, προοδευτικῶν πολιτικῶν. Ἡ κατάλη- ξις ὅμως ἦταν ἀτέλεστος βαρὺς χειμῶνας. Γιατὶ ὀδήγησε στὴ δημι- ουργία ἰσλαμικοῦ κράτους, ποὺ στο- χεῖται στὴν παγκόσμια κυριαρχία.

Συγκεκριμένως οἱ τζιχαντιστῆς, ποὺ δραστηριοποιούνταν ἀπὸ τὸ 2011 στὸ ἱράκ ἐνῶνταν μὲ τὶς ἱσλα- μικὲς ὁμάδες τῆς Συρίας καὶ σχημά- τισαν σπὶς περιοχὰς τοῦ ἱράκ καὶ τῆς Συρίας ποὺ ἐλέγχουν, τὸ ἱσλαμικὸ κράτος τοῦ ἱράκ-Συρίας ἢ τοῦ Λε- βάντε, ΙΚΙΣ. Ἡ δὲ τὸν Ἰούλιον τοῦ 2014 ἀνακηρύξαν τὴν ἐπὶανδρυσιν τοῦ Χαλιφαῦτου. Τοῦ παλαιοῦ θρησκευ- τικῶ-πολιτικοῦ μουσουλμανικοῦ κράτους (τῶν ἐξῆς πρώτων αἰώνων ἀπὸ τὸ θάνατον τοῦ Μωάμεθ), τὸ ὁποῖο περιλάμβανε (τότε) ὅλα τὰ κράτη καὶ τοὺς λαοὺς ποὺ ἦταν ὑπὸ τὴν κυριαρχία τους. Μὲ τὴν ἐπὶαν- δρυσιν δὲ τοῦ χαλιφαῦτου (τὸ 2014), ἀνακηρύξαν χαλίφη, δηλαδή ἀντά- τοι θρησκευτικὸ καὶ πολιτικὸ ἀρχηγὸν τῶν ἱσλαμικῶν λαῶν ποὺ ἦταν ὑπὸ τὴν κυριαρχία τους. Μὲ τὴν ἐπὶαν- δρυσιν δ

Μας κατήντησαν ζητιάνους

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

αίρέσεις, λαός πνευματικά άδιάφορος, Διοικούσα Εκκλησία άπαθής (εκτός εξαιρέσεως). Πού είναι οι μεγάλοι ευεργέτες; Σήμερα κοιτούν πώς θα κλέψουν λαό και άρχοντες, ενώ δν έμψυκούν τούς παλαιούς ευεργέτες, όχι μόνο δεν θα έβγαζαν τα χρήματα κρυφά στο έξωτερικό, αλλά θα τά έπιδοτεφαν στην πατρίδα μας και θα ήταν μία λύτρωση. Αλλά όχι μόνο δεν τά φέρνουν, αλλά και προσπαθούν να τά αυξήσουν επιμελώς.

Η παιδεία άθρησκη και χωρίς ιδεώδη. Τό σχολείο σε κατάστημα παρακμής. Χωρίς Εκκλησίασιν, χωρίς κατηχητικό, χωρίς εξομολόγηση, χωρίς την ελληνική μας γλώσσα, που μάς κληροδότησαν τόσα χρόνια οι άρχαιοί μας πρόγονοι, διαστρεβλωμένη ιστορία με ύποπτους προσανατολισμούς: νέκρα πνευματική, πλήρης ασοδοσία.

Όλοι σπνρίζουμε τις έλπίδες μας στην Ευρώπη άπλως, γιά να καλοπερνάμε και δεν καταφεύγουμε στον Κύριο μας Ίησου Χριστό, στην Παναγία μας, στους Άγιους μας, όπως κάποτε ένεργούσε ο πιστός έλλη-νικός λαός.

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ! Ο «Ο.Τ». ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΕΙ...

Τί ετοιμάζουν δια τούς λαούς αϊ δυνάμεις του Σκότους

Ο «ΠΟΙΜΕΝΑΣ» ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΘΡΗΣΚΕΙΑΣ (ΕΝΑΣ ΑΝΤΙΧΡΙΣΤΟΣ) ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΝΕΓΡΟΣ, ΤΟΥΡΚΟΣ Ή ΚΑΙ ΙΝΔΟΣ..., ΙΣΩΣ ΚΑΙ ΑΘΡΗΣΚΟΣ!

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΘΡΗΣΚΕΙΑ (Δ΄ μέρος)

Οι παγκόσμιες δυνάμεις τού ψη-λαρηπού -πλέον- σκότους βυσοσ-δορούν εις βάρος τής Εκκλησίας τού Χριστού, τά έντελώς βέβηλα και άπιστευτα. Ίδου τή γράφουν γιά τό ποίος μπορεί να είναι αυτός ο νέος «Χριστός», τόν όποιο προετοιμά-ζοντες καταλλήλως αναμένουν να έλθει στη γή, να κυβερνήσουν τόν Κό-σμο, άποψυμνώνοντας βέβαια τόν λαό μας, τήν Εκκλησία μας, από τούς φυσικούς, πνευματικούς Της ποιμένες. Γράφουν ακρίβως:

«Όταν θα έλθθ (ο ψευδοποιη-μένος, αυτός ο αντίχριστος), σήμε-ρον, θα ευρή ένα κόσμον κατά μοναδικόν τρόπον άππληγμέν-ων από τήν άρπαγήν και τήν έξουσίαν τής κληρικοκρατίας... Κατά τόν παρελθόντα αιώνα επήλθε μία ώφέλιμος και υγιής απομάκρυνσις» από τήν κληρι-κοκρατίαν και από τας όρθόδο-ξους θρησκείας (!), και αυτό θα άποτελέσθ ευκαίριαν μοναδικήν δια τήν αποκατάστασιν τής αλη-θούς θρησκείας [τής νέας, Παγκό-σμιας θρησκείας (τους)].

...Ενδέχεται να εμφανισθί -συνεχίζων- κατά τρόπον έντελώς άπορροδοχόντων. Ποίος είναι εις θέσιν να έπτη, άν έλθθ ως πολιτικός, ως οικονομολό-γος, ως έπιστημwn ή ως καλλιτέ-χνης;

...Κανείς δέν γνωρίζει εις ποίον έθνος θα έλθθ. Ενδέχεται να εμφανισθί ως Άγγλος, ως Ρώσος, ως Νέγρος, ως Λατίνος, ως Τούρκος, ως Ίνδος ή ως οιασ-δήποτε άλλης ένδυνόκοινης. Ποίος μπορεί να έπτη ποίος; Υπό έποψιν θρησκείας μπορεί να είναι χριστιανός ή βουδιστής ή και να μη έχη καμμίαν άπολύ-τως θρησκείαν...2...»!

Η θεωρητική θεμελίωσις τής «Νέας Εποχής» -τής Παγκ. Θρησκείας είναι απολογολογική φύσεως ως «Εποχή τού Υδροχόου»...

Η «Νέα Εποχή» - όπως είναι τό γενικότερο όνομα τής τής συγκλί-σεως Εθνών, Κρατών, Θρησκειών και άλλων έπιμέρους μικρότερων έννοιητων εις τό ΕΝΑ αυτών, σπνρί-ζεται στην άκόλουθη άπολογολογική τάξεως άποκρίσις. Ότι «όσοι ισχυρί-ζονται, κατά τήν εποχή που γεννή-θην, ο Ίησους Χριστός μπαίνειαν άπολογολογικός στην Εποχή των Ίχθύων, ή οποία κράτησε 2.000 πε-ρίπου χρόνια. «Αβαντάρ», «αρχη-γός» τής εποχής έκείνης τών 2.000 έτών που τέλειωσε γύρω στά 1962, ήταν ο Ίησους Χριστός. Η εποχή όμως έκείνη, των «Ίχθύων» ήταν -λένε- εποχή χωριστικότητας, Κρατών, Θρησκειών, Οικονομιών, Πολιτισμών και λοιπών στοιχείων τής ανθρωπότητας.

Όμως ή άστρολογική «Εποχή τού Υδροχόου» -συνεχίζων-, που περί τό έτος 1962 άρχισε (τότε πού, κατά «περίεργον» τρόπο, άρχισε και ή β΄ Βατικανική Συνόδος) να διαδε-χεται τήν λήγουσα εποχή των Ίχθύων, ΔΕΝ είναι εποχή χωριστι-κότητας, αλλά εποχή ένότητας πάν-των, Εθνών, Κρατών, Θρησκειών,

πολιτισμών, Οικονομιών, γλώσσων κ.λπ. «Αρχηγός» τώρα αυτής τής «Νέας Εποχής τού Υδροχόου» θα είναι ΠΑΝΙ! ο Χριστός, που ήλθε πρό 2.000 έτών, αλλά αυτή τή φορά ΔΕΝ θα έλθει ως Ίησους, αλλά με ΑΛΛΟ όνομα, με ΑΛΛΟ όνομα, με-τενσαρκωμένος... Και γιά να έλθει αυτός ο «σωτήρ», που είναι ο «Χριστός» με άλλο σώμα και άλλο όνομα, πρέπει να βρεί ΟΛΟΚΛΗ-ΡΩΜΕΝΗ τήν ανθρωπότητα, σέ όλους τούς τομείς, διότι ΜΟΝΟΝ έτσι θα μπορέσει να κυβερνήσει άποτελεσματικά, χωρίς άνιστάσεις (έθνοφυλετισμούς, «όρθόδοξίες», πολυγλωσσία κ.λπ.).

«Εμπρός λοιπόν», λένε όσοι πι-στεύουν και διαδίδουν αυτές τες έωσφορικές έμνηστευσις θεωρίες, «έμπρός», να ένδυσουμε άδιάρκρ-

Αλλά πού ή πίστη; Οι παππούδες μας σέ περίοδο ξηρσίας, κατέφευ-γαν στην δύναμη τού Θεού και έκα-μαν λιτανείες, γιά να βρέθθ. Ήταν τόση ή πίστη τους, ώστε έπαιρναν μαζί τους και τες όμπρέλλες σίγουροι ότι θα βρέθθ. Και πράγματι προτού έπιστρέψουν στά σπτήια τους, ή βροχή είχε ήδη άρχισθ.

Δυστυχώς καταφεύγουμε στους «φιλους» μας τούς Ευρωπαίους, πού ή ιστορία μας διδάσκει ότι ποτέ δέν ήσαν φίλοι μας. Η εποχή θυμίζει τήν περίοδο τής ψευδοσυνόδου Φερράρας - Φλωρεντίας με τά τρα-γικά έπακόλουθα. Μάς έδειξαν αρκετά σημεία «ένεργειας και καλής συμπεριφοράς» στους πολέμους κατά τής Ελλάδος - Κύπρου, όπου έδειξαν τήν απάνθρωπιτά τους στο μεγαλύτερο σημείο.

Ο Εύρωπαίος άνθρωπος

Ο Άγιος Ιουστίνος Πόστοβιτς λέ-γει: «Η Ευρώπη έχει χρεωκοπήσει πλέον. Όλα τά κράτη τήν είναι αρε-πτικά (πλην τής Ελλάδος). Πίστεψαν στο δόγμα τού άλαθθήτου, πού είναι τό κορμύσμα τού μηδενισμού. Κάθε ευρωπαϊκός ούμνιασμός στην πραγματικότητα ζή, άκόλουθεί και έπιμώνως όμολογεί τό δόγμα τού

τως όλον τό κόσμου, γιά να μπορέ-σει έτσι να έλθει ξανά, μετενσαρ-κωμένος ο «σωτήρ» αυτός τής ανθρωπότητας, ο ΕΝΑΣ «ποιμέ-νας», όηλαδή καθ΄ ήμας ο Αντίχρι-στος ή ένας όμοιος, μικρότερος, προπομπός του!

Ής τó δοϋμε έτσι ακρίβως, όττως αναφέρεται

εις τó θεοσοφικόν έντυπον...

Γράφουν οι Θεοσοφιστές: «ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ ΥΔΡΟΧΟΙΚΗΣ ΕΠΟΧΗΣ» είναι ο ήπιος άθροισ, που έδημοσιεύθη στο Έπίσημο Πε-ριοδικό τής Παγκοσμίου Θεοσο-φικής Εταιρείας (The Theosophist, adyar, τεύχος Αυγούστου 1977). Ήταν όμολία πού έγινε τόν Ιούλιο 1976 στο «Κέντρο Θεοσοφικών Μελετών και Έρευνών». Υπε-στήριζε ότι ή είσοδος στην Εποχή τού Υδροχόου, έγινε κατά τή στροφή τού 19ου αιώνα πρós τόν 20όν. Ήδη περνούμε τήν πε-ρίοδο τής αύνης τής Υδροχοϊκής Εποχής.

... Έπί τού ανθρωπιστικού πε-δίου -συνεχίζων οι Θεοσοφιστές- ή έπιρροή τού Υδροχόου παρατη-ρείται στην Κίνηση από τόν Ένθικισμό, τόν δογματισμό τής Εποχής Ίχθύων, πρós τά χαρα-κτηριστικά σημάδια τού Υδροχό-ου, πού είναι ή άδελφότης, ή κοι-νότης, ή συνεργασία, τό κοινο-τικό όραμα (...). Οι θρησκευτικοί πόλεμοι τού παρελθόντος παρα-μερίστηκαν από τόν θρησκευ-τικό οικουμενισμόν και τόν με-ταξύ των θρησκειών διάλογο.

Η μαντία Μπαλάστρου (Η με-γαλύτερη αποκριστήρια όλων των αίωνων) υπήρξε κήρυξ των έπερχομένων μεταβολών (από τά τέλη τού 19΄ αιώνα). Μάς έδωσε τό διάγραμμα τού ένσωπικού ορά-ματος και έχάραξε τήν άτραπτό. Έδωσε όρμη στην ιδέα τής παγ-κοσμίου άδελφότητος...

Πρώτος ο παπισμός έστράφη πρós

τήν Υδροχοϊκή Εποχήν...

... Όλος προσφάτως (από τής β΄ Βατικανικής Συνόδου, 1962 - 1965) έσημειώθ ή άκρως έκκλητική στροφή τής Ρωμι-οκαθολικής Εκκλησίας πρós τήν Υδροχοϊκή Έπιρροή. Θα έλεγε κανείς μάλιστα, ότι ή Εκκλησία τής Ρώμης, έγινε ηγέτης στο πε-διν αυτό. Έξέστησαν τόν διάλογο μεταξύ των θρησκειών και έντός τού Χριστιανισμού μεταξύ των Εκκλησιών των (...). Παλαιοτέρα (συνεχίζων χαίρεκάμα οι θεοσοφι-στές), ή Εκκλησία διεδεικνύσε τό μονοτυπικό τής αλήθειας και έθε-ωρούσε καθένα έξω από τά δικά της όρια άρματωτών, κατακα-σμένον εις αιώνιαν Κόλασιν (...)

Η αύστηρή δομή τής κοινω-νίας και τής Εκκλησίας τών πε-ρασμένων 100 έτών έχει τώρα καταρρεύσει και τέλει υπό διάλυ-σιν (...)

Εις τó ιδίο “πρόγραμμα” ή χάθα γιόγκα, εις τó ιδίο πρόγραμμα άκόμη και τά ψυχοδελικά χόρτα...

... Στη Δύση (συνεχίζων οι ίδιοι) ή Χάθα Γιόγκα διδάσκειται άντι τής παλαιάς γυμναστικής και ο Διαλογισμός διαδιδεται ευρύτα-τα. Η παλαιά αυθεντία των Εκκλησιών θρυμματίζεται και γί-νεται κανών ο συγκρητισμός...

Και ο θεοσοφιστής όμηλητής στο Κέντρο Θεοσοφικών Μελετών και Έρευνών τής Θεοσοφικής Εταιρεί-ας εις τό Αdaya τών Ινδιών, συνεχι-ζει να έξή, έκπληκτικά γιά τήν επικινδυνότητα τους, λόγια:

.... Ο όμηλητής αναφέρεται σχε-τικώς δια μακρών στις σύγχρονες έκδηλώσεις τής νεολαΐας εκεί-νης, ή οποία ρεττει στα ψυχοδε-λικά «χόρτα» ή χημικά προϊόντα ως έκδηλώσεις τής Εποχής τού Υδροχόου, πού βοηθούν (αυτά

άλαθίτου. Όλος ο ούμνιασμός τού Ευρωπαϊκού ανθρωπίου δέν είναι τί-ποτα άλλο παρ μία αδιάκοπη επανάστασις κατά τού θεανθρώπου Χριστού. Θεμελίω παντός ούμνια-σμός είναι ή ύψηλοφροσύνη, ή πι-στός εις τόν λόγον τού ανθρωπίου, εις τόν νούν και τή λογικήν του. Η ύψη-λοφροσύνη μετέτρεψεν εις διάβολον άκομή και τόν άκτινοβολούντα Έωσφόρον. Ο Ευρωπαίος άνθρω-πος λέγει: «μέτρον πάντων άνθρω-πος», όηλ. ο ανθρωπος είναι τό μέ-τρον όλων των όντων και πραγμά-των. Δηλαδή σφρημάττασε γιά τόν έαυτόν του μία υπέρτατη θεότητα, τήν όποίαν έμπερασεν ως ύψιστη άξία και τό ύψιστον κριτήριον πάν-των.

Στήν πραγματικότητα ματαιοπι-νούσε: Κατωπίρξες κάπτηπρον έν κατόπρω. Στήν ουσία όμως «οοδέν έμαυτώ συνόδα» (Α΄ Κορ. δ, 4). Τί-ποτα δέν γνωρίζω δια τόν έαυτόν μου. Δέν γνωρίζω, ούτε τί είναι ο άνθρωπος, ούτε τί είναι ο Θεός, ούτε τί είναι ο θάνατος, ούτε τί είναι ή ζωή.

Καρπός τής δραστηριότητος τού ήτο να ύφανθί έξ όλοκληρως τόν ανθρωπίνου γένους έν σώμα: τό σώμα τού θανάτου. Και ή κριττειται μέσα εις αυτό τό σώμα τού θανάτου;

... «Χόρτα!» στην είεδοσύνη στον πέραν τής συνειδήσεως χώρο...³! Ακούετε, οι σεβαστοί πατέρες των εδώ και εκεί άτέλειωτων «θρησκευ-τικών διαλόγων», τά «Τοιμήματα» πού από πολλών έτών βορούν οι άδιαφανείς δυνάμεις τού παρασκη-νίου;

Τί δουλεία έχετε εσείς -όσοι συμ-μετέχετε (ή και ούσιείτε) «διαλε-γόμενοι» δίχως τέλος, με λβανί-σματα πρós αυτούς και φιλοσρονή-σεις μεταξύ τυρού και αχλαδιού με-ταξύ σας άπονερόμενες; Πού είναι τό, «μετά πρώτην και δεύτεραν νου-θεσίαν παραιούσι»;

Ίδου λοιπόν τί έπιπλέον άποκα-λύπτει σχετικώς ή ίδια ή Μασονία, πού είναι γνωστής βάθος των σκο-πησιότητων αυτού τού έδους των «διαλόγων». Αποκαλύπτει ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ πού σχεδιάζεται εις βά-ρος τής Ορθόδοξης Εκκλησίας μας! «Απολαύστε» τό, είναι γραμμένο και δέν σβήνεται, ότι:

«Τό ειρηνιστολικόν σωτή-ριον κήρυγμα τής Ένώσεως των Έκκλησιών υπεκτεπται τήν κα-θαίρεισιν τής Ορθοδοξίας...⁴»!

Αποκαλύπτει, πράγματι, κείμε-να, με μικρά, μικρότατα συμπερά-σματα γιά τήν πορεία τού κόσμου μας, τού κόσμου τούτου, ως έχει.

Μοναχός Αβέρκιος

Σημειώσεις:

1. Γιά τήν όποία «άπομάκρυνση» οι ίδιες Σκοτεινές Δυνάμεις έπιτη-δεύεις φροντίζουν, μακροχρονίως! (Πηγή: Πλήθος μέγα)

2. Υπό τής θεοσοφιστικής ALICE A. BAILEY, ή «Πανεπισμάνιας τού Χριστού», μακρόχρομα μεταπο-λεμική έκδοση Lucis Press Limited, σελ. 19, 21.

3. Έλληνική μετάφραση από τό άγγλικο, θεοσοφικό ζείμενο, στο έλληνικό θεοσοφικό (έπισης) περιο-δικό «Μιαός», Ιανουαρίου - Φε-βρουαρίου 1978, τεύχος 126, σελ. 21-23.

4. Τεκτ. περιό. «Πυθαγόρας, 1930, τεύχος 1, σελ. 17. (Επισημα-νών γιά τήν ύπομνηστική 4: Αυτά, ή αποκαλύπτει δηλαδή πού έκανε ή μασονία περί τού πονηρού σκοπού των διαλόγων γιά τήν επιδοκώμενη Ένωση των «Εκκλησιών», έγινε κατά τό έτος 1930, τότε πού ο πόλε-μος μεταξύ Μασονίας και Παπ-σμού συνεχίζόταν άγριοις. Με τήν αποκαλύψη λοιπόν αυτή «κάθαρ-νος» ή Μασονία τόν Παπισμό - κυ-ρίως- στην Ορθόδοξη Εκκλησία μας, με δύο στόχους: 1) να πλήξει τόν ΤΟΤΕ αμείωτοτο έχθρό τής- τόν Παπισμό-, και 2) να προσεταιριστεί έπ΄ αυτού τήν Ορθόδοξη Εκκλη-σία μας, εκ τής όποιαν εν τώ μεταξύ είχε κάνει μασόνους μειοψίες, κά-ποτες, ύψηλόβαθμους κληρικούς μας, ιδίως τής ευρύτερης έλληνο-φωνής Εκκλησίας μας!

Μετά τό έτος 1964, κυρίως μετά τό έτος 1983, πού τό «πύ» μεταξύ τεκτονισμού και παπισμού έπαιουε, τέτοιες «αποκαλύψεις» δέν έπυρ-νόνται, εξ έμφωτέρον των πλευρών. Τό αντίθετο μάλιστα συμβαίνει. Η σημερινή «αποφύλι» -γιά τήν πα-ρασχημαζή ήγεμονία στον κόσμο- μεταξύ των δύο αυτών «Μεγάλων Δυνάμεων» μπορεί να βλάνει σο-βαρά τήν ευφύτερη, ορθόδοξη Εκκλησία μας, ή όποια, αθημαί-νουσα με κάποιες εκ των «κο-ρυφών» τής συνεχούς και άτελείωτης «διάλέγεται».. Διαλέγεται και «α-βαντίζει»...

Γιά τό «παύσατε πύρ» μεταξύ Τε-κτονισμού και Παπισμού, πού έγινε κατά τό έτος 1983, και τής προβλή-τούμενης μακροχρονίως,κακός συν-επείς εις βάρος τής Ορθόδοξης Εκκλησίας μας θα γράφουμε μόν άλλη φορά. Έπίσης θα γράφουμε γιά τήν μακροχρόνια προετοιμασία τής «συμφύλισης» μεταξύ Παπ-σμού και Μασονίας (1964-1983), αντλόνυτες τά στοιχεία από σερμόν άόλόκληρη τεκτονικών γεμένων. (Βλέπε σχετικά εις Τεκτ. Περιοδικό «Ο Κλειδολύθος», 1983, τεύχος 15).

Δυσωδία, σήμψ, σκυλήκος. «Ταλαί-πωρος ένώ ανθρωπος. Τίς με ρύσε-ται εκ τού σώματος τού θανάτου ύποτού» (Ψαλ. 7,24).

Όλοι οι ευρωπαϊκοί ανθρωπι-σμοί, από τού πλέον πρωτογονίον μέχρι τού πλέον Λεϊπτού, από τό φετηστικοπό μέχρι τού παπικού, βα-σίζονται επί τής πίστewe εις τόν ανθρωπον, όπως είναι αυτός μέσα εις τήν δεδομένην ψυχοφισκήν του έμπειρικην κατάστασιν και ιστορικό-τητα.

Πράγματι, όλη ή ουσία τού κάθε ούμνιασμού είναι ο ανθρωπισμός = ho mo. Συνοψιζόμενος εις τήν όντολο-γίαν του κάθε ούμνιασμός δέν είναι άλλο τί παρ άχομινισμός (homo-ho-minis). Ο ανθρωπισμός είναι ή άνωστή άξία, ή πάναξία. Ο ανθρωπισμός είναι τό ύψιστον κριτήριον, τό παγκριτή-ριον, «μέτρον πάντων ανθρωπος». Αυτό είναι, in nuce, κάθε ούμνια-σμός, κάθε χομινισμός. Εντέυθεν όλοι οι ούμνιασμοί, όλοι οι χομινι-σμοί, έν τελευταία άναλύσει, είναι είδωλολατρική, πολυθεϊστικής προ-ελεύσεως.

Όλοι οι ευρωπαϊκοί ούμνιασμοί, από τούς πρós τής Αναγεννήσεως, τής Αναγεννήσεως και περαιτέρω, οι προεστανικοί, φλοσοφικοί, θρη-σκευτικοί, κοινωνικοί, έπιστημονικοί, πολιτικοί και πολιτικοί, έπιδικούν έν γνώσει ή έν άνογία, και διαδοκί-πως έπιδικούν, ένα πράγμα: να άντικαταστήσουν τήν πίστην εις τόν Θεάνθρωπον με τήν πίστην εις τόν ανθρωπον, να άντικαταστήσουν τό Ευαγγέλιον τού Θεανθρώπου με τό ευαγγέλιον κατ΄ ανθρωπον, τήν φι-λοσοφίαν κατά Θεανθρώπου με τήν φιλοσοφίαν κατ΄ ανθρωπον, τήν κουλτούραν κατά Θεανθρώπου με τήν κουλτούραν κατ΄ ανθρωπον: με μίαν λέξιν να άντικαταστήσουν τήν ζώην κατά Θεάνθρωπον με τήν ζώην κατ΄ ανθρωπον.

Σε αυτούς λοιπόν τούς Ευρωπαί-ους καταφεύγουμε και κατά κάποιο τρόπο και τούς μιμούμεθα στις πλά-νεις τους.

Η δίκη τού Χριστού

Ένας άλλος μεγάλος Σέρβος Άγιος, ο έπίσκοπος Αχρίδος και Ζή-της Νικόλαος Βελιμορίβις έγραψε μέσα στη ναούσική φυλακή τού Ντα-χόου τό άκόλουθο άρθρο: «Ο Κύ-ριος έχει εισέλθθ σε δική», όπου με-ταξύ άλλων αναφέρει: «Υπεκκριμέ-να, ή άνδικία μεταξύ Ευρώπης και Χριστού βοίνει ως εξής: Ο Χριστός ύπενθυμίζει στην Ευρώπη ότι έχει παρθεσθί στο Όνομα Του και ότι πρέπει να είναι πιστή σ΄ Αυτόν και στο Ευαγγέλιό Του. Η έναγόνεμν Ευρώπη απαντά: «Όλες οι θρη-σκείες είναι ίσες. Έτσι μάς διδάξαν ο Γάλλοι, Έγκυκλοπαιδιστές, και έπαιον ότι είναι λάθος να λέμε σε κά-ποιον ότι είναι υποκρεμμένος να άσπασθί κάποιαν από αυτές. Η Ευρώπη είναι άνογηή πρós όλες τς θρησκείας και τς όποιες έθνικές πα-ραδόσεις, χωρίς να είναι προσκολλη-μένη σε καμιά από αυτές, καθώς έπιθυμεί να εξυτηρησθί πρώτα και κύρια τς κυριαρχικές βλάνεις τής

Όταν θα έχθ έπίτχει αυτούς τούς πολιτικούς στόχους τής, τότε γρήγο-ρα θα τακτοποιήση τούς λογαρια-σμούς τής με αυτές τς λαϊκές δοξα-σεις».

Ο Χριστός έρωτά (τούς Ευρωπαί-ους) με ήλιψη: «Πώς μπορούν οι ανθρωποι να ζήσουν νόμιμα με κυριαρχικές, δηλα-δή, ύλιστικές προοπτικές; Μόνο τά ζώα έπιθυμούν τήν ύλική τους τρο-φή και τίποτα άλλο. Εγώ θέλησα να σάς κάνω θεούς και παιδιά τού Θεού και σεις έπιθυμείτε να γίνετε σαν τά ζώα, τά υποζύγια, πού τά φορτώνουν». Η Ευρώπη, όμως, ανταπαντά: «Είσαι παρωχημένος. Αντί γιά τό Ευαγγέλιό σου, έμεις έχουμε ανακαλύψει ή ζωολογία και ή βιολογία. Τώρα γνωρίζουμε ότι είμαστε έξελγμένοι άπόγονοι ούρα-κοτάγκων και γοριλλών. Δέν είμαστε δικοί σου, ούτε τού Ουράνου Πατέ-ρα σου. Τώρα τελειοποιούμε τους έαυτούς μας, γιά να γίνουμε θεοί, γιγαί δέν άναγνωρίζουμε κανένα άλλο θεό εκτός από τούς έαυτούς μας».

Ο Χριστός έπιμένει:

«Είστε πού σκληροτράχηλοι από τούς παλαιός Ιουδαίους. Από τό σκοτάδι τής βαρβαρότητας σας όδη-γισα στο ουράνιο φώς. Σας έδω, όμως, ή άλλη μία φορά, όρμησαστε άκάθε-τοι στο σκοτάδι, όπως οι χοίροι όρμούν στην λάσπη. Έχουσα τό ήμα μου γιά σας. Σας προφέρω τό ήμα μου, όταν όλοι ο Άγγελοι σας είχαν γυρίσει τήν πλάτη μη ύποφέρουσις τή δυσωδία τής κόλασεως, πού ανα-διάρεσε. Όταν είσασταν βουτηγμένοι στο σκότος, τήν αποφορά των βό-θρων, έγώ μόνος μου ξεσηκώθηκα και ήρθα να σας φωτίσω και να σας καθάρωσι. Έπιστρέψτε με μένα, αλλέως, γιά μία ακόμα φορά, θα μείνεις τυφλοί και άσυνείδητοι». Μά ή Ευρώπη χαρογέλασε ειρωνικά: «Άσε μας. Δέν ες γνωρίζουμε. Η έλληνική φιλοσοφία και ο ρωμαϊκός πολιτισμός είναι πού κοντά σε μάς. Θέλουμε έλευθερία. Έχουμε Πανε-πιστήμια. Η Έπιστήμη είναι τό σπέρ-ρι, πού μάς όδηγεί. Συνήμτ μάς έχουμε τό: έλευθερία, ισότητα, άδελ-φούσνη. Τό λογικό μας είναι ο θεός των θεών. Έσύ είσαι άσπίτης. Σέ απορίπτοιμε. Απλά, είσαι ένα πα-ραμύθι, πού τό λένε οι παππούδες και οι γιανόδες μας».

Ο Χριστός απαντά:

«Είστε πού σκληροτράχηλοι από τούς παλαιός Ιουδαίους. Από τό σκοτάδι τής βαρβαρότητας σας όδη-γισα στο ουράνιο φώς. Σας έδω, όμως, ή άλλη μία φορά, όρμησαστε άκάθε-τοι στο σκοτάδι, όπως οι χοίροι όρμούν στην λάσπη. Έχουσα τό ήμα μου γιά σας. Σας προφέρω τό ήμα μου, όταν όλοι ο Άγγελοι σας είχαν γυρίσει τήν πλάτη μη ύποφέρουσις τή δυσωδία τής κόλασεως, πού ανα-διάρεσε. Όταν είσασταν βουτηγμένοι στο σκότος, τήν αποφορά των βό-θρων, έγώ μόνος μου ξεσηκώθηκα και ήρθα να σας φωτίσω και να σας καθάρωσι. Έπιστρέψτε με μένα, αλλέως, γιά μία ακόμα φορά, θα μείνεις τυφλοί και άσυνείδητοι». Μά ή Ευρώπη χαρογέλασε ειρωνικά: «Άσε μας. Δέν ες γνωρίζουμε. Η έλληνική φιλοσοφία και ο ρωμαϊκός πολιτισμός είναι πού κοντά σε μάς. Θέλουμε έλευθερία. Έχουμε Πανε-πιστήμια. Η Έπιστήμη είναι τό σπέρ-ρι, πού μάς όδηγεί. Συνήμτ μάς έχουμε τό: έλευθερία, ισότητα, άδελ-φούσνη. Τό λογικό μας είναι ο θεός των θεών. Έσύ είσαι άσπίτης. Σέ απορίπτοιμε. Απλά, είσαι ένα πα-ραμύθι, πού τό λένε οι παππούδες και οι γιανόδες μας».

Ο Χριστός απαντά:

«Έτσι, λοιπόν. Θά φύγω, αλλά εσείς θα δείτε και θα καταλάβετε ότι φεύγετε από τό όρόμο τού Θεού και πνίρνετε τό όρόμο τού διαβόλου. Η ευλογία και ή χαρά θα σας εγκατα-λείψουν. Η ζωή και ο θάνατος σας είναι στα χέρια Μου, γιατί έδωσα τόν Έαυτό μου και σταυρώθηκα γιά σας. Δέν θα είμαι, όμως, Έγώ αυτός, πού

θα σάς τιμωρήσι. Οι άμαρτίες σας και ή άποστασία σας από Έμέ τό Σωτήρα σας θα σας τιμωρουν. Σας έδειξα τήν άγάπη τού Πατρός και θέλησα να σας σώσω δια τής άγάπης». Σ΄ αυτό ή Ευρώπη απαντά προκλητικά: «Ποιά άγάπη; Καλοχρησισμός και θαρραλέο μίσος γιά όλους, πού δέν συμφωνούν μαζί σας, αυτό είναι τό πρόγραμμά μας. Αντί γιά τήν προαγωγή τής άγάπης, έμεις προτιμάμε τόν έθνισμό και τό διεθνισμό, ή λαρεία τής έπιστήμης και τής κουλτούρας, τήν αισθητική, τήν εξέλιξη. Η σωτηρία μας βλσκεται σ΄αυτά. Όσο γιά σένα, φύγε από τό όρόμο μας!»

Ω, αδελφοί μας! Σίς μέρες μας αυτή ή πορεία έχει ήδη συντελεσθί. Ο Χριστός έχει έγκαταλείπει τήν Ευρώπη, όπως κάποτε είχε εγκατα-λείπει τά Γάδαρα μετά από άπαίτη-ση των Γαδάρωνων. Εύθύς, όμως, μετά τήν άναχώρησή Του από τήν Ευρώπη, άρχισαν οι μεγάλοι πόλε-μοι, οι δυστυχίες, οι φόβοι, ή κατα-στροφή, ο άφανισμός. Ο προχρι-στιανικός βαρβαρισμός ξαναγύρισε στην Ευρώπη. Ο βαρβαρισμός των Άβάρων, των Ούνων, των Λου-βαρδών, των Βανδάλων ήρθε πολ-λαπλασιασμένος έριαλκτικά επί έκα-τό. Ο Χριστός πήρε τό Σταυρό Του και τήν ευλογία Του και έφυγε. Σκό-τος και δυσσομία κατέκλυσαν τά πάντα. Ίδου, λοιπόν, άποφασίστε με ποιόν θέλετε να είστε: με τή σκεπητή και δυσωδή Ευρώπης, ή με τό Χρι-στό. Αμην. Ή ο Αχρίδος και Ζήτης Νικόλαος (Βελιμορίβις).

Έδω τιμάρει τό τροπάριο τής Εκκλησία μας πρós τούς Ευρωπαί-ους: «Λαός μου, τί έποίησά σοι ή τί σοι παρηγόλησθα; τούς τυφλούς σου έφώτισα, τούς λεπρούς σου εκκαθάρισα, άνδρα όντα επί κλίνης ήμυρωσάμην. Λαός μου, τί έποι-ησά σοι, και τί μου ανταπέδωκας; Αντί πού τίμνα χολήν- αντί πού ύδα-τος όρεος- αντί πού άγαπών με σταυρώ με προσηλύσαστε. Ουκεί στέγυς λοιπόν- καλέσω μου τά έθνη καί τήν πόλιν μου με δοξάσουσι σύν τώ Πατρι και τώ Πνεύματι- κάνω αυτίς δωρή-σονται ζώην τήν αιώνιον».

Λοιπόν σπνρίζουμε στον «άλα-θην» Ευρωπαίω, πού εκδίδει τόν Θεό και άνεκήρυξε μέσωσ τού διαβό-λου τόν ανθρωπο. Λέγει ή Εκκλησία μας «Αρχοντες λαών (Ευρώπης) συνήνθησαν κατά τού Κυρίου και κατά τού Χριστού αυτού» (Τροπάριο Μεγάλης Είμψτης). Τί προκοπή να περιμενόμε από αυτούς τούς ανδρώπους πού άγνοούν ότι κατά τόν Άγ. Ιουστίνο «μέτρον πάντων ο Θεάνθρωπος».

«Αυτός ο Μόνος Αληθινός Θεός και ο Μόνος Αληθινός Άνθρωπος, ο Μόνος Τέλειος Θεός και ο Μόνος Τέ-λειος Άνθρωπος». Ός τούιστος, Αυτός είναι ή μόνη ύψιστη παναξία και τό μόνον έχαστον κριτήριον αυτού τού ανδρώπου εις τήν ψυχο-σωματικήν τού όντότητα και τήν θε-ανθρώπινήν τού δυνατότητα, και πατός ό,τι είναι ανθρωπίσμι και τού ανδρώπυ. Μόνον έν τώ Θεαν-θρώπω είδεν ο ανθρωπος δια πρώ-την φοράν τόν έαυτόν του τέλειον και αιώνιον. Και ένγνώρισε τόν έαυτόν του εις όλας τας διαστάσεις του».

Πού λοιπόν μάς όδηγούν οι ταλαί-πωροι πολιτικοί άρχοντες; Ποίους άρχοντες εκλέγει ο λαός «μή ποιοί-θαθθ επί΄ άρχοντας, επί υιούς ανδρώντων, οίς ουκ έστι σωτηρία» (Ψαλ. 45).

Λέγει ο π. Θεόκλητος Διονυσία-της: «Αν οι βουλήτες δέν είναι οι ίδιοι ο Έλληνορθόδοξοι στη θεωρία και στην πράξη, στην πίστη και στο ήθος, ποιά νόημα έχει ή παρουσία τους στο Κανονόλογον, ως άνθρωπο-σώπων τού έθνους; Άν, οι λεγόμε-νοι έθνοπατέρες και έθνομητρες είναι άσχετοι με τής ήθικής και πνευ-ματικής έθνικής παραδόσεις, σ΄ όλες τς πλευρές και τς εκφάνσεις τού έλληνορθόδοξου πολιτισμού, κατά ποιά λογική εμφανίζονται ως εκπρό-σωπτοι τού έθνους; Αυτό δέν άποτε-λεί έξοφάλομη άπάτη».

«Όσο και άν είναι κανείς άξιος πολιτικός, άν δέν είναι Ορθόδοξος χριστιανός, με ψυχή ζυμωμένη με τς παραδόσεις τού Έθνους, θα αποβή μοιραίος κυβερνήτης, κατα-στρέφοντας ό,τι πιο αληθινό, ευγε-νές, υψηλόν άνδείκειν ή ιστορία τής ανθρωπότητας, πού θα πρέπει να προβάλλεται σαν όπνύοντα γιά μί-σηση και φώς τού κόσμου. Γι΄ αυτό «μεϊζον κρίμα έλθνόντα» οι διαστρέ-φοντες «τάς όδους Κυρίου τάς ευθείας», πού διώδευσαν οι Ορθό-δοξοι λαοί τής ρωμιοσύνης ο

Πολλοί χρησιμοποιοούν και εκμε-ταλλεύονται τόν όρο «Ορθοκρατία». Η Δημοκρατία όντως γεννήθηκε στην Ελλάδα. Ποτέ όμως εφαρμό-σθηκε ή Δημοκρατία; Και αυτοί οι άρχαιοι πρόγονοί μας δέν τή

Μήπως δά κατηγορηθῇ καί ὁ π. Ἐπιφάνιος Θεοδωρόπουλος ὅτι ἐμάχετο τόν Πατριαρχικόν δεσμόν;

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

δικού «ΟΙ ΤΡΕΙΣ ΙΕΡΑΡΧΑΙ» φ. Δεκ. 1965:

«Παναγιώτατε,

Μυριάκις προτιμότερον νά ἐκρι-ζωθῇ ὁ ιστορικός τῆς Κωνσταντι-νουπόλεως Ὁρόνος καί νά μετα-φωτισθῇ εἰς τινα ἔρηνον νησίδα του Πελάγους, ἀκόμη δέ καί νά κα-ταποντισθῇ εἰς τὸ βάθρῳ του Βο-σπόρου, ἢ νά ἐπιχειρηθῇ ἔστω καί ἡ ἐλαχίστη παρέκκλισις ἀπὸ τῆς χρυστῆς τῶν Πατέρων γραμμῆς, ὁμοφώνως βασιύται: «Οὐ χωρεῖ συγκράτως εἰς τὸ τῆς Πίστε-ως». Αἱ ἐπτά λυχνίαι τῆς Αποκα-λύψεως, διὰ τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν, ἐσβέσθησαν πρὸς πολλοὺ. Ἐπὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀποστολικά, Ἐκκλησί-αι, σγχοῦσαι τὴν ὑψίστην τιμὴν νά λάβωσιν, εἰδικώς αὐταί, Γράμμα-τις Ὁρνανοῦ μέρω τοῦ συνεπνευ-στοῦ τῆς Πάτμου Ὁραματιστοῦ, ἐξέλκτον εἰς τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς καί ἐκεῖ, ἐνθά ὅλητε ἐτέλειτο ἡ φρικωδέστατῇ Θυσίᾳ καὶ Ὁ Τρια-δικὸς ἀνεμέλπειτο ὕμνος, σημε-ρον ἰσως κρώζουσι νυκτικάρους ἡ ἀκόρυχτοι ὀνοκένταυροι». Καί ὁμῶς ἡ Νύμφη τοῦ Κυρίου δέν ἀπέθανεν. Ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χρι-στοῦ δέν ἐξήρατισθῇ. Συνεχίζει, τετραυματισμένη καὶ καθηγυμέν-νῃ ὡς ὁ Ἰδρυτὴς αὐτῆς, ἀλλ' αἰ-ζώως καὶ ἀκατάβλητος, τὴν διὰ μέ-σου τῶν αἰώνων πορείαν αὐτῆς, φωτίζουσα, θαλάσσιον, ζωγο-νοῦσα, σωζουσα. Δέν θά ἀποθάνῃ

λοπὸν αὐτῇ καὶ ἂν μετακινήθῃ ἢ καὶ ἀποθάνῃ ὁ Οἰκουμενικός θρό-νος. Οὐδέας Ὁρθόδοξος εὐεταί η τὴν μετακίνησιν ἢ τὸν θάνατον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου. Μὴ γένοι-το! Ἀλλὰ καί οὐδεὶς θά θυσιασθῇ χάριν αὐτοῦ ἰωῖτα ἐν ἡ μίαν κερσί-αν ἐκ τῆς Ὁρθόδοξου Πίστεως. Ἀγωνισάσθε ὑπὲρ αὐτοῦ πάσι δύναμι. Ὅχι ἀπλῶς ἔχετε δικαίω-μα, ἀλλ' ὀφείλετε νά στηρίξητε αὐτόν, τὸ καθ' Ὑμῶς. Θυσιασάτε χάριν αὐτοῦ ὁ, π.δηποτε: χρήματα, κτήματα, τιμὰς, δόδας, πολυτίμη-τα κειμήλια, Διάκονους, Πρεσβυτέ-ρους, Ἐπισκόπους, ἀκόμη καὶ τὸν Πατριάρχην Ἀθηνῶναρον! Ἐν μόν-ον κρητήσῃ, ἐν φυλάξει, ἐνὸς φείσασθαι, ἐν μὴ θυσιασθῇ: τὴν Ὁρθόδοξον Πίστιν! Ὁ Οἰκουμε-νικός θρόνος ἐγὼ ἀξίαν καὶ χρῆσι-μότητα μόνον καὶ μόνον ὅταν ἐκτέμπτῃ ἀπανταχοῦ τῆς γῆς τὸ γλυκὺ καὶ ἀνάστηρον τῆς Ὁρθο-δοξίας Φῶς. Οἱ Φόροι εἶνε χρῆσι-μοι ἐνν καί ἐν' ὅσον φωτίζωσι τοὺς ναυτιλομένους, ἵνα ἀποφεύ-γωσι τὸς σκοπέλους. Ὅταν τὸ φῶς αὐτῶν βρεσθῇ, τότε δέν εἶνε μόνον ἀρχιστοί, ἀλλὰ καὶ ἐπιβλα-βεῖς, διὰ μεταβάλλονται καὶ αὐτοὶ εἰς σκοπέλους...

Παναγιώτατε.

Προῦγκηρίσατε ἤδη πολλοί. Οἱ πόδες Ὑμῶν ναύουσι πλέον τὰ ρεῖθρα τοῦ Ρομβικίου. Ἡ ὑπο-μονὴ χιλιάδων εὐσεβῶν ψυχῶν, Κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, συνεχῶς

ἐξαντλεῖται. Διὰ τὴν ἀγάπην τοῦ Κυρίου, ὀπισθοχωρήσατε! Μὴ θέ-λετε νά δημιουργήσῃτε ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ σχίσματα καὶ διαιρέ-σεις. Πειράσθε νά ἐνώσῃτε τὰ διςτώτα καὶ τὸ μόνον ὅπερ θά καθορθώσῃτε, θά εἶνε νά διασπᾶ-σῃτε τὰ ἡνωμένα καὶ νά δημιουρ-γήσῃτε ρήγματα εἰς ἐδάφῃ ζωῆς σήμερον στερὰ καὶ συμπαγή. Συν-ετε καὶ συνέλθετε! Ἀλλὰ φεῖ! Δη-γνώσατε πολλὴν ὁδὸν. Ἡδῶ «πρὸς ἐστέραν ἐστὶ καὶ κέκλικεν ἡ ἡμέ-ρα...» Πῶς δὴ διήτῃ τὰς γαινούσας ἀβύσσους, ἀφ' ὧν θά διέλθῃ μετ' αὐτῶν ἡ ἀπαρτὸς ἡν ὀδεύετε; Εἶθε, εἶθε ὁ πᾶσι ποτε «στήσας τὸν ἥλιον κατὰ Γρᾶβων καὶ τὴν σελήνην κατὰ φάραγγα Αἰλῶν», νά δευτερώσῃ τὸ θαῦμα καὶ νά παρατείνῃ ἀπᾶς ἐπὶ τὸ μήκος τῆς ἡμέρας, νά ἐνοσχύσῃ ἐπὶ πλέον τὸ φῶς αὐτῆς καὶ νά διανοήσῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς Ὑμῶν, ἵνα ἰοῖτε, κατα-νοήσῃτε, ἐπιστρέψῃτε. Ἀμήν.

Μετὰ βαθυτάτου σεβασμοῦ».

Ἐγω, νομίζω, μετὰ ἀπὸ τὰ λόγια αὐτά, τὸ δικαίωμα νά ἐπαναλάβω πρὸς τοὺς ἐπικριτάς μου –ἐλαφρῶς τροποποιημένῃ– τὴν κατακλείδα τοῦ π. Ἐπιφανίου: Εἶθε νά τριτῶσῃ τὸ θαῦμα καὶ νά παρατείνῃ ἀπᾶς ἐπὶ τὸ μήκος τῆς ἡμέρας, νά ἐνοσχύσῃ ἐπὶ πλέον τὸ φῶς αὐτῆς καὶ νά δια-νοήῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς Ὑμῶν, ἵνα ἰοῖτε, κατανοήσῃτε καὶ μὴ κρίνῃτε ὅσα δέν κατανοεῖτε!

Ἡ φύσις μαρτυρεῖ ὅτι ὁ Θεὸς εἶναι ὁ Δημιουργός

Εἰς μίαν τηλεοπτικὴν συζήτησιν γενομένην πρὸ ἡμερῶν, ἀπὸ κά-ποιον συμμετέχοντα εἰς τὴν ὁμιλί-ων ἐλέγχῃ ἡ ἐξῆς περιέργως φράσις «φύσις οὐδένα δοῦλον ἐποίησεν». Τί σημαίνει αὐτό; Εἶναι δημιουργοῦς ἡ φύσις; Δυστυχῶς ὑπάρχουν συνάν-θρωποι μας, οἱ ὁποῖοι ἐμφο-ροῦνται ἀπὸ αὐταίρετους καὶ περιέργως ἀντιλήψεις ὡς πρὸς τὴν ὑπόθεσιν τῆς δημιουργίας τῆς κτίσεως καὶ εἰδικώτερον ὡς πρὸς τὸ θέμα τῆς Δημιουργίας τοῦ ἀνθρώ-που. Πιστεύουν δηλαδὴ, ὅτι δέν ὑπάρχει δημιουργός καὶ ὅτι ὁ ἀνθρώπος εἶναι προϊόν χημικῶν ἐνώσεων, ζυμώσεων καὶ ἀνακυ-κλώσεων κάποιων στοιχείων τῆς νεκρᾶς ἀψύχου καὶ ἀνοργάνου ὕλης, δηλαδὴ τῆς φύσεως. Ἀραγε πῶς ἀντιλαμβάνονται τὴν φύσιν οἱ ταῦτα φρονούντες;

Ἐννοοῦν δηλαδὴ ὅτι τὸ χῶμα, τὸ ὕδωρ, ὁ ἀήρ καὶ τὸ φῶς τοῦ Ἥλιου, ἀποτελοῦν ἓνα σύνολον, τὸ ὁποῖον, κατὰ κάποιον μυστηριώδη τρόπον δημιουργήρηε τὸν ἀνθρώπον καὶ τὰ ζῶα καθῶς καὶ τὰ λοιπὰ ἐμβία ὄντα. Ὡς πρὸς τὸ θέμα αὐτό, ἐνδεκνικῶς δέν νά ἀναφεροῦν οἱ ἐξῆς παρατη-ρήσεις καὶ ἐπισημάνσεις. Ὅπως ὅλοι γνωρίζομεν, οἱ ἀνθρώποι καὶ ὅλα τὰ ἐμβία ὄντα, προέρχονται ἀπὸ προϋπάρχοντας ἀνθρώπους καὶ ἀπὸ προϋπαρχόντα ἐμβία ὄντα. Εἶναι γνωστὸν ἔτισις ὅτι ἡ δημι-ουργία, συντελεσθεῖ μέρω τῆς λει-τουργίας τοῦ αἵτιου καὶ τοῦ αἰπιστοῦ, δηλαδὴ τοῦ αἵτιου καὶ τοῦ ἀποτελέ-σματος. Ὁ ἀνθρώπος ὡς ἀποτελέ-σμα προέρχεται ἀπὸ τοὺς γονεῖς του, οἱ ὁποῖοι εἶναι τὸ αἶνον, δηλαδὴ οἱ γεννήτορες. Τὸ γέννημα ἔχει τῆς ιδιότητις καὶ τὰ προσόντα ποὺ ἔχει καὶ τὸ αἶνον, δηλαδὴ οἱ γεννητορες. Αὐτὴ εἶναι ἡ γενεουργίας σχέδις τῶν γονέων καὶ τὰ τέκνα. Ἀποτέ-λεσμα χωρὶς αἶνον δέν ὑπάρχει. Χωρὶς σπέρμα εἰς τὸ ἐδαφος οὐδὲν φέυται. Ἡ παλαιὰ ὁλιστική θεωρία περὶ τῆς αὐτομάτου γενέσεως δέν ἰσχύει πλέον. Ὅπως τὸ αἶνον καὶ ἔπειτα τὸ αἰπᾶνον. Δέν δύναται ὅμως τὸ ἀποτελεσμα νά εἶναι ζῶσα ὑπάρξας καὶ τὸ αἶνον νά εἶναι νεκρά, ἀνόργανος καὶ χωρὶς ψυχὴ ὕλη, δηλαδὴ τὸ μρδὲν. Τὸ αἶνον καὶ τὸ ἀποτελεσμα ἀπὸ πλεῖρας οὐσίας εἶναι μετὰ τῶν ὁμοία.

Τὸ κάθε τί δηλαδὴ προέρχεται ἀπὸ κάτι ποὺ εἶναι ὁμοῖον του.

Ἀπὸ τὴν ἀνόργανον καὶ χωρὶς ψυχῆν καὶ πνεῦμα ὕλην ὅπως εἶναι ἡ φύσις, δηλαδὴ τὸ χῶμα, τὸ ὕδωρ, ὁ ἀήρ καὶ τὸ φῶς τοῦ Ἥλιου, εἶναι δυνατόν νά προέλθῃ ἐν Ὁ καλλι-τεχνικόν, με πολυπλοκον ὀργανικὴν σύθεσιν, με νοῦν καὶ με καταπλη-κτικὴν νοσημοσύνην καὶ πνευματικὴν συγκρητὶσιν, ὅπως εἶναι ὁ ἀνθρώ-πος; Δέν ἀναφερόμεθα εἰς τὰ ζῶα καὶ εἰς τὰ λοιπὰ ἐμβία ὄντα, διότι ἐδῶ μᾶς ἐνδιαιφερεί ὁ ἀνθρώπος, ὁ ὁποῖος ἀποτελεῖ τὴν κορωνίδα τῆς Δημιουργίας. Ἡ φύσις, ὑπὸ τὴν ἀνωτέρω ἐννοίαν, διαθετὶ τῆς ἰδιό-τητες καὶ τὰ προσόντα ποὺ διαθετὶ ὁ ἀνθρώπος; Βεβαίως ὄχι. Πῶς λοιπὸν ἡ φύσις, ἡ ἀψύχος δηλαδὴ καὶ χωρὶς πνεῦμα καὶ νοσημοσύνην ὕλη, ἐδημιουργήρηε τὸν ἀνθρώπον καὶ τοὺ παρῆχεν ὅλα αὐτὰ τὰ ὑλικά καὶ τὰ πνευματικά προσόντα, τὰ ὁποῖα προανεφέρθησαν καὶ τὰ

ὁποῖα ἡ ἴδια δέν διαθετεῖ; Συμφῶ-νως δέ πρὸς τὴν ἀρχὴν ὅτι τὸ κάθε τί προέρχεται ἀπὸ κάτι ποὺ εἶναι ὁμοῖον του, δέν εἶναι λογικόν ὅτι ὁ ἀνθρώπος δέν προέρχεται ἀπὸ κάτι ποὺ εἶναι τουλάχιστον ὁμοῖόν του καὶ ὅτι τὸ αἶνον τῆς δημιουργίας

Τοῦ κ. Δημητρίου Σπ. Καψάλη

τους εἶναι ὑποδεέστερον, ἡ μᾶλλον ἰσοῦσται πρὸς τὸ μρδὲν, ἀφοῦ ἡ φύ-σις δέν ἔχει πνεῦμα, λογικὴν καὶ νοσημοσύνην ὅπως αὐτός; Ἀπὸ πρῶσσωτα ἀρσενικοῦ καὶ θηλυκοῦ γένους ἀποτελέσθη τὸ πρῶτον ἀνθρώπινον ζεύγος, εἰς τὸ ὁποῖον ἐδόθη ἡ δυνατότης τῆς ἀναπαρη-γωγῆς, διὰ τῆς σεξουαλικῆς συνευ-ρέσεως πρὸς πολλαπλασιασμόν καὶ πρὸς διαίωνασι τὸν εἶδους. Αὐτὸ ποῖος τὸ ἐσκέφθη καὶ τὸ προ-έβλεπεν; Ἡ ἀνόργανος καὶ χωρὶς ψυχῆν καὶ νοσημοσύνη φύσις, ὑπὸ τὴν προεκτεθεῖσαν ἐννοίαν καὶ ὄχι ὁ Θεός;

Ὁ ἀνθρώπος λοιπὸν, εἶναι τὸ ἀποτελεσμα καὶ τὸ αἶνον εἰναι ὁ Δη-μιουργὸς τοῦ ἀνθρώπου. Τὸ αἶνον ὁ, π.εχει τὸ μεταδίδει εἰς τὸ αἰπᾶνον. Πῶρ ἔχει τὸ φολογόβλον, πῶρ μετα-δίδει καὶ εἰς τὴν καύσιμον ὕλην. Ὁά ἦτο ἀραγε ἀληθὴς ἡ παραδοχὴ τὸν τὸ πῦρ ποὺ ἐνυπάρχει εἰς τὴν πυ-ρακτωμένην ὕλην, δέν ὑπάρχει εἰς τὸ φολογόβλον, δηλαδὴ εἰς τὸ αἶνον ἀπὸ τὸ ὁποῖον προέλθῃ;

Ὁ ἀνθρώπος ἔχει ψυχὴν, πνεῦμα, νοῦν, λογικὴν καὶ νοση-μοσύνην; Ἐχει.

Τότε «πνεῦμα, νοῦν, λογικὴν καὶ νοσημοσύνην» ἔχει καὶ ὁ Δημιουργός τοῦ ἀνθρώπου (χωρὶς νά εἶναι σύν-θετος). Καὶ ποῖος εἶναι ὁ δημιουργός τοῦ ἀνθρώπου ποὺ εἶναι αὐτὸ καὶ ἄλλα μεῖζονα πνευματικά προσόν-τα; Δημιουργοῦς τοῦ ἀνθρώπου, κατὰ τὴν ἀμεσθεῖ διδασκαλίαν τῆς ἐκκλησίας μας εἶναι ὁ Θεός καὶ ὄχι ἡ ἀψύχος καὶ χωρὶς νοσημοσύνην ὕλη, ὅπως πιστεύουν οἱ ὁλισταὶ καὶ οἱ ἁθεοί. Καὶ ἡ φύσις εἶναι δημιουργή-ουσα τοῦ Θεοῦ. Ἐννοῖ καὶ αὐτὴ ἀπέτε-λεσμα καὶ ὄχι γενεοσυοργὸν αἶνον.

Ὁ Δημιουργὸς ὅμως τοῦ ἀνθρώ-που, δηλαδὴ ὁ Θεός, ἔχει ἀντίοτητα καὶ νοσημοσύνην ἀπείρου ἀνωτέραν ἀπὸ τὴν ὄντοτητα καὶ τὴν νοσημοσύ-νην τοῦ ἀνθρώπου. Οὐδέποτε τὸ δημιουργήμα εἶναι ἀνωτέρον ἀπὸ τὸν Δημιουργόν του.

Ἡ σχέσις τοῦ Θεοῦ πρὸς τὸ δημι-ουργήμα του, τὸν ἀνθρώπον, κατὰ μίαν ἀνθρωπίνην κατανοήτην ἔκφρασιν, παραλληλίζεται πρὸς τὴν σχέσιν ἐνὸς καλλιτέστη πρὸς τὸ καλλιτεχνήμα του. Ἐνας ζωγράφος εἶναι ἀπείρους ἀνωτέρος ἀπὸ τὸν ζωγραφικόν πίνακα ποὺ ἐφιλοτέ-χνησε. Ὅπως καὶ ὁ ἀγαλματοποιὸς ἐν σχέσει μετὸ τὸ δημιούρημα του, τὸ ἀγαλμα. Ἡ ὅπως ὁ κατασκευαστὴς ἐνὸς ἡλεκτρικοῦ ὑπολογιστοῦ ἐν σχέσει μετὸ τὸν ὑπολογιστὴν, ποὺ κα-τασκεύασε.

Ὁ Θεός λοιπὸν εἶναι ὁ Δημιουργός τοῦ ἀνθρώπου καὶ μάλιστα ὁ Μοναδικὸς Δημιουργός, Ὁ Τρια-δικός Θεός. Αὐτὸ ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι ὅλοι οἱ ἀνθρώ-ποι ποὺ ζοῦν εἰς ὅλον τὸν πλανῆ-τῃ, τὴν Γῆν, εἶναι μετὰ τῶν ὁμο-οι, πράγμα ποὺ σημαίνει ὅτι προέρ-χονται ἀπὸ τὸ ἴδιο ἐκμγαῖον, ἀπὸ

Ἡ δεῖα Μεταμόρφωσις

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

χὴ μας καὶ ὁσάκις διὰ τὴν ἀγάπῃ τοῦ Χριστοῦ μας, ὁσάκις διὰ τὴν κα-θαρότητα τῆς ψυχῆς μας, ὁσάκις καλοῦμεθα νά ἐπιέλθωμε μεταξὺ τῆς ἀμαρτίας καὶ τῆς ἀρετῆς, με-ταξὺ τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, πάντο-τε νά ἐνθυμούμεθα εἰς τὴς περιμένην σὸ τέλος, ὁποῖα χαρὰ καὶ ὁποῖα μακαριότης, ἀποβλέποντες εἰς τὴν ἐνδοξὴν τοῦ Κυρίου Μεταμόρφω-ση.

Τὴν δόξα τοῦ Κυρίου, ποὺ ἔνα βεβαία μέρος τῆς θεϊκῆς δόξης, ἐδεῖξε ἐπᾶναι σὸν Θεῷ τῶς πρὸς μᾶ-θητάς. Κατὰ τὴν Δευτέρᾳ Παρουσίᾳ θά βλεπούμε πρόσωπο πρὸς πρό-σωπο τὴν δόξα τοῦ Κυρίου μας· Ἐ,

τότε τί εἶναι αὐτὰ τὰ βάσανα, τί εἶναι αὐτεῖς οἱ θλίμεις μπροστὰ σέ 'κελὴν τὴν χαρὰ.

Εἶθε λοιπὸν πάντοτε νά σκεπτώ-μεθα αὐτὴν τὴν Θεῖα Μεταμόρφωσιν, νά σκεπτόμεθα τὴν ζωὴ τὴν ἀληθι-νῇ, τὴν γνήσιαν ζωὴ καὶ ὑπὸ τὸ πρί-σμα αὐτῆς τῆς αἰωνιότητος νά βαδι-ζῶμε στὴ ζωὴ μας καὶ κάθε τί τὸ ὁποῖο κάνομεν νά τὸ προσφερόμεε εἰς Αὐτὸν τὸν Κύριόν μας οὕτως ὥστε τίποτε μὴ τίποτε νά μὴ προτι-μώμε περισσότερο ἀπὸ τὴν ἀγάπῃ τοῦ Κυρίου μας καὶ ἀπὸ τὴν τήρησῃ τῶν ἐντολῶν Του.

*Ὁμιλία κατὰ τὴν Παράκλησιν τὸ ἀπόγευμα τῆς Μεταμορφώσεως εἰς τὸν Ἱ.Ν. Ἀγ. Γεωργίου Διονυσίου.

Ὁρθόδοξος Τύπος

ΣΧΕΔΙΟΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΠΑΠΙΣΜΟΥ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ὁ Παπισμός ἀποτελεῖ ἐκτός ἀπὸ αἵρεσι χριστιανικὴ καὶ πολιτικὴ ἐξου-σία. Αὐτεῖς οἱ δύο ἐκτροπές προδια-γράφουν τὴν καταστροφὴν τοῦ καὶ τὴν ἐξερᾶσίν του.

Διατὶ ἐπὶ χίλια χρόνια

δέν ὠρίσατε ἐπισκοπον Ρώμης

Τίθειται ὁμως ἓνα μεγάλο ἐρώτη-μα: Διατὶ, μετὰ τὴν ἐκτροπὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρώμης ἡ Ὁρθόδο-ξος Ἐκκλησία, με ὅλους τοὺς ἱεράρ-χες καὶ Πατριάρχους τῆς δέν χειροτό-νησε Ὁρθόδοξους Ἐπισκόπους στὴν Δύσι καὶ Ἐπισκόπου ὡς Πάπα Ρώμης; Προφανῶς, αὐτὸ τὸ παρε-πόδισαν οἱ δυσμενεῖς πολιτικές ἀπερ-λῆξεις στὸ Ἀνατολικὸ Ρωμαϊκὸ Βασι-λεῖο, στὴν ἀρχὴ οἱ Σταυροφορίες, ὡς δευτερώσῃ τὸ θαῦμα καὶ νά παρατείνῃ ἀπᾶς ἐπὶ τὸ μήκος τῆς ἡμέρας, νά ἐνοσχύσῃ ἐπὶ πλέον τὸ φῶς αὐτῆς καὶ νά διανοήσῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς Ὑμῶν, ἵνα ἰοῖτε, κατα-νοήσῃτε, ἐπιστρέψῃτε. Ἀμήν.

Μετὰ βαθυτάτου σεβασμοῦ».

Ἐγω, νομίζω, μετὰ ἀπὸ τὰ λόγια αὐτά, τὸ δικαίωμα νά ἐπαναλάβω πρὸς τοὺς ἐπικριτάς μου –ἐλαφρῶς τροποποιημένῃ– τὴν κατακλείδα τοῦ π. Ἐπιφανίου: Εἶθε νά τριτῶσῃ τὸ θαῦμα καὶ νά παρατείνῃ ἀπᾶς ἐπὶ τὸ μήκος τῆς ἡμέρας, νά ἐνοσχύσῃ ἐπὶ πλέον τὸ φῶς αὐτῆς καὶ νά δια-νοήῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς Ὑμῶν, ἵνα ἰοῖτε, κατανοήσῃτε καὶ μὴ κρίνῃτε ὅσα δέν κατανοεῖτε!

Μέχρι τὴν Ἔλωση, ἔγιναν κάτω ἀπὸ φοβερὴ πίεσι, δέκα τρεῖς ἀπό-πειρες ἐνωσεως τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ ὅλες ἀπέτυχαν. Οἱ περισσότε-ρες ἔγιναν κάτω ἀπὸ τὴν πίεσι τῶν Αὐτοκρατόρων γιὰ λόγους πολι-τικῆς σωτηρίας τῆς Αὐτοκρατορίας. Ἀντὶ οἱ Αὐτοκράτορες νά ὀργανώ-σουν τὸν στρατό τοῦ Ἐθνους καὶ νά πολεμήσουν τὸν Ἰσλὰμ ἀποτελεσμα-τικά, ἐπέβησαν τὴν Ἐκκλησίαν νά ἀπο-δεχθῇ τὰ ἀρετικά δόγματα τοῦ Πά-πα, γιὰ νά λάβουν βοήθεια ἀπὸ αὐτόν, ἡ ὁποία τελικὰ δέν ἐβρῆσθε με ποτέ. Εἶναι χαρακτηριστικὰ τὰ λόγια τοῦ Αὐτοκράτορα Μιχαήλ Παλαι-ολόγου, ποὺ πιέζει γιὰ ὑποταγὴν στὸν Πάπα:

«Ὁικονομοὶ εἶναι τὸ πράγμα καὶ **οὐ καινοτομῶν· φρονίμων δ' εἶναι**, πρὶν γενεσθῶσι τὰ δυσχερῆ, *προνοεῖσθαι* ὅπως μὴ γένηται: κἂν τί δέη κοινοτεῖν ὑπὲρ τοῦ μὴ μεί-ζουσι κινδύνου περὶπτεσθαι, μὴδὲ τοῦτου φειδῆσθαι. Εἴαν γάρ ἐπίωσιν οἱ πόλεμοι, πολυαχθὶ τῆς Κωνσταν-τινουπόλεως εἰς διεργηγμένης καὶ ἀπὸ ἀνοικητούμενης καὶ οἰον εἰπείην ἀναβυσκοῦσιν ἐκ τῶν πρὸ βραγέ-ος θανάτων, χεῖρονα τῶν προτέρων εἶσαι τὰ παρόντα δεινὰ, καὶ κύριοι καθεστῆσθαι οἱ πόλεμιοι οὐ μόνον τῶν Ἑρῶν, ἀλλὰ καὶ πάντων ἁμα, παιδίων καὶ γυναικῶν καὶ πραγμά-των... Καὶ τότε λειψίωται, μὴδὲνα τὸν προσπορῶμενον εἶναι τῶν πα-λαιῶν **θεσμών καὶ δογμα-τῶν**· ἀλλὰ πάντων ἔσται ρωδία πα-ραρτηρὸν καὶ κατάλυσις. Ἄ νυν ἐγὼ προορῶμενος διάκονον πρόθυμον ἐμαῖτον ταυτησί τῆς οἰκονομίας κα-τεστησάμην. Οἰκονομίας δ' ἐστὶν ἐμφορῶν, ἀνάγκης κατεπινοήσεως ζημυθῆναι μικρὸν κέρδους εἵνεκα μείζονος...».

Τὸ Ἐλθρονὸρθόδοξο Ἔθνος, πιέ-στηκε ποικιλοτρόπως, γιὰ νά ὑπο-τάξῃ τὸ Ὁρθόδοξο φρόνημα στὴν ἀνάγκη τῆς ἀποκρούσεως τῶν Τούρκων. Εἶναι χαρακτηριστικὰ τὰ ἐπιχειρήματα:

«Ὁ **ἐξυπνότερος** καὶ πιὸ ἀδύνα-τος πρέπει νά **υποχωρήσῃ**. Ἐλθν Αὐτοκράτωρ εἶναι πολὺ πιὸ **ἀδύνατος**, ἀπὸ τῆ Δυσιᾶς δεῖξις ὁποῖον, ὅτι εἶναι καὶ πιὸ ἐξυπνὸς ἀπὸ τὸν Πάπα» (Βησαρίης, ἐνυλο-κός, πέλδω γιὰ τὴν ἐνωσι).

Νά λοιπὸν διατὶ δέν ἐστῆλθ ἱεραρχία καὶ Ἐπίσκοποι στὴν Ρώ-μῃ. Ἀπὸ πολιτικὴ δυναμία καὶ ἀπὸ πνευματικὴ καχεξία.

Πολλοὶ καλῶς σπηληνοὶ καὶ μάχονται τὸν Παπισμόν

Εἶναι ἀλήθεια ὅτι πολλοὶ χρησιμο-ποιοῦν κάθε τρόπο, γιὰ νά πολεμή-σουν τὸν Παπισμό. Βεβαία πρέπει νά ποῖμε ὅτι, εἶναι εὐκόλο νά ὑβρί-ζης τὸν Πάπα ἀλλὰ δύσκολο νά τὸν πολεμάς πραγματικά. Μερικοὶ νομι-ζοῦν ὅτι ἀπλῶς κατακραυγάζοντας τὴν παναίρεσι τοῦ Παπισμοῦ ἔχουν ἐκτελέσει τὸ καθήκον του.

Κατὰ τὴν δάκρια τοῦ τριακοντα-ετοῦς Πελοποννησιακοῦ πολέμου, μετὰ τὴν καταστρεπτικὴν σύγκρουσι Ἀθηνῶν-Σπάρτης, κάποιος ἰσχυρι-ζοταν ὅτι εὐκόλα ἡμποροῦσε νά ὑβρί-ζῃ τοὺς Σπαρτιάτες στὴν Ἀθῆ-ναι, ἡ τοὺς Ἀθηναίους στὴν Σπάρτη. Τότε ποῦ ἀντέβαιναν ἐν, ἐὰν ἐγὼ τῇ δυνάμει σὸ λόγον καὶ στὴν ἀλήθεια εἰς μίσην ἐναντίον τῶν Ἀθηναίων στὴν Ἀθῆνα καὶ κατὰ τὸν Σπαρ-τιατὸν στὴν Σπάρτη. Τὸ ἴδιο πράγμα συμβαίνει καὶ σὸ ζήτημα τοῦ Παπι-σμοῦ. **Εὐκόλο** εἶναι ἐδῶ στὴν Ἑλλάδα **γὰ ὑβρίζης τὸν Πάπα**. Τὸ ζήτημα εἶναι ἐν ἑλῃς τὴν δυνάμιν νά **κατακραυγάζω** τὸ παραπληρω-τὰ καὶ δαδσθήματα τῶν ἰδικῶν μας θρησκευτικῶν ἀνδρῶν.

Μὰς ἀναμένουν χίλια χρόνια εἰς τὴν Ἰταλίαν

Σχεδὸν χίλια χρόνια λοιπὸν, ἔχομε ἐγκλωβισθῇ στὴν Ἱταλία καὶ κυρίως τὸν Νότο καὶ τὴ Σικελία, τὴν Μεγάλῃ Ἑλλάδα, ὅπου ἀνανέει ἓνας Ἑλληνισμὸς καὶ σνογρᾶζει μίαν Μυστικὴ Ὁρθόδοξι.

Σύμφωνα με ἐπιστημονικὲς ἔρε-

νες, ἀκόμη καὶ τὸ DNA τῶν Ἱταλῶν εἶναι κατὰ 30% τουλάχιστον Ἑλληνι-κό. Ὑπάρχουν δηλαδὴ ἄνω τῶν εἰκοσι ἑκατομμυρίων Ἱταλοὶ! ποὺ νιώθουν τὴν ἐλληνικότητα καὶ τὴν Ὁρθοδοξίαν νά βράθῃ μέσα σὸ εἶναι τους. Εἶναι γνωστὸν ὅτι, σέ κάθε ἐπισκευῇ Ἑλλήνων στὴν Ἱταλία οἱ ἀνθρώποι ἐκεῖ ἐπαναλαμβάνουν τὸ βαθυστόχαστο **σύνθημα**: «**Una Fatsa, Una Ratsa**» (μία φάτσα μία ρά-τσα). Ἡ φράση αὐτὴ σημαίνει ὅτι, ἔχομε μία φάτσα, μία

Μνήμη οσίου Παϊσίου του Άγιορείου

Τοῦ Ἀρχιμ. Χρυσοστόμου Κ. Παπαθανασίου, ἱεροκήρυκος Καθεδρικοῦ Ναοῦ τῶν Ἀθηνῶν

Καί' αὐτάς ἐορτάσθη διά πρώτην φοράν ἀνά τὸ πανελλήνιον ἡ μνήμη τοῦ οσίου Παΐσιου τοῦ Ἀγιορείου (1924-1994), τὸν ὁποῖον ἡ ἱερά Σύνοδος τοῦ οἰστικοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου κατέταξε εἰς τὸ Ἀγιολόγιον τῆς Ἐκκλησίας μας τὸν παρελθόντα ἱανουάριο καὶ ὥρισε ἡ μνήμη του νὰ τιμᾶται εἰς τὰς 12 Ἰουλίου ἐκάστου ἔτους.

Εἶναι γεγονός δι' ἔχουν λεχθεῖ καί γραφεῖ πολλά δια τὴν μεγάλη αὐτῆ ἀσκητικὴ φυσιογνωμία καὶ ὅταν ἦταν ἐν ζωῇ καὶ μετὰ τὴν κοίμησιν του. Προσέτι εἶναι θαυμαστό ὅτι ὁ ἅγιος τῶν καιρῶν μας ἐξακολουθεῖ νὰ ἐλκεῖ χιλιάδες λαοὺ πρὸς τὴν, σεβασμόν, προσκύνουν καὶ προσευχὴν εἰς τὸν τάφον του, ὁ ὁποῖος εὐρίσκεται ἀπὸ τὸ Ἱερὸν Ἱωαννῶν τοῦ Θεολογικοῦ εἰς Σουρμὴν Θεσσαλονίκης. Καὶ ἀκόμη ἄρκετοι ἤδη νοαὶ ἔχουν ἀνεγερθεῖ πρὸς τιμὴν του ἀλλὰ καὶ τὸ ὄνομά του ἔχει δοθεῖ εἰς πολλὰ νήπια.

Ἡ μαρτυρία ωστόσο τοῦ οσίου Παΐσιου σηματοδοτεῖ τέσσερα παρακάτω ἀξιοπρόσεκτα σημεῖα: Πρῶτον, ἡ παρουσία τοῦ οσίου δείχνει τὸ βούλημα τῶν ἀνθρώπων διὰ ἑνα πνευματικὸ ἔρσιμα. Μέσα εἰς τὴν πνευματικὴν παρακμήν, τὴν ὁποία ὄχι καὶ διερχόμεθα, ἀναζητεῖται ἕνα στέρεον πνευματικὸν καταφύγιον ἐλπίδος καὶ ἐνίσχυσεως. Δευτέρον, ἡ ὑπάρξις τοῦ ἁγίου φανεώνει ὅτι ὁ Θεὸς παρὰ τὴν ἀπώροιστον καὶ παραδόξωσιν τοῦ θεοῦ παραγόντος «οὐκ ἀμείψατον ἐαυτὸν ἀφῆκεν».

(Πράξ. 14, 17). Ὁ Θεὸς ἀνέδειξε καὶ ἔδωκε εἰς τὴν κοινωνίαν ἕνα ἄγιον ὁ ὁποῖος ὑπῆρξε ταπεινός, ἄσημος, πτωχὸς, ἀλόγις, ἀδόλος τῇ καρδίᾳ, πονεμένος, ἀνευ ἰχνύως ἀλαζονείας καὶ ὁποῖος οὐδόλως ἐπέδειξε δόδα ἢ τιμὴ ἐκ τῶν ἀνθρώπων ἢ ἄλλον πνὰ κοσμικὸν θόρυβον.

Τρίτον, ἡ παρουσία τοῦ οσίου δηλοῖ διὰ μίαν εἰσεῖσι φοράν ὅτι πάντοτε

Σεβ. Μητρ. Καλαβρύτων: «Λάθος, Παναγιώτατε Πατριάρχα»

Παναγιώτατε,

Ἐνας ἄσχημος καὶ ἀνάξιος ἐν Χριστῷ ἀδελφός Σας τοῖμὰ νὰ ἀπευθυνεταί πρὸς Ὑμᾶς μὲ ἀνίκετες διαδικασίαι! Ὅχι βέβαια, ἐπειδὴ ΔΕΝ Σᾶς σεβέται, ὅπως κάποιοι ἐπιπόλαια θὰ ῥήδυναν νὰ σκεφθῇ! Πάντως τὸ θάρρος γιὰ νὰ Σᾶς μεταφέρῃ τὸν σκανδαλισμὸ τοῦ χριστιανοπύμου Πληρώματος ἀπὸ μία ἐνέργεια Σας, ἡ ὁποία μὲς ἐπῆκρινε θάρρα πολὺ βαθεῖα τοὺς ἐν ἐπὶνώπιον πληροκυεμένους...

Χωρὶς περιστροφές λόγων ἡ παρακάτω δημοσιευμένη φωτογραφία ὁμιλεῖ ευχάριστα! Τελούοντες τὴν ἀναίμακτον Μυσταγωγίαν φέρεσθε νὰ μεταδοῖτε τὸ Σῶμα καὶ τὸ Αἷμα τοῦ Κυρίου μας σὲ ἕνα Δημόσιον Πρόσωπον, τὸ ὁποῖον μὲ τὴν ἐν γένει συμπεριφορά τοῦ χλευάζει τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Χριστοῦ, καταπατεῖ τὸν ἡθικὸν Νόμον τοῦ Εὐαγγελίου καὶ σκανδαλίζει τὸ πανελλήνιον μὲ τὴν ἀκόμωρον συμπεριφορά του, ἐπιαίρεται ὅτι εἶναι θαυμαστής τῶν ἀνθρώπων τῆς Κοινωνίας τῶν Σοδῶμων καὶ Γορμῶρων καὶ μιμητὴς τῶν!

Δὲν ἔχετε παρατηρήσει ὅτι σὺ αὐτὸ του φορεῖ ἕνα σκουλαρίκι, δείγμα τῶν ἡθικὰ ἀνωμαλῶν τύπων; Δὲν ἔχετε πληροπορηθῇ ὅτι προτίσταται τοῦ κύκλου τῶν ὁμοφυλοφίλων; Δὲν ἔχετε ἀκοῦσι ὅτι ὁ ἀνθρώπος αὐτός κάθε χρόνον σὺ χῶρο τῆς δημαρχιακῆς τοῦ εὐεθνῆς διοργανώει παράδεισόν τῶν ὁμοφυλοφίλων; Δὲν ἔχετε σκεφθῇ ὅτι ὁ τολοπιώπων αὐτὸς ἀνθρώπος –ἐν τῷ μέτρῳ τῶν δυνάμεων του- προάγει τὴν ἀνηθικότητα;

Πῶς, λοιπόν, ἐτολμήσατε νὰ τοῦ μεταδώσετε τὰ Ἀγρῶντα Μυστήρια; Πῶς καὶ διατὶ διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ συνετελέσατε εἰς τὴν χλεύην τοῦ υπερτάτου τῶν Μυστηρίων τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας; Ὑμεῖς οὐδέποτε ἀνέγνωτε τὸν λόγον τοῦ Ἀπ. Παύλου: «Δοκιμαζέτω δὲ ἄνθρωποι ἐαυτὸν, καὶ οὕτως ἐκ τοῦ Ἁγίου ἐσθίωσι καὶ τοῦ Ποτηρίου πνέτων» (Α΄ Κορ. 11,28). Οὐδέποτε διελογίσθητε τὴν περίπτωσιν τοῦ Προδότη τοῦ Μαθητοῦ Ἰούδα, ὁ ὁποῖος ἀφοῦ ἐκωνώνησεν ἀνάξιος, παρέδωκε τὴν καρδίαν εἰς τὸν Διάβολον: «Καὶ μετὰ τὸ ψυμῶν, τότε ἐσπλῆθεν εἰς ἐκεῖνον ὁ Σατανᾶς» (Λυῶν, 13,27).

Παναγιώτατε, Πολὺ θὰ ἠθέλαμε

Ἡ ἱ. Μ. Σάμου διὰ τὴν εἰκόνα τῆς Αγ. Εἰρήνης

Εἰς τὴν πρωτεύουσάν τῆς Σάμου ἐσημειώθη θαυμαστὸν γεγονός, καθὼς παλαιὰ εἰκὼν τῆς Ἁγίας Εἰρήνης εἰς ὁμώνυμον Ἱ. Ναὸν παρουσιασθε κοκκίνα στίγματα. Ὁ Σεβ. Μητροπολίτης ἀντιμετώπισε μὲ περισσὴν σύνεσιν καὶ εὐλάβειαν τὸ ὅλον ζήτημα, ὥστε νὰ μὴ ἐπηρεασθῇ ὁ πιστὸς λαός. Ἔως ὅτου διερευνήθη, ἐνν πρόκειται διὰ θαῦμα ἢ ἐνν ἐξηγῆται ἀπὸ κάποιαν φυσικὴν αἰτίαν. Ἡ ἱ. Μητρόπολις ἐξέδωσε τὴν 24ην Ἰουλίου 2015 τὸ ἀκόλουθον ἀνακοινωθέν:

«Φέρεται εἰς γνώσιν τῶν εὐσεβῶν Χριστιανῶν μας, ὅτι ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης μας κ.κ. Εὐσέβιος, μὲν ἐλάβεν γνώσιν περὶ τῶν σημειωμένων ἐρυθρῶν κηλίδων σὸν πρόσωπον τῆς ἱερᾶς Εἰκόνος τῆς Ἁγίας Εἰρήνης, ἀμέσως μετέβη αὐτοπροσώπως στὸν Ἱ. Ν. Ἀγίας Εἰρήνης συνοδευόμενος ὑπὸ Κληρικῶν, πρὸς ἐξέτασιν τοῦ σημείου, ἐτέλεσε δέησιν καὶ συνέστησε ἐντω-νότερη προσευχή.



θὰ ἐμφανίζεται εἰς τὸ προσκήνιον ἡ ἀσέβεια, ἡ λιοδρία, ἡ περιφρόνησις, ὁ χλευασμός, ἡ ἀγνοία περὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ καὶ ὁλγοστοκίμια θέματα, ἡ ἀρνησις καὶ ὁ ἀνωτιστικισμός. Καὶ βεβαίως ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ θὰ ὑπάρχει ἡ δυνατὴ πίστις, ἡ εὐλάβεια, τὸ ἄμα καὶ τὸ θαῦμα. Πρόκειται γιὰ τὴν ἀντινομία τῶν ἀνθρώπων. Ἰσχύει ἐν προκειμένῳ τὸ τῆς Ἁγίας Γραφῆς: «οὐ δὲ ἐπλεόνασεν ἡ ἀμαρτία, ὑπερπερισσεύσεν ἡ χάρις» (Ρωμ. 4, 20) καὶ ὁ ἅγιος τῶν ἡμῶν διέπερασε· εἰς τὴν ὁθανασίαν καὶ «μὴν εἰς τὸν αἶωνα».

Καὶ τέταρτον, ὁ ὁσιος ἀνεδείχθη ἀξιομίμητος συνεχητής τῆς ἐλληνικῆς χριστιανικῆς παραδόσεως τῶν ἁγίων τῆς Καππαδοκίας, ὅπου ἐγέννηθη, τῆς Ἀθωνικῆς Πόλεως, ὅπου ἠοικεῖτοσε καὶ τοῦ ἐλλαδικοῦ χώρου γενικότερα. Αἰποδεικνύεται ὅτι ἡ πατριδα μας εἶναι εὐλογημένη μὲ τοιαῦτα πνευματικὰ ἀναστήματα.

Γονυκλινῆς νοερὰς πρὸ τῆς ἁγίας μορφῆς τοῦ, νῦν ὡς εἰκὼν, εὐτυχῆς διὸτι ἐγγύρσια αὐτὸν προσωπικῶς καὶ καὶ πολυήγηθ' ὑπ' αὐτοῦ ἐν ἔτει 1968 ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, δέομαι τοῦ Κυρίου, ὅπως ἡ Γεία Χάρις, διὰ πρεσβείων τοῦ οσίου θεοφόρου Παΐσιου, ἐκχέται δαυμλὸς ἀπ' οὐρανοῦ πρὸς ἅπαντα τὸν ἐλληνισμόν.

Μακ. Αρχ. Κύπρου: «Άπευδύνω δερμότατη ἔκκληση πρὸς τὴν Τουρκία καὶ τὸν Ἀκιτζί»

Χαιρετισμὸν ἀπῆλθυνε κατὰ τὸν ἐσπερινὸν τῆς 19ης Ἰουλίου διὰ τοὺς ἀγνοομένους ὁ Μακ. Αρχ. Κύπρου κ. Χρυσόστομος. Εἰς τὸν χαιρετισμὸν τονεῖται ὅτι τὸ ζήτημα τῆς ἀγνοομένων «πυρπολεῖ μὲ ὀδύνῃ τῆς ἀνθρώπινες καρδίες», ἀλλὰ καὶ ἐπιπρεάζει ἀρνητικῶς τὴν λύσιν τοῦ Κυπριακοῦ. Ὁ Μακαριώτατος ἐν συνεχείᾳ ἀναφέρεται εἰς τὰς ἐνέργειάς τοῦ μακαριστοῦ Ἐδνάρχου Μακαρίου καὶ εἰς τὰς προσπάθειας ἀποφάσεως Εὐρωπαϊκῶν δικαστηρίων καὶ διεθνῶν σωμάτων διὰ τὸ ζήτημα τῶν ἀγνοομένων. Τέλος ἀπευδύνει ἔκκλησιν πρὸς τὴν Τουρκίαν καὶ τὸν νεοεκλεγέντα ἐκπρόσωπον τῶν Τουρκοκυπρίων, ὥστε νὰ ἐπιλυθῇ συντόμως καὶ ὀριστικῶς τὸ ἐθνικὸν πρόβλημα. Παραδέτομεν ὁλόκληρον τὸν χαιρετισμὸν, ὅπως ἀνηρτήθη εἰς τὴν ἱστοσελίδᾳ τῆς ἱ. Αρχ. Κύπρου τὴν 20ήν Ἰουλίου 2015:

«Σεβαστοὶ μου Γονεῖς καὶ Συγγενεῖς τῶν Ἀγνοομένων μας,

Κάθε φορά πού τὸ θέμα τῶν Ἀγνοοούμενων μας ἐργεταί ἐντονότερα μέσα μας – βέβαια οὐδέποτε ἐφυγε - ὅπως εἶναι ἡ παρουσία συνάξῃ καὶ ἡ δέσμη πρὸς τὸν Κύριο γιὰ τὴν ἀνέυρεσιν τους ἡ τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ψυχῶν τους, νιώθουμε μία ἀνέπιωτη ὀδύνῃ νὰ διαπερνᾷ τὰ σπλάγχνα μας.

Τὸ θέμα τῶν Ἀγνοοούμενων εἶπε αὐτοὶ εἶναι Ἑλληνοκύπριοι εἶπε αὐτοὶ εἶναι Τουρκοκύπριοι ἀποτελεῖ τὸ πῶς πραγματικῶς ἀποβλεπόμεν, πὺς μὲχρι σήμερα ἡ Τουρκία παρέλειπε νὰ πρᾶξει. Δυστυχῶς καὶ πάλι ἡ ἀντιπράση τῆς Τουρκίας ἦταν ἀπόλυτα ἀρνητικὴ πρὸς τὴν ἐπίσημη δῆλωσιν τῆς ὅτι θὰ ἐρεσβείλῃ τὴν ἀπόφαση.

Βέβαια, ἐμεῖς, ἀνεξαρτήτως τῆς στάσεως τῆς Τουρκίας, θὰ συνεχί-σασμε ἀόκυνος τῆς προσπάθειές μας,

Ἀσφαλῶς, γιὰ τὴ μικρὴ μας πατρίδα τὸ πρόβλημα τῶν 1619 Ἀγνοομένων μας, ὅπως ἦταν τὸ 1974 εἶναι τραγικὰ μεγάλῳ. Εἶναι πρόβλημα πού πυρπολεῖ μὲ ὀδύνῃ τῆς ἀνθρώπινες καρδίες μας, συγκλονίζει τῆς οἰκογενείας τους καὶ ὁ πόνος ἐκτείνεται σὲ κάθε συγγενῇ ἢ γνωστῷ, καὶ ἐπιπρεάζει δυσμενῶς ὅλο τὸν λαὸ. Λαμβάνει προεκτάσεις πού ἐπιπρεάζουν ἀρνητικῶς καὶ τὴ λύση τοῦ πολιτικοῦ μας προβλήματος.

Ὁ ἄγνως μας γιὰ ἀνέυρεση τῶν ἀγνοοούμενων μας ἄρχισε ἀπὸ τὴν ἐπομένῃ τῆς ἐισβολῆς. Ὅλοι ἐνδύνομάσαστε μὲ συγκίνηση τῆς ἀγωνιῆς τῆς προσπάθειάς πού κατέβαλε ὁ αἰεμίηντος Μακάριος καθὼς καὶ οἱ διάδοχοί του, γιὰ τὴν ἀνέυρεση τῶν ἀγνοοούμενων μας ἡ τὴν ταυτοποίησιν τῶν ὁστίων τους καὶ τὴν παράδοσιν αὐτῶν στοὺς οἰκείους τους, γιὰ τὴν ἀπόδοσιν τῶν ἐπιβαλλόμενων τιμῶν καὶ τὸν ἐναρσίωσιν τους.

Ἡ πρόσφατὴ ἀπόφασις τοῦ ΕΔΑΔ (Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων), ἡ ὁποία λήφθηκε στῆς 12 Μαΐου 2014 συνιστᾷ μία ση-μαντικὴ ἐξέλιξη, ὁσὸν ἀφορᾷ σὸ θέμα τῶν παραβιάσεων τῶν Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων καὶ σὸν θέμα τῶν Ἀγνοοούμενων καὶ Ἑγκλωβισμέ-νων μας.

Τὸ ΕΔΑΔ πολὺ ὀρθὰ συνέλαβε τὴν οὐσία τοῦ προβλήματός μας, πού ἔγκειται στὴ δυνατότητα μας νὰ διερευνήσουμε τὴν τύχη τοῦ κάθε Ἀγνοοούμενου, δηλώνοντας πὺς μὲχρι σήμερα ἡ Τουρκία παρέλειπε νὰ πρᾶξει. Δυστυχῶς καὶ πάλι ἡ ἀντιπράση τῆς Τουρκίας ἦταν ἀπόλυτα ἀρνητικὴ πρὸς τὴν ἐπίσημη δῆλωσιν τῆς ὅτι θὰ ἐρεσβείλῃ τὴν ἀπόφαση.

Βέβαια, ἐμεῖς, ἀνεξαρτήτως τῆς στάσεως τῆς Τουρκίας, θὰ συνεχί-σασμε ἀόκυνος τῆς προσπάθειές μας,

Αἱ ἱ. Μητροπόλεις καὶ ὁ κλῆρος πλήττονται ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴν κρίσιν

Ἡ οἰκονομικὴ κρίσις ἔχει ἀποθεῖ μοιραία διὰ τὴν Ἐκκλησίαν. Δύο φαινόμενα ἔχουν ἐνταθῇ τελευταίως. Τὸ πρῶτον εἶναι αἱ ληστεῖαι εἰς ναοὺς καὶ ναοίδια, αἱ ὁποῖαι οὐδέποτε μὲν ἔλλειπον, ἔχουν ὅμως λάβεῖ ἐσχάτως μεγάλαν ἔκτασιν. Ὅστος χειρότερον εἶναι τὸ δεύτερον: αἱ ἱ. Μητροπόλεις ἀδυνατοῦν πλέον νὰ στηρίξουν τὸ ποικίλον φιλοanthρωπικὸν ἀλλὰ καὶ ευρύτερον ἔργον τους. Αὐτὸ ὀφείλεται ἐτε εἰς τὰ ὀλυγοστά ἐσοδα εἶτε εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν κεφαλαίων, ὁ ὁποῖος δὲν ἐπιτρέπει τὴν διάδοσιν τῶν χρημάτων. Χαρακτηριστικὸν παράδειγμα εἶναι τὸ κλείσμον τοῦ ἐνοδοχείου «Διακονία» τῆς ἱ. Μ. Θεσσαλονίκης καὶ τὸ φιλοπτώχων τῆς ἱ. Μ. Ρεδύμνης. Συμφωνεῖς πρὸς τὴν ἐφημερίδα «Δημοκρατία» τῆς 14ης Ἰουλίου 2015:

«Ἀντιπαράθεσις ἐξέσπασε στὴ Θεσσαλονικὴ γιὰ τὸ λουκετὸ σὸ ἐνοδοχεῖο «Διακονία», τὸ ὁποῖο ἀνήκει σὲ ἱδρυμὰ τῆς Μητρόπολης Θεσσαλονίκης. Συνολικὰ 17 ἐργαζόμενοι πού ἀπολύθησαν πραγματοποιήσαν συγκέντρωσι διαμαρτυρίας ἐξῆς ἀπὸ τὴν μητρόπολιν, ζητώντας νὰ ἀνακληθῶιν οἱ ἀπολυθέντες, νὰ καταβληθῶιν δεδουλευμένα τεσσάρων μηνῶν καὶ νὰ ἐπαναλειπορηθῇ σὲ ἐνοδοχεῖο. «Προσπαθήσαμε μὲ διάφορους τρόπους νὰ κρατήσουμε σὲ λειτουργίᾳ τὸ ἐνοδοχεῖο μέσα σὲ αὐτὸ τὸ ἰδιαίτερα δύσκολον οἰκονομικὰ περιβάλλον γιὰ ὅλη τὴν κοινωνία. Τὰ τελεβιάτα τολογᾶσθον δύο χρόνια τὸ ἐνοδοχεῖο δὲν εἶχε κρατήσῃ καὶ ἐσοδα καὶ, ὅταν προτεῖναμε στοὺς υπαλλήλους νὰ γίνουν μειώσεις στοὺς μισθοὺς, γιὰ νὰ μπορέσουμε

«ἀνθρωπιστικῆς κρίσης» τῶν κομ-ματικῶν στελεχῶν!!! Θεσιπίζεται σὲ κάθε ὑπογραφεῖ «ἀπὸ μία (1) θέση μετακλητὸν ἀναπληρωτὴ Γενικοῦ Γραμματέα συνιστῶνται οἱ ἐξῆς θέ-σεις:

α)Σὲ κάθε γραφεῖο Ὑπουργοῦ καὶ Ἀναπληρωτῇ Ὑπουργοῦ τέσσερις (4) θέσεις μετακλητῶν διοικητικῶν υπαλλήλων καὶ τρεῖς (3) ἐνιάεις θέ-σεις γιὰ εἰδικούς συμβούλους καὶ εἰδικούς συνεργαστές.

β) Σὲ κάθε γραφεῖο Ὑφυπουργοῦ τρεῖς (3) θέσεις μετακλητῶν διοικη-τικῶν υπαλλήλων καὶ δύο (2) ἐνι-αῖες θέσεις εἰδικῶν συμβούλων ἢ εἰδικῶν συνεργατῶν.» (άρθρα 22-23).

Ἀπὸ τὴν ἐκθεσὶ τοῦ Γενικοῦ Λο-γιστηρίου τοῦ Κράτους γιὰ τῆς θέ-σεις τῶν μετακλητῶν Ἀναπλη-ρωτῶν Γεν. Γραμματέων καὶ πού προσωπικῶς τοῦ γραφεῖοι τους ἐκτίμαται ὅτι ἡ ἐτήσια δαπάνη θὰ ἀνέλθῃ σὸν ποσὸ τοῦ 1.500.000 ευρώ περίπου ἐτήσιως καὶ τῶν 4 υπαλλήλων καὶ 3 συνεργατῶν τῶν Ὑπουργῶν σὲ 584.000 ευρώ ἐτή-σιως (σελ. 29-30 ἐκδόσεως).

Ἐν τῷ μεταξύ ὁ ὑπουργὸς Ἑσω-τερικῶν κ. Ν. Βούτσης πληροφορεῖ τὴν Βουλὴν (ἐφημερίδης 18-6-2015) ὅτι στὰ 554 ὅστω ἀνέρχεται ὁ ἀριθμὸς τῶν ὑπηρετιούντων με-τακλητῶν υπαλλήλων στὰ πολιτικὰ γραφεῖα τῶν ὑπουργῶν, τῶν ἀν-απληρωτῶν ὑπουργῶν καὶ τῶν ὑφ-πουργῶν, καθὼς καὶ στὰ γραφεῖα τῶν γενικῶν γραμματέων τῶν

μέχρι νὰ ἐξακριβώσουμε τὴν τύχη καὶ τὸ τελευταῖον μας ἀγνοοούμενων. Γι' αὐτὸ καὶ χαιρετίζω μὲ ἱκανοποίησιν τὴν ἀνακοίνωσιν τῆς Παγκυπρίας Ὁργάνωσης Συγγενῶν Ἀδελφῶτων Αἰγμιαλῶτων καὶ Ἀγνοοούμενων ὅτι «θὰ μελετήσῃ τὴν ἀπόφασι καὶ τοὺς τρόπους ἀξιοποίησῆς τῆς μὲ τὴν Κυ-πριακὴ Κυβέρνηση καὶ θὰ πάρει νο-μικὴ συμβουλὴ ἀπὸ νομικούς μὲ ἐξει-δικεύσιν στὸ ευρωπαϊκὸ δίκαιο στὴν Κύπρῳ καὶ στὸ ἐξωτερικόν γιὰ τὴν καλύτερη δυνατὴ ἐφαρμογὴ τῆς.

Παράλληλα καλοῦμε καὶ τὴν κυ-βέρνησιν νὰ μελετήσῃ καὶ αὐτὴ δειν-τῶς ὅλες τῆς νομικῆς πτυχῆς τῆς ἀπό-φασῃς καὶ νὰ ἐνεργήσῃ δραστήρια πρὸς κάθε κατεῦθυνσιν γιὰ τὴν ἀξιο-ποίησιν τῆς ἀποφάσεως τοῦ ΕΔΑΔ, ἀπὸ πολιτικῆς ἀπὸ νομικῆς καὶ ἰδιαί-τερα ἀπὸ πρακτικῆς ἀποψεως.

Ἄλλωστε ὑπάρχουν διεθνῆς συμ-βάσεις καὶ πρωτόκολλα διεθνῶν Συμ-μάτων, ὅπως εἶναι ὁ ΟΗΕ, καὶ τὸ Συμβούλιον τῆς Εὐρώπης, πού σαφῶς προνοοῦν ὅτι τὰ ἐμπλεκόμε-να μέρη ἔχουν ὑποχρέωσιν νὰ ἐπι-τρέπουν καὶ νὰ διευκολύνουν τὴν ἐλεύθερη πρόσδοσιν ἐν ὁποιοδήποτε πηγῇ πληροφοριῶν, πού θὰ μπο-ροῦσε νὰ βοηθήσῃ στὴ διερεύνησιν τῶν περιπτώσεων ἀγνοοούμενων προσώπων.

Ἐπιπλέον, τὸ πρόσφατο ψήφισμα τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου, ἡμε-ρομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2015, ἐπιβεβαιώνει γιὰ μία ἀκόμη φορά τὴν ἀνάγκη, ὅπως ἡ Τουρκία συνεργα-στῇ μὲ τὴν Διερευνητικὴ Ἐπιτροπὴ γιὰ τοὺς Ἀγνοοούμενους στὴν Κύπρῳ, παρέχουσα πρόσβασιν σ' ὅλη τὴν κατεχόμενη Κύπρῳ, καθὼς καὶ πλη-ροφορίες πού θὰ βοηθήσουν τὴν Ἐπιτροπὴ στὸ ἔργο τῆς.

Σεβαστοὶ μου Γονεῖς καὶ Συγγενεῖς τῶν Ἀγνοοούμενων μας,

Ἡ οἰκονομικὴ κρίσις ἔχει ἀποθεῖ μοιραία διὰ τὴν Ἐκκλησίαν. Δύο φαινόμενα ἔχουν ἐνταθῇ τελευταίως. Τὸ πρῶτον εἶναι αἱ ληστεῖαι εἰς ναοὺς καὶ ναοίδια, αἱ ὁποῖαι οὐδέποτε μὲν ἔλλειπον, ἔχουν ὅμως λάβεῖ ἐσχάτως μεγάλαν ἔκτασιν. Ὅστος χειρότερον εἶναι τὸ δεύτερον: αἱ ἱ. Μητροπόλεις ἀδυνατοῦν πλέον νὰ στηρίξουν τὸ ποικίλον φιλοanthρωπικὸν ἀλλὰ καὶ ευρύτερον ἔργον τους. Αὐτὸ ὀφείλεται ἐτε εἰς τὰ ὀλυγοστά ἐσοδα εἶτε εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν κεφαλαίων, ὁ ὁποῖος δὲν ἐπιτρέπει τὴν διάδοσιν τῶν χρημάτων. Χαρακτηριστικὸν παράδειγμα εἶναι τὸ κλείσμον τοῦ ἐνοδοχείου «Διακονία» τῆς ἱ. Μ. Θεσσαλονίκης καὶ τὸ φιλοπτώχων τῆς ἱ. Μ. Ρεδύμνης. Συμφωνεῖς πρὸς τὴν ἐφημερίδα «Δημοκρατία» τῆς 14ης Ἰουλίου 2015:

«Ἀντιπαράθεσις ἐξέσπασε στὴ Θεσσαλονικὴ γιὰ τὸ λουκετὸ σὸ ἐνοδοχεῖο «Διακονία», τὸ ὁποῖο ἀνήκει σὲ ἱδρυμὰ τῆς Μητρόπολης Θεσσαλονίκης. Συνολικὰ 17 ἐργαζόμενοι πού ἀπολύθησαν πραγματοποιήσαν συγκέντρωσι διαμαρτυρίας ἐξῆς ἀπὸ τὴν μητρόπολιν, ζητώντας νὰ ἀνακληθῶιν οἱ ἀπολυθέντες, νὰ καταβληθῶιν δεδουλευμένα τεσσάρων μηνῶν καὶ νὰ ἐπαναλειπορηθῇ σὲ ἐνοδοχεῖο. «Προσπαθήσαμε μὲ διάφορους τρόπους νὰ κρατήσουμε σὲ λειτουργίᾳ τὸ ἐνοδοχεῖο μέσα σὲ αὐτὸ τὸ ἰδιαίτερα δύσκολον οἰκονομικὰ περιβάλλον γιὰ ὅλη τὴν κοινωνία. Τὰ τελεβιάτα τολογᾶσθον δύο χρόνια τὸ ἐνοδοχεῖο δὲν εἶχε κρατήσῃ καὶ ἐσοδα καὶ, ὅταν προτεῖναμε στοὺς υπαλλήλους νὰ γίνουν μειώσεις στοὺς μισθοὺς, γιὰ νὰ μπορέσουμε

«ἀνθρωπιστικῆς κρίσης» τῶν κομ-ματικῶν στελεχῶν!!! Θεσιπίζεται σὲ κάθε ὑπογραφεῖ «ἀπὸ μία (1) θέση μετακλητὸν ἀναπληρωτὴ Γενικοῦ Γραμματέα συνιστῶνται οἱ ἐξῆς θέ-σεις:

α)Σὲ κάθε γραφεῖο Ὑπουργοῦ καὶ Ἀναπληρωτῇ Ὑπουργοῦ τέσσερις (4) θέσεις μετακλητῶν διοικητικῶν υπαλλήλων καὶ τρεῖς (3) ἐνιάεις θέ-σεις γιὰ εἰδικούς συμβούλους καὶ εἰδικούς συνεργαστές.

β) Σὲ κάθε γραφεῖο Ὑφυπουργοῦ τρεῖς (3) θέσεις μετακλητῶν διοικη-τικῶν υπαλλήλων καὶ δύο (2) ἐνι-αῖες θέσεις εἰδικῶν συμβούλων ἢ εἰδικῶν συνεργατῶν.» (άρθρα 22-23).

Ἀπὸ τὴν ἐκθεσὶ τοῦ Γενικοῦ Λο-γιστηρίου τοῦ Κράτους γιὰ τῆς θέ-σεις τῶν μετακλητῶν Ἀναπλη-ρωτῶν Γεν. Γραμματέων καὶ πού προσωπικῶς τοῦ γραφεῖοι τους ἐκτίμαται ὅτι ἡ ἐτήσια δαπάνη θὰ ἀνέλθῃ σὸν ποσὸ τοῦ 1.500.000 ευρώ περίπου ἐτήσιως καὶ τῶν 4 υπαλλήλων καὶ 3 συνεργατῶν τῶν Ὑπουργῶν σὲ 584.000 ευρώ ἐτή-σιως (σελ. 29-30 ἐκδόσεως).

Ἐν τῷ μεταξύ ὁ ὑπουργὸς Ἑσω-τερικῶν κ. Ν. Βούτσης πληροφορεῖ τὴν Βουλὴν (ἐφημερίδης 18-6-2015) ὅτι στὰ 554 ὅστω ἀνέρχεται ὁ ἀριθμὸς τῶν ὑπηρετιούντων με-τακλητῶν υπαλλήλων στὰ πολιτικὰ γραφεῖα τῶν ὑπουργῶν, τῶν ἀν-απληρωτῶν ὑπουργῶν καὶ τῶν ὑφ-πουργῶν, καθὼς καὶ στὰ γραφεῖα τῶν γενικῶν γραμματέων τῶν

Διεργημένοντας τὸ πνεῦμα τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τῆς ἐπίσημης Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου, τὴν ὁποία ἐκπρὸσωποῦ, ἀπευθύνω θερμότητα ἔκκλησιν καὶ πρὸς τὴν Τουρκία καὶ ἰδι-αίτερα πρὸς τὸν νεωστὶ ἐκλεγέντα ἐκπρόσωπο τῆς τουρκοκυπριακῆς κοινότητος κ. Μουσταφᾶ Ἀκιντζί, ὁ ὁποῖος παρουσιάζεται μὲ ἀνθρωπι-στικὸ πνεῦμα καὶ πίστιν πρὸς τῆς ἀξίες τῆς ζωῆς, νὰ ἐπιδείξουν πνεῦμα συναντίληψης καὶ συμπα-θείας στὸν κοινὸ ἀνθρώπινον πόνον, πού ταλανίζει ἐδ