



Πρόσφατος όμαδική βάπτισις Τούρκων πολιτῶν

Η ΠΑΡΑΠΑΝΩ εὐχάριστη εἰδηση ἔρχεται νά ἐπιβεβαιώσει τόν παραπάνω ἰαχυρισμό μας. Ἐντεκα Τούρκοι μουσουλμάνοι ἀσπάστηκαν τήν Ὁρθόδοξια καί βαπτίστηκαν πρόσφατα σέ νάο τῆς Ἀττικῆς. Ἐἶχαν ἐπισκεφτεῖ πρὶν ἑξὶ χρόνια τὴ Χίο ὡς τουρίστες καί ἔχαν ἐντυπωσιαστεί ἀπὸ τὰ ἱερὰ ἀξιοθέατα τοῦ νησιοῦ. Ὅταν γύρισαν στὴν πατρίδα τους ἀρχίσαν νὰ διαβάζουν γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία, τὴν ὁποία καὶ ἀποδέχτηκαν. Πρὶν λίγο καιρὸ, ἀφοῦ κατηχήθησαν, ἔλαβαν τὸ ἅγιο Βάπτισμα. «Ἀπὸ τοὺς δεκατρεῖς ὁμῶς, στὴν κολυμβήθρα ἔφθασαν ἐνδεκα (πέντε ἀνδρῶν, ἑξὶ γυναικῆς), ἀφοῦ δύο δὲν κατάρφεραν νὰ πάρουν βίβα. Σὲ κλίμα συγκίνησης τελέστηκε ἀπὸ μητροπολίτη τῆς Ἀττικῆς ἡ Βάπτιση. Ἐνδεκα Τούρκοι πολῖτες βαπτίστηκαν Χριστιανοὶ Ὁρθόδοξοι

Ἀληθεῖαι ποὺ «καῖνε»!

ΑΠ' ΟΤΙ φαίνεται οἱ «κόρες» εἶναι αὐτὲς ποὺ δημιουργοῦν τὸ μεγαλύτερο πρόβλημα στὴ «μητέρα». Ὁ λόγος γιὰ τὸν ἀρχεπίσκοπο Τσε-χίος κ. Ρασιόλαβ, ὁ ὁποῖος «εξοστάθωσε» κατὰ τοῦ Οἰκουμηνικοῦ Πατριαρχείου, χαρακτηρίζοντας τὸν ὄρο «Μητέρα Ἐκκλησία», ὡς ἕνα «τύπιο σύγχρονης αἵρεσης»: Τὸ εἰδησιογραφικὸ ἰστολόγιο ΡΟΜΦΑΙΑ ποὺ «βῆγαλε» τὴν εἰδηση τοῦ Ὁ-νός Ἀρχιεπισκόπου τῆς Τσεχίας βάζει βόμβα στὰ θεμέλια τῆς ἐνότητας τῶν Ὁρθόδοξων καί δημιουργεῖ τριγμούς στὴν προποικίτικὴ συγκλήσις τῆς Πανορθόδοξης Οἰκουμηνικῆς Συνόδου! Ἀλλὰ εἶπε καί κατὰ ἄλλο ἀξιοπρόσεκτο: «Πέραν συνόδου τὸν Οἰκουμηνικὸ Πατριάρχη ὁ Ἐπίσκοπος ποὺ ἀποκαλεῖται Μύρων καί λειτουργεῖ 3-4 φορές τὸ χρόνο στὴν περιοχή, νὰ ἐνὰ λεωφορεῖο προσκυνήτων, σὰ νὰ μὴ ὑπάρχει κανένας ἄλλος νὰ τὸ πρῆξει. Ὁ ἀρχιερεὺ τοῦ Οἰκουμηνικοῦ Ὁρόνου εἶναι πιλοτάριοι ἐπίσκοποι χωρὶς κληρικὸς, καθόλου πιστοὺς καί ἀκριβῆς ἐξέως ἢ οἱ θεοσεῖς τοὺς δὲν υπάρχουν οὐδὲ καί αἰώνες, ὅπως ὁ Ἐρξέσου, ὁ Χαλκή-δονος καὶ ὁ Νικαῖος. Ὅταν διαβά-ζει τὰ ὀνόματα αὐτὰ φαίνονται σπουδαῖα καί ὁμορφα ὁμῶς ἀντιπροσωπεύουν στὴν πραγματικότη- τὰ ἀνθρώπους ποὺ καθάναν στὰ γραφεῖα καί ἡ πολιτικὴ τους εἶναι παρόμοια. Γιατὶ νὰ ἔχουμε ἐμεῖς κόμπλεξ κατατροπώνοντας ἀπέναντί τους;» (Ἰστολ. ΡΟΜΦΑΙΑ!) Ἀληθεῖες ποὺ «καῖνε!» Ἡ «Σεισμικὲς δονή-σεις» στὰ σχέδια τῶν οἰκουμε-νιστῶν!

Ὁ ἀγγλικανισμὸς προωθεῖ ἀλλαγὴν φύλου... τοῦ Θεοῦ!

Η ΚΑΤΡΑΚΥΛΑ τοῦ αἰρετικοῦ ἀγγλικανισμοῦ εἶναι ραγδαία. Μετὰ τῆς χειροτονίας «ἐπισκοπῶν», τέ-θηκε καὶ θέμα ... φύλου τοῦ Θεοῦ! «Μία ὁμάδα γυναικῶν τῆς Ἐκκλη-σίας τῆς Ἀγγλίας ἔχει ζητήσει τὴν ἀντιστροφή τῆς ἀνδρικῆς γλώσ-σας» στὶς ἀναφορὲς στὸ Θεὸ καί ζή-τησε ἡ θεότητα τῶν χριστιανῶν νὰ ἀναφερέται «Αὐτὴ» («She»). Ἡ ἔκκληση αὐτὴ ἔρχεται τὴν χρονικὴ στιγμή ποὺ ἡ ἐπίσημη ἔκκλησία τῆς Ἀγγλίας διόρισε τὴν πρώτη γυναικὰ ἐπίσκοπο νωρίτερα αὐτὸ τὸ ἐτος. Ἡ πρόταση αὐτὴ προέχεται ἀπὸ τὴν ὁμάδα «Watch» (Γυναικῆς καί Ἐκκλησία), ἡ ὁποία γήγνηκε τῆς ἐκτροπείας γιὰ τῆς γυναικῆς ἐπισκο-πῆς. Τὸ μέλος τῆς «Watch», αἰδ. Jody Stowell εἶπε ὅτι ἡ ὁμάδα θέλει νὰ «ζαναρωθῶν» τῆς σχεδὸν ἀποκλει-στικὰ ἀνδρικῆς ἀναφορῆς στὸ Θεὸ» (Ἰστολ. Κόκκινος Οὐρανός!). Ἡ Θεία Χάρις φέρνει τὸ φωτισμὸ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος στὴν Ἐκκλησία. Ἀλλὰ ὁ αἰρετικὸς ἀγγλικανισμὸς δὲν εἶναι Ἐκκλησία, γιὰ νὰ ἔχει τὴ Θεία Χάρις καί νὰ λάβει ἐπὶ τὸ φωτισμὸ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος. Ἰδοὺ γιατί ἔφτασε στὸ ἔσχατο σημεῖο κατὰπνοιας νὰ συζητᾷ καί τὴν ... ἀλλαγὴ φύλου τοῦ Θεοῦ! Ἰδοὺ ἡ αἰτία τοῦ ἀπέρμο-νου καθήκονου, τὸν ὁποῖο κάνουν πῶς δὲν ἀντιλαμβάνονται οἱ «κόκοι» μας οἰκουμηνιστὰς καί βλασφημοῦν, ἀποκαλώντας τὸν ἀγγλικανισμὸ Ἐκκλησία!

Οἱ οὐνίται ἐκάλεσαν τὸν Πάπαν εἰς τὴν Οὐκρανίαν!

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ μυστικὸ, ὅτι πίσω ἀπὸ τὸν ἐμφύλιον καὶ τὸ διωγμὸ τῶν Ὁρθόδοξων στὴν μαρτυρικὴ Οὐκρανία, βρίσκεται (καί) τὸ Βατικανὸ. Κί' αὐτὸ διότι οἱ ἐκεῖ οὐνίτες, μαζὶ με τοὺς παπικούς καὶ τὸ σχι-σματικὸ ψευτοπατριαρχεῖο τῆς Οὐκρανίας μᾶχονται νὰ λύσσα ἐναντίον τῶν κανονικῶν Ὁρθόδο-ξων! Τὰ ἀλλεπάλληλα «κροκοδείλια δάκρυα» τοῦ «ἀλάθητου» οὐδόλους ἔφεραν τὴν πολυπόθητὴν εἰρήνῃ στὴν ταραγμένῃ καὶ ρηγμαμένῃ αὐτῇ χώρᾳ. Τελευταῖα ὁ οὐκρανὸς ὑπουργὸς τῶν ἑξωτερικῶν κάλεσε ἐπίσημα τὸν κ. Φραγκίσκο στὴν Οὐκρανία, δηλώνοντας, ὅτι «τὸ μή-νυμα τοῦ Πάπα σχετικὰ με τὴν κα-τάσταση τῆς Οὐκρανίας εἶναι ἐξαιρε-τικά σημαντικὸ γιὰ μᾶς!» Ἀλλὰ ὁμῶς πολλὰ μηνύματα ἔστειλε ὁ «ἀλάθητος» γιὰ τὴν οὐκρανικὴ κρί-ση, χωρὶς νὰ σημειωθεῖ ἡ παρα-μικρὴ πρόδοος. Οἱ δικοὶ τοῦ οὐνί-τες, παπικοί καὶ ψευτορθόδοξοι, συν-εχίζουν ἀκάθεκτοι τοὺς ἀνηλεεῖς διωγμοὺς κατὰ τῶν Ὁρθόδοξων, δολοφονώντας ἱερεῖς καὶ ἀθώους πολῖτες, καίγοντας καί μαγαζίζον-τας ἱεροὺς ναοὺς, ἀρπάζοντας περι-ουσίες καί ἄλλες «θεσάρεσες» (γιὰ τὸν παπισμὸ) παρόμοιες πράξει! Ποῖος νοήμων δὲν μπορεῖ νὰ κατα-λάβει, πῶς ἡ ἐπίσκεψη τοῦ «ἀγίου πατρός» εἶναι φανερὴ στήριξὴ τῶν δικαίων τῶν Ὁρθόδοξων καί συνε-

καί ἐπέστρεψαν στὴν πατρίδα τους. Δεκάδες πιστοὶ πα-ρακολούθησαν τὸ ἱερὸ Μυστήριον καί σεβάσθηκαν τὴν παράκληση τοῦ μητροπολίτη καὶ τῶν ἀναδόχων νὰ μὴ ἀπαθανάτισουν φωτογραφικὰ τὴν τελετὴ. Γιὰ τὴν ιστο-ρίαν, μεταξὺ τῶν νεοφύλιστων ἦταν καί γνωστὸς Τούρκος ἠθοποιός. (http://www.ieronima.gr!) Οἱ εὐλο-γήμενοι αὐτοὶ ἀδελφοὶ μας ἦρθαν στὴ χώρα μας, γιὰ νὰ μθεῖουν γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία μας καί νὰ λάβουν τὸ ἅγιο Βάπτισμα. Κάνουμε ὁμῶς τὴν εὐλογη σκέψῃ: Ἡ ἐν Τουρκία Ὁρθόδοξία, τὸ Οἰκουμηνικὸ Πατριαρχεῖο, με-τὸν πληθυσμισμό τῶν Μητροπολιτῶν του, κάνει ἀραγε γνωστὴ τὴν αὐχόσα ὀρθόδοξη πίστιν στοὺς διωασμέ-νους πνευματικὰ Τούρκους; Μᾶλλον ὄχι, διότι «περὶ ἄλλων μερῶν καὶ τυρβαζίε!»

Ὁ ἀθεῖσμός εἶναι πρωτίστως σύστημα μισάνθρωπων!

ΣΤΟΝ ἀθεῖσμόν δλα ἐπιπρέπεται, ἀκόμα καί ἡ αὐτοκτονία, ὡς ἀσκηση τοῦ δικαιώματος τῆς αὐτοδιθέσεως! Δεῖτε τὴν εἰδηση: Τὸ ἐνδεχόμενο

Χριστιανοὶ Βουλγεταὶ εἰς τὴν νέαν τουρκικὴν Βουλγῆν!

ΚΑΤΙ ΑΛΛΑΖΕΙ στὴ «γειτο-νιά» μας. Χριστιανὸι μπήκαν γιὰ πρώτη φορὰ στὴν **τουρ-κικὴ Βουλγῆ**, με ὅ,τι αὐτὸ **συνε-πάγεται!** Δεῖτε τὴν εἰδηση: «**Ἀλλαγὴ σελίδας καὶ ἐλπίδα γιὰ τοὺς Χριστιανοὺς τῆς Τουρκίας: Ὁ χρόνος θὰ δείξει, ἀλλὰ σὲ κάθε περίπτωση σύμ-φωνα με πληροφορίες τοῦ ΕΚ-ΚΛΗΣΙΑOnline ἀπὸ τὴ γειτο-νική χώρα, ἡ Χριστιανικὴ μι-κρονότητα τῆς Τουρκίας θὰ ἐκτροπαιοποιεῖται πλέον στὸ τουρκικὸ κοινοβούλιο μετὰ ἀπὸ μία μακρὰ ἀπουσία, καθὼς τέσσερα μέλη τῆς κοι-νότητας ἐκλεγόνται βουλευτῆς μετὰ τῆς χθεσινῆ ἐκλογικῆς ἀνα-μέτρησης**» (Ἰστολ. **Συνήψτε Ρε**). Φαίνεται πῶς τὸ «κρέξιμο Ἑρντογάν» τελειώνει. Τὸ ὅρα-μα τοῦ **υπερφιλίου νεοοθω-μανοῦ τούρκου γηγένε «ξεφού-σκωσε»** κατὰ τῆς πρόσφατης ἐκλογῆς. Οἱ ἰσχυρεῖς **φυγόκεν-τρες δυνάμεις τῆς τουρκικῆς κοινωνίας δὲν τοῦ ἐπέτρεψαν νὰ πραγματοποιήσει τὸ «με-γαλόπνοιο»** σχέδιό του: **τὴν ἀνασύστασιν τῆς πάλαι ποτὲ κραταιᾶς ὀθωμανικῆς αὐτο-κρατορίας. Ἀποδείχτηκε ἐπί-σης πῶς μία ἀπὸ αὐτῆς τῆς δυ-νάμεις εἶναι καί ἡ κρυμμένη ἐδῶ καὶ ὁποῖα χριστιανικὴ πῖ-στις, ἡ ὁποία ἀρχισε νὰ δείχνει τὴν ἀήπτητὴ δυνάμη της!** Τὰ ἐκατομύρια τῶν **κρυπτοχρί-στιανῶν τῆς Τουρκίας ἀρχί-σαν νὰ φανερύνονται καί νὰ διεκδικοῦν τὰ βαναύσους κατα-πατήματα ἐδῶ καί αἰῶνες, δι-κασιμὰτά τους! Δὲν ξεχνοῦμε τὴν προφητεία τοῦ Ἀγίου Κοσμά τοῦ Αἰτωλοῦ, πῶς τὸ ἐνα τρίτο τῆς Τουρκίας θὰ βα-πτισθεῖ, ἡ ὁποία προφανῶς πραγματοποιεῖται στῆς μέρες μας! Μὲγα τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ, ὁ Ὅποῖος κατευθύνει τὴν ἀνθρώπινη ἱστορία!**

Ὁ ἀγγλικανισμὸς προωθεῖ ἀλλαγὴν φύλου... τοῦ Θεοῦ!

Η ΚΑΤΡΑΚΥΛΑ τοῦ αἰρετικοῦ ἀγγλικανισμοῦ εἶναι ραγδαία. Μετὰ τῆς χειροτονίας «ἐπισκοπῶν», τέ-θηκε καὶ θέμα ... φύλου τοῦ Θεοῦ! «Μία ὁμάδα γυναικῶν τῆς Ἐκκλη-σίας τῆς Ἀγγλίας ἔχει ζητήσει τὴν ἀντιστροφή τῆς ἀνδρικῆς γλώσ-σας» στὶς ἀναφορὲς στὸ Θεὸ καί ζή-τησε ἡ θεότητα τῶν χριστιανῶν νὰ ἀναφερέται «Αὐτὴ» («She»). Ἡ ἔκκληση αὐτὴ ἔρχεται τὴν χρονικὴ στιγμή ποὺ ἡ ἐπίσημη ἔκκλησία τῆς Ἀγγλίας διόρισε τὴν πρώτη γυναικὰ ἐπίσκοπο νωρίτερα αὐτὸ τὸ ἐτος. Ἡ πρόταση αὐτὴ προέχεται ἀπὸ τὴν ὁμάδα «Watch» (Γυναικῆς καί Ἐκκλησία), ἡ ὁποία γήγνηκε τῆς ἐκτροπείας γιὰ τῆς γυναικῆς ἐπισκο-πῆς. Τὸ μέλος τῆς «Watch», αἰδ. Jody Stowell εἶπε ὅτι ἡ ὁμάδα θέλει νὰ «ζαναρωθῶν» τῆς σχεδὸν ἀποκλει-στικὰ ἀνδρικῆς ἀναφορῆς στὸ Θεὸ» (Ἰστολ. Κόκκινος Οὐρανός!). Ἡ Θεία Χάρις φέρνει τὸ φωτισμὸ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος στὴν Ἐκκλησία. Ἀλλὰ ὁ αἰρετικὸς ἀγγλικανισμὸς δὲν εἶναι Ἐκκλησία, γιὰ νὰ ἔχει τὴ Θεία Χάρις καί νὰ λάβει ἐπὶ τὸ φωτισμὸ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος. Ἰδοὺ γιατί ἔφτασε στὸ ἔσχατο σημεῖο κατὰπνοιας νὰ συζητᾷ καί τὴν ... ἀλλαγὴ φύλου τοῦ Θεοῦ! Ἰδοὺ ἡ αἰτία τοῦ ἀπέρμο-νου καθήκονου, τὸν ὁποῖο κάνουν πῶς δὲν ἀντιλαμβάνονται οἱ «κόκοι» μας οἰκουμηνιστὰς καί βλασφημοῦν, ἀποκαλώντας τὸν ἀγγλικανισμὸ Ἐκκλησία!

νὰ βάλει τέλος στὴ ζωὴ τοῦ ἀφῆγειν ὁ Στίβεν Χόκινγκ θέτοντας ὡστόσο δύο βασικὰ προϋποθέσεις: ἀφενὸς ὅτι δὲν θὰ ἔχει τίποτε ἄλλο πλὴν νὰ προσπερέει καὶ ἀφετέρου ὅτι θὰ ἀποτελεῖ βάρος γιὰ τοὺς ἀνθρώπους γύρω του. Παρόλ' αὐτὰ, ὅπως ὁ ἴδιος δήλωσε στὸ BBC, ἡ αὐτοκτονία δὲν εἶναι παρά μόνο ἐνα σενάριο, ἀφοῦ γνωρίζε-καλὰ ὅτι παρά τὴν ἀσθένειά του ἔχει πολλὰ νὰ συνεισφέρει στὴν ἐπιστή-μη. [...] Ὁ Χόκινγκ ἀνῆκε στοὺς υπέρμαχους τοῦ ἀξιοπρεπέως θα-νάτου καὶ τῆς ὑποβοηθούμενης αὐτοκτονίας. Πολλὲς φορές ἔχει ἐκφράσει δημοσίως τὴ θέση τοῦ το-νίζοντος ὅτι ὅσοι ἀφουγκράζονται τὴν ἐπιθμία τῶν ἀσθενῶν νὰ πε-θάνουν καὶ τοὺς βοηθοῦν νὰ ἀπαλ-λαγοῦν ἀπὸ μία μὴ ἀναστρέψιμη ἐπώδυνη κατάσταση δὲν θὰ πρέπει νὰ δεικνύονται ποινικά» (Ἰστολ. Τὰ Νέα!). Τὸ ἔχουμε ζαναγράψει: ἡ ἀνθρώπινη ζωὴ εἶναι ἀπίστευτα φτηνὴ γιὰ τὸν ἀθεῖστικὸ παραλο-γισμὸ καὶ ὅς «καμῶνονται» οἱ ἀθεῖστες ὅτι θῆθεν «διαπνέονται ἀπὸ ἀνθρωπιστικὰ ἰδεώδη!» Εμεῖς γνωρίζουμε πολὺ καλά πῶς πίσω ἀπὸ τὸν ἀθεῖσμό ἵσταται ὁ μισάν-θρωπος διάβολος καὶ ὡς ἐκ τούτου τὸ σύστημά του δὲν μπορεῖ, παρὰ νὰ εἶναι μισάνθρωπος!

Οἱ οὐνίται ἐκάλεσαν τὸν Πάπαν εἰς τὴν Οὐκρανίαν!

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ μυστικὸ, ὅτι πίσω ἀπὸ τὸν ἐμφύλιον καὶ τὸ διωγμὸ τῶν Ὁρθόδοξων στὴν μαρτυρικὴ Οὐκρανία, βρίσκεται (καί) τὸ Βατικανὸ. Κί' αὐτὸ διότι οἱ ἐκεῖ οὐνίτες, μαζὶ με τοὺς παπικούς καὶ τὸ σχι-σματικὸ ψευτοπατριαρχεῖο τῆς Οὐκρανίας μᾶχονται νὰ λύσσα ἐναντίον τῶν κανονικῶν Ὁρθόδο-ξων! Τὰ ἀλλεπάλληλα «κροκοδείλια δάκρυα» τοῦ «ἀλάθητου» οὐδόλους ἔφεραν τὴν πολυπόθητὴν εἰρήνῃ στὴν ταραγμένῃ καὶ ρηγμαμένῃ αὐτῇ χώρᾳ. Τελευταῖα ὁ οὐκρανὸς ὑπουργὸς τῶν ἑξωτερικῶν κάλεσε ἐπίσημα τὸν κ. Φραγκίσκο στὴν Οὐκρανία, δηλώνοντας, ὅτι «τὸ μή-νυμα τοῦ Πάπα σχετικὰ με τὴν κα-τάσταση τῆς Οὐκρανίας εἶναι ἐξαιρε-τικά σημαντικὸ γιὰ μᾶς!» Ἀλλὰ ὁμῶς πολλὰ μηνύματα ἔστειλε ὁ «ἀλάθητος» γιὰ τὴν οὐκρανικὴ κρί-ση, χωρὶς νὰ σημειωθεῖ ἡ παρα-μικρὴ πρόδοος. Οἱ δικοὶ τοῦ οὐνί-τες, παπικοί καὶ ψευτορθόδοξοι, συν-εχίζουν ἀκάθεκτοι τοὺς ἀνηλεεῖς διωγμοὺς κατὰ τῶν Ὁρθόδοξων, δολοφονώντας ἱερεῖς καὶ ἀθώους πολῖτες, καίγοντας καί μαγαζίζον-τας ἱεροὺς ναοὺς, ἀρπάζοντας περι-ουσίες καί ἄλλες «θεσάρεσες» (γιὰ τὸν παπισμὸ) παρόμοιες πράξει! Ποῖος νοήμων δὲν μπορεῖ νὰ κατα-λάβει, πῶς ἡ ἐπίσκεψη τοῦ «ἀγίου πατρός» εἶναι φανερὴ στήριξὴ τῶν δικαίων τῶν Ὁρθόδοξων καί συνε-

Πάπας Φραγκίσκος: «ὄλοι οἱ χριστιανοὶ εἴμεθα ἕνα»!

Οἱ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ προθέσεις τοῦ παπισμοῦ γιὰ τὴν περιβόητη «ἐνότητα τῶν χριστιανῶν» γίνονται ὅλο καὶ πρὸς ἐκβάθους. Ὁ παπισμὸς ἔχει πᾶναι πρὸ πολλοῦ νὰ ἐνδιαφέ-ρεται γιὰ τὴν σὺζῳσα ἀλήθεια τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸ μόνο ποὺ τὸν ἐνδιαφέρει εἶναι ἡ «συγκόλλησις» τῶν «ἐκκλησιῶν» καὶ ἐν συνεχείᾳ ἡ ὑποταγὴ τῶν στὴν ἔξουσία τοῦ πά-πα! Αὐτὸ ἀποδεικνύεται ξεκάθαρα

ὉΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ο ΑΓΙΟΣ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ Η ΑΓΙΑ ΜΑΡΤΥΣ ΜΑΡΙΝΑ

Στὶς 17 Ἰουλίου ἡ Ἐκκλησία μας πᾶν τὴν μνήμη τῆς ἁγίας μαρ- τυρος Μαρίνης. Ἡ ἁγία Μαρίνα καταγόταν ἀπὸ τὴν Πισιδεῖα τῆς Μικρᾶς Ἀσίας καὶ ὁ πατέρας τῆς ἦταν ἱερέας τῶν εἰδωλῶν καὶ ἐζη- σε κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Κλαυ- δίου Καίσαρος. Ἡ μητέρα τῆς πέ- θανε λίγες ἡμέρες μετὰ τὴν γέν- νηση τῆς ἁγίας, γι' αὐτὸ ἡ ἁγία Μαρίνα μεγάλωσε κοντὰ σέ μία ἡλικιωμένη χριστιανή. Ἡ ἁγία Μαρίνα μετὸ πέρασμα τῶν χρό- νων κατηχήθηκε στὴν πίστιν καὶ στὴν ἀγάπὴ πρὸς τὸν Χριστὸ καὶ σέ ἡλικία δεκαπέντε χρόνων ἐπό- θησε νὰ μαρτυρήσῃ γιὰ τὸν Κύ- ριο. Ὅταν ὁ ἡγεμόνας Ὀλύμπριος ἐμαθε γιὰ τὴν πίστιν τῆς διέταξε νὰ τὴν συλλάβουν· ἦταν ὁμῶς τόσο ἡ ὁμορφία τῆς, ποὺ ὅταν ὁ ἡγεμόνας τὴν εἶδε ἀναστατώθηκε. Ἡ ἁγία ὁμολόγησε μεθ' ἑαυρῆς τὴν πίστιν τῆς καὶ ὁ ἡγεμόνας τὴν κτύπησε χωρὶς ἑλεος



θυμωμένος διέταξε νὰ τὴν ἀποκεφαλίσουν. Καί ἔτσι ἡ ἁγία μεγαλομάρτυς Μαρίνα παρέδωσε τὴν ἁγία ψυχὴ τῆς στὸν Νυμφίον τῆς, ποὺ τόσο ἀγάπησε.

Εἰς τὸ Ἄγιον Ὅρος

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

δεῖται. Κι ἐδῶ ἡ παλοκασμία εἶναι τόση, ποὺ με δυσκολία βρίσκουμε θέσθ στὴν τεράστια Βυζαντινὴ μω- ναστηριακὴ τράπεζα με τὰ σέ σχήμα πετάλου 24 μαρμάρινα τρα- πέζια. Χωραεῖ τὸ καθένα τους ὀκτὼ ἀτομα.

Ἡ ἐναρξὴ τοῦ δειπνίου γίνεται ὑστερα ἀπὸ προσευχὴ καὶ σχετικὴ εὐλογία τοῦ ἡγουμένου, ποὺ κατέ- χει ἐξέχουσα θέσθ στὴν Τράπεζα μαζὶ με τοὺς ἑρροντες τῆς Συνάξε- ς. Τῆς διοικήσεως δηλαδὴ τοῦ μονα- στηριοῦ. Κθώνται στὸ νότιο μέρος τῆς σέ σχήμα ἱεροῦ βήματος ὑπερ- ὑψωμένης τρίκογχης ἀπόληγης τῆς τράπεζας.

Στὴ διάρκεια τοῦ δειπνίου δὲν ἐπιτρέπεται οἱ συνουμίες, ὅπως καί στὸ νάο. Αὐτὴ εἶναι ἡ τάξ σέ ὅλο τὸ Ἄγιον Ὅρος. Ἡ τράπεζα ἀποτελεῖ τὴν τελευταίαν πράξθ τῆς πρῆνῆς καὶ ἐσπερινῆς λατρείας.

Λιτὸ τὸ φαγητὸ τὴ μέρα αὐτὴ (Παρασκευὴ). Ἀλλωθὺ σοῦτα με χόρτα καὶ πατάτες. Εἶναι ὁμῶς εὐγευστο, νοστιμότατο. Οφειλεται αὐτὸ στὴν κόπηση μας, στὴν ἐξορί- στη ἀπόσυρσθαι καὶ στὸν τρόπο παρασκευῆς τοῦ; Ἡ μήπως εἶναι εὐλογία τῆς Παναγίας καὶ τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου; Ἵως στὸ τελευταῖο ἡ καί σ' ὅλα μαζί.

Ὅλα γίνονται με τάξ καὶ στὴν τράπεζα. Τὴν ὥρα τοῦ φαγητοῦ γί- νεται ἀνάγνωσις ἀγιοπατερικῶν κει- μένων ἡ συναγραφὴ σχετικῶ με τὴν ἐορτὴ τῆς ἡμέρας. Βοηθεῖ αὐτὸ στὴ διατήρησις τῆς σχήτας καὶ στὴν πνευματικὴ συνάμα τρο- φοδοσία. Στὸ νὰ μὴ ἀπορροφῶνται οἱ συνδυαζόμενοι ἀπὸ τὴν ἡδονὴ τῆς ὠλικῆς τροφῆς. Στὸ σημεῖο αὐτὸ θυμίζουμε τὴν πρακτικὴ ὀνομα- στοῦ Γέροντος ἀγιορείτου, ὁ ὁποῖος συνηθίξε νὰ ρίχνει νερὸ κατὰ τῆς μεγάλης γιορτῆς καὶ τῆς πα- νηγύρεως τοῦ μοναστηριοῦ, ὥστε ἡ ἡδονὴ τοῦ καλοῦ φαγητοῦ, ποὺ παρεπιθετο στὴν τράπεζα μετὰ τῆς λατρευτικῆς συνάξεως, νὰ μὴ μει- νάται στὴν πνευματικὴ χαρὰ καὶ εὐφροσύνη τῆς λατρείας. Μακαρία ψυχὴ. Βίωνε τὸ ἀφθαρτο μεγαλεῖο τῆς ὀρθόδοξου πνευματικότη- τος. Ζοῦσε ὄντως ὑπερκοσμίως. Με- ταξὺ οὐράνου καὶ γῆς! Διηλεκτικὸς τοῦ χαρακτῆρα τῆς ὀρθόδοξου πνευματικότητος εἶναι οἱ ἐξαιρετεῖς ἀγιογραφίες τῆς τράπεζῆς. Παρι- βασθεῖ στὰ ἀρχαία, ποὺ ἔχουν λυ- θρεῖ ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τοῦ Σα- τανᾶ» στῆς Ἠνωμένες Πολιτεῖς» (Ἰστολ. redskywaming.blogspot.gr!) Ἀπίστευτη πραγματικὰ εἰδησι! Ἀξί- ζει νὰ σημειώσουμε πῶς ὁ πάπας Ἰωάννης – Παῦλος Α', πέθανε ξαφ- νικά ὑστερα ἀπὸ 50 ἡμέρες ἀπὸ τὴν ἐκλογὴν τοῦ κα θεωρεῖται ὡς ὁ «ἀγαθὸς πάπας!» Αὐτὸ ὁμῶς δὲν τὸν ἐμπόδιζε, σύμφωνα με τὸ δη- μοσίωμα, νὰ ἐκβείσῃ με τὸν σατανι- σμὸ! Κί' αὐτὸ διότι ὁ παπισμὸς ἔχει ἐνα συνεχὲς παρελθόν, παρὸν καί μέλλον, ἄς μὴ τὸ ξεχνάμε!

Ἑγγραφαὶ εἰς τὰ Ἐκκλησιαστικὰ Σχολεῖα καὶ τὰ Ἱερατικὰ Σχολεῖα Δευτέρας Εὐκαιρίας

Ἄπὸ τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας ἀνεκοινώθη πρόσκλησις ἐκδηλώσε- ως ἐνδιαφερόντος διὰ τὴν ἐγγραφοὶν μαθητῶν εἰς τὰ Ἐκκλη- σιαστικὰ Σχολεῖα (Γυμνάσια-Λύ- κεια) καὶ τὰ Ἱερατικὰ Σχολεῖα Δευ- τέρας Εὐκαιρίας (Ι.Σ.Δ.Ε.):

«Ἡ Διεύθυνσις Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσεως καὶ Ὁρησκευτικῆς Ἀγωγῆς τοῦ Ὑ.ΠΑΙ.Θ. ἀνακοινῶναι ὅτι τὰ Ἐκκλησιαστικὰ Γυμνάσια, τὰ Γενικὰ Ἐκκλησιαστικὰ Λύκεια καὶ τὰ Ἱερατικὰ Σχολεῖα Δευτέρας Εὐκαι- ρίας (ΙΣΔΕ) δέχονται ἐγγραφὰς μα- θητῶν γιὰ τὸ σχολικὸ ἔτος 2014- 2015 ἕως 30 Ἰουλίου 2014 (εἰδικὰ γιὰ τὸ Ριζαῖο μέχρι 20/6/2014) καὶ ἀπὸ 1 ἕως 30 Σεπτεμβρίου 2014. Διευκρινίζεται ὅτι τὰ ἐν λόγω σχο- λεῖα εἶναι ἰσότημα με τὰ ἄλλα Δημό- σια Σχολεῖα καὶ παρέχουν τῆς ἰδῆς δυνατοτήτες πρόσβασης στὴν Τρι- τούθην Ἐκπαίδευση. Ἐπιπλέον, προσφέρουν στοὺς μαθητῆς πο- σωδρὰν στίσιον καὶ διαμονὴν στῆς κατά τόπους Ἐκκλησιαστικῆς Ἑστῆς, με τὴ μέριμνα τῆς Ἐκκλη- σίας τῆς Ἑλλάδος. Γιὰ περισσότε- ρες πληροφορίες καὶ δικαιολογη- τικά σχετικὰ με τῆς ἐγγραφῆς (αἰτή- ση ὑποψήφιου, ἀπολυτήριος τίτ- λος, συστατικὴ ἐπιστολὴ τοῦ ἐπι- χρίτου Μητροπολίτη), μπορεῖτε νὰ ἀπευθύνεστε στῆς Διευθύνσεις τῶν Σχολείων σύμφωνα με τὸν παρα- κάτω πίνακα.

α) Ἀθωνιάδα Ἐκκλησιαστικὴ Ἀκαδημία τῆς. 23770 23220, β) Γενι- κὸ Ἐκκλησιαστικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύκειο Ἀλμῖας τῆς. 22310 21381, γ) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύκειο Νεαπόλεως τῆς. 2310 735717, δ) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύκειο Ἐάνθης τῆς. 25410 29911, ε) Γενικὸ Ἐκκλησια- στικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύκειο Πάτμου τῆς. 22470 31278, στ) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύ-κειο Φλώρινης τῆς. 32850 45527, ζ) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Γυμνάσιο καὶ Λύκειο Χανίων τῆς. 28210 44475, η) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Λύκειο Βελῆς τῆς. 26530 41285, θ) Γενικὸ Ἐκκλησιαστικὸ Λύκειο Πατρῶν τῆς. 2610 225542, ι) Γενι- κὸ Ἐκκλησιαστικὸ Λύκειο Ριζαῖου τῆς. 210 6814048.

ΙΕΡΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΔΕΥ

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Κριτική παρουσίασις τού προγράμματος σπουδῶν Γενικού Λυκείου εἰς τά Θρησκευτικά (Ἰανουάριου 2015)

Γράφει ὁ κ. *Εὐάγγελος Στ. Πονηρός*, Δρ Θ., Μ.Φ. Σχολικός σύμβουλος θεολόγων Πειραιῶς, Δ΄ Ἀθηνῶν, Κυκλάδων

(3ον)

Στὴν ἐνότητα 1.4 τῆς Β΄ λυκείου, ἡ ὁποία τιλοφορεῖται *«Λύτρωση»*, στὴ στήλῃ *«ἀξιολόγησις»* διαβά-ζουμε *«ἐρμηνεία τῆς λύτρωσις ὡς πηγῆς ἰησοῦ χριστοῦ καὶ σωτηρίας στὸν Χριστιανισμό καὶ σὲ ἄλλες θρη-σκευτικὲς ἀντιλήψεις»*¹⁷. Ἡ φράση πάσχει στὸ ὅτι διδὲι τὴν ἐντύπω-ση, ὅτι λύτρωσις εἶναι δυνατόν νὰ ἐπιτευχθεῖ καὶ ἐκτὸς τῆς Ἐκκλη-σίας τοῦ Χριστοῦ καὶ ἐπομένως εἶναι δυνατόν νὰ ὁδηγήσῃ τοὺς μαθητὲς καὶ πάλι στὸν συγκρηπι-σμό.

Στὴν ἴδια ἐνότητα ἐξετάζονται καὶ *«περιπτώσεις κινήσεων ἡ ἰσέων μεσανισανοῦ στὴν ἱστορία τῆς θρησκείας καὶ στὴν ἐποχὴ μας»*¹⁸. Ὡς γνωστόν, ὀποιοδήποτε με-σανισανικό κίνημα ἐκτός τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ εἶναι δημι-ούργημα ἀνθρώπων καὶ κατά συ-νέπειαν εἶναι ἀπάτη. Δέν γνωρίζου-με γιὰ ποῖο λόγο θά πρέπει οἱ μα-θητές μας, βαπτισμένοι ὀρθόδοξοι χριστιανοί, νὰ διδασκάνται τὴν ἀλήθεια, τὴν ἀποκάλυψη τοῦ Κυ-ρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ μαζί με ψευδοὶ καὶ ἀπάτες, δημιουργήμα-τα δηλοῦσά τῆς ἀνθρώπινης ἀμαρ-τίας. Ἡ τακτική αὐτή, εἶναι φανερό-τι κρύβει κινδύνους, εἶναι δηλαδή δυνατόν νὰ ὁδηγήσῃ σὲ σύγχυση.

Στὴν ἐνότητα 2.4 τῆς Β΄ λυκείου, ἡ ὁποία ἐπιγράφεται *«μύηση»*, καὶ τὴν ὁποία ἤδη ἔχουμε δὲ παρα-πάνω, διαβάζουμε τὴν ἐξῆς ἰδέα: *«οἱ μαθητὲς νὰ διακρίνουν ἐκφρά-σεις ἔκδηλώσεις/ τελετὲς μύησης στὸν Χριστιανισμό καὶ σὲ ἄλλες θρησκείες»*¹⁹. Ποιὲς ἄραγε τελετὲς *«μύησης»* στὸν Χριστιανισμό ἐννοοῦν ἐδῶ οἱ δημιουργοὶ τοῦ προγράμματος; Διότι ἐμεῖς ἄλλο τρόπο εἰσόδου στὴν Ἐκκλησίᾳ τοῦ Χριστοῦ ἀπὸ τὸ ἅγιο βάπτισμα δέν γνωρίζουμε. Ἀν λοιπὸν μὲ αὐτὴ τὴ φράση ἐννοεῖται τὸ μυσ-τήριον τοῦ ἁγίου βαπτίσματος, τό-τε πρέπει νὰ καταστεί σαφές, ὅτι ἐδῶ ἔχουμε δῶσε ἀκατάλληλῃ ὀρολογία. Διότι ὁ ὅρος *«τελετὴ μύησης»* χρησιμοποιεῖται μόνο γιὰ τὰ παγανιστικά θρησκεύματα καὶ δέν εἶναι δυνατόν νὰ χαρακτηρίσῃ τὰ μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας.

Στὴν ἴδια ἐνότητα διαβάζουμε καὶ τὰ ἐξῆς: *«Μύηση καὶ θρησκευ-τικὴ ταυτότητα ἑνὸς πιστοῦ στὸν Χριστιανισμό καὶ σὲ ἄλλες θρη-σκευτικὲς παραδόσεις μέσα ἀπὸ παραδείγματα τῆς καθημερινότη-τάς του, τῆς λατρείας καὶ τῶν προσδοκίων του»*. Εἰδῶ προ-ωθείται σαφῶς ἡ ἰδέα, ὅτι ἕνας πι-στός εἶναι δυνατόν νὰ ἀνῆκῃ ταυ-τοχρόνως σὲ περισσότερες τῆς μίας θρησκευτικὲς παραδόσεις! Προκρίτει γιὰ ἰδέα ἐξ ολοκλήρου συγκρητιστικὴ καὶ γιὰ ἕνα χριστι-ανὸ ὀρθόδοξο πιστὸ ἀπολύτως ἀπαράδεκτῃ! Ἐκτὸς ἐάν ἡ πρότα-ση τὴν ὁποία παραθέσαμε δέν

Συχνὴ εἶναι στὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα ἡ θέωρησις τῆς



Περὶ θλίψεων

«Καυχώμεθα ἐν ταῖς θλίψεσιν, εἰδότες, ὅτι ἡ θλίψις ὑπομονὴν κα-τεργάζεται, ἡ δὲ ὑπομὴν δοκιμὴν, ἡ δὲ δοκιμὴ ἐλπίδα, ἡ δὲ ἐλπίς οὐ καταγχίνει»(Ρωμ ε΄ 3).

Ἡ ὠφέλεια ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὶς θλίψεις εἶναι μεγάλη. Δύο χα-ρακτηριστικὰ παραδείγματα ἀπὸ τὸν Ἀββᾶ Ἰσαάκ καὶ τὸν Ὅσιο Θε-οδόσιον τὸν Κονοβιτάρχη, μᾶς δείχνουν πόσο ἐπιθυμοῦσαν τὶς θλίψεις οἱ Ἅγιοι τῆς Ἐκκλησίας μας:

Καὶ αὐτὸ γιὰτὶ οἱ Ἅγιοι μᾶς ζοῦσαν στὴν γῆ σκεπτόμενοι οὐράνια.

* * *

Κάποτε ἔπεσε ὁ ἄββᾶς Ἰσαάκ σὲ σοβαρὴ ἀρρώστια καὶ ἔκανε πολ-λὸ καιρὸ σὲ αὐτὸ. Τὸν ἔφτασε ἕνας ἀδελφὸς λίγῳ χρόλῳ καὶ πρόσθε-σε καὶ λίγα διαμάρτυρια. Ἀλλὰ ὁ γέροντας δέν ᾔθελε νὰ ράψ. Καὶ ὁ ἀδελφὸς τὸν παρακαλοῦσε, λέγοντας: «Πᾶρε λίγῳ, ἄββα, γιὰ τὴν ἀρρώστια». Τότε τοῦ ἀπάντησε ὁ ἄββας: «Σὲ δεθαῶνόν, ἀδελφρ, δᾶ ἤθελαι νὰ κάνῃ σὲ αὐτὴ τὴν ἀρρώστια τριάντα χρόνια».

* * *

Ὅταν πλησίαζε ὁ Ὅσιος Θεοδόσιος (11/1) νὰ ἀναχωρήσῃ πρὸς Κύ-ριον, τὸν ἔβριξε τόσο φοβερὴ ἀθέλεια, ὥστε ἦταν γιὰ ἕνα χρόνῳ κά-τῳ βασανιζόμενος μὲ πολλοὺς πόνους καὶ διαβρόθηκε τὸ δερμα του ἀπὸ τὴν ἀδυναμία καὶ δέν ἔβρινε τίποτα παρὰ μόντὰ τὰ κόκκαλα. Ποτέ του ὅμως δέν θαυρωγώμισε ὁ ἀειμνήστος οὐτὲ τεμπελίσε κα-δόλου, οὔτε κάποιον λόγο πικρὸ γογγυσμὸ εἶπε, ἀλλὰ δόξαζε μεγα-λόψυχῳ τὸν Κύριο. Βλέποντας κάποιος μοναχὸς νὰ ὑποφέρει τόσο πολ-λὸ, τοῦ εἶπε: «Κάμε, Πάτερ, πρὸς τὸν Κύριο δέσμη νὰ σὲ γλυτώσῃ, ἀπὸ τὴν φοβερὴ αὐτὴ ἀθέλεια». Ὁ Ἄγιος τὸν κοίταξε λοζὰ καὶ τοῦ εἶπε: «Μὴ λές τέτοια ἀπρεπὰ λόγια, ἐπειδὴ πολλὰς φορές ποὺ ἤθιδε τέτοιον ψυχολογιστὰτο λαγάμος καὶ γνώρισα ὅτι ἦταν ἀπὸ τὸν δαι-μόνα. Τὸν ἔδιωξα, ἐπειδὴ, ἀφοῦ ἀπόλαυσα πολλὰ καλὰ σὲ αὐτὴ τὴν ζωὴ καὶ ἔγινα παντὸ ὀνομαστός καὶ περίφημος, πρέπει νὰ κακοπα-θῶσῳ λίγῳ καὶ νὰ βρῶ παρηγορίᾳ στὴν ἄλλη τὴν ζωὴ καὶ νὰ μὴ ἀκού-σω τὴν φοβερὴ ἐκείνη ἀπόφασι ὅπως ὁ πλούσιος «Ἀπέλαδες τὰ ἀγα-θὰ σου ἐν τῇ ζωῇ σου».

* * *

Ἐπίσης ὁ Μέγας Βασίλειος λέγει: «Πολλὲς φορές ἔρχονται ἀσέ-νειες, ἐπειδὴ τὸ ζῆταίς ὁ πονηρός. Γιατὶ δέχεται καὶ ἀποστέλλει ὁ φι-λάνθρωπος Δεσπότης στὸν ἀγῶνα ἕνα μέγαλο ἀνταγωνιστὸν τὸν δια-βόλου καὶ καθαιρεῖ τὴ μεγαλαυχία του μετὴν καρτερικὴ ὑπομονὴ τῶν δοῦλῶν του. Αὐτὸ μάστιχα διδασκᾷμεκα ὅτι συνεθεῖ στὴν περιποίη-σιν τοῦ Ἰωβ (Ἰωβ 2, 6). Ἡ, αὐτοὶ ποὺ μορῶν νὰ ὑποφέρουν μὲ καρτε-ρία μέχρι τὸν θάνατο τὸν πόνο, φέρονται ἀπ’ τὸν Θεοῦ καὶ ὡς ὑπό-δειγμα γιὰ τοὺς μὴ ὑπομνησμένους. Ὅπως ὁ Λάζαρος, γιὰ τὸν ὁποῖο, ἐνὸ πιεζόταν ἀπὸ τόσες πληγὲς (Λουκ. 16, 20), πουνθέντ δέν ἀναφέ-ρῃ ἡ Γραφὴ οὔτε ὅτι ζήτησε κατ’ ἀπ’ τὸν πλούσιον οὔτε ὅτι ἦταν δυσ-αρεστημένος ἐξ αἰτίας τῆς καταστάσεώς του, γι’ αὐτὸ δέν ἔβρικε (ὁ πλούσιος) τὴν ἀνάταση στὸν κόλπο τοῦ Ἀβραάμ, γιὰτὶ ἀπέλαβε τὰ καλὰ στῇ ζωῇ του (Λουκ. 16, 22, 25). («ΟΡΘΙ ΚΑΤΑ ΠΛΑΤΟΣ Β΄», ἐρωτ. 55η).

ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΤΥΠΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ ΟΣΙΟΜΑΡΤΥΡΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
26 ΙΟΥΛΙΟΥ 2015
Ἀπόστολος: Γαλ. γ΄ 23-29, δ΄ 1-5
Εὐαγγέλιον: Ματθ΄ ιδ΄ 14 - 22
Ἦχος. βαρύς – Ἑωθινόν: Η΄
ΔΙΔΑΓΜΑΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

Ἐκκλησίας τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ὡς μίᾱς ἐκ τῶν θρησκειῶν. Πλεῖστα ὅσα φαίν-ομενα ἐξετάζονται «στὸν χριστι-ανισμό καὶ σὲ ἄλλες θρησκείες». Ἡ διατύπωση αὐτὴ δέν ἀπαντᾷται μίᾱ καὶ μόνῃ φορᾶ στὸ πρόγραμ-μα²², γι’ αὐτὸ καὶ δέν ὑπάρχει πε-ριθωρὸς γιὰ ἄλλου εἶδους ἐρμη-νείες. Αποκλείεται δηλαδή νὰ ὀφεί-λεται σὲ τυχαῖο σφάλμα, πρόκειται ἐπομένως γιὰ συνεδητὴ ἐπιλογὴ τῶν δημιουργῶν τοῦ προγράμμα-τος: ἡ μία ἀγία καθολικὴ καὶ ἀπο-στολικὴ Ἐκκλησία δέν παρουσιᾶ-ζεται ὡς σῶμα Χριστοῦ, ἀλλὰ ὡς μία ἀπὸ τῆς θρησκείας τοῦ κόσμου, δηλαδή ὡς δημιουργήμα ἀνθρώ-πων!

Τὰ θρησκεύματα δέν ἐξετάζονται πλέον ἀνεξάρτητα καὶ αὐθόρπα-κτα, ἀλλὰ πάντοτε ὡς ἀποτελοῦντα μέρη χριστιανικῶν θεολογικῶν θε-μάτων. Ἡ τακτικὴ αὐτὴ, ἡ ὁποία μάλιστα ἐπιχειρεῖται νὰ ἐπιβλήῃ στὸ δημῶτικο, τὸ πνευματικό, ἀλλὰ καὶ στὸ λυκεῖο, εἶναι ἀκριβς ἐπικιν-δυνῇ. Ὅπως εἶδαμε καὶ ἐξετάζον-τας ἀναλυτικὰ τὰ διάφορα μέρη τοῦ προγράμματος, εἶναι δυνατόν νὰ ὁδηγήσῃ τοὺς ὀρθοδόξους χρι-στιανοὺς μαθητὲς στὴν παρεξήγη-ση, ὅτι ἐπειδὴ τὰ θρησκεύματα πάντοτε συνεξετάζονται μὲ τὴν ὀρθόδοξή χριστιανικὴ πίστι καὶ ζωὴ, ἄρα καὶ ταυτίζονται καὶ τὰ τοὺς παρασέρει ἐπὶ στὸν συγκρητισμό.

Ἡ τακτικὴ αὐτὴ τῆς μὴ αὐτοτε-λοῦς διδασκαλίας τῶν θρησκευ-μάτων, ἀλλὰ τῆς συνεξετάσεώς τους μὲ χριστιανικά θέματα, με-ρικὲς φορές μάλιστα καὶ τῆς συχνῆς πείσῃ τους με αὐτὰ, πιστεύουμε πῶς δέν θά ἱκανοποιήσῃ ἐν τέλει κανένα. Ὁ κάθε ὀρθόδοξος χρι-στιανὸς ἔχει λόγους νὰ ἀντιπῆται πρὸς αὐτήν, διότι ἀποτελεῖ νόθευ-ση τῆς ὀρθοδόξης χριστιανικῆς παιδείας. **Οἱ δὲ πιστοὶ τῶν δια-φόρων θρησκειμάτων, πι-στεύουμε πῶς, θά εἶχαν κάθε λόγο νὰ εἶναι δυσαρεστημένοι, ἀφοῦ οἱ θρησκείες δέν πε-ρουνισάζονται ὡς αὐθόπαρκες καὶ ἀνεξάρτητες, ἀλλὰ πάντοτε ὡς συνδεδεμένες μὲ κάποιο θέ-μα ὀρθόδοξης χριστιανικῆς θε-ολογίας!**

Καὶ γιὰ νὰ μὴ προβληθεῖ γιὰ ἄλλη μία φορᾶ ὁ κάπ παραπάνω ἀπὸ ἀφελῆς ἰσχυρισμὸς, ὅτι αὐτοῦ τοῦ εἶδους τὰ προγράμματα ἀπει-θύνονται σὲ ὅλους τοὺς μαθητὲς ἀνεξάρτητως θρησκειμάτων καὶ θά κατορθώσουν νὰ τοὺς φέρουν ὅλους στὸ ἴδιο μᾶθημα, ἐπανάλαβ-νουμε ἕνα ἐπιγράμμα τὸ ὁποῖο ἐπανεληγμένως τὸ ἔχουμε δημο-σίευσει, ἀλλ’ οὐδέποτε ἐλήφθη ὑπ’ ᾠψ, μολονται κανένας δέν ἦταν σὲ θέσι νὰ τὸ ἀνεκνεύσει: ὁ ἐπέρ-δοξος καὶ ὁ ἐτερόθρησκος γονεῖς καὶ μαθητὴς δέν νοιάζονται γιὰ τὸ πολυθρησκειακὸ μᾶθημα, θέλουν μᾶθημα τὸ ὁποῖο θά τοὺς διδάσκῃ ἀποκλειστικὰ τὴ δική του πίστι καὶ ἐφ’ ὅσον δέν τὸ ἔχουν, θά ἐξακο-λοθηοῦσιν νὰ ἀπαλλάσσονται καὶ ἀπὸ τὸ ὀρθόδοξο χριστιανικὸ καὶ ἀπὸ τὸ πολυθρησκειακὸ. Ἐπομέ-νως, πειραματισμοὶ ὅπως τὸ πρό-γραμμα θρησκευτικῶν δημοτικῶ - γυμνασίου τῶν ἐτῶν 2011/14 καὶ τὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα θρη-σκευτικῶν λυκείου τοῦ 2015 μόνο ἀνασάτωση εἶναι σὲ θέσι νὰ φέ-ρουν.

Καὶ ἐπειδὴ στὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα δέν ἀναφέρεται καμμία συγκεκριμένῃ θρη-σκείᾳ, ἀλλὰ γενικὰ καὶ ὀριστα ὡς «ἄλλες θρησκείες», εἶναι ἐν τέ-λει ἀσαφές σὲ ποῖο βαθμὸ θά προχωρήσῃ ἡ ἀνάμειξη πολυ-θρησκειακῶν θεμάτων μὲ ὀρθό-δοξά χριστιανικά. Ἐάν κρίνουμε ἀπὸ τὴν ἀπόπειρα ἡ ὁποία ἔχει ἦδη γίνῃ στὸ προαναφερθέν πρό-γραμμα δημοτικῶ καὶ γυμνασίου, τότε ὁ χριστιανὸς ὀρθόδοξος μα-θητὴς θά ἔχει σὲ καθὲ ἐνότητα νὰ ἀντιμετωπίζῃ ἀπὸ πέντε ἕως ἐπτά θρησκεύματα, ἱκανά ἀνά πᾶσαν στήνῃ νὰ τὸν ὁδηγήσουν σὲ πλή-ρῃ ψυχοπνευματικὴ σύγχυση!

Σημειώσεις:
17. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2633. 18. Ἐνθ’ ἀνωτέρω. 19. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2638. 20. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2646. 21. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2653. 22. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2601, 2602, 2605, 2606, 2611, 2612, 2619, 2621, 2628, 2629, 2631, 2633, 2635, 2638, 2640, 2643, 2645, 2646, 2648, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2658, 2661, 2662, 2663, 2665.

Καὶ ἐπειδὴ στὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα δέν ἀναφέρεται καμμία συγκεκριμένῃ θρη-σκείᾳ, ἀλλὰ γενικὰ καὶ ὀριστα ὡς «ἄλλες θρησκείες», εἶναι ἐν τέ-λει ἀσαφές σὲ ποῖο βαθμὸ θά προχωρήσῃ ἡ ἀνάμειξη πολυ-θρησκειακῶν θεμάτων μὲ ὀρθό-δοξά χριστιανικά. Ἐάν κρίνουμε ἀπὸ τὴν ἀπόπειρα ἡ ὁποία ἔχει ἦδη γίνῃ στὸ προαναφερθέν πρό-γραμμα δημοτικῶ καὶ γυμνασίου, τότε ὁ χριστιανὸς ὀρθόδοξος μα-θητὴς θά ἔχει σὲ καθὲ ἐνότητα νὰ ἀντιμετωπίζῃ ἀπὸ πέντε ἕως ἐπτά θρησκεύματα, ἱκανά ἀνά πᾶσαν στήνῃ νὰ τὸν ὁδηγήσουν σὲ πλή-ρῃ ψυχοπνευματικὴ σύγχυση!

Σημειώσεις:
17. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2633. 18. Ἐνθ’ ἀνωτέρω. 19. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2638. 20. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2646. 21. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2653. 22. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2601, 2602, 2605, 2606, 2611, 2612, 2619, 2621, 2628, 2629, 2631, 2633, 2635, 2638, 2640, 2643, 2645, 2646, 2648, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2658, 2661, 2662, 2663, 2665.

Σημειώσεις:
17. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2633. 18. Ἐνθ’ ἀνωτέρω. 19. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2638. 20. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2646. 21. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2653. 22. Ἐνθ’ ἀνωτέρω, Φ.Ε.Κ. σ. 2601, 2602, 2605, 2606, 2611, 2612, 2619, 2621, 2628, 2629, 2631, 2633, 2635, 2638, 2640, 2643, 2645, 2646, 2648, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2658, 2661, 2662, 2663, 2665.

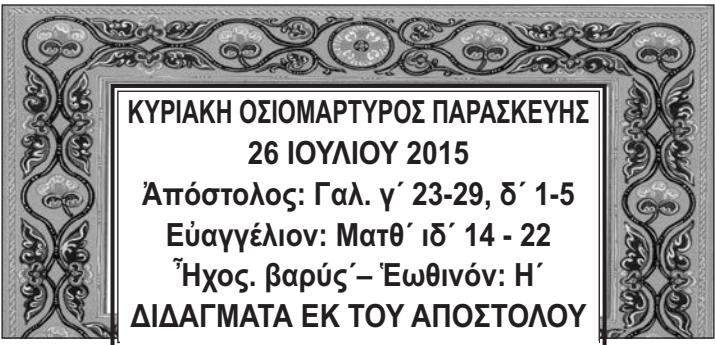
ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Ἀποφδέγματα καὶ κατορθώματα Ἀββᾶ Ἀρσενίου ἐκ τοῦ Γεροντικοῦ

11. Διαφύλαξις τῆς ἡσυχίας

Τὸ ἐξωτερικὸ περιβάλλον ἐπιρρε-άζει τὴ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων. Οἱ δόρυ-βοι, ἡ πολυκοσμία καὶ οἱ ποικίλες ἐπαγγελματικὲς δραστηριότητες σὲ μερικὲς περιπτώσεις κάνουν τὴ ζωὴ ἀνυπόφορη.

Ἀλλὰ καὶ σὲ ἐρημικὲς περισχὲς παρουσιάζονται δυσκολίες. Ὑπάρ-χει παράδειγμα νὰ μὴ ἀπορροῇ



Παρασκευὴς Ὁσιομάρτυρος

Μὲ μεγάλη συγκίνηση ὁ Θεόπνευστος Ἀπόστολος γράφει πρὸς τοὺς Γαλάτες ὅτι τὰ πνευματικὰ ἀγαθὰ δέν προέρχονται ἀπὸ τὸν νόμο τῆς Πα-λαῖς Διαθήκης, ἀλλ’ ἐξ ἐπαγγελίας¹. Ὁ νόμος ἦταν ἁπλῶς ὁ παιδαγω-γός, Ὁμως τώρα, δόξα τῷ Θεῷ, τὰ πράγματα ἀλλάζουν, ἀφοῦ ἔλθουσις τῆς πίστεως οὐκέτι οὐτὸν παιδαγωγὸν ἔσμεν². Χαράς εὐαγγέλια. Ἦλθε πράγματι ἡ νέα πίστις, ζοῦμε τὴν εὐλογημένην κατάστασι τῆς χάριτος. Εἰμαστε φωτίζομεθα τέκνα τῆς Ἐκκλησίας καὶ ὡς ἐκ τούτου δέν χρειαζό-μαστε τὰ στενά πλαίσια τῆς παιδαγωγίας τοῦ νόμου.

Φυσικά, τὰ δσα διδάσκει τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον διὰ τοῦ Ἀπ. Παύλου, ἔχουν νὰ κάνουν ὄχι μόνο με τοὺς Γαλάτας, ἀλλὰ με ὁλόκληρο τὸ Σῶμα τῆς Ἐκκλησίας. Τώρα πλέον δέν ἔχει τὴν ἀποκλειστικότητα ὁ Ἰσραὴλ, ἀλλὰ ὅλοι δια μέσου τῆς πίστεως στὸν Ἰησοῦ Χριστὸ γίνεμα καὶ εἰμαστε υἱοὶ τοῦ Θεοῦ. Πῶς ἐγίνε αὐτό; Διὰ τοῦ βαπτίσματος. Ὅσοι γὰρ εἰς Χριστὸν ἐβαπτίσθητε, Χριστὸν ἐνεδούσασθε³, διασπείρεται ὁ Ἀπόστολος. Μάλιστα, τὸ Βάπτισμα εἰς τὸ ὄνομα τῆς Ἁγίας Τριάδος, ὅπως τελεῖται μόν-ον ἐντός τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας μας, εἶναι τὸ ἀπαραίτητο μυστήριον, θία τοῦ ὁποῖου γινόμεστε δεκτοὶ στὴν Ἐκκλησία ὅπως ἄλλοτε ἡ περτομὴ ἦταν ἡ τελετὴ ποὺ ἐνωσιμώμενε αὐτὸν ποὺ τὴν ἐλάμβανε στὴν Ἰουδαίᾳ συναγωγή καὶ κοινότητα. Τὸ βάπτισμα λοιπὸν ἐντικατέστηρε τὴν περτο-μὴ, ἐς τρὸπὸν ὥστε ὅσοι βαπτίζονται ὁμολογοῦντες πίστι καὶ ὑπακοὴ στὸν Χριστὸ ἀπολαμβάνουν ὅλα τὰ προνόμια καὶ τὴν ἐκκληνηματα τῆς Καννῆς Διαθήκης, ὅπως οἱ Ἰουδαῖοι διὰ τῆς περτομῆς ἀπολάμβαναν τὰ προνόμια ποὺ παρέχεῖ ἡ Παλαιὰ Διαθήκη. Εφ’ ὅσον λοιπὸν ἦδη ἰσχύει τὸ χριστιανικὸ βάπτισμα, εἶναι περριπὸς οἱ διατάξεις τοῦ νόμου καὶ φυσικά ἡ περτομὴ.

Ἀλλὰ ἀπὸ τῆς στιγμῇ, ποὺ ὁ ἀνθρώπος δεχθεῖ τὸ βάπτισμα, ἐνδύεται τὸν Χριστὸ. Ὅτὸ Χριστοῦ τὸν τύπον καὶ τὴν ἰδέαν περιεβάλλασθε· τὸ Χριστὸ ἀφομιωθήτω⁴. θά τονισῇ ἱερὸς ἐρμηνευτής. Καὶ ὅπως διὰ τοῦ μυστηρίου αὐτοῦ πραγματοποιεῖται ἑνωσις ποὺ καθιστᾷ τοὺς βαπτιζόμενους ἕνα με τὸν Χριστὸ. Βαπτισθέντες, διὰ τῆς εἰς Χριστὸν πίστεως δεχθήκαμα καὶ τὸν θάνατον αὐτοῦ. Συνανθάναμαμα μαζί τοῦ ὡς πρὸς τὴν ἀμαρτία καὶ νεκρώ-θηκε ὁ ἐν ἡμῖν παλιὸς ἀνθρώπος. Ὅπως δὲ ὁ Χριστὸς μετὰ τὸν θάνατον τοῦ ἀνέστη, εἰται καὶ ἐμεῖς ἐξερχόμεθα ἀπὸ τὴν κολυμβήρα νεοὶ ἀνθρώ-ποι, ὥστε νὰ περριπατοῦμε πλέον ἔν καινότητι ζωῆς⁵ (Ρωμ. στ΄ 3, 4).

Αὐτὸ βεβαίως σημαίνει βίον ἁγίον καὶ ζωὴ πλήμυρμισμένη στὸ φῶς τοῦ Χριστοῦ. Ὁ πιστὸς πλέον ὀφείλει νὰ συμμορφωνεῖται ἀπολύτως πρὸς τῆς ἐντολῆς τοῦ Κυρίου του. Ἐπάνω σὲ αὐτὴν ἀκριβῆς τὴν βάση συνεχίει τὸ Ἀποστολικὸ κείμενο τὴν περριφρῇ φράση, ποὺ τόσο ὀριζμένῳ ἀδείας καὶ θεϊστικῆς παρερμηνεύουν, ὅτι ὅου ἐν Ἰουδαίῳς οὐδε Ἐλθῆν, οὐκ ἐνὶ δούλοισι οὐδε ἐλευθεροῖς, οὐκ ἐνὶ ἄρσει καὶ θήλῃ: πάντες γὰρ ὑμεῖς εἰς ἐστε ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ⁶.

Σὲ καμμία τῶν περριπτώσεων ὁ θεόπνευστος λόγος δέν καταργεῖ τὰ ἔθνη, οὔτε ἀπορροφᾷ τοὺς λαοὺς μέσα στὴν διὴν μὴ ὁικονομιστικὴ καὶ διενθιστικὴ θεωρία, ποὺ εἶναι πλέον γνωστὸ ἀπὸ ποὺ ἐκπορεύονται τὰ τοιαῦτα κινήματα καὶ οἱ ἄλλοπρόσαςλες δοξασεῖς με θῆθεν χριστιανικὸ μανδύα. Naί, κοινὴ ἡ πίστις ὅταν αὐτὴ ἐνυπάρχει μέσα στὸ Σῶμα τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀλλ’ οὐδέποτε ἰσοπεθύνεμα καὶ πολτοποίηση ποὺ προστοιμάζουν τὴν ἀνοδο καὶ τὴν κυριαρχία ἐνὸς κέντρου ἐξουσίας με ἕνα παγκόσμιον πολιτικοθρησκευτικὸ δικατορία.

Τώρα πλέον ὁ Χριστὸς μᾶς ἔχει ἐξαγοράσει με τὸ ἴδιο του τὸ αἷμα καὶ εὐλόγει τοὺς λαοὺς καὶ τὰ ἔθνη ποὺ προσαρμόζουν τὴν ζωὴ τους στὸ Παν-ἄγιο καὶ σωτικὸ ἔθλημά του. Ὑπάρχει ἐπ’ αὐτοῦ ἀντήρηση ὅταν βλέ-πουμε τὸ πόσο εὐλογηθηκε τὸ ἔθνος μας ὅταν αὐτὸ ἀκολουθοῦσε (ὅσο ἀκολουθοῦσε) τῆς ἐντολῆς τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶς ὁσημέραι καταβραβρῶν-εταί ἐνεκεν ἀθείας καὶ ἐφαρμοσμένης ἀπιστίας τῶν τελευταίων ἐτῶν: Πράγματι θηβερὲς οἱ ἐξελέγξαι καὶ τὰ ἀποτελέσματα ὁσων περριφρονοῦν τὸν Χριστὸ καὶ τῆς ἐντολῆς του καὶ δυστυχὲς ὁσων ἀρνοῦνται καὶ μολῶ-νουν τὸ βάπτισμα ποὺ ἔλαβαν καταντώντας διὰ τῆς ἀπιστίας χειρότεροι τοῦ διαβόλου καὶ διὰ τῆς διαστρεφρῆς κτηνωδέτεροι καὶ αὐτῶν τῶν κτηνῶν, τὰ ὁποῖα ἐπιτέλους παρμένον ἐντός τῶν ὁρίων τῆς φύσεώς τους.

Ἀλλ’ ἄς ἀποστρέψουμε τὸ πρόσωπο ἀπὸ τὰ παρατήρηματα τοῦ ἄδου καὶ μαζί με τὴν Ἁγία Ὁσιοπαρθενόμάρτυρα Παρασκευὴν ἄς στρέψουμε θήματα καὶ καρδίες στὸν λατρεπτὸ Κύριό μας Ἰησοῦν Χριστόν. Σὺν Λυ-τρωτῇ μας ποὺ μᾶς ἐξαγόρασε, γιὰ νὰ λάβουμε τὴν υιοθεσία. Αὐτὴ τὴν υιοθεσία ποὺ ὁ Θεὸς μᾶς ἔχει ὑποσχέθει καὶ τὴν πραγματοποιήσε. Μάρ-τυρες δὲ τούτης τῆς καταστάσεως εἶναι αὐτοὶ οἱ Ἅγιοι τῆς Ἐκκλησίας μας. Οἱ καρποὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος. Καὶ ἕνας τέτοιος ἐκλεκτὸς καρπὸς ἐστὶ ἡ Ἁγία Παρασκευὴ μετὰ τὰ τόσα στέφανα ποὺ κοροῦντο τὴν Ἁγίαν τῆς κερα-λίν. Πόσο, ἀλήθεια, θά ἦταν διαφορετικὰ τὰ πράγματα στὴν κο

‘Ο Άγ. Παῖσιος διδάσκει: «Όχι συμπροσευχές, αλλά “καλή ἀνησυχία” στους αἰρετικούς»

Τὸ παρὸν ἐλάμβανον ἀπὸ συγγραφῆν τοῦ πρωτ. π. Ἀν. Γκοτσοπούλου με τίτλον: «Ἄγ. Παῖσιος ὁ Ἀγιορείτης. Συγχρονος Ὁμολογητῆς τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως», ἡ ὁποία ἐξεδόθη με ἀφορμὴν τὸν πρῶτον πανηγυρικὸν ἑορτασμὸν τῆς μνήμης τοῦ Ἄγ. Παΐσιου καὶ εἰς τὸ Παρεκκλήσιόν Του εἰς τὴν ἐνορίαν τοῦ Ἄγ. Νικολάου Πατρῶν. Ὁ Ὅσιος εἶχεν ἀποστείλει καὶ τὸ 1969 ἐπιστολὴν εἰς τὸν Ο.Τ. (βλ. ἀπ. φ. 2054/ 23-01-2015) κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, Δημοσιεύμεν τὰ ἀκόλουθα διὰ τὰ τιμῆσόν του τὸν Ὅσιον Παῖσιον κατόπιν τῶν λαμπρῶν πνευματικῶν ἑορτασμῶν, εἰς τὴν Ἱ.Μ. Ἀγ. Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου, εἰς τὴν Σουρωτὴν Θεσσαλονίκης, ὅπου εὐρίσκεται ὁ τάφος του. Νὰ σημειώσωμεν ὅτι πλῆθος πιστῶν καὶ Σεβ. Μητροπολιτῶν προσεζήτησαν τοῦ Παν. Οἰκ. Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου συμμετέχειν εἰς τῆς ἑορταῖς ἐκδηλώσεις:

1. Ὁ Ἄγ. Παῖσιος ἦταν **κατηγορηματικὰ ἀντίθετος ἀκόμα καὶ στὴν ἀπλή συμπροσευχὴ με τοὺς παπικούς**. Διηγήθηκε ὁ Ἄγιος: «Ἦρβαν φερά σὲ Καλὺθὶ δὲν Καθολικοί. Ὁ ἕνας ἦταν δημοσιογράφος καὶ ὁ ἄλλος γραμματικὸς πᾶν Βατικανό. “Πρῶτα να ποῦμε τὸ “Πάτερ ἡμῶν”, μοῦ εἶπον. “**Γὰ νὰ ποῦμε τὸ “Πάτερ ἡμῶν”, τοὺς λέω, πρέπει νὰ συμψωνοῦμε καὶ στὸ δόγμα, ἀλλὰ μεταξὺ ἡμῶν καὶ ὑμῶν ἄσμεν ἡμῶς ἐστὶ”**... Πολλοὶ ποὺ μίλουν γιὰ ἀγάπην καὶ ἐνότητά, οἱ ἴδιοι δὲν εἶναι ἐνωμένοι με τὸν Θεό, γιὰτὶ δὲν Τὸν ἔχουν ἀγαπήσει οὔτε ἔχουν ἀγάπην ἀληθινή. **Αγάπὴ ἀληθινή ἔχει ἐκείνος ποὺ ἔχει ὀρθή πίστιν**, ζῇ κοντὰ στὸν Θεό, καὶ τότε ὁ Θεὸς ζῳγραφίζεται στὸ

πρόσωπό του καὶ οἱ ἄλλοι βλέπουν στὸ πρόσωπό του τὸν Θεό. Εὐχόμει ὁ Θεὸς νὰ φωτίσῃ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, με τοὺς ὁποίους εἰμαστε κατὰ σάρκα ἀδελφία – ἀπὸ τὸν Ἀδὰμ καὶ τὴν Εὐὰ – νὰ ἐρθοῦν “εἰς ἐπὶγνωσιν ἀληθείας”, γιὰ νὰ γίνουν καὶ πνευματικὰ μὲς ἀδελφία» (Γ. Παΐσιου, Λόγοι, τ. Ε΄, Σουρωτῆ 2006, σ. 285-286). Ὁ Ἄγιος ἀρνήθηκε νὰ πει τὸ «Πάτερ ἡμῶν» με ἕνα ἁπλό παπικό. Στὸ θαυρῶδες ἐβζαλον τὸν ἴδιον τὸν πάπα νὰ τὸ πει καὶ ὁ Πατριάρχης μὲ ἀντάλλαζε μαζί του καὶ λειτουργικὸ ἀσπασμό, σὰν νὰ ἦταν ὁ πάπας Ὁρθόδοξος κληρικός σουλτανοῦς τοῦ!

2. Τὶ ἀφείλωμεν τοὺς Ὁρθόδοξοι νὰ προσφέρουμε στοὺς ἑτεροδόξους; Ὁ Ἄγιος εἶναι σαφέστατος: «Αὐτοὶ ποὺ **ἐπιβάλλεται σέ καθε Ὁρθόδοξο τὴν νὰ βάζῃ τὴν καλὴ ἀνησυχία καὶ στοὺς ἑτεροδόξους, νὰ καταλάβουν δηλοῦθὶ ὅτι βρίσκονται σὲ πλάνη, γιὰ νὰ μὴ ἀναπαύουν ψεύτικα τὸν λογισμόν** τους καὶ στερηθοῦν καὶ σ’ αὐτὴν τὴν ζωὴ τίς πλοῦσις εὐλογίας τῆς Ὁρθόδοξης καὶ στὴν ἄλλῃ ζωῇ στερηθοῦν τίς περισστέρες καὶ αἰώνιες εὐλογίας τοῦ Θεοῦ» (Γ. Παΐσιου, Ἐπιστολές, Σουρωτῆ 1994, σ. 161). Γιά τὸν Ἄγ. Παῖσιο, οἱ Οἰκουμενιστὲς ποὺ μετ’ ἐστὸς τοὺς **«ἀναπαύουν ψεύτικα τὸν λογισμόν**» τὸν ἑτεροδόξον, ὅτι, τάχα, βρίσκονται στὴν ἀλήθεια, τοὺς ἀδικούν καὶ εἶναι συνυπεύθυνοι γιὰ τὴν ἀπώλειά τους.

3. Ὁ Ὅσιος μετὰ τὰ πνευματικὰ του αἰσθητήρια δέκρινε ὅτι **ὁ διαχριστιανικός Οἰκουμενισμός ὁδηγεῖ τελευτικὰ στὸν διαθρησκευτικὸ Οἰκουμενισμό καὶ τὴν Πανθρησκεία**. Σημειώσω : «Σήμερα, δυστυχῶς, ὑπῆκει ἡ εὐρωπαϊκὴ εὐγένεια καὶ πάντε νὰ δείξουν τὸν καλὸ. Θέλουν νὰ δείξουν

ἀνυπερότητα καὶ τελικὰ πίνε νὰ προσκυνήσουν τὸν διάβολο μετὰ τὰ δύο κέρατα. “Μία θρησκεία, σοὺ λένε, νὰ ὑπάρξῃ” καὶ τὰ ἰσοπεδίζουν ὅλα. Ἦρβαν καὶ σ’ ἐμένα μερικοὶ καὶ μοῦ εἶπον: “**Ὅσοι πιστεύουμε στὸν Χριστό νὰ κάνουμε μία θρησκεία**”. “**Τώρα εἶναι σὰν νὰ μοῦ λέτε, τοὺς εἶπα, χρυσὸ καὶ μπακίρι (χρᾶκό) νὰ τὰ κάνουμε ἕνα ... Ἐγινε τόσος ἀγῶνας γιὰ νὰ λαμπικάρῃ τὸ δόγμα”**. **Οἱ Ἅγιοι Πατέρες καὶ ἤξεραν καὶ ἀπαγορεύσαν τίς σχέσεις με αἰρετικό**. Σήμερα λένε: “Οἱ μόνοι με ἀιρετικό, ἀλλὰ καὶ με Βουδιστὴ καὶ με πυρολάτρην καὶ με δαιμονολάτρην νὰ συμπτροσευχθῶμεν. Πρέπει νὰ βρίσκονται στὶς συμπτροσευχές τους καὶ στὰ συνέδρια καὶ οἱ Ὁρθόδοξοι. Εἶναι μία παρουσία; **Τὶ παρουσία; Τὰ λόγουν ὅλα με τὴν λογικὴ καὶ δικαιολογοῦν τὰ ἀδικαιολογήτα**. Τὸ εὐρωπαϊκὸ πνεῦμα νομίζει ὅτι καὶ τὰ πνευματικὰ θέματα μποροῦν νὰ μπουτίν στήν Κοιτὴ Ἀγορᾶ...” (Γ. Παΐσιου, Λόγοι τ. Α΄, Σουρωτῆ 2006, σ. 347).

Δυστυχῶς, ἐπιβεβαιώνονται ῆδη τὰ λόγια τοῦ ἁγίου: Ὁρθόδοξοι Πατριάρχες προσφέρουν ὡς δῶρο τὰ... «**Ἄγιο Κοράνιον**», ὅπως ἐλάτουν τῆς καρδίας χαρακτηριστὸν τὸ ἀπόσταγμα τῆς “πνευματικότητας” τοῦ Μωαμέθ! Πατριάρχικα γυῖλα παρήχοντὸ τὸ “**θεολογικὸν**” **υπόβιβρόν τοῦ διαθρησκειακοῦ συγκρητιστικοῦ οἰκουμενισμοῦ**, μετὰ τὴν ἀναφορά σὲ «**ἀβρασαμικές**” **μονοθεϊστικές** θρησκείες (στὴν ἴδια θρησκευτικῇ “οἰκονόγειν” Ὁρθόδοξια, ἰουδαϊσμός καὶ Ἰσλάμ)! **Συμπροσευχές** μετ’ ὅλες τῆς θρησκείας στὴν Ἀσίᾳ, στὴ Γροιλανδία κοκ στὴ διακονία τοῦ πρακτικοῦ-λαϊκοῦ διαθρησκειακοῦ συγκρητισμοῦ, γιὰ νὰ συνηθίζε σιγά-σιγὰ ὁ λαὸς μας»!

Ἡ ὁμοφυλοφιλία

*Τοῦ **Μοναχοῦ Γαβριήλ**, ἱερὸν Κουτλουμουσιανὸν κελίων Ὁσίου Χριστοδούλου, Καρναὶ Ἁγίου Ὁρους*

Εὐχόμεν ὁλοψύχως ὁ Κύριος νὰ μᾶς χάρισι μετάνοια σ’ ὅλους ἑμᾶς ποὺ τὸν πιστεύουμε καὶ τὸν ἀναγνωρίζουμε Κύριό μας καὶ Θεό μας. Ἰδιαιτέρως εὐχόμεν νὰ χάρισι ὁ Θεὸς σ’ ἐσὰς τοὺς ὁμοφυλοφίλους ἀδελφούς μας, ποὺ εἰστε ὑποδουλωμένοι σ’ αὐτὸ τὸ φρικτότατο καὶ ἀπαισιότατο καὶ ἀκατανόηστο πάθος, μετάνοια καὶ ἐπιστροφή στὴν ἠθικὴ ζωή.

Ἡ ὁμοφυλοφιλία εἶναι πλῆξον ἢ ὄντως, πράγματι καὶ ἀλήθεια, φοβερὴ καὶ θανάσιμη ἁμαρτία. Πανχυραλειώματα καὶ ἀποτροπιστάτο πάθος. Εἶναι ὁ κοροῦφος τῆς ῥήκης διαστροφῆς καὶ ἡ κορωνὴς τῆς πνευματικῆς πόρωσως. Τὸ ἀκρον αὐτοῦ τοῦ διεφθαρμένου βίου καὶ τὸ ἔσχατον ὄριον τῆς αὐτοῦ βιωτῆς. Εἶναι τὸ χεῖρον τῶν χειρόνων πάντων καὶ τὸ κακίστου τῶν κακίστων συμπτάνων. Εἶναι ἐνώπιον τοῦ Ἁγιωτάτου Θεοῦ τὸ βδελύγμα τῶν βδελυμάτων, τὸ ἀρχαῖον κακίστον κακόν, ἡ ἐκσποτισμένη ὄλως καὶ ἐξορωμένη παντὶ ἀπῆλ.

Διὰ τὴν ἁμαρτία αὐτὴ ὁ Θεὸς μετ’ ὤψια καὶ θεάρι ἐκομὲ τοὺς σοδομίτας καὶ γομορρίτας, ποὺ κατέστησαν παμβίβοι σὲ ὅλο τὸν ἀρχαῖο κόσμον διὰ τὸν σοδομιτικόν του. Ὁ Θεὸς μισε σφόδρα - σφόδρα καὶ ἀποστρέφεται πᾶν - πᾶν αὐτὴ τὴν ἁμαρτία (Γεν. κεφ. 12) (Λευιτ. 20,13).

Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος καὶ οἱ πατέρες τῆς ἐκκλησίας μὲς περιγράφουν μετὰ μελαινότερα χρώματα καὶ καυτηρίαζον ἁμείλικτα τὴν σεξουαλικὴ αὐτὴ διαστροφή (Ρωμ. 1: 22- 32) (Α Πρὸς Κορινθίους). Ὑπάρχει κόλασις φοβερὰ γιὰ τοὺς ἀμετανόητους ἀμαρτωλοὺς καὶ ἰδιαίτερως γιὰ αὐτὴ τὴν ἁμαρτία. Ὁ Θεὸς διὰ τῆς αἰσιπάρκτου παρουσίας του πάντα πληροῖ. Εἶναι στὸν οὐρανὸ καὶ κατοικεῖ στὴν γῆ, πανταχοῦ ὑπάρχει καὶ ἐξουδενὸς τόπου ἀπουσίαζει.

Οἱ ὀφθαλμοὶ τοῦ ἁγίου ἀσυγκρίτως φωτεινότεροι τοῦ ἡλίου. Τὰς ὁδοὺς τῶν ἀνθρώπων ἐναργίως βλέπεται, καὶ τὰ ἔργα αὐτῶν ἀλανθαστὸς ἐξιχνιάζει. Ἐνώπιον τῶν ἀκοιμήτων ὀφθαλμῶν του πάντα ὑπὸ τὸν ἥλιον εἶναι φανερά ἅπαν καὶ πασιδῶνα ἄγαν καὶ τετροχηλισμένα ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον.

Τὰ διαβήματα ἐκάστου ἐξ ὑμῶν, ἀνρῳπύτως παρακολουθεῖ, καρδίας ἀκριβῶς ἐξετάζει καὶ κα νερφούς ἀπλῶς ἐξχνιάζει. Ἐνας Ἄγιος εἶπε: Ὁ Κύριος καθυστέρησε τὴν ἐνανθρώπιση ἀκριβῶς, γιὰτὶ ὑπόκεινται αὐτὴ ἡ ἁμαρτία στὴ γῆ. Καὶ πρὶν γεννηθῇ ἐστελε ἀγγελο καὶ κατέσφαξε ὅλους τοὺς ὁμοφυλοφίλους εἰς μίαν νύκτα, διὰ νὰ μὴ εὐρεθῇ ἕνας τοιοῦτος κατὰ τὴν νύκτῃ τῆς γεννήσεως ἐπάνου στὸν πλάστην μας.

Ἀδελφοί μας ὁμοφυλόφιλοι, ὁ Θεὸς περιμένει ὅλων μας τὴν μετάνοιαν καὶ τὴν ἰδική σας. Ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ πρὸς πάντας

Ἡ Παπικὴ πρότασις περὶ κοινοῦ ἑορτασμοῦ τοῦ Πάσχα

Τὸ Γραφεῖον ἐπὶ τῶν Αἰρέσεων καὶ τὸν Παραθρησκείων τῆς Ἱ. Μ. Πειραιῶς ἐξέδωκε τὴν 25ην Ἰουνίου 2015 τὴν ἀκόλουθον ἀνακοίνωσιν. «...Ἡ νῆα «Βόμβα», τὴν ὁποία ἐριξε ὁ αἰρεσιάρχης τοῦ Βατικανοῦ Πάπας Φραγκίσκος ὁ Α΄, γιὰ **καθορισμὸ κοινῆς ἡμερομηνίας ἑορτασμοῦ τοῦ Πάσχα ἀπὸ ὅλους τοὺς Χριστιανοὺς, αἰρετικούς καὶ Ὁρθόδοξους**, ἐγινε ἀντικείμενον εὐρείας δημοσιότητας καὶ πολλῶν σχολιασμῶν. Ὁ αἰρετικὸς καταλήψιας τὸν παπικισμὸν καὶ σεβασμίου Πατριάρχου τῆς Δύσεως προτείνει νὰ **«περίσσειαν στὸν κάλαθο τῶν ἀφάρτιστων» τὸν ἱερὸ Κανὼνα τῆς Α΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου (325 μ. Χ.)...**

...Ὁ Παναγιώτης Οἰκουμενικός Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος **ἔδωκε συνέντευξιν στὸν δημοσιογράφον κ. Andrea Tornielli τῆς ἰταλικῆς ἐφημερίδος «LA STAMPA»,** στὴν ὁποία ὁ κ. Βαρθολομαῖος σχολιάζει... «**Ἡ Ὁρθόδοξὴ Ἐκκλησία συζητᾷ τὸ ἐνδεχόμενον γιὰ μίαν ἐνιαῖα ἡμερομηνία γιὰ τὸν ἑορτασμὸ τοῦ Πάσχα, τὴν Ἑορτὴ τῶν Ἑορτῶν, περισσότερο ἀπὸ μισὸ αἶώνα. Στὴν πραγματικότητα, στὸ πλαίσιο τῆς προτοπισίας γιὰ τὸ μεγάλο ἱερὸ Συμβόλιον ποὺ ἔχει προγραμματιστὴ γιὰ τὸ ἐπόμενο ἑτος στὴν Κωνσταντινούπολη, τὴν Πανορθόδοξή, ἔχουν ἐξετασθεῖ διάφορες ἐπιλογές σὲ ἐπιστημονικὸ καὶ λειτουργικὸ ἐπίπεδο, γι’ αὐτὸ τὸ ἐνδεχόμενον. Ὡστόσο, τὰ τελευταῖα χρόνια καὶ ἰδιαίτερα μετὰ τῆς διάλυσις τοῦ Σιδηροῦ Παραπετάσματος, σημαντικὰ στοιχεῖα μῆσα σὲ μερικές ἐθνικές ἐκκλησίες ἔχουν δυστυχῶς ἀνισταθεῖ σὲ αὐτὴν τὴν ἰδέα τῆς ἀλλαγῆς. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία διὰ μίαν συμφωνία σχετικὰ μετὰ μίαν κοινὴν καθορισμένην ἡμερομηνία γιὰ τὸν ἑορτασμὸ τοῦ Πάσχα θὰ εἶναι ἕνα πλεονεκτήμα ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς Χριστιανοὺς ποὺ ζοῦν στὴν Ἀμερική, στὴ Δυτικὴ Εὐρώπῃ καὶ τὴν Ὁκεανία. Ἀλλὰ ἐνδεχόμεν ἀπὸ τὸ ἐν ἀσέις προσωπικὰ συμφωνεῖν ἢ ὄχι, μὴ τέτοια πρότασι θὰ πρέπει νὰ ἀποφασισθεῖ ἀπὸ ὅλες τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας γιὰ νὰ μὴ**

ἀνυπερότητα καὶ τελικὰ πίνε νὰ προσκυνήσουν τὸν διάβολο μετὰ τὰ δύο κέρατα. “Μία θρησκεία, σοὺ λένε, νὰ ὑπάρξῃ” καὶ τὰ ἰσοπεδίζουν ὅλα. Ἦρβαν καὶ σ’ ἐμένα μερικοὶ καὶ μοῦ εἶπον: “**Ὅσοι πιστεύουμε στὸν Χριστό νὰ κάνουμε μία θρησκεία**”. “**Τώρα εἶναι σὰν νὰ μοῦ λέτε, τοὺς εἶπα, χρυσὸ καὶ μπακίρι (χρᾶκό) νὰ τὰ κάνουμε ἕνα ... Ἐγινε τόσος ἀγῶνας γιὰ νὰ λαμπικάρῃ τὸ δόγμα”**. **Οἱ Ἅγιοι Πατέρες καὶ ἤξεραν καὶ ἀπαγορεύσαν τίς σχέσεις με αἰρετικό**. Σήμερα λένε: “Οἱ μόνοι με ἀιρετικό, ἀλλὰ καὶ με Βουδιστὴ καὶ με πυρολάτρην καὶ με δαιμονολάτρην νὰ συμπτροσευχθῶμεν. Πρέπει νὰ βρίσκονται στὶς συμπτροσευχές τους καὶ στὰ συνέδρια καὶ οἱ Ὁρθόδοξοι. Εἶναι μία παρουσία; **Τὶ παρουσία; Τὰ λόγουν ὅλα με τὴν λογικὴ καὶ δικαιολογοῦν τὰ ἀδικαιολογήτα**. Τὸ εὐρωπαϊκὸ πνεῦμα νομίζει ὅτι καὶ τὰ πνευματικὰ θέματα μποροῦν νὰ μπουτίν στήν Κοιτὴ Ἀγορᾶ...” (Γ. Παΐσιου, Λόγοι τ. Α΄, Σουρωτῆ 2006, σ. 347).

Δυστυχῶς, ἐπιβεβαιώνονται ῆδη τὰ λόγια τοῦ ἁγίου: Ὁρθόδοξοι Πατριάρχες προσφέρουν ὡς δῶρο τὰ... «**Ἄγιο Κοράνιον**», ὅπως ἐλάτουν τῆς καρδίας χαρακτηριστὸν τὸ ἀπόσταγμα τῆς “πνευματικότητας” τοῦ Μωαμέθ! Πατριάρχικα γυῖλα παρήχοντὸ τὸ “**θεολογικὸν**” **υπόβιβρόν τοῦ διαθρησκειακοῦ συγκρητιστικοῦ οἰκουμενισμοῦ**, μετὰ τὴν ἀναφορά σὲ «**ἀβρασαμικές**” **μονοθεϊστικές** θρησκείες (στὴν ἴδια θρησκευτικῇ “οἰκονόγειν” Ὁρθόδοξια, ἰουδαϊσμός καὶ Ἰσλάμ)! **Συμπροσευχές** μετ’ ὅλες τῆς θρησκείας στὴν Ἀσίᾳ, στὴ Γροιλανδία κοκ στὴ διακονία τοῦ πρακτικοῦ-λαϊκοῦ διαθρησκειακοῦ συγκρητισμοῦ, γιὰ νὰ συνηθίζε σιγά-σιγὰ ὁ λαὸς μας»!

Τὶς ἀφορμὲς τίς λάμβανε, γιὰ νὰ ἀνασκεύασε τὴν μωμεθανικὴν πλάνην καὶ ὅχι γιὰ νὰ υποδείξει λαθασμένα “ὁμοιοτίτες”. Σὺ γνῶστης τῆς Πατριερικῆς Θεολογίας, δὲν ἐκλαμβάνει κατὰ βλασφημίας ὡς εὐφημίας» (κατὰ τὸν Ἅγιον Ἀθανάσιον). Ποιὸς ἀμφιβάλει ὅ,τι ἔχει «κλέμει» ὁ Μωαμέθ, ἀπὸ τὴν διδασκαλίᾳ τῆς Ἁγίας Γραφῆς τὸ ἔχει διαστρέψει;

Ἡ ἀνθρωπαρέσκεια ὑποδεκνύει πολλὰκις φαινομενικὲς “ὁμοιοτήτες”, ἀπλὰ καὶ μόνο γιὰ νὰ συνηγορῇ στὴν ἀλλοτρίαν συνύπαρξή θρησκευτικῆς ἢ δογμάτων. Αφορμὰν λοιπὸν ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπὸ τὰ λεγόμενα των, γιὰ νὰ τοὺς δόνησῃ στὴν Ἀληθινὴ Πίστι. Αὐτὴ εἶναι ἡ ἐπιστοπὴ διαφορά ἀπὸ τὰ ἀνθρωπαρέσκια ἐφευρήματα τῶν “ἐλασσόνων” ποὺ σκοποῖ ἔχουν νὰ καταδείξουν ὑλιγότερες διαφορὰς πρὸς χάριν τῆς ἀλλοτρίου “συνυπαρξῆς”.

Γιὰ τοῦτο ἀπὸ τὸ προκαθήμενος τῶν Χρίωνων Παπατῶνων ἀνέφερε ὅτι «ὁ αὐθέντης ὀρίζει σὲ εἰπεῖν πῶς ἡμεῖς μὲν δεχόμεθα τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν δὲ καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ πλάσιον τοῦ Θεοῦ, ἡμεῖς οὐ δέχομεθι τὸν πρῶτην ἡμῶν (Μωαμέθ) οὐδὲ ἀγαπάτε αὐτόν», ὁ Ἄγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς ἀπάντησε: «Ὁ μὴ πιστεύων τοῖς διδασκάλου λόγους οὐ δύναται ἀγαπήσει τὸν διδάσκαλον διὰ τοῦτο οὐκ ἀγαπῶμεν ἡμεῖς τὸν Μεχούμετ (Μωαμέθ). Εἶπε δὲ πρὸς ἡμᾶς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς ὅτι ἀνθρώποι μὲν ἀγαπᾶν τὸν Χριστὸν καὶ ἀγαπᾶμεν καὶ τιμῶμεν καὶ λέγομεν αὐτὸν εἶναι τοῦ Θεοῦ Λόγον καὶ πνοήν, ἔχομεν

Τὰ ναρκωτικά καὶ οἱ νέοι

(10ν)

Ἡ πρόσφατη ἀνάκνηση τοῦ κατεγνωμένου ἀπὸ τὴν σάφρονα ιατρική κοινότητα θέματος τοῦ ἀπαράδεκτου διαχωρισμοῦ τῶν ἐξαρτησιγόνων καὶ παραισθησιογόνων οὐσιῶν σὲ θῆθεν μαλακές καὶ σκληρὲς οὐσίες καὶ ἡ διοργάνωσι ἀπὸ τὴν πταιστή Συντάγματος τῶν Ἀθηνῶν φέσιτας γιὰ τὴν ἀπενοχοποίησιν τῶν τραγικῶν συνεπειῶν τῆς χρήσεως τῆς ἰνδικῆς κόνναβης μᾶς υπογυρῶναι πομπικισμὸς νὰ ἀναφερθοῦμε στὸ ἐξόχως σοβαρὸ καὶ ἐξαιρετὸ σημασίαις καὶ τραγικότητος θέμα τῆς ἀπειλῆς θανάτου τῶν νέων ἀνθρώπων ἀπὸ τὴν χρήσιν ἐξαρτησιγόνων καὶ παραισθησιγόνων οὐσιῶν.

Ὁ ἔθισμός καὶ ἡ χρήσιν ναρκωτικῶν ἡ ἐξαρτησιγόνων οὐσιῶν ἀπὸ ἀνθρώπους κάθε ἡλικίας ἀλλὰ κυρίως ἀπὸ τοὺς ἐφήβους καὶ τοὺς νέους ἐνίνα ἐνα πολυδιάστατο τραγικὸ φαινόμενον ποὺ ἐξαρτῶνται καθήμενινά ὅλο καὶ περισσότερο φέροντας πρὸ τῶν πυλῶν τοῦ θανάτου αὐτὰ τὰ τραγικὰ πρόσωπα καὶ τὶς οἰκονγενεῖς τους, ἀλλὰ καὶ τὴν κοινωνία τὴν ἰδίᾳ, μέσα στὴν ὁποία ἐξελισσεται αὐτὴ ἡ παθολογία.

Ἡ συνήθης ἀντίδραση τοῦ θέασι ἐνὸς τοξικοεξαρτημένου προσώπου, εἰτε λόγῳ ἀγνοίας, εἰτε λόγῳ ἀδιοφορίας, εἰτε λόγῳ φοβικῶν συνδρόμων, εἰνα ἄμεση: δημιουργία ἐνὸς περιβωρίου καὶ διατήρησις μίας ἀπόστασις ποὺ ἀποκλείει τὸ φαινόμενον «τοξικοεξάρτησι» καὶ κυρίως τὰ πρόσωπα τῶν τοξικοεξαρτημένων ἀπὸ τὴν ἐμβέλεια τοῦ πραγματικοῦ ἐνδιαφέροντος, τῆς βουλίσσης γιὰ παροχὴ βοήθειας, τῆς συμπαθείας, τῆς ἀγάπης, καὶ κυρίως τῆς παρακλητικῆς προσευχῆς πρὸς τὸ Θεό.

Αὐτὴ ἡ ἀντίδραση ὀδηγεῖ ἀναπόφευκτα σὲ δύο συμπεράσματα: Πρῶτον στὸ διὸ τὸ «Μινῶταυρος» τῶν ναρκωτικῶν ἐνίνα μία τραγικότητα ποὺ φέρε μέσα τῆς τὸν ἰδίον τὸν θάνατο, στή θέα τοῦ ὁποίου ἐπιπλεῖει ὁ ἀνθρώπος νὰ τραπέι σὲ φυγὴ ἢ νὰ λάβει θέσιν ἀγάπης. Δεύτερον, ἀκριβῶς ἐπειδὴ αὐτὴ ἡ κατάσταση ἔχει ἀναφορά στὸν θάνατον γίνεται μέτρο ἀπόστασις τοῦ χρισιανοῦ πρὸς τὸ πρόσωπο τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ, καὶ πιστεύει στὸν Χριστὸ καὶ τὴν Ἀνάστασή Του, ἡ ὁποία ξεπερνᾷ κάθε εἶδους θάνατο.

Πρωτεῖνε βεβαίως νὰ διακριθεῖ καὶ νὰ καθορισθεῖ τὸ φαινόμενον τῆς τοξικοεξάρτησης καὶ τοῦ ἔθισμοι σὲ οὐσίες καθὼς καὶ οἱ αἰτίες –προφανεῖς καὶ μὴ– ποὺ ὀδηγοῦν σὲ αὐτὴν, κυρίως σὲ σχέση μετὰ τὸ ἴδιον τὸ πρόσωπον ποὺ ἐθίζεται ἡ ἐνίνα ἐθισμὸν ἀλλὰ καὶ τὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον του.

Εἰναι πλῆον ἀναπόφευκτο καὶ πασιδῆλο ὅτι ὁ σύγχρονος πολιπομὸς ἐνίνα ὁ πολιπομὸς τοῦ ἔθισμοι καὶ τῆς ἐξάρτησης εἰτε ὡς καθήμενὴ εὐκολία καὶ δυνατότητα νὰ ἐξέλκυσθῃ κάθε εἶδους κόποιο καὶ δυσκολίας εἰτε ὡς ἀντικατάσταση αὐτοῦ ποὺ οἱ ἅγιοι Πατέρες ὀνομάζουν ἐργῶδη πνευματικὴ ζωή.

Ὅταν μιλάμε γιὰ τοξικοεξάρτησιν δὲν ἀναφερόμαστε μόνον στὴν ἐξάρτησιν ἐνὸς ἀνθρώπου ἀπὸ μία χημικὴ οὐσία ἀλλὰ ἐπίσης στὸ γεγονός ὅτι ἡ ἐξάρτησις αὐτὴ ἔχει καταστῆ τὸ κέντρο –καὶ συγχρόνως ὁ σκοπὸς καὶ τὸ μέσο –ὀλόκληρης τῆς ψυχικῆς καὶ κοινωνικῆς υπαρξῆς του. Αὐτὴ ἐνίνα ἡ καθαστὴ ἐθιστικῆς συμπεριφοράς: μία παθολογικὴ καταναγκαστικὴ ἐπανάληψιν. Καὶ σὲ δι᾽ ἀφορὰ τὰ ναρκωτικά, ἡ ἐξάρτησις γίνεται καὶ ἐνίνα τὸ ἀποτέλεσμα ἐπίδρασης τῶν τοξικῶν οὐσιῶν στὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴ. Καὶ ὁ ἔθισμός ἐνίνα ἡ κυρίαρχη συμπεριφορὰ. Καὶ οἱ δύο αὐτὲς ἐννοεῖς «ἐξάρτησι» καὶ «ἐθισμός» προοδριολογῶν ἐνα πρᾶγμα, τὸ ὁποῖο κατὰ τοὺς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ὀνομάζεται πάθος.

Πάθος ἐνίνα ἡ ἐπανάληψιν καὶ σταθεροποίησις μίας ἀμαρτίας ἡ ὁποία, ἀφοῦ σκοπίσει τὸ νοῦ τοῦ ἀνθρώπου τὸν προσοηλνεῖ στὶς αἰσθήσεις. Ἀκολουθεῖ καὶ ἡ ὑποταγὴ τῶν ψυχικῶν δυνάμεων καὶ τοῦ σώματος τὰ ὁποῖα μολύνονται. Συχνὰ ἐνα πᾶθος δημιουργεῖται ἀπὸ τὴν κακὴ συνήθεια, ἀπὸ τὴν «ἐν τῷ κακῷ ἔξιν», ποὺ παραμένει στὴν ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου.

Βεβαίως πάθος καὶ ἔθισμός δὲν σημαῖνε μόνον, ἡ κατεχούση, τοξικοεξαρτησιγονέες οὐσίες, ἀλκοολισμός ἡ τῆγος, διὸ αὐτὰ ἐνίνα ἡ «ἐξωτερικεῖσι» καὶ ἡ «πραγματώσι» ψυχικῶν καταστάσεων, οἱ ὁποῖες ἔχουν περιγραφεῖ ἀπὸ τοὺς νηπιτικούς Πατέρες ὡς «παρὰ φύσιν» καταστάσεις τοῦ ἀνθρώπου.

Ὁ ἁγιος Μάξιμος ὁ Ὁμολογητῆς ἀναφέρει πρὶ πρωταρχικῆς αἰτία τῶν παθῶν ἐνίνα ἡ «ἀγνοία τοῦ Θεοῦ» καὶ αὐτὸ ἐξηγεῖ τὴ θεμελιώδη αἰτία ἀφενὸς τοῦ «πῶς» ἐνερνεῖ ὁ ἀνθρώπος, ἀφετέρου τῆς δημιουργίας τῶν κοινωνικῶν, τῶν οἰκογενειακῶν καὶ ἀτομικῶν συνθηκῶν, ποὺ θὰ ἀποτελέσουν τὸ χῶρο τοῦ τραγικοῦ δράματος τῶν ἐξαρτήσεων.

Τὸ νὰ ἀγνοεῖ ὁ ἀνθρώπος τὴν ζωοποῖα καὶ ζωογόνο Χάρη τοῦ Θεοῦ ἰσοδυναμεῖ μὲ ἐκείσιν ἀρνῆσιν τῆς ἰδίας τῆς ζωῆς. Εἰναι μία συμπεριφορὰ διακινδυνεύουσις τῆς ζωῆς, «μὴ ἀγνοία ζωῆς» κατὰ τὴν ὁποία ὁ ἀνθρώπος διεκδικεῖ ἐνα ἄλλο «πρότροπ ὑπαρξῆς», ποὺ περιεχεῖ μία παράλογη δύναμιν: τὴ δύναμιν αὐτὴ ποὺ τοῦ προσφέρει ἡ ὑποκατάστασις τῆς χαρὰς τῆς ἀληθινῆς ζωῆς ποὺ δὲν βῖναι, ἀπὸ τὴν εὐχαρίστησι μῆς ἐξάρτησης.

σῆς, ἐνὸς ἔθισμοῦ, ποὺ ἐνίνα ἡ νέα μορφή σχεστῆς τῆν ὁποία θὰ διατηρεῖ ὁ ἀνθρώπος μετὸν ἐξωτερικὸ κόσμον ἐν γένει.

Δηλώνεται σήμερα μετὰ σαφῆνεια ἀπὸ τοὺς εἰδικούς ἐπιστημονίνας, γιαιτροὺς καὶ θεραπευτές, ὅτι γιὰ τὶς τοξικοεξαρτητικὲς συμπεριφορές ἐνίνα ὀδύνατον νὰ βρεθεῖ μία ἀπλή ἀιπίτητα, ἀλλὰ ὅλα δεί-

Τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς Σερραφείμ

χγουν ὅτι κυρίως οἱ ἐφηβοι καὶ οἱ νέοι ποὺ κάνουν χρήσιν καὶ ἐθίζονται στὰ ναρκωτικά ἔχουν υποστῆι μία ἄγρια ρῆξιν. Στερήθηκαν βῖαια τὴν ἀσφάλεια καὶ τὴν ἀγάπην καὶ ἐχαι τὴν αἰσθήσιν ὅτι ὁ κόσμος ἔννε γι’ αὐτοὺς δίκιος. Αὐτὸ τὸ ὀνομαζῶν ἀντεπατραμμένη φειελή: ἀντὶ νὰ νιώσουν ὑπόχρεοι γιὰ τὴ ζωὴ καὶ γιὰ τὴ δυνατότητα εὐτυχίας ἀπέναντι στοὺς γονεῖς τους, στὴν οἰκονεία καὶ τὴν κοινωνία, συμπεριφέρονται ἀντίθετα σὰν ὁ κόσμος ὅλος νὰ ἔχει ἐνα χρέος καὶ μία φειελή ἀπέναντί τους. Καὶ ὅλο αὐτὸ βεβαίᾳ ἐνίνα ἡ τραγικὴ «ἀγνοία τοῦ Θεοῦ», ἡ διαρηγνμένη σχέση μετὰ ἡ ἡ πολλὰ πρόσωπα, ἡ βῖαιη ἀποκοπὴ καὶ ἀπουσία ἀγάπης, ἡ ἀπουσία τοῦ προσώπου τοῦ Θεοῦ.

Εἰναι τὸ προσωπεῖο ἐνὸς βαθύτατου τραυματός, μῆς κραυγῆς τοῦ αἰτήματος γιὰ μία καθολικὴ ἀποκατάστασι.

Ἐδῶ βρισκεται ἐνα ἄλλο κομβικὸ σημεῖο: ἡ χρήσιν τῶν ναρκωτικῶν δὲν ἐνίνα μόνον μία ἐξάρτησις, ἐνα φαινόμενον ἀτομικὸ ποὺ νὰ μπορεῖ νὰ ἀποσυνδεθεῖ ἀπὸ τὸ περιβάλλον του. Ἡ χρήσιν τῶν ναρκωτικῶν ἐνίνα ἐξίσου συνἐξάρτησις. Αὐτὸ ἐνίνα τὸ κομβικὸ γεγονός. Ποτὲ δὲν ἐνίνα ἐνος ἐξαρτημένος μόνος του, διὸ ἡ ἐξάρτησις ἀφορᾷ μετὸν ἐνα ἡ μετὸν ἄλλον τρόπο ὀλόκληρο τὸ περιβάλλον του. Κυρίως τὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον –στὸν ἡ εὐρύτερο– τὸ ὁποῖο, ἀφενὸς διαδραματίζει καί ποιο ρόλο στὶς αἰτίες ποὺ ἐνδοχεμῶς ὀδηγοῦν ἐνα νέο στὴν ἐξάρτησιν, ἀφετέρου ἐπηηρεάζει καὶ τὴν ἐξέλιξιν του, τὴν πορεία τῆς μετέπειτα ζωῆς του.

Ἡ οἰκονέγεια, τὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον ἐνίνα στὴν οὐσία ἐνα σύστημα ἀγάπης στὸ ὁποῖο κάθε μέλος ἐπηρεάζεται καὶ ἐπηρεάζεται, λαμβάνει καὶ δίνει ἀπὸ τὴν κοινὴ ἀγάπην. Τὰ στάδια τοῦ κύκλου ζωῆς τῆς οἰκονέγειας βεβαίως σηματοδοτοῦνται συχνὰ ἀπὸ κρίσεις, ποὺ συνήθως δὲν ἐνίνα αὐτόνομες, ἀλλὰ συνδύαζονται μετὰ ἄλλες, ποὺ προϋπάρχουν ἡ δημιουργούνται.

Αὐτὲς ἐνίνα κρίσεις ποὺ προκαλοῦν ἐξυγενεῖς παράγοντες οἰκονομικῆς φύσης (ἀπώλειαι ἐργασίας, ἀνεργία), κοινωνικῶν συνθηκῶν (κοινωνικὸς ἀποκλεισμός, ρατσισμός) κ.λ.π.

Εἰναι κρίσεις ποὺ προκαλοῦν ὀνηστροὶ ἐνδογενεῖς παράγοντες ὅπως ἡ παρούσιν παρὰβατικῶν συνθηκῶν, συγχῶν ἐνδοοικονογενειακῶν συγκρούσεων, ἐνδοοικονογενειακῶν ψυχολαθολογῶν καὶ συμπεριφορῶν βίας.

Εἰναι κρίσεις ποὺ ὀφείλονται καὶ προκύπτουν ἀπὸ τὴν παρουσίαν σοβαρῶν ασθενηῶν καὶ κυρίως τοῦ θανάτου μέσα στὴν οἰκονέγεια.

Καὶ τέλος ἐνίνα κρίσεις πνευματικῆς καὶ ῆθικῆς, οἱ ὁποῖες παρουσιάζονται, ὅταν κυρίως οἱ γονεῖς πρῶτον τὸ βλέμμα τους ἀπὸ τὸ Θεὸ μετὰ συνένετα ὁμοίως τὰ παῖδια νὰ πάρουν τὸ βλέμμα τους ἀπὸ ἐκείνους, ὅταν ἀτροφῶνουν οἱ ὀροι τῆς πνευματικῆς ζωῆς, ἐκλείπει σταδιακὰ τὸ ῆθος καὶ ἀρθεῖ ἡ διαρκὴς προσευχητικὴ αἵτησι πρὸς τὸν Θεό, ποὺ ἐπιτρέπει στὴ Χάρη Του νὰ φωτίξει.

Ὅλα αὐτὰς οἱ κρίσεις καὶ οἱ ρήξεις βῖωνονται ἀπὸ ἐνα νέο καὶ κυρίως ἀπὸ ἐνα ἐφηβὸ καὶ πῖανθι ἀπειλὴ διασάλευσις τοῦ κόσμου του καὶ διάλυσις τῆς οἰκονέγειας. Οὐσιαστικὴ ὡς διάλυσις τοῦ σημειο ἀναφοράς του. Στὴν ἡλικιακὴν περίοδον αὐτὴ ἀπὸ τὴν μία μεριά κυριαρχεῖ ἡ αἰσθήσις τῆς δυνάμεις καὶ ἡ ἀρνῆσις τῆς φθορᾶς, τὸ συναισθημα ἀμφήψης τοῦ κινδύνου καὶ ἡ τάσι πειραματισμοῦ, ἀπὸ τὴν ἄλλην παρουσιάζεται ἐνα συναισθημα ἀπορρίψης, ἀβεβαιοτήτης καὶ ἀπομυνωσις. Αὐτὸ ἐνίνα τὸ πεδίο μάχης τοῦ ἐφήβου, στὸ ὁποῖο, ἀν ἀδυνατεῖ νὰ ἀποκριθεῖ τῆς προσωπικῆς τοῦ ἀνατροπῆς καὶ κυρίως ἂν δὲν βοηθηθεῖ ἀπὸ τὴν συνεκτικὴ δύναμιν τῆς οἰκονέγειας, τότε ἐνίνα πολὺ πῖανθι ἔφοσι συναντηθεῖ μετὴ τὴν οὐσία νὰ ἀναπτύξει ἐξαρτητικὴ συμπεριφορὰ.

Εἰναι διαπιστωμένον καὶ κλινικὰ ἐπιβεβαιωμένον, ὅτι ἡ γνωριμία μετὰ τῆς οὐσίας συμπίπτει, συχνὰ, μετὰ τὸν ἐνερκτικὸ συνδυσασμὸ τῶν ἁλλαγῶν τῆς ἐφηβείας καὶ τῆς ἀπώλειας ἀγάπης. Ἡ χρήσιν οὐσιῶν ἀποτελεῖ τὴν ἀποτυχημένη προσπάθεια τοῦ νέου νὰ ἀνακουφισεὶ τὸ ἄγχος τῆς ἀπώλειας τῆς ἀγάπης καὶ μᾶζ τῶν προσώπων ποὺ τὴν κορίζουν. Ἡ σχέση μετὰ τῆς οὐσίας ἀντιπροσωπεῖτε τῆς σχέσεις του μετὸν κόσμῳ.

Ἐνα παῖδι λοιπὸν στερημένο ἡ ἀποκομμένη ἀπὸ τὴν ἀγάπην, τὴν στοργήν, τὸ ἐνδιαφέρον βῖναι μία κατάσταση συναισθηματικῆς ἀποστερήσις, ἡ ὁποία μετὰ τὴν σειρά τῆς δημιουργεῖ μία τραυματικὴ αἰσθήσις θυμοῦ. Αὐτὸς δὲ ὁ θυμὸς καταπιέζεται ἀπὸ τὸ φόβο δι, ἂν ἐκδηλωθεῖ, θὰ προκαλέσει ἀκόμη μεγαλύτερη ἀπορρίψην καὶ ἔλλειψιν ἀγάπης. Ἐτοι, ἀντὶ νὰ ἐκφράσει ἅμεσῳ τὸ θυμὸ τοῦν ἐκφράζει ἅμεστα, μετὰ τῆς πράξεως του. Τὰ

ναρκωτικὰ γίνονται μία νέα μορφή ἐπικοινωνίας αὐτοῦ τοῦ θυμοῦ, μία νέα γλώσσα. Κάνοντας χρήσιν οὐσιῶν, οὐσιαστικὰ ἐπικοινωνεῖ ὅλο τὸ θυμὸ τοῦ πρὸς τὸν ἐξῶ κόσμῳ, τὸ οἰκονογενιακὸ περιβάλλον καὶ τοὺς γονεῖς.

Εἰναι ἀξιοσημείωτο τὸ γεγονός ὅτι τὸ «σύμπλημμα ναρκωτικά» ἐμφανίζεται ὡς μαρτυρία καὶ παρηρητόμενη συνένετα

κρυφῶν καὶ ὀδηλων νοσηρῶν αἰτιῶν, ποὺ βρίζονται συνήθως κρυμμένες στὸν κόσμῳ καὶ τὴν ἱστορίᾳ τῶν οἰκονογενεῶν. Σὲ αὐτὲς τῆς περιπτώσεις ὁ ἐξαρτημένος ἐφηβὸς ὡς εὐλόγητη προσωπικότητα κάνει τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴ τοῦ ἀποδέκτη τῶν προβλημάτων τῆς οἰκονογενιακῆς ἱστορίας, τὰ ὁποῖα δὲν ἔχουν ἐπιλυθεῖ.

Βεβαίως ἡ ἀντίδραση δὲν ἐνίνα ἴδια γιὰ ὅλους. Σημαντικὸ ρόλο τὸ σὸ στὶς οἰκονογενιακὲς -λίγο ἡ πολὺ- νοσηρὲς καὶ παθολογικὲς καταστάσεις, ὅσο καὶ σὲ ὅλες τῆς κρίσεις ποὺ παρουσιάζονται στὴ ζωὴ, παίζει ἡ ὠριμότητα καὶ ἡ εὐαισθησία ποὺ διακρίνει τὴν ψυχὴ καθε προσώπου ποὺ ἐρχεται ἀντιμέτωπο μετὰ αὐτὲς τῆς κρίσεις. Ἄν λοιπὸν ἡ ὠριμότητα συγκροτεῖ ἐνα ἐαυτὸ με ὀρθότερη κρίσιν στὸ «πῶς» καὶ «γιατί», στὸν τρόπο καὶ τὴν αἴτια ποὺ ἀντιδρᾷ ὅπως ἀντιδρᾷ στὶς μικρὲς ἡ μεγάλες δυσκολίες, ἡ εὐαισθησία ἡ ὁποία δὲν μετράται ἀλλὰ διακρίνεται ὡς λεπτότητα τῆς ψυχῆς κρίνει τὸ ἀποτέλεσμα γιὰ τὸ πόσο εὐλότως θὰ ἐνίνα ὁ ἀνθρώπος μπροστὰ στὴν τραγικὴ πραγματικότητα.

Πῶς μπορεῖ ὅμως ἐνας νέος νὰ ἀρεῖ τὴν τὴν ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα του ἀπὸ τὴν τραγικὴ πραγματικότητα καὶ νὰ ρεῖε τὸ βλέμμα τῆς ψυχῆς τοῦ στὴν ζωὴ, νὰ δεῖ μία δικτῖα φωτός, ποὺ θὰ ἐνδερῶνεται καὶ θὰ ἀναθερμάνει τὴν ἐλπίδα καὶ τὴν ζωτικὴ δύναμιν ποὺ ἔχει χαθεῖ; Ἐνίνα λοιπὸν θεραπεία ἀπὸ τὰ ναρκωτικά; Ποία ἐνίνα θεραπευτικὰ καὶ ὀρθὴ στάσι καὶ πρακτικὴ ποὺ μπορεῖ νὰ βοηθηθεῖ ἐνα νέο νὰ ἀνακάμει ἀπὸ τὴν τραγικὴ μοῖρα του;

Ἀδιαμφισβήτητα στὴν τραγικότητα τῆς ζωῆς καὶ στὴν ἀντιμετώπιση τῆς τοξικοεξάρτησης ἐνὸς νέου καὶ τῆς συν-ἐξάρτησης τοῦ οἰκονογενιακοῦ τοῦ περιβάλλοντος, ὅπως περιγρηφικὲ προηγούμενως, συνυπάρχουν παράγοντες ποὺ δὲν ἐνίνα εὐκόλο νὰ ρυθμιστοῦν καὶ νὰ δημιουργήσουν ἐνα πεδίο ἀρνήσις γιὰ ἄμεση θετικὴ ἐκβᾶσι.

Κάνοντας μία παρέννεση νὰ σημειωθεῖ ὅτι στὶς περιπτώσεις τῶν ναρκωτικῶν οὐσιῶν κυρίως αὐτῶν ποὺ λαμβάνονται ἐνδοφλεβίως –ὅπως ἡ ἠρωίνη– τὰ τελευταῖα δεκαπέντε χρόνια εἶχε προσταθεῖ στὸ θέμα «θεραπεία» μία συμπληρωματικὴ παράμετρος ποὺ ἐνίνα οἱ ἐπιδημίες, ὅπως οἱ ἠπατίτιδες καὶ τὸ AIDS, ασθένειες οἱ ὁποῖες δημιουργοῦν ἐπιπλοκάς καὶ βασανίζουν τὸν φορέα καὶ κατὰ τὴν διάρκεια τῆς τοξικοεξάρτησῆς του, καὶ στὸ ὑπόλοιπο τῆς ζωῆς του.

Μὲ ποῖο τρόπο καὶ πόσο εὐκόλο λοιπὸν ἐνίνα νὰ ἐπιτωθεῖ κατὰ πειρὴ θεραπείας, νὰ δρομολογηθεῖ ἐνα θεραπευτικὸ ἐργῳ, νὰ γίνει ἀποδεκτὸ ἀπὸ τὴν οἰκονείαν καὶ τὸν πᾶχοντα νέο, ποὺ ἔχει προσαρμωσθεῖ στὸν κίνδυνον τῆς ἐξάρτησης ἀπὸ τῆς οὐσίας, καὶ ἐνδοχεμῶνς ἐν γνώσει τοῦ ὅσο παραδίδει τὸν ἐαυτὸ τοῦ στὴν ἐξάρτησιν τὸν παραδίδει στὸν θάνατο περιγρᾶφοντες τὸ μαρτύριό τῆς ζωῆς του μετὰ τὴν ρῆσιν: «τί νὰ μοῦ πεῖς, ἀφοῦ τὰ ἔχω δοκιμάσει καὶ τὰ ἔχω ζήσει ὅλα».

Ἡ ἐξανηλικιτὴ ἐξάρτησι ἀπὸ τῆς οὐσίας συνειτικορμωμένη ἀπὸ τὴν ἀναγκαστικὴ ἐν γένει, περιθυριακὴ, καὶ συνήθως παράνομη καὶ ἀνευ ὀρων καὶ ὀρίων ἀδυσώπητη καρηγιέννητα παίρνει τὴν μορφήν ἐνὸς «θλῶν», ἐνὸς κόσμου μέσα στὸν ὁποῖο ἐνίνα ἀποκλείεται ὁ τοξικοεξαρτημένος νέος. Αὐτὸ ποὺ διαμορφώνει ἀδυσώπητη τὴν τραγικὴ καὶ καθήμενινήτα ἐνίνα μία τραγικὴ ἔλλειψιν καὶ ἐνα τραγικὸ ὅλο. Αὐτὸ ὅμως ἐνίνα τὸ κύριο, καίριο καὶ κρίσιμο σημεῖο γιὰ ἐνα θεραπευτικὸ ἐργῳ. Τὸ θεραπευτικὸ ἐργῳ λοιπὸν μπορεῖ νὰ ἐνίνα περισσότερο ἀπὸ πλαιοσι καὶ μεθόδους ἐνας «χώρος παρέμβεισης» τῶν προσώπων αὐτῶν, ποὺ τὸ ὑπερτεροῖν ἡ ἁλλῶς διακονοῦν μετὰ τὴν ἐν Κυρίῳ διακονία.

Μετὰ τὴν ἐμπειρία τῆς ιατροθεραπευτικῆς ἐπιστημονικῆς μεθόδου ποὺ βοηθεῖ τὴν ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου καὶ μετὰ τὴν προσοπτικὴ τῆς Ἀνστάσις τοῦ Κυρίου, στὴν ὁποία σπηρίζεται ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου, κάθε θεραπεία στοχευμένη, ἐξατομικευμένη καὶ εὐέλπιη καὶ γιὰ κάθε ἰδιαίτερο καὶ ἐχχωριστὸ πρόσωπο, γίνεται ἐνας χώρος μεγάλῆς καὶ ἀστείρευτης ἀγάπης μετὰ μία μεγάλῃ ἐννοία: πρῶτον νὰ ἐγκλωτῶνθεῖ ἀπὸ τὴν ἀγάπην τῶν θεραπευτῶν-δικαῶν-ων αὐτὸ τὸ «τραγικὸ ὅλο» τοῦ προσώπου ποὺ πάσχει, καὶ δευτέρω, ἀπὸ τὴ θέσιν ἰαχούς, ἐξάσις τῆς ἀγάπης, ποὺ βρίσκονται οἱ θεραπευτέες-δικαῶνοι καὶ μετὰ τῆς δύναμης, ἡ ἀγάπη αὐτὴ νὰ παρέμβει ἀπορροφώντας καὶ ἀποσβένοντας τὸ τραγικὸ, ταυτοχρόνα τροποδυνώντας τὸ κενὸ καὶ τὴν ἔλλειψιν καὶ καταργώντας τὸ θάνατο. Ἀκριβὰς ὅπως ὁ Χριστὸς, τὸ κατεσχόνην πρόσωπο τῆς Ἀγάπης, ἐξοιτίας τῆς ἀπειρίας Ἀγάπης Του ἐγκλωτῶθηκε τὴν ἀνθρώπιν φῦσιν, γέμισε τὸ τραγικὸ κενὸ τοῦ θανάτου καὶ τῆς φθορᾶς μετὰ τῆς ζωῆς, ἀποκατέστησε τὸν ἀνθρώπο καὶ τὴν καθήρησιν τὸ θάνατο μετὰ τὴν Ἀνάστασιν Του.

Ἡ τραγικότητα τῶν αἰρετικῶν

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

τοῦ καθενός, παρὰ μόνον τῶν δοκιμασμένων καὶ ὄσων ἔχουν προχωρήσει στὴ θεωρία (δηλαδὶ στὴ θέα τοῦ Θεοῦ) καὶ ποὺ προηγουμένως ἔχουν καθαρσθεῖ καὶ στὴν ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα, ἡ τουλάχιστον καθάρζονται τώρα». Οἱ ἅγιοι Πατέρες ἔχουν κάθε δικαίωμα νὰ λέγουν: «ἔδοξε τῷ Πνεύματι τοῦ Ἁγίου καὶ ἡμῖν» χωρὶς τὸν παραμικρὸ κίνδυνον νὰ κατηγορηθοῦν γιὰ ἐπαρση.

Ὅπως ἐντελὺς φυσικὰ καὶ ἀπρόσποητα διεκρήξαν οἱ Ἁγιορείτες Ἵουχαστῆς στὸν Τόμο του 1341: «Ταῦτα ὑπὸ τῶν Γραφῶν ἐδιδάχθημεν, ταῦτα παρὰ τῶν ἡμετέρων Πατέρων παρελάβομεν, ταῦτα διὰ τῆς μικρᾶς ἐνγνώκαται πείρας...». Ἡ ταπεινοφροσύνη ποὺ φαίνεται στὸ «μικράς» ἐνίνα ὅμως ἀναγκασμένοι νὰ μιλήσωμε καὶ γιὰ τὴν δικὴ τους θεοπτικὴ ἐμπειρία.

Οἱ Αἰρετικοί, οἱ ἀθεράπευτοι «θεραπευτέες»

Ἡ αἵρεσις δὲν ἐνίνα ἀπλὰ λογικὸ λάθος, οὔτε οἱ αἰρετικοὶ ἀπλῶς ἀστοχοῦν στὴν εὔρεσι τῆς ἀλήθειας. Στὴν περιπτώσιν τοῦ συμβαίνει κατὰ βαθεῖον καὶ οὐσιαστικότερο. Κατὰ τὸ γράμμα γνωρίζουν τὴν Γραφήν, κατὰ τρόπο-πολλὰς φορὲς ἐκπληκτικῶ. Τοὺς λείπει ὅμως κατὶ οὐσιαστικὸ, καὶ ἡ ἔλλειψιν τοῦ τοὺς μετράται ἀλλὰ διακρίνεται ὡς λεπτότητα τῆς ψυχῆς κρίνει τὸ ἀποτέλεσμα γιὰ τὸ πόσο εὐλότως θὰ ἐνίνα ὁ ἀνθρώπος μπροστὰ στὴν τραγικὴ πραγματικότητα. Πῶς μπορεῖ ὅμως ἐνας νέος νὰ ἀρεῖ τὴν τὴν ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα του ἀπὸ τὴν τραγικὴ πραγματικότητα καὶ νὰ ρεῖε τὸ βλέμμα τῆς ψυχῆς τοῦ στὴν ζωὴ, νὰ δεῖ μία δικτῖα φωτός, ποὺ θὰ ἐνδερῶνεται καὶ θὰ ἀναθερμάνει τὴν ἐλπίδα καὶ τὴν ζωτικὴ δύναμιν ποὺ ἔχει χαθεῖ; Ἐνίνα λοιπὸν θεραπεία ἀπὸ τὰ ναρκωτικά; Ποία ἐνίνα θεραπευτικὰ καὶ ὀρθὴ στάσι καὶ πρακτικὴ ποὺ μπορεῖ νὰ βοηθηθεῖ ἐνα νέο νὰ ἀνακάμει ἀπὸ τὴν τραγικὴ μοῖρα του;

Ἀδιαμφισβήτητα στὴν τραγικότητα τῆς ζωῆς καὶ στὴν ἀντιμετώπιση τῆς τοξικοεξάρτησης ἐνὸς νέου καὶ τῆς συν-ἐξάρτησης τοῦ οἰκονογενιακοῦ τοῦ περιβάλλοντος, ὅπως περιγρηφικὲ προηγούμενως, συνυπάρχουν παράγοντες ποὺ δὲν ἐνίνα εὐκόλο νὰ ρυθμιστοῦν καὶ νὰ δημιουργήσουν ἐνα πεδίο ἀρνήσις γιὰ ἄμεση θετικὴ ἐκβᾶσι.

Κάνοντας μία παρέννεση νὰ σημειωθεῖ ὅτι στὶς περιπτώσεις τῶν ναρκωτικῶν οὐσιῶν κυρίως αὐτῶν ποὺ λαμβάνονται ἐνδοφλεβίως –ὅπως ἡ ἠρωίνη– τὰ τελευταῖα δεκαπέντε χρόνια εἶχε προσταθεῖ στὸ θέμα «θεραπεία» μία συμπληρωματικὴ παράμετρος ποὺ ἐνίνα οἱ ἐπιδημίες, ὅπως οἱ ἠπατίτιδες καὶ τὸ AIDS, ασθένειες οἱ ὁποῖες δημιουργοῦν ἐπιπλοκάς καὶ βασανίζουν τὸν φορέα καὶ κατὰ τὴν διάρκεια τῆς τοξικοεξάρτησῆς του, καὶ στὸ ὑπόλοιπο τῆς ζωῆς του.

Μὲ ποῖο τρόπο καὶ πόσο εὐκόλο λοιπὸν ἐνίνα νὰ ἐπιτωθεῖ κατὰ πειρὴ θεραπείας, νὰ δρομολογηθεῖ ἐνα θεραπευτικὸ ἐργῳ, νὰ γίνει ἀποδεκτὸ ἀπὸ τὴν οἰκονείαν καὶ τὸν πᾶχοντα νέο, ποὺ ἔχει προσαρμωσθεῖ στὸν κίνδυνον τῆς ἐξάρτησης ἀπὸ τῆς οὐσίας, καὶ ἐνδοχεμῶνς ἐν γνώσει τοῦ ὅσο παραδίδει τὸν ἐαυτὸ τοῦ στὴν ἐξ

Ο Οικουμενικός Πατριάρχης εἰς τόν πρῶτον ἑορτασμόν τῆς μνήμης τοῦ Ὁσίου Παΐσιου



Συμφώνως πρὸς τὸ ἀνακοινωθὲν τοῦ Οἴκ. Πατριαρχείου τῆς 14ης Ἰουλίου 2015:

«Τὸ ἑσπέραις τῆς 11ης Ἰουλίου, ὁ Πατριάρχης μετέβη εἰς τὸ Ἱερὸν Ἵσυχαστήριον Σουρωτῆς... κληρικοὶ καὶ μέγα πλῆθος εὐσεβῶν προσκυνητῶν... ἀνέμενον ἐπὶ ὥρας, ἵνα προσκυνήσουν τὸν τάφον αὐτοῦ. Ἐκεῖ, μετὰ τὸ πέρασ τοῦ Ἑσπερινοῦ, προσεκύνησε καὶ προσυχρήθη καὶ ἡ Α. Θ. Παναγιότης.

Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ἀγρυπνίας ὁ Παναγιώτατος Οἰκουμενικός Πατριάρχης ὤμωλες καταλλήλως δις πρὸς τὸ Χριστεπώνυμον πλήρωμα, κατὰ τὸν Μ. Ἑσπερινὸν καὶ κατὰ τὴν Θείαν Λειτουργίαν μετὰ τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ Ἱεροῦ Εὐαγγελίου, διαγράμψας τὰς ἀρετὰς τοῦ Ὁσίου Παΐσιου καὶ ἐνθαρρύνας τοὺς πιστοὺς εἰς τὸν πνευματικὸν τὸν ἀγῶνα καὶ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν δυσκολιών τοῦ καθημερινοῦ βίου».

Μακ. Ἀρχ. Ἀθηνῶν: «Νὰ ἐπενδύσουμε στὴ νεολαία, τὴν παιδεία καὶ τὸν πολιτισμό»

Εἰς μουσικὴν ἐκδήλωσιν παρευρέθη ὁ Μακαριώτατος εἰς τὴν Ἱ. Μητρόπολιν Ὦθων καὶ Λαβιδαίας, τὴν ὁποῖαν δεκαετίες διηκόνησε. Ὁ Μακαριώτατος ἐπέκρινε τὸν λόγον τὸν ποὺ τὴν νέα γενεά, εἰς τὴν ὁποῖαν στρέφονται οἱ ἐλπίδες τῆς Χώρας μας. Παραδέχεται μέρος τοῦ ἀνακατωθέντος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς ἡς Ἰουλίου 2015:

««Τὰ παιδιὰ εἰναι ὃ, π πολυμιμότερο ἔχουμε». Μὲ αὐτὰ τὰ λόγια ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Ἱερώνυμος ἀπευθύνθηκε στοὺς ἑκατοντάδες προσκεκλημένους, ποὺ παρακολούθησαν μία μοναδικὴ μουσικὴ βραδύα στὸ ἀνοιχτὸ θέατρο τῶν Οἰνοφύτων, στὸς πρόποδες τοῦ λόφου τῆς ἐκκλησίας τῶν Ἁγίων Ἀναργύρων.

Ὁ Μακαριώτατος ἀναεφάρθηκε διεξιδικῶς πρὸς τὴν ἀνάγκη ὅλοι οἱ μεγαλύτεροι νὰ ἀναλάβουν τὴν εὐθύνη τοὺς ἐναντὶ τῆς νέας γενιάς τόσο σὲ θε-

Ἐπιβεβαιώνονται αἱ προθέσεις διὰ σύμπλευσιν μὲ τοὺς Παπικούς διὰ τὸ Πάσχα!

Ὁ Σεβ. Μητρ. Ἱταλίας ἐπιβεβαιώνει ὅτι εἰς τὴν Μεγάλῃν Σύνοδον δὲ συζητηθῇ ἡ ἀλλαγὴ ἡμερομηνίας τοῦ Πάσχα. Παραλλήλως καλεῖ εἰς «διαφωτισμόν» τὸν Ὁρθόδοξον, διὰ νὰ δεχθῶν τὴν πιθανὴν ἀλλαγὴν, ὁμολογῶν ὁστόσο ὅτι μᾶλλον οἱ συνέπειες θὰ εἶναι τραγικῆς. Συμφώνως πρὸς τὸ orthodoxiainfo.gr τῆς 5ῃς Ἰουλίου 2015:

«Μητροπολίτης Ἱταλίας καὶ Μελέτης Γεννάδιος: «Ἀραγε, ἡ κοινὴ ἡμερομηνία διὰ τὸ Ἅγιον Πάσχα θὰ εἶναι ἐνότης τῆς Χριστιανοσύνης ἢ μία νέα ρήξις καὶ διαίρεσις τοῦ Ὁρθόδοξου κόσμου, μὲ ἀνταποκρίν, ἀγνωμοσύνην καὶ ἀνταρσίαν, λαμβάνοντες ὑπ' ὀψιν τὰ σημερινὰ δεδομένα;...

Μεταξύ τῶν σπουδαίων θεμάτων τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου θὰ εἶναι καὶ ἡ συζήτησις τοῦ θέματος «διαφωτισμόν» τὸν Ὁρθόδοξον, διὰ νὰ δεχθῶν τὴν πιθανὴν ἀλλαγὴν, ὁμολογῶν ὁστόσο ὅτι μᾶλλον οἱ συνέπειες θὰ εἶναι τραγικῆς. Συμφώνως πρὸς τὸ orthodoxiainfo.gr τῆς 5ῃς Ἰουλίου 2015:

«Μητροπολίτης Ἱταλίας καὶ Μελέτης Γεννάδιος: «Ἀραγε, ἡ κοινὴ ἡμερομηνία διὰ τὸ Ἅγιον Πάσχα θὰ εἶναι ἐνότης τῆς Χριστιανοσύνης ἢ μία νέα ρήξις καὶ διαίρεσις τοῦ Ὁρθόδοξου κόσμου, μὲ ἀνταποκρίν, ἀγνωμοσύνην καὶ ἀνταρσίαν, λαμβάνοντες ὑπ' ὀψιν τὰ σημερινὰ δεδομένα;...

Μεταξύ τῶν σπουδαίων θεμάτων τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου θὰ εἶναι καὶ ἡ συζήτησις τοῦ θέματος «διαφωτισμόν» τὸν Ὁρθόδοξον, διὰ νὰ δεχθῶν τὴν πιθανὴν ἀλλαγὴν, ὁμολογῶν ὁστόσο ὅτι μᾶλλον οἱ συνέπειες θὰ εἶναι τραγικῆς. Συμφώνως πρὸς τὸ orthodoxiainfo.gr τῆς 5ῃς Ἰουλίου 2015:

«Μητροπολίτης Ἱταλίας καὶ Μελέτης Γεννάδιος: «Ἀραγε, ἡ κοινὴ ἡμερομηνία διὰ τὸ Ἅγιον Πάσχα θὰ εἶναι ἐνότης τῆς Χριστιανοσύνης ἢ μία νέα ρήξις καὶ διαίρεσις τοῦ Ὁρθόδοξου κόσμου, μὲ ἀνταποκρίν, ἀγνωμοσύνην καὶ ἀνταρσίαν, λαμβάνοντες ὑπ' ὀψιν τὰ σημερινὰ δεδομένα;...

Συνέχεια εἰς τὴν ὑπόθεσιν τῆς προφυλακίσεως τοῦ Ἀρχιμ. Ἰაკ. Γιοσάκη

Ἄγνοιον ἐδόλωσε ὁ Ἀρχιμ. Ἰάκ. Γιοσάκης ὅπως καὶ οἱ ὑπόλοιποι κατηγορούμενοι διὰ τὴν ὑπόθεσιν «αρθρογραφικῶν κυκλωμάτων», ὡς ὀνομάζεται ἀπὸ τὸν Τύπον. Ὁ Ἀρχιμανδρίτης εὐρίσκειτο ἑὸς πρὸς τῆς προφυλακίσεώς του εἰς τὴν Ἱ. Μ. Ἱλίου, Ἀγερῶν καὶ Πετροποπόλεως καὶ ὁ Σεβ. Μητρ. κ. Ἀθιναγόρας εἶχε τοποθετήσῃ αὐτὸν εἰς ἐνόριον. Ἡ δίκη δὲ συνεζητῆ κατὰ τὰ τέλη Σεπτεμβρίου. Συμφώνως πρὸς τὴν «espresso» τῆς 30ῃς Ἰουνίου 2015:

«Ὁ φερόμενος ὡς ἐγκέφαλος πολιτικός μηχανισμοῦ Σταύρος Γεωργιαννίδης, ὁ κληρικός Ἰακώβος Γιοσάκης καὶ ὁ τηλεκηρύκτης Πέτρος Λεωτσάκος, ποὺ μετὰ τὴν παρουσίαια τους ἐνώπιον τῶν δικαστικῶν λειτουργῶν κλήθηκαν προσωρινῶν κρατούμενοι, δὴλῶσαν «ἀγνοῶν» γὰ ὅσα ποινὲ ἀποδίδονται σχετικὰ μὲ τὴ δράση ἐγκληματικῆς ὁργάνωσης μὲ ποικιλοτρόπος δράση... Στὸ ἰδιὸ μῆκος κύματος κυμάνθηκε καὶ ἡ ἀπολογία τοῦ ἀρχιμανδρίτη Ἰακώβου Γιοσάκη. Ἀρνήθηκε ὁποιοδήποτε κατηγορία τοῦ ἀποδίδεται. Σημειώνεται ὅτι ὁ συγκεκριμένος

Ὁ Παπικὸς «Ἀρχιεπίσκοπος» ἐν Ἑλλάδι προπαγανδίζει τὰς ἀδεολογήτους παπικὰς ἀντιλήψεις

Συνέντευξιν παρεχώρησε ὁ Παπικὸς «Ἀρχιεπίσκοπος» ἐν Ἑλλάδι κ. Νικόλαος εἰς τὸ ekklisiaonline τῆς 2ας Ἰουλίου 2015. Ἀκολουθεῖ τὸ σχολιασμένον μέρος τῆς συνεντεύξεως:
- **Περνώντας σὲ θέματα ποὺ ἀπτόνται ἀμηνύας τῆς θρησκείας θὰ ἤθελα τὴ δική σας ἀπομνη σχετικὰ μὲ τὴν πρόσφατη πρόταση τοῦ Πάπα Φραγκίσκου γιὰ κοινὸ ἑορτασμό τοῦ Πάσχα ἀπὸ Ὁρθόδοξους ὁ Ρωμαιοκαθολικούς. Ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης σὲ συνέντευξή του στὴν ἱταλικὴ LA STAMPA ἐδείξε ἀνοιχτός, ἀλλὰ ἐπισημῶνε πὺς κάποιοι ἐθνικὲς ἐκκλησίαις ἀντιδρῶν... Πὼς τὰ σχολιάζετε ὅλα αὐτὰ;**

«Σίγουρα γνωρίζετε ὅτι στὴν Ἑλλάδα, ἡ Καθολικὴ Ἐκκλησία συν-εορτάζει τὸ Πάσχα μὲ τὴν Ἀδελφὴν Ὁρθόδοξή Ἐκκλησίαι περισσοτέρα ἀπὸ σαράντα χρόνια.

Ἐπιθυμῶντας νὰ ἀντιμετωπίσου-με τὰ ποιμαντικά προβλήματα ποὺ προέκυψαν ἀπὸ τοὺς πολλοὺς μικτοὺς γάμους, θελήσαμε νὰ βοηθῆ-σουμε τίς μικτὲς οἰκογένειες νὰ γιορ-τάσουν μαζὶ ὅλα τὰ μέλη τοὺς τὸ ἐ-μέλειο τῆς πίστεως μας, ποὺ εἶναι ἡ ἀνάστασις τοῦ Κυρίου. Ἀφῆραμε τὰ ἀστρα καὶ τὴ σελήνῃ νὰ συνεχίζον τὴ πορεία τους, καὶ θέσαμε πᾶνω ἀπὸ ὅλα τὸ πνευματικὸ ὄφελος τῶν οἰκογενειῶν μας. Στὴν ἀρχὴ ὑπῆρξαν κάποια προβλήματα δι-ακόχης αὐτῆς τῆς ἀπόφασίς μας, ἀλλὰ τώρα ὅλα μᾶς ἐνωγήμενον.»

Ἡδὴ ὅμως ἀπὸ τὴ Β' Σύνοδο τοῦ Βατικανοῦ (1962-1965), ἐξε προτα-θεῖ ὁ κοινὸς ἑορτασμός τοῦ Πάσχα μετὰξὺ ὁλων τῶν Χριστιανῶν. Τὸ ἔτος 1975 ἡ Γραμματεία τῆς Ρώμης καὶ τὴν Ἐνότητῃ τῶν Ἐκκλησιῶν, μὲ ἐγγράφῳ τῆς, ρωτοῦσε τίς ἱεραρχί-ες τῶν τοπικῶν Συνόδων «ὦν κατὰ τὴ γνώμῃ μας, οἱ συνθήκες στίς τοπικ-ές Ἐκκλησίας εἶναι εὐνοϊκῆς, γιὰ νὰ κα-θιερωθεῖ ὁ κοινὸς ἑορτασμός τοῦ Πάσχα σὲ μία σταθερὴ Κυριακῇ τοῦ Ἀπριλίου. Συγκεκριμένα προτείνεται ἡ ἀρχὴ νὰ γίνῃ ἀπὸ τὸ Πάσχα τοῦ ἔτους 1977 ποὺ ἦδη καὶ τὰ δύο ἡμε-ρολόγια προβλέπουν τὸν συνεορτά-σμό.»

Σχόλιον Ο.Τ.: Κατ' ἀρχὰς νὰ ἐξηγήσωμεν εἰς τοὺς ἀναγνώστας ὅτι δὲν «συνεορτάζουμε» τὸ Πάσχα, ἀλλὰς ἡ Παπικὴ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἐπέλεξε νὰ ἐορτάζῃ τὴν ἰδίαν ἡμέραν, κατὰ τὴν ὁποῖαν ἐορ-τάζουν οἱ Ὁρθόδοξοι, δηλαδὴ ἐπέλε-ξε νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς τὴν ὁρθὴν Πα-ράδοσιν τῆς Α' Οἴκ. Συνόδου. Βε-βαιώς, τὴν ἐπιλόγησιν ἐκείνη διὰ κοι-νωνικὸς καὶ ὄχι διὰ θεολογικοὺς λό-γους, παρ' ὅλα αὐτὰ «τί γάρ; πλήν παντὶ τρῶφι, εἴτε προφασίς εἴτε ἀλήθεια» ἡ Παράδοσις «καταγγέ-λεται» (Φιλιπ. 1.18). Ἄν τεσσάρ-ατον ἐτὶ θεωροῦνται πολλὰ, τότε χίλια ἑπτακόσια ἐτὶ δὲν εἶναι πολλὰ περισσώτερα; Οἱ κοινωνικοὶ λόγοι ποὺ ἐπικαλεῖται ὁ κ. Νικόλαος ἔχουν τελεθὶ μόνον ἀπὸ τὴν θετικὴν τους πλευράν, τῆς υποτιθέμενης σγκυα-ταβίσεως. Θὰ ἐπιθυμούσαμε νὰ παρατηρήσωμε τὰ ἀποτελέσματα, ἐνὲν ἡ Παπικὴ Ἐκκλησία ἐνέμενε νὰ ἐορτάζῃ εἰς ἄλλην ἡμερομηνίαν τὸ Πάσχα. Τότε θὰ ὑπῆρχε «διαρροή» πιστῶν πρὸς τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλη-σίαν. Μήπως αὐτὸ ἐφοβήθησαν ἐξ ἀρχῆς; Ἀναφέρεται ὁ κ. Νικόλαος εἰς τὴν Β' Βατικανὴν. Μήπως οἱ ἀποράσεις ἐκεῖνης δὲν ἐπληγῶν ἀνε-πανόητως τὸ Παπικὸν σῶμα μὲ τὴν δημιουργίαν μεγάλου σχίσμα-τος; Ἐπομένως, ἡ Σύνοδος αὐτὴ εἶναι μόνον παράδειγμα πρὸς ἀπο-φυγὴν καὶ καλὸν διὰ τὸ νὰ ἀποφεύ-γουν καὶ νὰ τὴν ἀναφέρουν. Ἄλλω-στε, ἄρωσ ἔγνε τότε τὴ πρότασις καὶ ἑως σήμερον δὲν ἐπεκράτησε, αὐτὸ δὲν εἶναι ἀποδείξις τῆς ἀποτυχίας τῆς προτάσεως; Καὶ ἐν πᾶσι περι-πτώσει, διὰ ποίους χριστιανούς γνε-ταὶ λόγος, καὶ διὰ τοὺς Προτεστάν-τες; Ἡ σύμπτωση τῆς ἡμέρας ἐορ-τασμοῦ τοῦ Πάσχα δὲ φέρῃ σύγ-κλυσιν εἰς Παπικούς καὶ Προτε-στάντες, ὅταν πρεσβεύουν δύο ἄκρως ἐνέντιες ἐκκλησιολογίαι;

«Ὁ συνεορτασμός δὲν τίθεται λοιπὸν τώρα γιὰ πρώτη φορά, ἐξ ἀρχῆς εἰς νὰ συζητῆται ἀπὸ πολλὰ χρόνια, ἀλλὰ δυστυχῶς βάζουμε πᾶνω ἀπὸ ὅλα τὸ ἐνωσιμὸ μας καὶ τὸ γράμμα τῶν Συνόδων ἀντὶ τοῦ πνεύματος. Εἶναι καιρὸς νὰ κοπᾶ-ζουμε τὸ πνευματικὸ ὄφελος τῶν πιστῶν. Πρέπει νὰ μᾶθουμε νὰ ἐρμηνεύουμε τίς ἀποφάσεις ἀκόμῃ καὶ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων μὲ ἀνοικτὸ πνεῦμα. Ποιὸς ἦταν ὁ σκοπὸς τῆς Συνόδου τῆς Α' Οἴκου-μενικῆς Συνόδου τῆς Νίκαιας τὸ 325 μ.Χ., ποὺ ἀποφάσισε ὅτι: «τὸ Πάσχα θὰ πρέπει νὰ ἐορτάζεται τὴν πρώτῃ Κυριακῇ, μετὰ τὴν πρώτην πανσέλη-νον τῆς ἀνοίξης καὶ ἡ πανσέληνος συμβεῖ Κυριακῇ, τότε νὰ ἐορτάζεται τὴν ἀμέσως ἐπόμενη Κυριακῇ;» Δὲν ἦταν ὁ συνεορτασμός μετὰξὺ ὁλων τῶν Χριστιανῶν; Αὐτὸ εἶναι καὶ τὸ σημερινὸν ζήτησμον. Ἡ ἐκφωρασὴ «κατ' οικονομίαν», ἀραγε δὲν μπορεῖ νὰ χρησιμποιηθεῖ καὶ γιὰ ἀποφά-σεις Συνόδων, ἐφόσον αὐτὴ χρησι-μοποιεῖται καὶ γιὰ τὴν ἰδίαν τὴ διδα-σκαλίαν τοῦ Εὐαγγελίου; Φαντάζε-ται τὴ ὁμορφία τοῦ συνεορτασμοῦ τῆς Ἑορτῆς τῶν Ἑορτῶν ἀπὸ ὁλους τοὺς Χριστιανούς μας! Προσωπικᾶ εἶμαι ὑποστηρικτικὴς αὐτῆς τῆς πρό-τασις καὶ λυτῆραι ποὺ ἀκόμῃ δὲν ἔχει γίνῃ πράξις!»

Σχόλιον Ο.Τ.: Τὸ γεγονός ὅτι ὁ κ. Νικόλαος ἐπικαλεῖται τὸν ἐνωσιμὸν δεικνύει πρῶτον δὲν ἔχει συλλαβῇ τὸ πνευματικὸν νόημα τοῦ ἐνωισμοῦ κατὰ τὴν Ὁρθόδοξον πνευματικότη-τᾱ καὶ δεύτερον καὶ δυνατωτικῶς ὅτι δὲν ἔχει συλλαβῇ γενικὸς τὴν ρί-σιν τοῦ προβλήματος. Τὰ Κοινωνικά ζητήματα, δὲν εἶναι θέματα ἐνωί-σμοῦ, αὐτὸ δὲ ἐπρεπε νὰ τὸ γνωρίζῃ ὁ ἴδιος καλύτερα, διότι τὸ Παπικὸν Κανονικὸν Δίκαιον θεωρεῖται καὶ «θεῖον» δίκαιον ἀντιθέτως πρὸς τὸ Ὁρθόδοξον, τὸ ὁποῖον δὲν ἔχει τέτοι-ον εἶδους δεσμεύσεις. Πάντως, τὰ ζητήματα τάξεως τῆς Ἐκκλησίας δὲν εἶναι καθόλου θέματα ἐνωισμοῦ, ἀντιθέτως υπάρχουν ἀκριβῶς, διὰ νὰ μὴ γίνεταὶ τὸ θέλημα τοῦ ἐνὸς ἢ τοῦ ἄλλου. «Νὰ μᾶθουμε νὰ ἐρμ-νεύουμε τίς ἀποφάσεις», προτείνει ὁ κ. Νικόλαος, καὶ μάλιστα «μὲ ἀνοικτὸ πνεῦμα», διὰ νὰ ἐξωχυρί-σμε τὸ γράμμα ἀπὸ τὸ πνεῦμα. Κατ' ἀρχὰς ποῖος μπορεί νὰ ἰσχυρισθῇ ὅτι εἶναι εἰς θέαν νὰ προβλεπῇ ὅτι ταῖς αὐταῖς διακρίσεις, παρὶ μόνον μία Οἴκ. Σύνοδος; Ὁ ἴδιος εἶναι βέ-βαιως διὰ διαθετὴ αὐτὴν τὴν ἐξου-σίαν; Δεύτερον, οἱ Κανόνες εἶναι α-σφέστατοι, ἀπλῶς τὸ ἰδικὸν μας ἱστο-ρικὸν πλαίσιον ἀλλάζει καὶ ἐνίστει τοὺς παρεμφερεῖςιν κᾶσιον. Ὅταν λέγη ὅτι ὁ ἐπισκόπος δὲν πρέπει νὰ ἔξη συμβίαν, διότι καθαρῶται, αὐτὸ θέλει ἐρμηνεῖαι; Ἐρμηνεῖα δὲν κάνει τὸ ἀνοικτὸν πνεῦμα ἀλλὰ μόνον τὸ Ἅγιον Πνεῦμα! Ὁ κ. Νικόλαος φέρει εἰς παράδειγμα τὴν Α' Οἴκ. Σύνο-δον καὶ ἐρωτᾶ ρητορικῶς, ἂν ὁ σκοπὸς ἦτο ὁ συνεορτασμός ὁλων τῶν χριστιανῶν. Πρῶτον, δὲν ἦτο μὸ-νον αὐτὸ, καθὼς ἦτο καὶ ἡ ἀποφυγὴ συμπτώσεως μὲ τὸ ἐθρῶκῶν Πάσχα. Ἐπειτα, τότε ἤνθικαν οἱ εἰς τὴν Ὁρθόδοξιαν, ἐνὸς ὁλοκρῖον ὅταν λέ-γουν χριστιανούς, ἐννοοῦν καὶ τοὺς αἰρετικούς, ἐπομένως ἡ ἀπόφασίς ἄραφά μόνον τὴν Ἐκκλησίαν ὄχι τὴν αἵρεσιν. Πὼς συμπεριεῖται δι εἶναι ζητούμενον σήμερα ὁ κοινὸς ἑορτα-σμός; Ἐπειδὴ τὸ θέλει ὁ Πάπας; Πὼς ἀπόφασίς τῆς Α' Οἴκ. Συνόδου συμπίπτει μὲ τὸ υποτιθέμενον σημε-ρὶνον ζήτησμον; Ἡ Σύνοδος εἶχε ὑπομνη τῆς μόνον τοὺς πιστευοτάς εἰς τὴν Ἀλήθειαν, ἑως τότε δὲν ὑπῆρχε κοινὴ ἡμερομηνία. Ἀπὸ τὴν στιγμήν ποὺ τὴν ἐδεσποδότερσε καὶ οἱ ἐπόμενες Οἴκ. Συνόδοι δὲν τὴν ἀνῆρασαν, δὲν δυνάμεθα νὰ κατα-λάβωμεν ποῦ εὐρίσκεται τὸ πρόβλη-μα. Σήμερα ὑπάρχει αὐτὴ ἡ ἡμερο-μηνία, εἶναι αὐτὴ τὴν ὁποῖαν ἔχομε οἱ Ὁρθόδοξοι, καὶ ὁποσος θέλει ἄς συνταρῇ μὲ αὐτὴν. Ὅσον ἄραφά εἰς τὸ «κατ' οικονομίαν» φαίνεται πὼς οἱ συναναστρόφες μὲ τὸν Σεβ. Μητρ. Σύρου ἔχουν δώσει ἐσφαλμέ-νες ἐντυπώσεις διὰ τὴν ἐννοίαν αὐτὴν εἰς τὸν κ. Νικόλαον, διότι ὅπως λέγει καὶ ὁ Ἀπ. Παῦλος «φθει-ρόμενον ἦδη χρυστὸ ὀμλίαι κακά!» (Α' Κορ. 15.33). Ἡ «οικονομία» ἀπὸ κατὰ τὴν Ὁρθόδοξον θεολογίαν μπορεί νὰ σημαίη καὶ μεγαλύτεραν αὐστηρότητα ἀπὸ τὴν ἀκριβείαν.

«Ὅσο γιὰ τὴν Ὁρθόδοξή Ρωσικὴ Ἐκκλησία παίρνω μία θέση στὴ συγ-κεκριμένη πρόταση ποὺ δὲν τὴν κα-τανοῶ ἀλλὰ καὶ δὲν τὴν κατηγορῶ. Δὲν εἶναι δυνατόν ὅταν ὑπάρχει μία πρόταση ποὺ ἀπεινεῖται σὲ ὁλους τοὺς Χριστιανούς νὰ τὴ δεχθῶμαστε μόνον μὲ τὴν προϋπόθεσις ὅι θὰ γίνῃ δεκτὴ ἡ δικὴ μας λογική. Γιατὶ οἱ Ἐκκλησίαις ζήτουν ἀπὸ τοὺς Ἀρχι-γούς τῶν Κρατῶν νὰ καθόνται στὸ ἴδιον τραπέζι καὶ νὰ συζητοῦν καὶ νὰ δίνου λίσες στὰ σοφρά προβλή-ματα τοῦ κόσμου, ἐνῶ οἱ Ἐκκλησίαι ἀποφεύγουν τὸ διάλογον; Ποῖον πει-θουμε μὲ αὐτὴ τὴ συμπεριφορά μας!

Ἐπομένως ἡ ἐπαναφορά ἐκ μέ-ρους τοῦ Πάπα Φραγκίσκου γιὰ τὸν συνεορτασμό τοῦ Πάσχα ἀπὸ ὁλους τοὺς Χριστιανούς, κατὰ τὴν ταπεινὴ μὸ ἀπομνη, εἶναι μία θαυμασία πρό-ταση γιὰ ἀδελφικὴ συζήτησιν μετὰ τῶν Χριστιανῶν, γι' αὐτὸ καὶ ὁ Ἀδε-λφὸς τὸς στὴν Ἀρχιερωσύνην, Οἰκου-μενικός Πατριάρχης κ. Βαρθολο-μαῖος ἀποδέχεται νὰ συζητηθεῖ.»

Σχόλιον Ο.Τ.: Δὲν εἶναι θέμα νὰ γίνῃ δεκτὴ ἡ «δικὴ μας», ὅπως ἱσχυ-ρίζεσθε λογική, εἶναι θέμα νὰ ταπει-νωθῇ κανεὶς εἰς τίς ἀποφάσεις τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ἡ ἐμπε-ρία σας φαίνεται ἀπὸ τὸ πὼς λει-τουργεῖ τὸ Βατικανὸν σὰς ἔχει προσ-δοσε κριτήρια, καὶ διὰ τοῦτο ἐν-μπορεῖτε νὰ ἀντιληφθεῖτε τὴν Ὁρδό-δοξον λογικήν, κατὰ τὴν ὁποῖαν μία Οἴκ. Σύνοδος δὲν εἶναι ἑνας μηχαν-ισμός ἐπισκόπων. Τὸ λάθος τοῦ Παπισμοῦ νὰ αὐξήσῃ τὸν ἀριθμὸν τῶν Οἴκ. Συνόδων δώγησε ἀκριβῶς εἰς τὴν σχετικοποίησιν αὐτῶν, δηλ. εἰς τὸ νὰ ἐνστερνίζωνται κάποιοι τὸ βλάσφημον ὅτι «Πατέρες ἦταν ἐκεῖνοι, Πατέρες εἴμεθα καὶ ἐμεῖς καὶ μπορούμε νὰ θεμετιοτοῦμε καὶ νὰ ἀναρροῖμε Συνόδους». Αὐτὴ ἡ κοσμοκοσμητικὴ ἀντιλήψις (εἶναι αὐτὴ ἡ ἰδία ποὺ ἔχει εἰσαφῇ ἐν ἐκκοσμίκευσιν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν χρησιμοποιοῦντας τὴν ἱερωτέραν προκάλυψιν καὶ εὐθύνεται διὰ αὐτὴν τὸ Παπισμὸς), εἶναι ἐμφανε-στάτῃ εἰς τὸ παράδειγμα τὸ ὁποῖον προστάζει, ὅπου οἱ ἀρχηγοὶ τῶν κρατῶν φαίνεται νὰ μποροῦν νὰ συ-ζητήσουν καὶ νὰ δύνουν λίσες, ἐνῶ οἱ «Ἐκκλησίαις» δὲν. Βεβαίως καὶ ὁ Παπισμὸς δὲν εἶναι Ἐκκλησία ἀλλὰ εἶναι αἵρεσις, δι' αὐτὸ εἶναι ἄστος καὶ παραεκκλησιατικὴ ἡ φράσις «ἀδελφὸς τὸς στὴν ἀρχιερωσύνην», καθὼς δὲν ὑπάρχει ἱερωσύνη ἐν τῶν Παπισμῶν (ἐντυπισμὸν προκαλεῖ δὲν δὲν εἴπατε κ. Νικόλαε ὅτι εἶναι «ἀδελφὸς σας εἰς τὴν ἀρχιερωσύ-νη», ἡ υποτιθέμενη ἀρχιερωσύνη σας δὲν εἶναι ἰδίᾳ μὲ τὸν Πάπα!). Τὰ κράτη συζητοῦν διότι ἔχουν νὰ λύσουν καθημερινὰ ζητήματα. Ἡ Ὁρθοδοξία νὰ δέσῃ πρὸς συζήτησιν τί; τὴν Ἀλήθειαν; Εἶναι ἐκ τοῦ κό-σμου τοῦτοῦ ἡ Ἀλήθεια; Ἄλλωστε,

δὲν εἶναι ἀλήθεθ ὅτι δὲν συζητοῦν. Δεκαετίες ὁλόκληρες γίνονται διά-λογοι μέχρι καὶ ἀπαράδεκτοι ἀνα-δρασματικοί, ὅμως τὰ ἀποτελέσμα-τα εἶναι ἀρνητικά, διότι εἶναι εἰς βά-ρος τῆς ἀλήθειας. Ἡ Ἀλήθεια δὲ σὴ σῶσις τὸν κόσμον ὄχι οἱ «καθὼς πρέ-πει» συνενοήσεσι, ἀλλὰ ἡ Παπικὴ νοοτροπία ἔχει ἐμποτίσει τόσοσ πολλὸ ὁλοος τοὺς Παπικούς, ποὺ ἡ ἐννοία τοῦ «προσκοπιμοῦ» (τὰ καλὰ ἔργα) ὑπερχει. Σὰς συν-ιστώμεν μὲ τὴ σειράν μας «νὰ ἐρμ-νεύσετε μὲ ἀνοικτὸ πνεῦμα» τὸ «οὐ δικαιοῦται ἄνθρωπος ἐξ ἔργων νό-μου» (Ἰαλ. 2.16).

-Στὴν Ἑλλάδα υπάρχουν ἀπὸ διαφόρους κύκλους ἐντονες ἀντι-δράσεις γιὰ τίς συχνῆς ἐπαφῆς Βαρθολομαίου-Φραγκίσκου. Πὼς ἀπαντᾶτε σὲ ὅλα αὐτὰ;

«Γι' αὐτὲς τίς ἀντιδράσεις στὴν Ἑλλάδα λυτῆραι εὐκρινῆ, καὶ λυτῆραι ἀκόμῃ ποὺ πολλοὶ ποὺ μερι-κοὶ κύκλοι ἀντικῶν στὴν ἀδελφὴν Ὁρθόδοξή Ἐκκλησία.

Ἐνῶ ἡ Χώρα μας εἶναι μία Χώρα χριστιανική, πολλές φορές τῆς λείπει ἡ χαρὰ καὶ τὸ ἄρωμα τοῦ Εὐαγγελί-ου. Οἱ Χριστιανοὶ πρέπει νὰ εἶναι ἄνθρωποι ποὺ διάλογον, τίς καταλ-λεις, τίς ἀδελφαισύνης καὶ τῆς ἀγάπης. Ἄν αὐτὰ λείπουν ἀπὸ τοὺς Χριστιανούς μπορούμε νὰ συνεχί-σουμε νὰ κηρύττουμε καὶ μάλιστα μὲ ρητορεία, ἀλλὰ σίγουρα δὲν πείθου-με.

Ἡ Μία, Ἀγία Καθολικὴ καὶ Ἀπο-στολικὴ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ πρέ-πει σήμερα νὰ θεωρεῖ τὸν ἐαυτὸν τῆς εὐτυχίᾱ, διότι οἱ διάδοχοι τῶν δύο Ἀδελφῶν Ἀποστόλων Πέτρου καὶ Ἀνδρέα, Πάπας Φραγκίσκος καὶ Ὁ Οἰκουμενικός Βαρθολομαῖος ἀγα-ποῦνται τὰς Ἀδελφὰς. Εἶναι ἡ ἀγάπη καὶ ἡ συνεργασία εἶναι μία ὁμορρή χριστιανικὴ μαρτυρία ποὺ χρεάζεται νὰ τὴν ἐκπληρώσμεν καὶ νὰ τὴν ἀκο-λουθῶσουμε.»

Σχόλιον Ο.Τ.: Ὑπάρχει ἀνακρί-βεια εἰς τὴν φράσιν «ἡ Χώρα μας εἶναι χώρα χριστιανική». Ἡ Χώρα μας ἦταν καὶ εἶναι Χώρα Ὁρθόδο-ξος. Τὸ ἐλάχιστον ποσοστὸν Πα-πικῶν καὶ ἄλλων αἵρεσων προηλ-θῶν εἴτε ἀπὸ μετανάστες εἴτε ἀπὸ προσληψιτισμόν. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἀπορούμε πὼς ὁ κ. Νικόλαος λέγει ὅτι ἀπουσιάζει τὸ ἄρωμα τοῦ Εὐαγ-γελίου. Κατ' ἀρχὰς ἡ προσβολὴ ἀπὸ ἐκτὴ ἐκτὴ τὸν ἴδιον, ὁ ὁποῖος εἶναι ὡς νὰ παραδέχεται τὴν ἀπου-σίαν τῆς ἀποστολῆς του. Ἐμεῖς ὑπο-στήριζμε, ὅτι χώρα πὶὸ χριστιανική ἀπὸ τὴνἙλλάδα δὲν ὑπάρχει εἰς τὸν κόσμον καὶ αὐτὸ δὲν εἶναι ἐθνικιστι-κόν, ἀλλὰ ἀναφέρεται εἰς τὰ ἐκα-τομύρια λείψανα τῶν Ἀγίων, ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἀναπέμπεται ἡ εὐδοία τοῦ Εὐαγγελίου. Αὐτὸ δὲν εἶναι ρητο-ρεία εἶναι ἡ ἴδια παρουσία τοῦ Ἁγί-ου Πνευματος! Ὁρεῖλομεν ἐπίσης νὰ ἐξημε