



ΕΤΟΣ ΝΕ΄ ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 2076

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 7^ην ΣΕΛ.

παρακαλοῦσε τὴν ἁγία Κων-

[illegible]

Ἐπειτα κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, οἱ πρῶτοι χριστιανοὶ ἐνταφιάζοντο γιὰ κεκοιμημένους πιστοὺς. Πρῶτο χαρακτηριστικὸ παράδειγμα εἶναι ὁ ἐνταφιασμὸς τοῦ πρωτομάρτυρος Στεφάνου (Πρᾶξ. 8, 2) ἀλλὰ ἀκόμη καὶ τοὺς ἀποθανόντας σὲ ἁμαρτία Ἀνανία καὶ Σαπφείρα (Πρᾶξ. 5, 6 καὶ 10). Ὁ ἅγιος Ἰερώνυμος (4ος αἰ.) γράφει γιὰ τὸν ἐνταφιασμὸ τῶν

αγκυβόλων των Ευαγγελιστών Λουκά και Μάρκου (PL 23, 1337 D). Επίσης ο Ίππόλυτος (3ος αι.) κάμνει λόγο περί της ταφής πολλών Αποστόλων (PG. 10, 952 B). Ο Ιερός Χριστοδότος (4ος αι.) κηρύττει: «...κρηδύσμενον τοὺς ἀπελθόντας ὡς καὶ ἡμῖν καὶ ἐκείνων συμφέρει πρὸς δόξαν Θεοῦ» (Migne PG, 59, 467). Ο Μέγας Ἀθανάσιος (4ος αι.) επιτηρεῖ ὡς ἀβασίλητα τὴν συμπεριφοράν κάποιου Γρηγορίου, ποὺ δὲν ἐπέτρεπε τὴν ταφή νεκρῆς (Migne PG 25, 708 D). Ο Ἱ. Γερώνυμος ἀναφέρει τὸν ὅτι Ὁ Ἅγιος Ἰλαρίου ὁ Μέγας (4ος αι.) παρακαλοῦσε τὴν ἁγία Κωνσταντία, νὰ μὴ τὸν ἀφήσει ὅτε μιὰ ὥρα ἀπαφο, ἀλλὰ νὰ τὸν θάψει ἀμέσως ὡς ἂν πεθάνει (Migne PG 23, 52). Ο ἅγ. Συμεὼν Θεσσαλονίκης (15ος αι.) σχετίζει μὲ τὴν πράξη αὐτῆς τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία γράφει: «Καὶ κατατίθε-

ΓΕΓΟΝΟΤΑ και ΣΧΟΛΙΑ

Παρελάσεις ομοφυλοφίλων: Τò «Πανηγύρι τοῦ Διαβόλου»!

ΟΙΣΤΡΟΣ ἀκολασίας καί ἀσέληνος ἔρως τῆς ἀμαρτίας σέ ὅλη τὴν ἀνθρωπότητα! Ὁ λόγος γιὰ τίς ἐξιδιάντρωτες καί ἐμπετικές παρελάσεις τῶν ὁμοφυλοφίλων. Ἡ Χώρα μας δὲν θὰ μπορούσε νὰ μείνει ἔξω ἀπὸ αὐτὸ τὸ «πανηγύρι τοῦ διαβόλου». Ἀθήνα, Θεσσαλονίκη καί ἄλλες μεγάλες πόλεις παραχωρήθηκαν ἀπὸ τοὺς τοπικούς ἀρχόντες, γιὰ νὰ διαδηλωθεῖ καὶ ἀν ἀπαιτηθεῖ ἡ νομιμοποίηση τῆς πλέον θεωρίστης θανάσιμης ἀμαρτίας, τοῦ σοδομισμού! Παρόντες (οὐχὸν) ἀπαντες οἱ πολιτικοί μας, μεῖ ἐπικεφαλῆς στὴν Ἀθήνα τὴν Πρόεδρο τῆς Βουλῆς! Οἱ νεολοῖδοι τοῦ κυβερνώντος κόμματος πρωτοπόροι με γινάντιο πανό, μὲ τὸ ὁποῖο ζητοῦσαν τὸν σεβασμὸ τῶν «δικαιωμάτων» τῶν γκέϊ, τὴν νομιμοποίηση τοῦ «γάμου» τους καὶ τὴν ἐλευθερία νὰ υιοθετοῦν παιδιὰ! Δηλώσεις ἐπὶ δηλώσε-

ων γιὰ τὴν ἴση ἀντιμετώπισή τους μὲ τοὺς ἑτεροφυλόφιλους! Ξέρασμα ἀπίστευτου μόνους κατὰ τῆς «ἀναχρονιστικῆς» Ἐκκλησίας καὶ τῶν «σκοταδιστῶν» Χριστιανῶν, οἱ ὁποῖοι ἀντιδρoῦν κατὰ τῶν «δικαιωμάτων» τους καὶ οἱ ὁποῖοι θέλουν νὰ «ξεναφέρουν τὸ μεσαίωνα»! Στῇ Βραζιλία ἔφτασαν σὲ ἀπίστευτες ἀκράειες βλασφημίες: βεβήλωσαν ἱερὰ σύμβολα, ὅπως τὸν Τίμιο Σταυρὸ, Εἰκόνας καὶ Ἱερὰ Σκεύη. Κάποιοι ἐπέλεξαν νὰ «σταυρωθοῦν», νὰ δείξουν ὅτι πάσχουν σὰν τὸ Χριστὸ καὶ ταυτῶχρονα φιλοτάμ νὰ ἄτομα τοῦ ἰδίου φύλου! Κάποιες θρασεῖς λεσβιάζουσες ἐκρυσβαν τίς ἐμπετικές γύνιμες τους με εἰκόνας τῆς Παναγίας! Αὐτὰ καὶ ἄλλα πολλὰ εἶχε τὸ «πανηγύρι τοῦ διαβόλου»! Ἀς προσευχηθoῦμε, διότι ἡ ἀνθρωπότητα πταίει ὄντως «κατὰ διαβόλου»... γλεντώντα!

Σύμβουλος τοῦ Πάπα Φραγκίσκου κήρυξ τῆς ὁμοφυλοφιλίας!

ΗΛΠΟΔΟΧΗ τοῦ Γάλλου ὁμοφυλόφιλου διπλωμάτη ἀπὸ τὸ Βατικανὸ δὲν εἶναι ἀσχετὴ με τὴν ἀκόλουθι ἀπίστευτη εἰδηση, ποὺ ἔφερε στὴ δημοσιότητα ὁ δημοσιογράφος Κ. Γ. Παπαθανασόπουλος. «Ὁ διορισμὸς ἀπὸ τὸν Πάπα τοῦ πρῶην ἡγούμενου (1992-2001) τοῦ γάμου τῶν ἱεροκλήρυκν (Δομινικανῶν) Τίμοθι Ράνκλινφ ὡς συμβόλου τοῦ Ποντιφικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴ δικαιοσύνη καὶ τὴν εἰρήνη προκαλεῖ ἐντονες ἀντιδράσεις σὲ ρωμαιοκαθολικούς κληρικούς καὶ λαϊκούς σὲ ὅλο τὸν κόσμo». Ὁ ἐν λόγω κληρικός ἔχει ταχθεῖ ὀνοικτὰ ὑπὲρ τῆς ὁμοφυλοφιλίας. Ὁ Ράνκλινφ τὸ 2005 δήλωσε πὺς ἡ ὁμοφυλοφιλία δὲν πρέπει νὰ εἶναι αἰτία ἀποκλεισμοῦ τῶν ἀνδρῶν ἀπὸ τὴν ἱερωσύνη, ἀλλὰ ἀντίθετα θὰ ἔπρεπε νὰ ἀποκλεισθὶν ἀπὸ τὴν ἱερωσύνη ὅσοι ἀρνoῦνται τὴν προσέλευση τῶν ὁμοφυλόφιλων σ' αὐτήν. Τὸ 2006 σὲ διάλεξή τοῦ στὸ Λὸς Ἀντζέλες ὁ Ράνκλινφ πρότεινε στοὺς ἀκράστες τοῦ νὰ γνωρίζουν καὶ νὰ ἀποκτοῦν σχέσεις με ὁμοφυλόφιλους, νὰ διαβάζουν βιβλία ποὺ ἔχουν σχέση με τὴν ὁμοφυλοφιλία, νὰ παρακολουθοῦν ἔργα με ὁμοφυλόφιλους» (Ιστολ. Ἀκτίνες)! Ὁ ἐν λόγω μεγαλοφραγκόπταπας κηρύσσει γιὰ μία ὀλόκληρη δεκαετία τὸν φρικτὸ σοδομισμό, τὴν πλέον θεωρίστη καὶ θανάσιμη ἀμαρτία καὶ τοῦ «ἐρασιπτοῦ» τοῦ σκοτεινοῦ Βατικανοῦ, ὅχι ἄλλα «σφυρὶ ἐξ ἀδιάρρου», ἀλλὰ ἔχει ὡς συμβόλου τοῦ τὸν δαιμονιζοῦν αὐτὸ παπικό «ἱερωμένον» Φρικί, φρικη, φρικη!

Παπικαὶ «θεαῖα λειτουργίαι» διὰ ἀμετανοήτους σοδομιστὰς!

ΑΛΛΑ ὁ θερμὸς κήρυκας τῆς ὁμοφυλοφιλίας μεγαλοφραγκόπταπας καὶ σύμβουλος τοῦ Βατικανοῦ, ἐφαρμόζει στὴν πράξή τοῦ δαιμονικό του κήρυγμα, ἔχοντας μάλιστα καὶ τὴ στρίψεϊ καρδιανολιῶ! Ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν ὁ Ράνκλινφ τελεῖ λειτουργίαι γιὰ ὁμοφυλόφιλους στὸ ναὸ Κοιμησέως τῆς Θεοτόκου στὸ Βαρόβικ. Τῇ λειτουργίᾳ ἀποδέχεται ὁ ἀρχιεπίσκοπος τοῦ Οὐσεστμίνστερ, καρδιανολὸς Μέρφι Ὁ Κόνωρ, μὲ τὴν δικαιολογία ὅτι ἀποτελεῖ μέρος τῆς ἱεραποστολῆς τῆς ἀρχιεπισκοπῆς τῶν στοὺς γκέϊ. Ὁ Ράνκλινφ εἶναι ὑπὲρ τῆς κανονικῆς συμμετοχῆς τῶν ὁμοφυλόφιλων στὴ θεία κοινωνία τῆς Λατινικῆς Ἐκκλησίας! Τῇ συμμετοχῇ τῶν τῶν βλέπει ὡς ἀσκηση δικαιωμάτος τους καὶ ὅχι μετὰ τὴν ἐκ μέρους τους ἀναγνώριση ὡς ἀμαρτίας τῆς ὁμοφυλοφιλίας καὶ τῆς μετανόας, ὅπως διδάσκαι καὶ τὸ κανονικὸ δικαίω τοῦ Βατικανοῦ. Ὁ Ράνκλινφ ἀποδέχεται δηλαδὴ τὴν ὁμοφυλοφιλία ὡς ἱστέριμ σεξουαλικὸ προσανατολισμὸ πρὸς τὴ φυσιολογικὴ καὶ φυσικὴ κατάσταση τοῦ ἀνθρώπου, ποὺ βεβαίως εἶναι σὲ πλήρη ἀντίθεση με κἀθε σεξουαλικὴ διαστρόφῃ. Ὁ πρῶην ἡγούμενος τοῦ γάμου τῶν Δομινικανῶν ἔχει γεννηθεῖ τὸ 1945 στὴν Ἀγγλία. Εἶναι διευθυντὴς τοῦ ἰνστιτοῦτο Las Casas τοῦ Blackfriers Oxford, ποὺ προσωθεῖ στὸν κόσμo τὴν κοινωνικὴ δικαιοσύνη καὶ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα. Μεταξὺ αὐτῶν εἶναι καὶ ἡ ἐπιβόλη τῆς ὁμοφυλοφιλίας ὡς φυσιολογικῆς κατάστασης. Ὁ Ράνκλινφ ἔχει διατελέσει πρῶτανος τοῦ ποντιφικοῦ πανεπιστημίου «Θωμᾶς ὁ Ἀκινάτης» στὴ Ρώμη καὶ ὅπως εἶναι φυσικὸ σὲ ὁποῖον θεωρεῖται «προσευδειακός» τοῦ ἔχουν ἀπονεμηθεῖ διάφορες τιμητικὲς διακριεῖσὶ! Αὐτοὺς τοὺς δαιμονικούς «κληρικούς» ἀποκαλοῦν οἱ «δοικοί» μας «ἀδελφοὺς καὶ συναυλοπονοῦς τῆς ἀδελφῆς ἐκκλησίας»! Μὲ αὐτοὺς πασχίζουν νὰ μὲς ἐνώσουν! Κύριε, ἐλέησον!

ὀνόματι τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης, ὀδηγῶν τὸ Βατικανὸ στὴν κατάρρησὴ θεμελιωδῶν ἀξιών καὶ ἀρχῶν τοῦ χριστιανισμοῦ καὶ στὴν ὅλο καὶ βαθύτερη εἰσχώρησή του στὴν ἐκκοσμίκευση» (Ιστολ. Ἀκτίνες)! Συμφωνοῦμε ἀπόλυτα καὶ τίς ἐπισημαίνουμε, τοῦ κ. Γ. Παπαθανασόπουλου. Ἡ ἐπιλογὴ τοῦ ἐν λόγω μεγαλοφραγκόπταπα νὰ εἶναι σύμβουλος τοῦ κ. Φραγκίσκου εἶναι συμπεριεπὶ τῆς πράξῃ τοῦ «ἀλάθθητον»! Εἶναι πλέον «ἡλίω φανερινόντες» οἱ γὰρ ραδιὰ ἐξάτμωσιν τῆς ὁμοφυλοφιλίας παγκοσμίως ἔχει τὸ «πνευματικὸν» στήριγμά τῆς: Τὸ ἀμαρτωλὸ Βατικανό!

Ἀνεπίτρεπτος οἰκουμενιστικὴ συνάντησις διὰ τὴν οἰκoγένειαν

ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ποὺ γίνονται ὅλα αὐτὰ στὸ ἀμαρτωλὸ Βατικανὸ καὶ ἀπόλυτα παρηκμασμένο Βατικανό, καθὼς καὶ στὸν προεπιστάμενον, οἱ «δοικοί» μας οἰκουμενιστές κάνουν πῶς δὲν καταβαίνουν καὶ «καινωδoῦν» με αὐτούς. Ἰδοὺ μία τέτοια «κοινωνία», ἡ ὁποία δὲ πρέπει νὰ μᾶς προβληματίσει ιδιαίτερα: «Ἡ Β' Διεθνὴς-Διαχριστιανικὴ Συνάντησις γιὰ τὴν οἰκογένεια πραγματοποιήθηκε στὸ Συνεδριακὸ Κέντρο Θεσσαλίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δημητριάδος, με φoρεὰ ὑπόσχεσις τὸ Ἰδρυμα «Λειτουργοὶ Ὑγιεῖς τῆς Ἀγάπης». Κεντρικὸ θέμα τῆς Συνάντησης ἦταν «Χριστιανικὴ Παίδευσις» στὴν Οἰκογένεια» καὶ σ' αὐτὴ συμμετείχαν ὁ Σεβ. Καθολικὸς Ἀρχιεπίσκοπος Κερκύρας, Ζακύνθου & Κεφαλληνίας κ. Γεώργιος Καψάνης, ὁ Παιμὴν τῆς Ἑλληνικῆς Εὐαγγελικῆς Κονότητος Βόλου Αἰδόμενος Μελέσιος Μελετιάδης, εἰδικὸ ἐπιστήμονας καὶ εκπρόσωποι τῶν Ρ/κῶν καὶ Εὐαγγελικῶν κοσμοτίπων ἀπὸ διάφορα μέρη τῆς Ἑλλάδος. Τὴν Συνάντησιν χαίρεισε

Βατικανόν: Τὸ «Πνευματικόν» στήριγμα τῆς ὁμοφυλοφιλίας!

ΚΛΕΙΝΟΥΜΕ τὴ φρικτὴ ἀνωτέρω εἰδηση, ἡ ὁποία παραπέμπει σὲ μεσαιωνικούς χρόνους τῶν Βοργιών, με εὐστοχο σχόλιo τοῦ δημοσιογράφου Κ. Γ. Παπαθανασόπουλου, ὁ ὁποῖος καὶ ἀποκαλύπτει αὐτὴ τὴ φρικτὴ πτυχὴ τοῦ σύγχρονου παπισμοῦ: «Ἡ ἐπιλογὴ τοῦ Πάπα νὰ ὀρίσει τὸν ὀνοικτὰ ὑπὲρ τῆς ὁμοφυλοφιλίας ἀγγλό κληρικὸ σύμβουλό στο σημαντικό ποντιφικὸ συμβούλιό γιὰ τὴν δικαιοσύνη καὶ τὴν εἰρήνη εἶναι ἕνα σαφές προμηνύμα ὅτι δὲ προωθῆσθαι τὴν πρόστασι τοῦ καρδιανό-

ΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ο ΑΓΙΟΣ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ Ο ΟΣΙΟΜΑΡΤΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Ο ΝΕΟΣ

ΣΤΙΣ 3 Ἰουλίου ἡ Ἐκκλησία τιμᾷ τὴν μνήμη τοῦ ἁγίου ὁσιομάρτυρος Γερασίου τοῦ Νέου. Ὁ ἅγιος Γεράσιμος καταγόταν ἀπὸ τὸ Μεγάλo Χωριὸ Κερκενηρίου καὶ τὸ ὄνομά του ἦταν Γεώργιος. Σὲ ἡλικία δώδεκα χρονῶν πῆγε στὴν Κωνσταντινούπολη, ὅπου προσλήφθηκε σὲ παντοπωλεῖο συμπατριῶτῃ του. Κάποια μέρα, συνεννία τοῦ πονηροῦ, ἐνῶ πωλοῦσε γισαούρια, σκόνταψε, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ καταστραφῇ. Εὐρισκόμενος ὁ Γεώργιος φοβισμένος ἀλλὰ καὶ λόγω τῆς ἡλικίας του καὶ τὸν καλοκαίῶν τῶν Τούρκων, ἐξέμωσε. Ὃταν ἦλθε σὲ ὠριμὴ ἡλικία μετανόησε καὶ ἀναχώρησε ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη καὶ πῆγε στὸ Ἅγιο Ὅρος, κοντὰ σὲ κάποιο ἱερομόναχο Κύριλλο, ὅπου ἐξομολογήθηκε καὶ ἔχοντας μεγάλο ζῆλο γιὰ τὴν μοναχικὴ ζωὴ ἐκάηρ μοναχός, μετονομα-



θεὸ φῶς ἀπὸ τὸν οὐρανὸ κατὰ τὸ μαρτύριό του πρὸς δόξαν τῆς πίστεως. Τὸ λείψανό του ἐνταφιάσθηκε ἀπὸ τοὺς χριστιανοὺς στὴν νῆσο Πρώ- νια, τὰ ἱερὰ λείψανα τοῦ ἁγίου ὁσιομάρτυρος Γε- ρασίου ἀποθησαυρίσθηκαν στὸ μοναστήρι τοῦ Προυσού, στὴν Εὐρτανία.

Ταφή ἡ Καῦσις τῶν νεκρῶν

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

παραδίδoαμεν διὰ τῶν εὐχῶν, πληροῦντες τὸ θεῖον πρόσταγμα, τὸ, Ἦγ ἔει καὶ εἰς γὴν ἀπελευσθῆναι καὶ τὴν ἀνάστασιν δὲ κηρύττομεν, σφραγίζοντες τὸ λείψανον διὰ τοῦ σταυροῦ... Καὶ εἰς οὗτος ὁ θαπτόμενος ἀναστήσεται ὡς καὶ ὁ Σωτὴρ ἡμῶν ἐξανέστη. Διὸ καὶ μετὰ τὸ τεθῆναι τὸ τάφω, ἔλειον ἐπάνω τοῦτου σταυροειδῶς ἐκκέσται, ὡς παραδόσεσθαι οἱ ἀπόστολοι» (ΡΓ 155, 686D).

Ἀξίολογα ἀποδεικτικά στοιχεῖα ἀποτελοῦν καὶ τὰ Πρακτικά τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων. Ἀναφέ- ρουμε τὰ Πρακτικά τῆς Ζ' Οἡκ. Συνόδου (787 κ.ρ.Χ.), ὅπου περιγράφει καὶ τὰς τῆς ἁγίας Εὐφρομίας καὶ ἡ Δ' πράξῃ ἔχει τὴν ὁμολογίαν πίστεως τοῦ Θεοδόσιου Ἀμorioῦ (Μ. Ἀσίας), ὁ ὁποῖο ἐγενε ἀποδεκτὴ ἀπὸ τὴν Σύνοδο καὶ ἀναφέρει με- ταξὺ τῶν ἄλλων: «Οἱμοῖαι καὶ τὰ λείψανα τῶν ἁγίων προσκύνω καὶ τιμῶ καὶ ἀσπάζομαι, ὡς ἀδελφάντων ὑπὲρ Χριστοῦ καὶ λαβόντων χάριν παρ' αὐτοῦ ἰσάεις ἐπιτελεῖν, καθὼς ἡ Ἐκκλησία τῶν Χριστιανῶν παρέλαβεν ἐκ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων καὶ Πατέρων των ἕως ἡμῶν» (Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος, Σπ. Μήλια, Πρακτικά, τόμ. Γ', 231/7731).

* * *

Ἡ Ἐκκλησία λοιπὸν ἀκολουθεῖ πιστῶς τὴν ἀρχαία παράδοση, ἡ ὁποία στηρίζεται σ' ὅσα ὁ Θεὸς ἀπευθίνει πρὸς τὸν πρωτόπλαστον μετὰ τὴν παρακοήν, ἐπ' αἷν ἡ καὶ εἰς γὴν ἀπελευσθῆναι (Γέν. 3, 12) καὶ θάπτεται τῶς κεκοιμημένους, ἀφ'οὗ ἀποκοιμήθηκε σὲ μία ἐκδή- λωση, στὴν ὁποία παρέρσθ ὁ ἡγέ- της Κιμ Γιόνγκ Οὐν, ἡ Β. Κορέα ἐκτέλεσε σήμερα τὸν ὑποϋργὸ Ἄμυνας τῆς χώρας, σύμφωνα με μέσα ἐνημερώσεως τῆς Νότιας Κο- ρέας, ποὺ ἀναφέρουν ὅτι ἡ εἰδηση δόθηκε ἀπὸ τὴν ἐθνικὴ ὑπηρεσία πληροφοριῶν τῆς Σεουλ σὲ βου- λευτές κατὰ τὴν συνάντησή τους τὴν Τετάρτῃ. Ὁ ὑποϋργος Ἄμυνας Χιον Γιόνγκ Τσὸλ καθαιρέθηκε καὶ θανατώθηκε ἀπὸ ἐκτελεστικὸ ἀπό- σπασμα, σύμφωνα με τὰ μέσα, ἐπειδὴ ἐδείξε ἔλλειψη σεβασμοῦ στὸν Κιμ μετὰ τὸ νὰ ἀφῆθαι νὰ τὸν πᾶ- ρε ὁ ὕπνος κατὰ τὴ διάρκεια μιάς στρατιωτικῆς ἐκδήλωσης» (Ιστολ. ΕFENPRESS)! Τελικὰ ὁ γραφικὸς «μυθολογὴ» δικτάτορας, ὁ ὁποῖος ἀνέβηκε στὴν ἐξουσία «ἐλέω» παπ- πικὸ καὶ μαμπιὰ (τόσο δημοκρατι- κά!), ἀποδείχτηκε ὁ πλέον αἰμο- σταγὴς μαρστήρης ἡγέτης, ἐφ'αίμι- λος τοῦ ἀνθρωπομόρφου ἐράσμου Στάλιν! Οἱ «δοικοί» μας ἐδῶ μαρ- σίστες καὶ μαρξίζοντες πολιτικοί, ἀποσιωποῦν τὰ ἐγκλήματα τοῦ «συντροφείου» τους Κιμ, καὶ δηλώ- νουν ...δημοκράτες καὶ ἀνθρωπι- στές!

Συνεπῶς ἡ Ἐκκλησία συνιστᾷ, (δὲν ἐξαναγκάζει, οὐτε ἐπιβάλλει) στὰ πιστὰ τέκνα τῆς, δηλαδὴ ὑπο-

σθεῖς Γεράσιμος. Ἐχοντας θεῖο πόθο γιὰ νὰ μαρτυρήσῃ καὶ ἐνθυμούμενος τὴν ἀρνήσή του ἐπανεργάει στὴν Κωνσταντι- νούπολη, ὅπου ὁμολόγησε με παρηρσία ὅτι εἶναι χριστιανός. Βλέποντες οἱ Τούρκοι τὴν στε- ρεὰ πίστη του τὸν ἐδεῖραν καὶ τὸν βασάνισαν ἀπάνθρωπα, ὅμως ὁ μάρτυς τοῦ Χριστοῦ ἔμεινε ἐδράσις στὴν πίστη του καὶ τέλος τὸν ἀποκεφάλισαν στὶς 3 Ἰουλίου τοῦ 1812 σὲ το- ποθεσία κοντὰ τὸ Ναὸ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας, ὅπου καὶ φάνηκε πρὸς δόξαν τῆς πίστεως.

Τὸ λείψανό του ἐντα- φιάσθηκε ἀπὸ τοὺς χριστιανοὺς στὴν νῆσο Πρώ- νια, τὰ ἱερὰ λείψανα τοῦ ἁγίου ὁσιομάρτυρος Γε- ρασίου ἀποθησαυρίσθηκαν στὸ μοναστήρι τοῦ Προυσού, στὴν Εὐρτανία.

Ταφή ἡ Καῦσις τῶν νεκρῶν

δεικνύει νὰ θάπτονται μετὰ τὴν ἐκδήμιαν τους καὶ ὅχι νὰ καίγονται εἰς κλῖβανους. Βεβαία δὲν μπορεῖ νὰ ἀπαγορεύεσι τὸ σύστημα τῆς καύσεως, τὸ ὁποῖο τυγχάνει ζήτη- μα τῆς ἐλευθερίας τῆς θρησκευ- τικῆς συνειδήσεως καὶ τῆς νομοθε- τικῆς ρύθμισης ἐκ μέρους τῆς πολι- τείας.

Ῥατόστο μὲ τὰ ἀρθρα 48 καὶ 49 τοῦ Νόμου 4277/2014 (ΦΕΚ 156/1-8-2014, τ. Α) ὁ νομοθέτης δὲν λαμβάνει ὑπ' ὄψιν τίς θρησκευ- τικῆς πεποιθῆσις τοῦ νεκροῦ. Ἐὰν ὁ θανὼν δὲν εἶχε ἐκφρασεθὲ ἐν ζωῇ περὶ τῆς μετὰ θάνατον ἐπιθυμίας ταφῆς ἡ ἀποπεφρασέως τοῦ σώ- ματος τοῦ, ἡ ἀποτέφρωσις δύναται νὰ λάβῃ χώρα μετὰ μόνῃ τῇ δήλωσι τοῦ/τῆς συζύγου, ἡ τὴν δήλωσιν τὸν συγγενῶν πρώτου ἡ δευτέρου βαθμοῦ.

Πρὸς ἀποφυγὴν δὲ οἰσθόδηστε ἐκτροπῆς, ἀπαραίτητος εἶναι ὁ σε- βασμὸς τῶν θρησκευτικῶν πεποι- θήσεων καὶ ἡ διακριβωσις τῆς οἰκείας βουλήσεως τοῦ κεκοιμημέ- νου καὶ ὅχι ἡ βούλησις ἡ ἡ δῆλωσι τῶν οἰκείων του. Ἄλλως ἔχουμε τὴν ἀπομὴ νὰ ἀκολουθεθῇ ὁ παγ- κοίνως κανὼν τῆς ταφῆς καὶ ὅχι τῆς καύσεως. Ἦπρεται ὁ κανὼν καὶ ὅχι ἡ ἐξαιρέσι. Μάλιστα ἡ ὑπ' ἀρ. 2959/29-10-2014 Ἐγκύκλιος τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἀναφέρει οἱ: «Τοῦτο (δηλ. ἡ ἀποτέφρωσις) κῆγμα τοῦ μηδενιστικοῦ τρόπου ζωῆς καὶ τῆς τάσεως πρὸς ἀποθρησκευτικοποί- ηση καδὲ πτυχῆς καὶ ἐκφράσεως τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου, ἀποτελεῖ ἐκ προοιμίου καταστράφηγησι τῶν θρησκευτικῶν πεποιθῆσεων τοῦ κεκοιμημένου μέλους τῆς Ἐκκλη- σίας, ἔλλειψις σεβασμοῦ καὶ φρον- τίδος πρὸς τὸ ἀνθρώπινο σῶμα. Ἡ Ἐκκλησία δὲν δεχεται γιὰ τὰ μέλη Τῆς τὴν ἀποτέφρωσι τοῦ σώματος Πνεύματος (Α' Κορ. 6, 19), στοιχεῖο τῆς ὑπόστασεως τοῦ καὶ εἰκόνα καὶ καθ' ὁμοίανιν Θεοῦ πλάσθέντος ἀνθρώπου (Γέν. 1, 24), καὶ περιβάλλει αὐτὸ με σε- βασμὸ καὶ τιμῇ ὡς ἐκφρασι ἀγά- της πρὸς τὸ κεκοιμημένο μέλος Τῆς καὶ ὡς ἐκδήλωσις πίστεως στὴν κοινὴ πάντων ἀνάστασις».

Ποῖον τὸ «φάρμακον» διὰ τὸ Ἰσλάμ;

Αἱ πολεμικαὶ ἐπιχειρήσεις καὶ αἱ στρατιωτικὰ ἐπεμβάσεις εἰς τὰς περιοχὰς, ὅπου ἐπικρατεῖ τὸ Ἰσλάμ, συνήθως δὲν ἐπιφέρουν μόνιμον ἀποτέλεσμα, παρὰ ἐντείνουον τὸν φανατισμὸν τῶν ἐξτρεμιστῶν, οἱ ὁποῖοι συντηροῦνται ἀκόμη πε- ρισσότερον. Δὲν ἀρκεῖ νὰ νικήσῃ εἰς τὴν μάχην, πρέπει νὰ κερδίσῃ τὸν πόλεμον. Διὰ τοῦτο ἀπαιτεῖται νὰ τρυπήσῃ κανεῖς τὴν καρδίαν τοῦ «θῆριου» καὶ ὅχι νὰ τὸ κόπτη ἀίλως τὰς κεφαλὰς. Τὸ Ἰσλάμ διὰ ἡττηθῆ καὶ δὲ καταπέσι, ὅταν εἰς πνευματικὴν ἐλευθερίαν δὲ γνωρίσουν οἱ μουσουλμάνοι τὸν ἀληθὲ χριστιανισ- μόν, δηλ. τὴν Ὁρθόδοξον Πίστιν. Ἀκόμη καὶ εἰς τὰς ὀδυνῆρας καὶ ἀποστρασιατικὰς δὲ ὀλην τὴν ἀνθρωπότητα σφαγὰς τῆς Μ. Ἀνα- τολῆς, εἰς τὰ μάτια τὸν ἐκτελεστῶν

οἱ Χριστιανὸι φαίνονται ὡς «διηρη- μένοι» εἰς ὁμάδας, καθὼς δὲν δύ- νανται οἱ μουσουλμάνοι -μὴ ἔχοντες πείραν- νὰ διακρινοῦν τὸ ὁρθόν. Τότε διὰ ἔλδη ἡ ἀνατροπὴ. Ἀποδείξει τῶν λεγομένων εἶναι αἱ ἐμπειρία ποὺ κομίζουον ὅσοι μουσουλμάνοι ἐπισκεπτόνται τὸ Ἅγιον Ὅρος. Ἀνα- γνόντες τὰς ἀκολουθίας γραμμαῖς, ἀλλὰ μελετῆσαστε καὶ ὅσιναν καὶ πέραν αὐτῶν. Ὅπως ἐπληροφορή- θημεν ἂν τὴν «Καθημερινήν» τῆς 21ης Ἰουνίου 2015:

«...Ὁ ἀνθρώποι ἐκείνοι ποὺ ἀπὸ τὰ μικρὰ μᾶς χρόνια μᾶς τοὺς πα- ρουσιάζαν ὡς τρομακτικούς, παπά- δες με τῆς μαῦρες γενειάδες, στὴν πραγματικότητι δὲν εἶναι καθόλου τέτοιοι. Ἀντιθέτως, ὅλοι τοὺς μᾶς συμπεριφερόθηκαν με οικειότητά. Αἰσθανθήκαμε, μάλιστα, ὅτι,

Ἐμπρησμός εἰς δύο ναοὺς

Πυρπολήσει τὴν ἐκκλησία φωνά- ζοντας συνθήματα κατὰ τοῦ Χρι- στιανισμοῦ. Ἀμση ἦταν ἡ παρέμ- βασις τῶν ἀστυνομησῶν δυνάμε- ων, ποὺ συνέλαβαν τὸν ἄνδρα καὶ ἐξῆσαν τὴν φωτιά, ποὺ εἶχε πᾶ- ρει ἡ ἐξωτερικὴ πόρτα τοῦ ναοῦ. Ὁ δράστης Μουχαμὲτ Σιμνὴ φερε- ται νὰ ἔχει νοσηλευθεῖ σὲ ψυχια- τρικὴ κλινικὴ καὶ στὴν ἀνάκρισιν τοῦ δήλωσε πῶς ἀποφάσισε νὰ πυρπολήσῃ τὸ ναὸ, ἀφοῦ εἶδε τὸν ἱησοῦ στὸν ὕπνο του».

Συμφωνῶς πρὸς τὸ ἀνακοι- νωθὲν τοῦ Πατρ. Ἱεροσολύμων τῆς 18ης Ἰουνίου 2015:

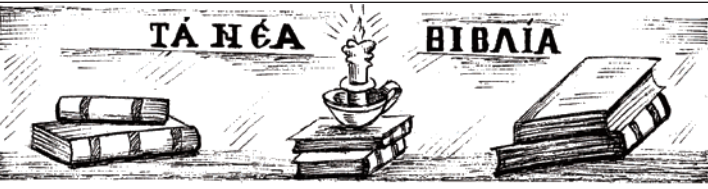
«Τὴν πρωΐαν τῆς 5ης / 18ης Ἰουνίου 2015, ἀγνώστου μέχρι στιγμῆς ἐνέπρησαν τὴν Ρωμαι- οκαθολικὴν Ἐκκλησίαν! μοναστή- ριον τῶν Βενεδικτίνων μοναχῶν εἰς τὸ προσκυνητὸν Ταβθα = Ἀρχαῖον Ἐπιτάφηγον παρὰ τὴν δυτικὴν ὁχθὴν τῆς Τιβεριδὸς θα- λασσῆς. Ἡ ἀνακαινισμένη ἐκκλη- σία αὕτη, εὐρίσκεται ἐπὶ ἀρχαίαις βυζαντινῆς ἐκκλησίας τοῦ 4ου μ. Χ. αἰῶνος μετὰ θαυμασίαν ψηφι- θωσίαν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, εἰς τὴν θέσιν τοῦ πολλαπλάσιαιμὸ τῶν ἁγίων καὶ τῶν ἱχθύνων ὑπὸ τοῦ Κερύκου... Τὸ Πατριαρχεῖον Ἱερω-

σολύμων διαμετρεῖται ἐντόνως τὴν ἀπαραδέκτον βίαιαν ἐνέρ- γειαν ταύτην εἰς βάρος τοῦ ἀρχαῖο προσκυνηματος τοῦτου τῆς Χριστιανοσύνης, ἐπιφυλασσόμε- νον νὰ προβῇ καὶ εἰς κοινήν δια- μαρτυρίαν μετὰ τῶν λοιπῶν Χρι- στιανικῶν Ἐκκλησιῶν τῆς ἁγίας Γῆς τὴν αὔριον».

1. Μνημόσυνον



Τὸ μνημόσυνον τοῦ μακαριστοῦ Ἀρχιμανδρίτου π. Δανιὴλ Γούβαη δὲ τελεσθῇ τὸ Σάββατον 11 Ἰουλίου εἰς τὸ Ἑοχαστῆριον Μεταμορφώ- σεως τοῦ Σωτήρος, τοῦ Ὁσίου Πορφυρίου εἰς τὴ Μῆλσις Ὠρωπού.



ΑΡΧΙΜ. ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΝΤΑΝΑ (Περoκήρυκος). «Μητροπολίτης Ἀγίας καὶ Συκουρίου (ὁ ἀπὸ Παραμυθίας κυρὸς ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΡΒΕ- ΛΗΣ (1922-1993) -Ο Σταυροφόρος Ἱεράρχης», Ἀγρίνιο 2014, σελίδες 183.

Τὸ 1974 παίχτηκαν δύο τραγω- δίαι: Ἡ μία στὴν Κύπρo μας με τὴν εἰσβολὴ τοῦ Ἀττίλα, καὶ ἡ δεῦτερη στὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος με τὴν χωρὶς λόγο καὶ χωρὶς ἀπολογία, ἐκποσὴ τῶν 12 ἐξαιρετικῶν καὶ ἁγίων Μητροπολιτῶν τῆς Ἀνάμσεως στοὺς δόδεκα -ἀεμνήτους σήμερα -Μητροπολίτες,

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Κριτική παρουσιάσις του προγράμματος σπουδών Γενικού Λυκείου εις τά Θρησκευτικά (Ίανουαρίου 2015)

Γράφει **ο κ. Εὐάγγελος Στ. Πονηρός,**

Δρ Θ., Μ.Φ. Σχολικός σύμβουλος θεολόγων Πειραιώς, Δ' Ἀθηνῶν, Κυκλῶδων

(1ον)

Α. Τό ἰδεολογικό ὑπόβαθρο τοῦ προγράμματος

Δημοσιεύθηκε τὸν μῆνα Ἰανουάριο τοῦ 2015¹ νέο πρόγραμμα σπουδῶν γενικοῦ λυκείου σὸ μᾶθημα τῶν θρησκευτικῶν. Τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα **ἐμφανίζεται ὡς συνέχεια τοῦ νέου προγράμματος σπουδῶν στὰ θρησκευτικά δημοτοικὸ καὶ γυμνασίου τοῦ ἔτους 2011**, τὸ ὁποῖο μέχρι στιγμῆς ἔχει ἰσχύει μόνον ὡς πειλοκὸ πρόγραμμα, ἐφαρμόσθηκε δηλαδὴ δοκιμαστικὰ σὲ μερικὰ σχολεῖα, τροποποιήθηκε δὲ τὸ 2014.

Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡ **δομὴ τοῦ δημοσιευμένου ὡς προγράμματος λυκείου εἶναι πολὺ πὺν συννοπτικὴ** ἀπὸ ἐκείνη τοῦ δημοσιευμένου ὡς πειλοκοῦ προγράμματος δημοτικού καὶ γυμνασίου. Δηλαδὴ ἐκείνο σχεδιάσθηκε, ὥστε νὰ προβλέπει μέχρι καὶ τὴν τελευταία Λεπτομέρεια, ἡ ὁποία προκύπτει νὰ διδασχῇ σὸ μᾶθημα ἔχοντας ἔτσι τὸ στόχο νὰ μπορεῖ λειτουργεῖν αὐτόνομα μὴ ἐξαρτώμενο ἀπὸ ἕνα συγκεκριμένο σχολικὸ ἐγχειρίδιο γὰ κάθε τάξη, ἀλλὰ πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον ἐξαρτᾶται ἀπὸ πλῆθος, ἕνα κυριολεκτικὰ λαβυρινθώδες καὶ ἀσάφες πλῆθος, βοηθημάτων γὰ κάθε τάξη. Τὸ δημοσιευμὲν ὡς πρόγραμμα λυκείου εἶναι συννοπτικὸ, διότι προφανῶς προβλέπεται νὰ συνοδευεῖται ἀπὸ συγκεκριμένο σχολικὸ ἐγχειρίδιο γὰ κάθε τάξη.

Μέχρι στιγμῆς² τὸ ὑπὸ ἐξέταση πρόγραμμα δὲν ἔχει ἰσχύει δοκιμαστικῶς ὡς πειλοκὸ. Σύμφωνα μὲ τὸ Ἰνστιτοῦτο Εκπαιδευτικῆς Πολιτικῆς προβλέπεται κατ' ἐλάχιστον, ὅμως πρέπει νὰ τονίσουμε, ὅτι τὰ προβλήματα ἐνὸς προγράμματος σπουδῶν δὲν ἀναισθηνοῦνται μόνον ἀπὸ τυχόν πειλοτικὴ ἐφαρμογὴ τῶν, ἀλλὰ ἐπισημαίνονται καὶ ἀπὸ διάλογο μὲ τοὺς εἰδικούς ἐπὶ τοῦ θέματος.

Στὸ εἰσαγωγικὸ ἄρθρο τοῦ Φ.Ε.Κ.³ ἐκφράζεται ἡ προσδοκία, ὅτι τὸ πειλοκὸ πρόγραμμα δημοτικού καὶ γυμνασίου 2011/14 θὰ γενικευεῖ ὡς πρόγραμμα ὅλων τῶν δημοτικῶν καὶ γυμνασίων τῆς χώρας. Αὐτυχὺς δὲν ἐπιτύχη ὑπ' ὧν ἡ παταγώδης ἀποτυχία τοῦ ὡς πειλοκοῦ. Ἐλάχιστοι ἐκπαιδευτικοὶ τὸ υἰοθέτησαν, καὶ μάλιστα ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενό του. Διότι κάποιοι υἰοθέτησαν μόνον μεθόδους ἀπὸ αὐτό. Ἐν γένει τὸ πρόγραμμα συνάντησε τὴν



Δότε καὶ δοθῆσεται ὑμῖν

Τί πρέπει νὰ γνωρίζουμε, ὅταν χάνουμε ἐλεημοσύνη, μὰς τὸ λέγει ὁ Ἀπ. Παῦλος: «Τοῦτο δὲ, ὁ σπείρων φειδόμενος, φειδόμενος καὶ θερίσει, καὶ ὁ σπείρων ἐπ' εὐλογίας, ἐπ' εὐλογίας καὶ θερίσει» (Β Κορ. Θ' 6). Τοῦτο πρέπει νὰ γνωρίζετε, ὅτι ἐκείνος ποὺ σπείρει νὰ τορχνόνη, μὲ τορχνονία καὶ θὰ θερίσι. Καὶ ἐκείνος ποὺ σπείρει ἀφθονά, ἀφθονά καὶ θὰ θερίσι.

Καὶ ἐν συνεχείᾳ ὁ Ἀπ. Παῦλος: «Ὡς αὖτως καθὼς πορσπεῖται τῇ καρδίᾳ, καὶ ἐν κίψῃ ἡ ἐξ ἀνάγκης ὑμῶν γάρ δότην ἀγαπᾷ ὁ Θεός» (Β Κορ. ὅ 7).

Ὁ καθέννας μὲ τὴν καρδιά τὸν εὐέιθερο νὰ δόνη καὶ ὅχι μὲ λύπη ἡ ἀπὸ ἀνάγκη. Διότι ὁ Θεὸς ἀγαπᾷ ἐκεῖνον, ποὺ δίνει μὲ προθυμία καὶ μὲ χαρὸν ὁποῖο ποῖο.

Καὶ σὸ πὸ κάτω θαύμα φαίνεται τὸ πόσο εὐαρεστοῦται ὁ Θεὸς μὲ τὴν ἐλεημοσύνη.

Σὲ κάποιοι Μοναστήρι ὁ Ἡγούμενος ἦταν πολὺ φιλόξενος καὶ ἐλεήμων, καὶ ὅσο ἐλείπετο τοὺς πτωχοὺς, τόσο περισσότερο ἐλογίζοντο ὁ Θεὸς τὸν Μοναστήρι. Ὅταν ἐκινῆθη ὁ Ἡγούμενος ἐκείνου, τὸν διαδέχθηκε ἄλλος ἀνελεῖμιον, ὁ ὁποῖος στέρησε τὴν φιλοξενία καὶ τὴν ἐλεημοσύνη ἀπὸ τοὺς πτωχοὺς καὶ τοὺς ξένους. Ἔτσι καὶ ὁ Θεὸς στέρησε τὴν εὐλογία Του ἀπὸ τὸν Μοναστήρι.

Τόση στενγχεῖα δοσιάζουν οἱ Μοναχοί, ὥστε μὲ δυσκολία εἶχαν τὸν καθημερινὸ ἄρτο. Μία μέρα πῆγε ἕνας ἱεροπρεπὴς καὶ σεβασίμος γέροντας σπὸν θυρωρὸ καὶ τὸν παρεκάλει νὰ τὸν δέχῃ σὸτ Μοναστήρι. Ὁ θυρωρὸς τὸν δέχτηκε, ἀλλὰ κυφρᾷ. Ἐπειτα, ἐνὸ τὸν φιλοξενούσε, τοῦ λέγει: «Μὴ ἀποβῇ, καλέ μου ἀνθρώπε, ὅπ δὲν σὲ περιποιούμα, ὅπως πρέπει. Διότι ὅλποτε τὸ Μοναστήρι τοῦτο ἦταν τόσο ευτυχιμένο, ὥστε καὶ αὐτὸς ὁ Ἐπισκοπὸς ἐάν ἐρχόταν, τὸν περιποιούνο πλοισοπάροχα. Ἀλλὰ τώρα τόσο πὸν πὸν δυστυχῇ, ὥστε οἷτε τὸν πτωχότερον ἀνθρώπο μπορεῖ νὰ περιποιήθῃ».

Τότε ἐκείνος, ποὺ φανόταν σάν γέροντας, τοῦ ἀπάντησε: «Δύο ἀδελφοί διώχτησαν ἀπὸ τὸ Μοναστήρι τοῦτο, καὶ ἐν αὐτοῖ δὲν ἐπανεβλῶν, ποτὲ δὲν θὰ ευτυχήσῃ τὸ Μοναστήρι. Ὁ μὲν ἕνας ἀδελφὸς ἀνομιέζεται «Δότε», ὁ δὲ ἄλλος «Δοθῆσεται». Καὶ ἀφοῦ εἶπε αὐτὰ, ἔγνε ἀφαντός.

Ἀμέσις τότε ὁ θυρωρὸς ἀνέφερε τὸ ὄραμα σπὸν Ἡγούμενο καὶ σπὸς ἄλλους ἀδελφούς. Ἔτσι ἄρχισαν πάλι νὰ φιλοξενοῦν τοὺς πτωχοὺς, ὅπως πρῶτα καὶ τὸ Μοναστήρι ἀπέκτησε πάλι τὴν προηγούμενην εὐτυχία.

* * *

Διαβάζουμε σπὸν Ἀββᾶ Τιμόθεο γὰ τὴν δύναμη τῆς ἐλεημοσύνης: Συμβουλοῦμεν τὸν Ἀββᾶ Τιμόθεο, ὁ πρσφιέτερος τὸν Ἀββᾶ Ποιμένα, λέγοντας: «Εἶναι μία κοινή γυναικία σπὴν Ἀγίῃται καὶ τὰ κερδὴ τῆς τὰ δίνει ἐλεημοσύνην». Καὶ εἶπε ὁ Ἀββᾶ Ποιμῆν: «Δὲν θὰ μείνῃ σπὸν ἀκόλαστο βίῳ. Γιατὶ δείχνει κακὸ πῶστεως». Συνεβῆ δὲ νὰ ἐλθῇ ἡ μητέρα τοῦ πρσφιβτέρου Τιμοθέου σ' αὐτὸν καὶ τὸν ρώτησε: «Λέγοντας: «Ἐκεῖνη ἡ γυναικία ἐμνεο σπὸν ἀκόλαστο βίῳ τῆς». Καὶ τοῦ λέγει: «Ναί, Καὶ αὐτῇ σὲ τοὺς πέλατες τῆς. Ἀλλὰ μείνει καὶ σπὴν ἐλεημοσύνην». Καὶ τὸ ἀνεκρίνωσε ὁ Ἀββᾶς Τιμόθεος σπὸν Ἀββᾶ Ποιμένα. Ἐκείνος τότε λέγει: «Δὲν θὰ μείνῃ σπὸν ἀκόλαστο βίῳ τῆς». Ἠλθε δὲ πάλι ἡ μητέρα τοῦ Ἀββᾶ Τιμοθέου. Καὶ τοῦ λέγει: «Ἐξείης κατὰ; Ἐκεῖνη ἡ κοινή γυναικία ζήτει νὰ ἐλθῇ μαζί μου, γὰ νὰ πορσενεῖ ὑπὲρ αὐτῆς». Καὶ αὐτὸς, ἀκούοντας τὸ, τὸ ἀνεκρίνωσε σπὸν Ἀββᾶ Ποιμένα. Καὶ τοῦ λέγει ὁ γέρονας: «Καλύτερα εἶναι, σὺ νὰ πᾶς καὶ νὰ ἐπὶ σπὸν ἀντιπατήρας». Καὶ πῆγε ὁ Ἀββᾶς Τιμόθεος καὶ τὴν συνάντησε. Καὶ ἐκεῖνη, βλέποντας τὸν καὶ ἀκούοντας αὐτ' αὐτὸν τὰ λόγια τοῦ Θεοῦ, κατανύχθηκε καὶ ἔκλυε. Καὶ τοῦ εἶπε: «Ἐγὼ ἀπὸ σήμερα θὰ πορσολιθῶ σπὸν Θεῷ καὶ θὰ παύω νὰ εἶμαι ἀκόλαστη». Καὶ εὐθὺς μῆτρῃ σὲ Μονὴ καὶ εὐαρέστησε σπὸν Θεῷ.

* * *

ρικὴ πορεία τοῦ ἑλληνικοῦ κράτους ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1821 μέχρι σήμερα. Για τοὺς κινδύνους αὐτοῦ τοῦ ἐγγεηρήματος ἔχουμε ἥδη γράψει καὶ δὲν θεωροῦμε ἀκότιμο νὰ ἐπαναλάβουμε ἐδῶ, ὅσα ἔχουμε ἥδη πετ⁴. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἐφ' ὅσον πρόκειται γὰ συνέχεια τοῦ αὐτοῦ ἐγγεηρήματος, θὰ γίνῃ ἀντιληπτό ἀπὸ τὸν ἀναγνῶστη τὸ παρόντος, ὅτι συνεπάγεται ὁμοία προβλήματα.

Ἡ συνειδητὴ διαφοροποίηση τοῦ προγράμματος ἀπὸ τὴν ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία, πράγμα τὸ ὁποῖο τὸ καθιστᾷ ἀκατάλληλο γὰ χριστιανούς ὀρθόδοξους μαθητῆς, φαίνεται καὶ σὸ κύριο μέρος του. Συγκεκριμένα σπὴν ἐνότητα 2.4 τῆς Β' λυκείου, ἡ ὁποία ἐπιγράφεται «*Μύλη*» συναντιομε τῆς ἐξῆς ἰδέας: «*Ἐκκρσση ἐπιχειρημάτων γὰ τὴν ἀξία τῆς κτήρησης σπὴν ἐκκλησιαστικὴ κοινότητα καὶ διαφορὸς τῆς ἀπὸ τῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσης*», «*ἐκκλησιαστικὴ κτήρηση καὶ διαφορὸς μὲ τὴν θρησκευτικὴ ἐκπαίδευση σπὸν σχολεῖο*»⁵. Ἐδῶ ἐπιχειρεῖται ἀποστασιοποίηση τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσης ἀπὸ τὴν ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία. Διότι κτήρηση καὶ ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία ταυτίζονται. Ἐχομε ἥδη τὸνισε ἀνενεληγμένους, ὅτι ἐάν οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ μαθητῆς δὲν λαμβάνουν σὸ σχολεῖο τὸς ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία, τότε ἔχομε μὲ σαφὴ παραβίαση τὸν ἐνθροῦν δικαιοσύνην τους. Σὲ τέτοια περίπτωση ὅχι ὁ κάθε ὀρθόδοξος χριστιανὸς γονεὺς τὸ δικαίωμα νὰ ἐπιδιώξῃ τὴν ἀπαλλαγὴ τοῦ παιδιοῦ του ἀπὸ τὸ μᾶθημα, τὸ ὁποῖο ἀφίσταται τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, εἴτε «religious literacy» ὀνομαζέται αὐτὸ, εἴτε ὁ,τιδήποτε ἄλλο, καὶ ἐν δὲν τὴν ἐπιτύχει ἄμεσα ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ προσφύγει σπὴ δικαιοσύνη.

Σημειώσεις:

1. Φ.Ε.Κ. τευχ. 2ο, ἀρ. φύλ. 182, 23/1/2015. 2. 25 Μαΐου 2015. 3. Βλ. ἔργα μου ἐφ. ποστ.: 3975/6-4-2015. 4. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2598. 5. Σὺλλογὴ κειμένων ἀρθρων γὰ τὰ νέα (παιδαγωγικά) προγράμματα σπουδῶν τοῦ μαθητῆματος τὸν θρησκευτικῶν. Ἐνωση Θεολόγων Νομοῦ Ἀεθρῶν, Μυτιλήνη, Ἰούλιος 2012. Τὸ μᾶθημα τὸν θρησκευτικῶν, Προβληματισμοὶ - ἐπιστημονικὴς - πορσώσις, Πορσωνικά πανελλήνιου ἐπιστημονικοῦ συνεδρίου, Ἐργαστήριο παιδαγωγολογίας - χριστιανικῆς παιδαγωγολογίας Τμήματος Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας Ἀριστετελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 2014. Ἐάν λοιπὸν ἕνας ἡ περισσότεροι δημοιογοὶ ὁποιοῦδήποτε ἔργου δὲν λαμβάνουν ὑπ' ὄψη τῆς ἔντονης ἀντιδόσεως τὸν εἰδικὸν εἰς βάρος τοῦ δημοιογῆματος τους, τότε εἶναι φανερό πῶσον, ὅπ δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ δημοιογήσουν κατὰ καλύτερον, κατ' ἐπιποφείας γὰ τὸ κοινωνικὸ σῶνολο, ἀλλὰ ἐγινώσκονται νὰ ἐπβάλουν σπὸ κοινωνικὸ σῶνολο τὰ σφάλματά τους! 6. Βλ. π.χ. Σταύρου Γιαγιάζογλου, Ἡ Ἀγία Γραφή σπὴν ἐκπαίδευση, Θεολογία, Τόμος 85, Τεύχος 4ο, Ὀκτωβρίου – Δεκεμβρίου 2014, σ. 230-234, ὅπου αὐτ' ἐνός μὲν ἀποκρύπτονται οἱ ἀνηντικῆς κριτικῆς τίσις ἀποβῇ ἐφ' ἑτέρου δὲ παρουσιάζεται αὐτὸ ὡς πορσπορσικὸ καὶ ὡς ἐκπαιδευτικὸν κατὰ ἀπόλυτο τρόπο τὴν ἀποστολὴ τῆς ἀγωγολογικῆς παιδείας σπὸν μαθητῶν τὸν ἐλλανικὸν σχολεῖον. Ὅμως κάθε ἐργο, εἴτε ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα εἶναι αὐτὸ εἴτε ὁτιδήποτε, γὰ νὰ ἀποδεχθῇ ἡ εὐστοχία τοῦ καὶ κατ'ἀπόλυτότητα του, δὲν ἔχει μόνον ἀνέγερη ἀπὸ τοὺς αὐτοεπεινούς τὸν δημοιογῶντα, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν ἔξωθεν καλὴ μαρτυρία, πράγμα τὸ ὁποῖο δὲν συμβαίνει σπὴν πορσενεμένη πρσφίση. 7. Βλ. μελέτη μας μὲ τίτλο «Νέα ἐκδοσὴ βασιμεινῆ σὲ παλαιὰ σφάλματα. (Τὸ πρόγραμμα σπουδῶν στὰ θρησκευτικὰ δημοτοικὸ - γυμνασίου, ἀναθεωρημένη ἐκδοσὴ 2014)», Κοινωνία 2014, τευχὸς 2ο. 8. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2597. 9. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2598. 10. Βλ. τὸ βιβλίμ μας μὲ τίτλο «Ὁρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία καὶ ἑλληνικὸ σχολεῖο, Θεολογικὴ θεμελίωση, Νομική κατοχύρωση, Ἱστορικὴ διακρίση, Ἀνασχετικὴ ποικιλία ἰσχυρισμῶν», ἐκδ. Παρισιῶς, Ἀθῆνα 2013». Στὸ δεύτερο μέρος τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ἀνασχετάομε κάθε ἰσχυρισμὸ σχετῶμενο μὲ τὸ ἐν λόγω ἐγγεῖημα.11. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2638.

Ὁ σκοπὸς τοῦ ὑπὸ ἐξέταση προγράμματος ἀνακινῶνται καὶ ὡς «*θρησκευτικὸς γραμματισμός*»⁶. Εἶναι γνωστὸ, ὅτι **πρόκειται γὰ ἐισαγωγή τοῦ βρετανικοῦ «religious literacy», τὸ ὁποῖο εἰσήχθη ἥδη ἀπὸ τὸν προαναφερθέν πρόγραμμα δημοτοικὸ καὶ γυμνασίου σὲ ἀντικατάσταση τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας**, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τὸ περιεχόμενο τοῦ μαθητῆματος τὸν θρησκευτικῶν στὰ ἑλληνικὰ σχολεῖα καθ' ὅλη τὴν ἱστο-

ρία πορεία τοῦ ἑλληνικοῦ κράτους ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1821 μέχρι σήμερα. Για τοὺς κινδύνους αὐτοῦ τοῦ ἐγγεηρήματος ἔχουμε ἥδη γράψει καὶ δὲν θεωροῦμε ἀκότιμο νὰ ἐπαναλάβουμε ἐδῶ, ὅσα ἔχουμε ἥδη πετ⁴. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἐφ' ὅσον πρόκειται γὰ συνέχεια τοῦ αὐτοῦ ἐγγεηρήματος, θὰ γίνῃ ἀντιληπτό ἀπὸ τὸν ἀναγνῶστη τὸ παρόντος, ὅτι συνεπάγεται ὁμοία προβλήματα.

Ἡ συνειδητὴ διαφοροποίηση τοῦ προγράμματος ἀπὸ τὴν ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία, πράγμα τὸ ὁποῖο τὸ καθιστᾷ ἀκατάλληλο γὰ χριστιανούς ὀρθόδοξους μαθητῆς, φαίνεται καὶ σὸ κύριο μέρος του. Συγκεκριμένα σπὴν ἐνότητα 2.4 τῆς Β' λυκείου, ἡ ὁποία ἐπιγράφεται «*Μύλη*» συναντιομε τῆς ἐξῆς ἰδέας: «*Ἐκκρσση ἐπιχειρημάτων γὰ τὴν ἀξία τῆς κτήρησης σπὴν ἐκκλησιαστικὴ κοινότητα καὶ διαφορὸς τῆς ἀπὸ τῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσης*», «*ἐκκλησιαστικὴ κτήρηση καὶ διαφορὸς μὲ τὴν θρησκευτικὴ ἐκπαίδευση σπὸν σχολεῖο*»⁵. Ἐδῶ ἐπιχειρεῖται ἀποστασιοποίηση τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσης ἀπὸ τὴν ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία. Διότι κτήρηση καὶ ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία ταυτίζονται. Ἐχομε ἥδη τὸνισε ἀνενεληγμένους, ὅτι ἐάν οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ μαθητῆς δὲν λαμβάνουν σὸ σχολεῖο τὸς ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία, τότε ἔχομε μὲ σαφὴ παραβίαση τὸν ἐνθροῦν δικαιοσύνην τους. Σὲ τέτοια περίπτωση ὅχι ὁ κάθε ὀρθόδοξος χριστιανὸς γονεὺς τὸ δικαίωμα νὰ ἐπιδιώξῃ τὴν ἀπαλλαγὴ τοῦ παιδιοῦ του ἀπὸ τὸ μᾶθημα, τὸ ὁποῖο ἀφίσταται τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, εἴτε «religious literacy» ὀνομαζέται αὐτὸ, εἴτε ὁ,τιδήποτε ἄλλο, καὶ ἐν δὲν τὴν ἐπιτύχει ἄμεσα ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ προσφύγει σπὴ δικαιοσύνη.

Σημειώσεις:

1. Φ.Ε.Κ. τευχ. 2ο, ἀρ. φύλ. 182, 23/1/2015. 2. 25 Μαΐου 2015. 3. Βλ. ἔργα μου ἐφ. ποστ.: 3975/6-4-2015. 4. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2598. 5. Σὺλλογὴ κειμένων ἀρθρων γὰ τὰ νέα (παιδαγωγικά) προγράμματα σπουδῶν τοῦ μαθητῆματος τὸν θρησκευτικῶν. Ἐνωση Θεολόγων Νομοῦ Ἀεθρῶν, Μυτιλήνη, Ἰούλιος 2012. Τὸ μᾶθημα τὸν θρησκευτικῶν, Προβληματισμοὶ - ἐπιστημονικὴς - πορσώσις, Πορσωνικά πανελλήνιου ἐπιστημονικοῦ συνεδρίου, Ἐργαστήριο παιδαγωγολογίας - χριστιανικῆς παιδαγωγολογίας Τμήματος Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας Ἀριστετελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 2014. Ἐάν λοιπὸν ἕνας ἡ περισσότεροι δημοιογοὶ ὁποιοῦδήποτε ἔργου δὲν λαμβάνουν ὑπ' ὄψη τῆς ἔντονης ἀντιδόσεως τὸν εἰδικὸν εἰς βάρος τοῦ δημοιογῆματος τους, τότε εἶναι φανερό πῶσον, ὅπ δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ δημοιογήσουν κατὰ καλύτερον, κατ' ἐπιποφείας γὰ τὸ κοινωνικὸ σῶνολο, ἀλλὰ ἐγινώσκονται νὰ ἐπβάλουν σπὸ κοινωνικὸ σῶνολο τὰ σφάλματά τους! 6. Βλ. π.χ. Σταύρου Γιαγιάζογλου, Ἡ Ἀγία Γραφή σπὴν ἐκπαίδευση, Θεολογία, Τόμος 85, Τεύχος 4ο, Ὀκτωβρίου – Δεκεμβρίου 2014, σ. 230-234, ὅπου αὐτ' ἐνός μὲν ἀποκρύπτονται οἱ ἀνηντικῆς κριτικῆς τίσις ἀποβῇ ἐφ' ἑτέρου δὲ παρουσιάζεται αὐτὸ ὡς πορσπορσικὸ καὶ ὡς ἐκπαιδευτικὸν κατὰ ἀπόλυτο τρόπο τὴν ἀποστολὴ τῆς ἀγωγολογικῆς παιδείας σπὸν μαθητῶν τὸν ἐλλανικὸν σχολεῖον. Ὅμως κάθε ἐργο, εἴτε ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα εἶναι αὐτὸ εἴτε ὁτιδήποτε, γὰ νὰ ἀποδεχθῇ ἡ εὐστοχία τοῦ καὶ κατ'ἀπόλυτότητα του, δὲν ἔχει μόνον ἀνέγερη ἀπὸ τοὺς αὐτοεπεινούς τὸν δημοιογῶντα, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν ἔξωθεν καλὴ μαρτυρία, πράγμα τὸ ὁποῖο δὲν συμβαίνει σπὴν πορσενεμένη πρσφίση. 7. Βλ. μελέτη μας μὲ τίτλο «Νέα ἐκδοσὴ βασιμεινῆ σὲ παλαιὰ σφάλματα. (Τὸ πρόγραμμα σπουδῶν στὰ θρησκευτικὰ δημοτοικὸ - γυμνασίου, ἀναθεωρημένη ἐκδοσὴ 2014)», Κοινωνία 2014, τευχὸς 2ο. 8. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2597. 9. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2598. 10. Βλ. τὸ βιβλίμ μας μὲ τίτλο «Ὁρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία καὶ ἑλληνικὸ σχολεῖο, Θεολογικὴ θεμελίωση, Νομική κατοχύρωση, Ἱστορικὴ διακρίση, Ἀνασχετικὴ ποικιλία ἰσχυρισμῶν», ἐκδ. Παρισιῶς, Ἀθῆνα 2013». Στὸ δεύτερο μέρος τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ἀνασχετάομε κάθε ἰσχυρισμὸ σχετῶμενο μὲ τὸ ἐν λόγω ἐγγεῖημα.11. Ἐνθ' ἄνωτερο, Φ.Ε.Κ. σ. 2638.

Ὁ σκοπὸς τοῦ ὑπὸ ἐξέταση προγράμματος ἀνακινῶνται καὶ ὡς «*θρησκευτικὸς γραμματισμός*»⁶. Εἶναι γνωστὸ, ὅτι **πρόκειται γὰ ἐισαγωγή τοῦ βρετανικοῦ «religious literacy», τὸ ὁποῖο εἰσήχθη ἥδη ἀπὸ τὸν προαναφερθέν πρόγραμμα δημοτοικὸ καὶ γυμνασίου σὲ ἀντικατάσταση τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας**, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τὸ περιεχόμενο τοῦ μαθητῆματος τὸν θρησκευτικῶν στὰ ἑλληνικὰ σχολεῖα καθ' ὅλη τὴν ἱστο-

ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Ἀποφθέγματα καὶ κατορδώματα Ἀββᾶ Ἀρσενίου ἐκ τοῦ Γεροντικοῦ

5. Ἀρνήσις κοσμικῆς ἐπικοινωνίας

Ὁ Ἀββάς Ἀρσένιος ἀπέφυγε τίς συναντήσεις μὲ μεγαλόσχημους κληρικούς καὶ κοσμικούς ἄρχοντας. Γνωρίζει ὅτι οἱ συζητήσεις μὲ αὐτοὺς τὸν ἀνθρώπου δὲν στρέφονται σὲ καθήμερινὰ καὶ ἐφήμερα θέματα καὶ ὄχι σὲ πνευματικὰ καὶ δὲν τὸν ἀποσπούν ἀπὸ τὴ γλυκύτητα ἡσυχία, τὴν ὁποία εἶχε

ἐπιλέξει σταθερά, ἀπαρνούμενος τὸν πλοῦτο καὶ τὴ δόξα τῆς κοσμικῆς ζωῆς.

Κάποτε πῆγε σπὸν ἀββᾶ Ἀρσένιο ὁ ἀρχιεπίσκοπος Θεόφιλος μαζί μὲ κάποιον κοσμικὸ ἄρχοντα καὶ τοῦ ζήτησαν νὰ τοὺς πεί λόγῳ πνευματικῆς ὠφέλειας. Ἐκείνος ἀπάντησε. Τελικὰ τοὺς ρώτησε, ἐάν θὰ τῆρσουν αὐτὸ πὸν δὲν τοὺς πεί καὶ ὅταν ἐκείνοι ὑποσέθηκαν ὅτι θὰ τὸ τῆρσουν, τοὺς εἶπε: «Ὅπου ἀκούσετε ὅτι βρίσκειται ὁ Ἀρσένιος, μὲ πληρώσετε».

Ἀλλῃ μὲ φορά, ὁ ἴδιος ἀρχιεπίσκοπος ἤθελε νὰ τὸν ἐπισκεπθῇ καὶ ἔστειλε κάποιον, γὰ νὰ πληροφωρῇ, ἐν δὲν τοῦ ἀνοίγῃ τὴν πόρτα. Καὶ ὁ ἀδδὸς τοῦ διεμήνυσε:

«Ἐάν ἔλθεις, δὲ σὸν ἀνοίξῃ. Καὶ ἐν ἀνοίξῃ σὲ σένα, δὲ ἀνοίγῃ καὶ σὲ ὅλους τοὺς ἄλλους. Ἀλλὰ τότε δὲν θὰ μπορῶσαι νὰ μείνῃ ἐδῶ». Τελικὰ ὁ ἀρχιεπίσκοπος δὲν τὸν ἐπισκέφθηκε, γὰ νὰ μὴ τὸν διώξῃ ἀπὸ τὴν περιοχί.

* * *

6. Ἐπώδυνος θυσία ἀγάπης

Οἱ ἄνθρωποι ποὺ ἐπισκέπτονται τοὺς γέροντες δὲν εἶναι ὅμοιοι. Ὁ καθένας ἔχει τὸ χαρακτήρα του, τὰ προβλήματά του, τίς ἐπιθυμίες του καὶ τίς ἀπαιτήσεις του. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι πρέπει ὁ γέροντας νὰ προσέχει τὸν καθένα χωριστὰ καὶ νὰ τοῦ δίνει τὴ συμβουλὴ ποὺ χρειάζεται ἀλλὰ καὶ νὰ προσεχεται γι' αὐτόν. Ὅλα αὐτὰ εἶναι μία θυσία ἀγάπης, ἡ ὁποία προϋποθέτει δύναμη

ΑΝΤΙΑΙΡΕΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Ἡ χρεωκοπία τῶν Διαθρησκειακῶν Διαλόγων

Ἐκ τοῦ γραφείου ἐπὶ τὸν αἰρέσεων καὶ τὸν παραθρησκείων τῆς Ἱ. Μ. Πειραιῶς ἐξεδόθη τὴν 15^{ην} Ἰουνίου ἡ ἀκόλουθος ἀνακοίνωσις:

Ἡ ἔκτασις τοῦ θρησκευτικοῦ φανατισμοῦ τὰ τελευταῖα χρόνια μὲ τὴν ἀνελέτη σφαγὴ χριστιανικῶν πληθυσμῶν ἀπὸ τοὺς τῆχανιστὲς μουσουλμάνους σπὸ ὄνομα τοῦ Ἀλλάχ, σπὴς χώρες τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ Βορείου Ἀφρικῆς, ἀλλὰ καὶ οἱ συνεχεῖς τρομοκρατικῆς ἐνέργειες φανατικῶν ἰσλαμιστῶν ἀποτελεῖ πλῆον μιά φρερὴ πραγματικότητα, ποὺ ἔχει συγκαλύψει τὴν παγκόσμια κοινὴ γνώμη. Μία πραγματικότητα ποὺ ἔκανε αἰσθητὴ τὴν ἐμφάνισις τῆς

Ή «ἀναζητήσιος» Πνευματικοῦ καί οἱ «καρποί» τῆς συνεργασίας μαζί του

ΕΙΣ ΜΝΗΜΗΝ ΤΟΥ π. ΜΑΡΚΟΥ

Γράφει ὁ κ. Αθανάσιος Β. Αβραμίδης Καρδιολόγος, ᾿Αμ. Καθ. Παθολογίας Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Νά παρακαλοῦμε τὸν Θεὸν νὰ μᾶς βοηθήσει. Εἶναι τὸ πρῶτο...καὶ τὸ κυριότερο! Καὶ τὸ λέω ἐκ πίερας Διότι, μὴ ἀμφιβάλετε, δὲν εἶναι εὐκόλη ἡ ἀπάντησ- ῆς. Ἀκόμη καὶ γιὰ ἓνα ἄνθρωπο ὁ ὁποῖος εὐτύχησε νὰ ἔχει καλοὺς Πνευματικοὺς –ὅπως ἐγώ. Καὶ ἀπὸ τὴν παιδική μου, μάλιστα, ἡλικία στὴν Ἑλλάδα, καὶ στὴς Η.Π.Α. ἀργότερα, κατὰ τὴν ἐκεῖ πεντηετῇ παραμονή μου, μέχρι καὶ τὴν ἐπιστροφή μου τὸ 1959.

Ἀπασχολημένος τὴν περίοδο ἐκείνῃ τὴν ἐπαγγελματικὴ μου σταθεροποίηση, τὴν ἐπιστημονικὴ ἀνέλιξη καὶ τὴν ἀναπτυσσομένη οἰκονομικὴ ζωὴ με τρία παιδιά, «δὲν εὐρίσκα τὸν χρόνον ἀναζητή- σεως Πνευματικοῦ» –ἀπὸ λανθα- σμένη, ἀναμφιβόλως ἐκτίμησιν τῶν πραγματικῶν ἀναγκῶν. Πνευματικῶ, μάλιστα, στοῦ ὁποί- ου τὴν ἐμπειρία θὰ ἐναπέθεται μὲ ἐμπιστοσύνη τὴν καλυτέρη καὶ πληρέστερη ἀντιμετώπισιν τῶν συσσωρευμένων τότε πνευμα- τικῶν μου ἀναγκῶν. Μᾶλλον ποὺ ἐφθασα σὲ μία κατάσταση, στὴν ὁποία οἱ πολλοὶ καὶ ποικίλοι πνευ- ματικοὶ μου προβληματισμοὶ ἐχρειάζοντο ἀκόμη περισσότερῃ καὶ μεγαλύτερῃ βοήθειᾳ.

Α

Μετὰ ἀπὸ πολλοὺ «ἀναζητήσε- ραι» καὶ σκέψῃ, ἀπεφασάμην νὰ ἐπι- στευθῶ τὸν ὁγκὸ τῶν πνευμα- τικῆς φύσεως προβλημάτων μου στὸν π. Μάρκο Μανώλη, ἐπειδὴ ἐγγύρισέ με τῶν πνευματικῶν μου ἀγώνων ἀπὸ ἐτών, διὰ τῆς ἀρθρογραφίας μου στὸν «Ορθό- δοξο Τύπο» ἀλλὰ καὶ τῶν βιβλίων, τὰ ὁποῖα εἶχα γράψῃ. Καὶ ἡλπίσα τὸ πὲρ πρῶτον τοῦ θὰ εὐρίσκα τὴν πληρέστερη κατανόησιν στὰ προβλήματά μου.

Συμμετείχα δὲ καὶ στὸ ἱεραπο- στολικὸ ἔργο τοῦ π. Μάρκου, τῶν ἐξορμησέων με ὁμῶδες συνενε- ργατίων μου, εἴτε στὶς Στρατιωτικῆς Φυλακὲς τῆς Αὐλώνας, εἴτε στὶς Γυναικεῖς Φυλακὲς τοῦ Κορυδαλλο- ῦ. Σὲ ἓνα πλαίσιο, ὁλοκληρῇ, δρα- στηριότητων με τὶς ὁποῖες ἤμουν ἐξοικειωμένος ἀπὸ τὸ παρελθόν μου στὴ Χ.Φ.Ε. καὶ στὴ Χ.Ε.Α. Καὶ με ὁμιλίης, ἐπίσης, σὲ θέματα στὰ ὁποῖα εἶχα γράψῃ καὶ βιβλία.

Σὲ μίᾱ ἀπὸ αὐτὲς τὶς «ἐξορμή- σεis» μου ἔκανε ἰδιαίτερῃ ἐντύπω- σιν ὁ χειρισμὸς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸν π. Μάρκο, τὸ ὀλονημιτὸν τοῦ, ἡ σερμνότητα καὶ τὸ ταπεινὸ πὸν φρόνημα στὶς γυναικεῖς φυ- λακὲς Κορυδαλλοῦ, ὅταν περνοῦ- σαις πρῶτᾱ ἀπὸ τὸ γραφεῖο τῆς Διευθυντρίας, γιὰ νὰ με παρουσι- σάσει ὡς τὸν ὁμιλητὴ τῆς ἡμέρας. Καὶ ἐπρόκειτο τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ γιὰ «τὸ θέμα τῶν Ναρκαυτίων». Μεγάλῃ «πληγῇ» καὶ «πρόβλη- μα» στὶς Φυλακὲς, τὸ ὁποῖο ὁ π. Μάρκος ἐγγύρισε καλῶς. Τὸν ἔσφρισε ὁμῶς ἡ ἀπόφασίς τῆς Δι- ευθυντρίας, λέγοντάς του ὅτι «ἤθελε ἡ ὁμιλία τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ νὰ ἦταν γιὰ τὸ Α.Ι.Δ.Σ.». Ἐπειδὴ τὸ πρόβλημά τους μὲ τὸ Α.Ι.Δ.Σ

Σὲ μίᾱ ἀπὸ αὐτὲς τὶς «ἐξορμή- σεis» μου ἔκανε ἰδιαίτερῃ ἐντύπω- σιν ὁ χειρισμὸς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸν π. Μάρκο, τὸ ὀλονημιτὸν τοῦ, ἡ σερμνότητα καὶ τὸ ταπεινὸ πὸν φρόνημα στὶς γυναικεῖς φυ- λακὲς Κορυδαλλοῦ, ὅταν περνοῦ- σαις πρῶτᾱ ἀπὸ τὸ γραφεῖο τῆς Διευθυντρίας, γιὰ νὰ με παρουσι- σάσει ὡς τὸν ὁμιλητὴ τῆς ἡμέρας. Καὶ ἐπρόκειτο τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ γιὰ «τὸ θέμα τῶν Ναρκαυτίων». Μεγάλῃ «πληγῇ» καὶ «πρόβλη- μα» στὶς Φυλακὲς, τὸ ὁποῖο ὁ π. Μάρκος ἐγγύρισε καλῶς. Τὸν ἔσφρισε ὁμῶς ἡ ἀπόφασίς τῆς Δι- ευθυντρίας, λέγοντάς του ὅτι «ἤθελε ἡ ὁμιλία τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ νὰ ἦταν γιὰ τὸ Α.Ι.Δ.Σ.». Ἐπειδὴ τὸ πρόβλημά τους μὲ τὸ Α.Ι.Δ.Σ

Σὲ μίᾱ ἀπὸ αὐτὲς τὶς «ἐξορμή- σεis» μου ἔκανε ἰδιαίτερῃ ἐντύπω- σιν ὁ χειρισμὸς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸν π. Μάρκο, τὸ ὀλονημιτὸν τοῦ, ἡ σερμνότητα καὶ τὸ ταπεινὸ πὸν φρόνημα στὶς γυναικεῖς φυ- λακὲς Κορυδαλλοῦ, ὅταν περνοῦ- σαις πρῶτᾱ ἀπὸ τὸ γραφεῖο τῆς Διευθυντρίας, γιὰ νὰ με παρουσι- σάσει ὡς τὸν ὁμιλητὴ τῆς ἡμέρας. Καὶ ἐπρόκειτο τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ γιὰ «τὸ θέμα τῶν Ναρκαυτίων». Μεγάλῃ «πληγῇ» καὶ «πρόβλη- μα» στὶς Φυλακὲς, τὸ ὁποῖο ὁ π. Μάρκος ἐγγύρισε καλῶς. Τὸν ἔσφρισε ὁμῶς ἡ ἀπόφασίς τῆς Δι- ευθυντρίας, λέγοντάς του ὅτι «ἤθελε ἡ ὁμιλία τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ νὰ ἦταν γιὰ τὸ Α.Ι.Δ.Σ.». Ἐπειδὴ τὸ πρόβλημά τους μὲ τὸ Α.Ι.Δ.Σ

Σὲ μίᾱ ἀπὸ αὐτὲς τὶς «ἐξορμή- σεis» μου ἔκανε ἰδιαίτερῃ ἐντύπω- σιν ὁ χειρισμὸς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸν π. Μάρκο, τὸ ὀλονημιτὸν τοῦ, ἡ σερμνότητα καὶ τὸ ταπεινὸ πὸν φρόνημα στὶς γυναικεῖς φυ- λακὲς Κορυδαλλοῦ, ὅταν περνοῦ- σαις πρῶτᾱ ἀπὸ τὸ γραφεῖο τῆς Διευθυντρίας, γιὰ νὰ με παρουσι- σάσει ὡς τὸν ὁμιλητὴ τῆς ἡμέρας. Καὶ ἐπρόκειτο τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ γιὰ «τὸ θέμα τῶν Ναρκαυτίων». Μεγάλῃ «πληγῇ» καὶ «πρόβλη- μα» στὶς Φυλακὲς, τὸ ὁποῖο ὁ π. Μάρκος ἐγγύρισε καλῶς. Τὸν ἔσφρισε ὁμῶς ἡ ἀπόφασίς τῆς Δι- ευθυντρίας, λέγοντάς του ὅτι «ἤθελε ἡ ὁμιλία τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ νὰ ἦταν γιὰ τὸ Α.Ι.Δ.Σ.». Ἐπειδὴ τὸ πρόβλημά τους μὲ τὸ Α.Ι.Δ.Σ

Ἐκδήλωσις μνήμης διὰ τὸν μακαριστὸν Μητροπολίτην Ἐδέσσης Καλλίνικον

Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ναυπακτικῆς καὶ Ἀγίου Βλασίου ἐξεδόθη ἡ ἀκόλουθος ἀνακοίνωσις.

«Τῇν Κυριακῇ, 14 ἰουνίου 2015, στὸ Θέρμο, πραγματοποιήθηκε ἐκδήλωσις μνήμης γιὰ τὸν αἰμνίστο Μητροπολίτη Ἐδέσ- σης. Πέλλης καὶ Ἀλμυπίας κυρὸ Καλλίνικο (Παῦλο), ὁ ὁποῖος κατα- γόταν ἀπὸ τὰ Σπαρτάλωνα Θέρ-μου, με ριζὲς ἀπὸ τὸν Πλάτανο Ναυτακτίας, καὶ φοίτησε στὸ ἐξα- τάξιο Γυμνάσιο τοῦ Θέρμου. Τὴν ἐκδήλωσιν διοργάνωσε ὁ Δῆμος Θέρμου καὶ ὁ Σύνδεσμος Εὐρωπᾶ- νων καὶ Αὐτοαυτοκαρῶνων «Ελληνομουσειὸν-Ἵσιος Εὐγέ- νιος ὁ Αἰτωλὸς», ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας.

Στὸν Ἱερὸ Ναὸ Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου Θέρμου τελεσθηκε ἀρχιερατικὸ Σλληεῖταιμου ἀπὸ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ναυπάκ-του καὶ Αγίου Βλασίου κ. Ἱερό-θεο, πνευματικὸ τέκνο τοῦ αἰμνί-στου, Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμυπίας κ. Ἰωὴλ, ἀνάστημα καὶ δίδωχο τοῦ αἰμνίστου, καὶ Αἰτω- λίας καὶ Ἀκαρνανίας κ. Κοσμά, Ποιμενάρχη τοῦ Θέρμου.Ομίλησε με παραστατικότητα καὶ ἀμεσότη- τᾱ ὁ Σεβασμιώτατος κ. Ἰωὴλ, σκιαγραφώντας τὴν προσωπικότη- τᾱ τοῦ αἰμνίστου Μητροπολί- τᾱ με αὐθεντικὲς γραμμεῖς καὶ χρώματα ἀπὸ τὴν προσωπικὴ του μαρτυρία. Ἀκολούθησε ἀρχιερατι- κὸ μνημόσυνον καὶ εἵπειτα στὴν αἵδουσα τοῦ Πνευματικοῦ Κέν- τρου τοῦ Δήμου Θέρμου ἐγίνε ἐκδήλωσις με ἀναφορά στὸν τιμώ-μενο Ἱεράρχη.

Τὴν ἐκδήλωσιν συντόνιζε ὁ κα-θηγητὴς κ. Χρήστος Σιδῶς, πρό-εδρος τοῦ Συνδέσμου Εὐρωπᾶνων καὶ Αὐτοαυτοκαρῶνων, ἐνὺ χαίρε- τισμῶς ἀπῆλθοναν ὁ Ἀρχιερατι- κὸς Ἐπίτροπος Παμφίας Ἀρχιμ. π. Θεόκλητος Ράπτης, ὁ Δῆμαρ-χος Θέρμου κ. Σπύρος Κωνσταν- τάρης ὡς οἰκοδόμητοίς τοῦ ἔκα-νε ἀναφορά στὴν ἀξία τοῦ αἰμνί-στου ὡς προσώπου ἀλλὰ καὶ τὴν σημασία τῆς παραδόσεως ποὺ αὐτὸς ἐκπρόσωπευσε γιὰ τὸ Γέ- νος μας, ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Συν-

χέρια. Διάφορες δὲ ἀπορίεs μου περὶ αὐτὴν λυθηκαν με ἡ να τῆς φωνήνῃα μου στὴν ἀδελφὴ τοῦ π. Μάρκου, τὸν ὁποῖον ἀσθενοῦντα –εὐτυχῶς ἀπὸ κατὶ περαστικὸ καὶ ἀνευ συνεπτεῖς— εἶχα ἐπισκεφθεῖ τὸν στίπτι τους στὸν Ταῦρο πρὶν ἀπὸ πολλὰ χρόνια. Καὶ ἦταν ἡ ἴδια κοπέλλα, ἡ ὁποία, ἐκτελών- τας ἐπιθυμία τοῦ ἀσθενούντος, τὴν ἐξεκρίμασε καὶ μοῦ τὴν προσέ-φερε ἐκ μέρους του. Καὶ ἡ παρὰ- σταση τοῦ «Καλοῦ Σαμαρείτου» ἐκ μέρους των, εἶναι «κειμήλιον» γὰ μένα!

Ε

Πολλὰ θυμοῦμαι ἀπὸ τὰ παλαι-ότερα χρόνια τῆς σταδιοδρομίας μου με τὶς πολυπαραμοῦσεις τῆς ἐχοντας φθάσει πλέον καὶ στὰ 90 χρόνια τῆς ἡλικίας μου. Γιὰ με-ρικὲς δὲ ἀπὸ αὐτὲς ἔχω γράψῃ στὸ βιβλίο μου «ΑΝΑΜΝΗΣΕΙΣ» (ἀπὸ τῆς Ἐκθ. «ΤΗΝΟΣ» τὸ 2008). Στὸ ὁποῖο συμπεριλαμβάνω καὶ δρα-στηριότητές μου πέραν τῆς ἀσκή-σεως τῆς ἱατρικῆς, ὅπως: 1) Ἐμπειρίες ἀπὸ τὴν στρατευσὴ μου –μὲ διακοπὴ τῶν σπουδῶν γιὰ 33 μῆνες καὶ ὑπηρεσία γιὰ κἀ- ποιο διάστημα σὲ γραμμὲς μου πρὸς τὰ πῖσι. Καὶ ἡ καρδιά μου ἤρθε στὴ θέσῃ τῆς, διότι καὶ ὁ π. Μάρκος συμμετείχε στὴν δημι- ουργηθεῖσα εὐχάριστη ἀγμόσφαι-ρα».

Γ

Ὁ π. Μάρκος, στὴ διαδρομῇ τῆς πολυετούς συνεργασίας μου μὲ τὸν «Ορθόδοξο Τύπο», με ἐνέπι- στευε σὲ διάφορα ἐπιπέδα. Μοῦ τηλεφώνησε π.χ. κάποτε ζητών- τας μου νὰ τοῦ πῶ: «Τὶ νομίζω ὅτι θὰ βελτιῶναι τὴν προσπάθεια τοῦ “Ορθοδόξου Τύπου” στὴν ἀρθρο- γραφία καὶ στὴν ἁδὴ ἡλ, ὥστε νὰ διευρυνθεῖ τὸ ἀναγνωστικὸ και- νὸ, νὰ προκύψουν καὶ νέοι ἀρθρο- γράφοι». Γνωρίζω δὲ «ἀπὸ πρῶτο χερί» γιὰ τὸν π. Μάρκο: τὸ πόσο σκληρὰ ἐργάζεται, πόσο λίγο κοιμάται γιὰ νὰ κάνει τῖς μεταμεσο- νυχτιεs διορθώσεις στὰ πρὸς δη- μοσίευσιν κείμενα στὸν «Ορθόδο- ξο Τύπο, καὶ κοιμάται ὑστερα γιὰ λίγο μόνον, ὥστε νὰ εἶναι ἐγκά- ρως τὸ πρῶτὸ κάπου γιὰ τὴ Θεία Λειτουργία, ὅπου καὶ πολλοὶ καὶ γιὰ Ἐξομολόγησι. Τὸ «πῶς τὰ κα- τάφερνε...ὁ Θεὸς γινωρίζει!»

Δ

Στὸ δωμάτιο τοῦ σπιτιοῦ μου στὸ ὁποῖο ἐργάζομαι, ὅπου καὶ ἡ βιβλιοθήκη μου, πᾶνν ἀπὸ τὰ ρά- φια με τὰ βιβλία ὑπάρχει, μετὰξὺ ἄλλων, καὶ μίᾱ ζωγραφικὴ παρά- σταση τοῦ «Καλοῦ Σαμαρείτου» κορινθιαρμένῃ, στοῦ πῶς μέρους τῆς ὁποίας κάτω ἀπὸ τὴν σφραγίδα τοῦ κατασκευαστοῦ τῆς εἶναι γραμμένη ἡ χρονολογία 1880. Στὸ πὸ ἐπᾶνν δὲ μέρος, ἀναφέρονται ὀνόματα σημερινῶ- νων προσώπων, «ἀπὸ τὰ χέρια τῶν ὁποίων εἶχε περάσει ἡ παρά- σταση αὐτῇ» καὶ με τῖς χρονολο- γίης, πρὶν καταλθεῖ στὰ δικά μου

ΣΤ

Στῖς 5 Ἀπριλίου 2007, Μεγάλῃ Πέμπτῃ τοῦ Πάσχα, εἶχα συντάξῃ τὸν ἐξομολογητικὸ μου κατάλογο, ὑστερα ἀπὸ μίᾱ σκληρῇ αὐτοκρι- τικῇ τοῦ προτέρου μου βίου.

Στῖς 17 Ἀπριλίου πέρασα τὴν πόρτα τοῦ κελιοῦ στὴν Μονὴ Πε- τράκη, στὴν ὁποία ἐξομολογήσασα ὁ π. Μάρκος. Ἐντύπωση δὲ μοῦ ἔκανε τὸ ὅτι «μὲ περίμενε», ἀπὸ ὅ,τι φάνηκε στῖς κινήσεις τῶν ἀνθρώπων του στὸ ἐκεῖ γραφεῖο του.

Ἦ προσοχὴ μὲ τὴν ὁποία με ἄκουε. Καί, ἀκουε χωρὶς νὰ μιλᾷ. Μόνον ἀκουε. Δὲν με ἐρώ- τεισε τίποτε. Οὔτε καὶ μοῦ ἔκανε κάποια ὑπόδειξη. Ἀπλῶς, σηκώ-θηκε καὶ μοῦ πέρασε τὸ «Πετρα- χῆλι» πᾶνν ἀπὸ τὸ κεφάλι μου, ἐνῶ ἐγὼ γονάτισα, καὶ μοῦ διάβρε- σε «τὴν συγχρηματικὴν εὐχὴν». «Μά, πάτερ μου» –ἐρωτῶ ἐγώ– δὲν θὰ μοῦ πείτε τίποτε, καμμίᾱ παρατή- ρηση, συμβουλὴς, ὑποδείξεις, τί με κάνω στὸ ἐξῆς; Σὲ ἅδᾱ αὐτᾱ, ἡ ἀπάντησή του ἦταν μίᾱ καὶ μόνῃ: «Συνεχίζεις ὅτι κάνεις. Αὐτὸ εἶναι ἀρετὸν».

Ζ

Ἦ τελευταία μου ἐξομολόγησι στὸν π. Μάρκο ἦταν στῖς 4 Φε- βρουαρίου 2009, στὸν «Ἅγιο Νεκ- τῆριον» τοῦ κτήματος τῶν Τυπο- γραφείων τοῦ «Ορθοδόξου Τύ-που». Ὅσakis, πάντως, τὸ ἀνε- φερα προβληματισμοῦς μου με τὴν Διοικούσα Ἐκκλησία ἡ μὲ Ἀρχιερεῖς τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλη- σίας –αὐτοὶ δὲ ἦσαν οὐκ ὀλίγοι– πάντοτε με ἄκουε ποὺ διακριτι- κά, χωρὶς νὰ σχολιάζῃ τὸν τρόπο τῆς ἀντιμετωπιώσεως μου τῆς οἰα- σθήσεως καταστάσεως. Βοηθώντας με «νὰ τὸν βρῶσκᾱ μόνος μου, μὲ τὸν αὐτὸ μου καὶ τῆς συνειδήσε- ῖς μου».

Τελευταία φορὰ τὸν εἶδα στὸ Στρατιωτικὸ Νοσοκομεῖο, ὅπου ὀνησληθεῖτο πρὶν τὸ τέλος τῆς ἐπιγείας ζωῆς τοῦ 16.4.2010. Καὶ ἐγὼ βεβαίως ὅτι με ἀντελή- φθη. Γι’ αὐτὸ καὶ τοῦ εἶπα «ἀρε- τὰ! Μοῦ χαμογέλασε δὲ ἐπιδόκο- μαστικός. Μοῦ ἔδωσε καὶ τὴν εὐχὴ τοῦ!

Ἐπιμετρον

Ἔχουν γραφεῖ πολλὰ γιὰ τὸν π. Μάρκο ἀπὸ «εἰδηγόνας», καὶ θὰ γρῶφον περισσότερα ὥστε νὰ ἐκδηλώνεται εὐρύτερα τὸ πολὺ- πλεουρ ἔργο του. Τὸ μεγαλύτερο δὲ χαρακτηριστικὸ του, γιὰ δους εὐτυχήσαμε νὰ γευθῶμε τὸ μέγε-θος τῆς προσωπικότητάς του, ἦταν ἡ διδασκαλία διὰ τοῦ «μὴ ὀμιλεῖν λόγους».

Εὐγνώμων πάντων ἔνεκεν

Θεόδοσος Τύπος

Εἰς αὐτὴν τὴν θρησκείαν ἀνοίγει “πόρτα” ἡ Εὐρώπη;

Τοῦ κ. Παύλου Αθ. Παλούκα, Ἐπιτ. Σχολικοῦ Συμβουλίου Δ.Ε.

Πολλὰ δεινὰ καὶ μαρτυρία ὑφί- στανται οἱ χριστιανοὶ ἀνὰ τὸν κόσμῳ, μάλιστα καὶ σήμερα στὸν αἰῶνα τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου, ἰδίως σὲ μουσουλμανικὲς χώρες ἀπὸ ρα- νσκαίως ἰσλαμίστας. Χτυπιτὰ παρα- δειγματα ἔχουμε πολλά: ἀπὸ τὸν σφαγιασμὸ χριστιανῶν σὲ ἐκκλησίᾱ τῆς Ἀλεξανδρείας τῆς Ἀλγυπτιου κατὰ τῆς χριστογεννιάτικης μέρες (2010- 2011) μέχρι τοὺς σημερινούς μάρτυ- ρες χριστιανούς καὶ ἄλλους στὴν Μέ- ση Ἀνατολή (Συρία κ.ά.), ποὺ προ- κλητὰ, κατὰ τὸν πὸ φρικτὸ, βάρβα- ρο καὶ ἀπάνθρωπο τρόπο, βασανί- ζονται καὶ ἀποκεφαλίζονται.1

Λέγεται ὅτι πᾶνν ἀπὸ 100.000 εἶναι οἱ χριστιανοὶ μάρτυρες ἀνὰ τὸν κόσμῳ σήμερα. Τὸ λεγόμενο “Ἰσλα- μικὸ Κράτος” προσελάνει ἀκάθεκτα “σφάζοντας καὶ σκορπώντας τὴ φρί- κη στὴ Μέση Ἀνατολή, κάτω ἀπὸ τὴν ἐγκληματικὴ ἀνοχὴ τῆς “πολι- τικῆς Δύσεως”.2 Ὁ “Υπουργὸς Ἐξωτερικῶν” τοῦ Πατριάρχου Μό-σχας διαπιστώνει: “Ἐνοκτονία δὴν τῶν χριστιανῶν εἰς τὴν Μ. Ἀνατολὴν καὶ τὴν ἡ. Β. Ἀφρικήν”.3

Ποῦ εἶναι ὁ Ο.Η.Ε. καὶ κάποια ἄλλη “κυρίᾱ”, ποὺ ἐμφανίζονταν στὸ παρελθόν καταδικάζοντα ἀναίτιους καὶ ψευδῆς τὴν Ἑλλάδα γιὰ θῆθεν καταπέσιες θρησκευτικῶν μειονητή- των κ.λ.τ., καὶ ποὺ ὀνομαζόταν “Διε- θνὴς Ἀμνηστία”;

Τώρα ὅλοι κωφεύουν!

Ἀλλὰ καὶ οἱ ἱδιοὶ οἱ μουσουλμάνοι μέσα στὸ χῶρο τους στερούνται βα- σικῶν ἀνθρωπινῶν δικαιωμάτων. Παραμυθίδης ἔμενε ἡ πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια καταδικῇ (χωρὶς ἀποδείξεις) σὲ θάνατο δὴα λιβυβολλῶν, με τὴν κατηγορία τῆς ροιχείας, μὴς 43χρο- νους ἱρανῆς, τῆς Σακινῆς Μοχαμαντὶ Ἀστανί, ἡπτεράς δὲ παιδιῶν, ποὺ εἶχε φυλακιστῇ πρὶν ἀπὸ χρόνια. Ἦ περίπτωσις αὐτὴ εἶχε προκληθεῖ παγκόσμιᾱ συγκίνησι καὶ χιλιάδες ἄνθρωποι εἶχαν ἐννοσε τῖς φωνές τους γιὰ τὴ σωτηρία τῆς. Εἶναι ἡ μο- ναδικὴ περίπτωση; Δυστυχῶς, ὀχι.

Στῖς ἱσλαμικὲς χώρες (Σαουδ. Ἀρα- βία, Ἰράν, Ἀφγανιστάν καὶ Πακιστάν) ἐκατομμύρια γυναικεῖς δὲν ἔξουν ἀνεξαρτησίαν ἀπὸ τὸν ἄνδρα, ἀπομύ- καν καὶ κοινωνικὰ δικαιώματα. Στὸ Ἰράν, Ἀφγανιστάν καὶ Πακιστάν “βιάζονταν τὸν ἐράλτη τοῦ μαστῆ- μτος, τῶν ἐπιθέσεων μὲ ὀξύ, τῶν ὁμαδικῶν βιασμῶν, τῆς καταπάτη-

σης κάθε ἔννοιας ἀνθρώπινου δι- καϊώματος, στερομένουσ ἀυτὸν τῆς ἐλευθερίας: νὰ κυκλοφορῶν δί- κως περιορισμούς, νὰ νύνυνται ὅπως ἐπιθυμοῦν, νὰ ἐπιλέγουν τὸν σύζυγὸ τους, νὰ μορφωνονται, νὰ ἐργάζονται. Παρὰ τῖς σποραδικὲς μι- κρὲς βελτιώσεis σὲ γενικὲς γραμμεῖς παραμένουν θύματα ἐνὸς βάρβα- ρου μείγματος θρησκευτικῶν πεποι- θήσεων, φυλετικῶν “ἔθιμων”, κοινω- νικῶν στερεοτύπων, φτώχειας καὶ χαμηλοῦ μορφωτικοῦ ἐπιπέδου, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ θεωροῦνται (ἀκόμη καὶ βάσει τῆς νομοθεσίας) περισσό- τερο ἀντικείμενα - ἰδιοκτησίας τοῦ πατέρα ἢ τοῦ συζύγου τοῦ μπο- ροῦν νὰ “παρεαυτοῦν”, νὰ “ἀνταλ- λογαῶν” καὶ νὰ κακοποιήθουν κατὰ τὸ δοκοῦν”.4

Αὐτὴ τὴ “δημοκρατικὴ” θρησκεία θέλουν οἱ ἀνεγκέφαλοι “ἐγκέφαλοι” καὶ “σοφοὶ” τῆς Εὐρώπης, ἀντὶ τῆς χριστιανικῆς, ποὺ ἀποτελεῖ τὴ βάση τοῦ ἐυρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ. Ἄν δὲν εἶναι αὐτὴ ἡ ἐνέργεια πνευματικῆ, πολιτιστικῇ καὶ κοινωνικῇ “αὐτοκτο- νία”, τότε τί εἶναι;

Παραπομπές:

- Ἦ τηλεόρασι εἶναι ἀνευδήης μάρτυρας ὀλων αὐτῶν τῶν ἀπερί- γραστων καὶ ἀνατριχαιστικῶν περι- στασιῶν.
- Ἐκκλησι. ἐφημ. “Ορθόδο. Τύ-πος”, 6-3-2015, σελ. 2.
- Ἐκκλησι. ἐφημ. “Ορθόδο. Τύ-πος”, 9-1-2015, σελ. 8.
- Δήμητριος Ρογιά, “Ἦ Δύσις “ἁ-θοβολεῖ” τὰ ἔθιμα τοῦ Ἰσλάμ”, ἐφημ. “Ἐθνὸς τῆς Κυριακῆς”, 29-8-2010, σελ. 34.

1 Ἄλλα δημοσιεύματα: “Καταδικά- στηκε σὲ... 26 χρόνια φυλάκιση ὡς “ἐνοχὴν ἀλμοσήμες” (ἐφημ. “Ἐλευ- θερὸ Ὠρ”, 29-11-2014, σελ. 32).

2 “Ἰμῶντες ἐκοτόμεσε τὴν ζώνην του, ἐπειδὴ ἐγίνε χριστιανὴν” (“Ορθόδο- ξος Τύπος”, 6-3-2015, σελ.2). Πολὺ καταποτιστικὸ, ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἀσχημὴ θέσῃ τῆς γυναικας στὸ “Ἰσλάμ”, εἶναι ἐνα διεσῶδο ἄρθρο με τίτλο: “Γυναικα καὶ Ἰσλάμ. Γυναικα: Ἐνα πολυδύνημον ὄν ἡ μὴ ἀνταρξατὴ καὶ ὑποδεότερη προσοπισμένη”; τῆς Εὐῆς Δημητριάτου, σὸ εἰδικὸ ἐνθετο τῆς ἐφημ. “Ἐλευθερὸ Ὠρ”, “Ἀποχρηφὴ Γεωπολιτικῇ”, 29-11-2014, σελ. 4-5.

Ὁ καταλύτης τῆς ἀγχωτικῆς νευρώσεως*

Τοῦ Ἀρχιμανδρίτου π. Κυρίλλου Κωστοπούλου,

Ἱεροκήρυκος Ἱ. Μ. Πατρῶν καὶ Διδάκτορος Θεολογίας,

Ὁ π. Κύριλλος στὴν ἐμπειρια- τωμένη ὁμίλια του μετὰξὺ ἄλλων ἐτόννε:

«Ἐνα ἀπὸ τὰ μεγαλύτερα προ- βλήματα τῆς ἐποχῆς μας, ποὺ κατα- τρευνεῖ τὸν σημερινὸ ἄνθρωπο, εἶναι τὸ πρόβλημα τοῦ ἀγχως ἢ, ἐπὶ τὸ ἐπιστημονικόν, ἡ ἀγχωτικὴ νεύρωσις. Τὸ φαινόμενο αὐτὸ ἐπι- κρατεῖ σὲ ὅλο τὸν πολιτισμένο κό- σμο.

Ἦ ἐτυμολογικὴ προέλευσις τοῦ ὀρου “ἀγχος” ἀναγεται στὸ ἀρχαῖο ρῆμα “ἀγχω”, τὸ ὁποῖο σημαίνει πῆ- ζῃ, σφίγγω, ἀποπνύγω. Ὡς ἐκ τοῦ- τος τὸ ἀγχος δῶλναι τὴν βίωσις ὑπὸ τὸ ἀνθρώπῳ δυσαρέστων, συνήθως, καταστάσεων, οἱ ὁ

Σεβ. Μητρ. Καλαβρύτων: «Η Ἀρχή τοῦ Ἐνὸς Ἀνδρὸς ἀρμόζει μόνον πρὸς τὴν Παπικὴν Διοίκησιν!»

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

πικρά μας χρόνια (1956-1960)!

Λόγαι συνειδητῶς μόνον μᾶς υποχρεώσανε νὰ παραδοῦμεν στὴν εὐρύτερη δημοσιότητα ἕνα κείμενο διαμαρτυρίας, τὸ ὁποῖον ἀπευθύνεται πρὸς τὸν Προκαθήμενον τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοὺς Μητροπολίτες τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Τὸ παραδόξιο ἐστὶν τὴν δημοσιότητα διὰ τὴν ἱστορίαν καὶ μόνον!

Εἰς τὴν Διοίκισιν τῆς Ἐκκλησίας εἰσηλάθω ἀπὸ τῆς 17ης Ἰουλίου 1974, ὅταν ὁ μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος κυρὸς Σεραφεὶμ, ἀρχιεπίσκοπος τοῦς πρωτοβουλίας καὶ χωρὶς νὰ ἔχουμε καὶν κάποια σκέψῃ ἢ καὶ ἐπιθυμία, μᾶς ἐκάλεσε νὰ ἀναλάβωμε τὰ καθήκοντα τοῦ Γραμματέως τῆς ἱερᾶς Συνόδου εἰς διαδοχὴν τοῦ μακαριστοῦ Χριστοδούλου, ὁ ὁποῖος τότε εἶχεν ἐκλέγῃ Μητροπολίτης Δημητριάδος (13.07.1974).

Ἰς σημειώω ἐδῶ, ὅτι ὁ μακαριστὸς Σεραφεὶμ μᾶς ἀνεκάλεσε πρὸς τὴν ἀφάνεια τῆς Μονῆς καὶ τὴν ἀσημότητα καὶ μᾶς ἀνέθεξε εἰς τὴν παρὰπάνω πολυ-ὑπευθύνῃ ἐκκλησιαστικῇ διακονίᾳ, μάλιστα δὲ σὲ καιροὺς χαλεποῦς γιὰ τὴν Μητέρα Ἐκκλησία, ἀφοῦ ἔπειτα ἀπὸ τρεῖς ἡμέρας ὁ Κωνστ. Καραμανλῆς, ὁ καὶ Ἐπὶάρχης ἀποκατήλθει, ἦλθε ἀπὸ τὸ Παρίσι στὴν Ἀθῆνα, γιὰ νὰ ἀναλάβῃ τὴν διακυβέρνησιν τῆς Χώρας!

Ὁ Κωνστ. Καραμανλῆς, ὡς ἐθνικὸν κεφάλαιον, ἐκλήθη τότε ἀπὸ τὸ Παρίσι, διὰ νὰ ἀποκαταστήσῃ τὸ Δημοκρατικὸν Πολίτευμα εἰς τὴν Χώραν μας! Πρὸ αὐτοῦ ὅμως τὸ ἐγχείρημα αὐτὸ διὰ τὸν χῶρον τῆς Ἐκκλησίας εἶχε κληθῇ νὰ ἀναλάβῃ ὁ μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος, ὁ ἀείμνηστος Σεραφεὶμ!

Μὲ συναίσθησιν εὐθύνῃ ἐναντὶ τῆς ἱστορίας καταγράψωμε τὴς ὑπερβάσεις καὶ τῆς καταχρήσεις τῆς Ἐξουσίας, ἴδου ἐνὰ παράδειγμα: Ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας μας (Ν. 590/1977) ὀρίζει τὰ ἐξῆς:

Εἰς τὸν ἄρθρον 9 παρ. 1 ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος θεσμοθετεῖται ὡς

«Η Παγκόσμιος Δικτατορία ἀποκαλύπτεται»

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

χνῇ χαλκεύονται, ἐστὶ ὥστε νὰ μὴ «πονοῦν» καὶ «πόδιόν» μας, ὅι «ἀσπράγαλοι», ὅταν οἱ πολλοὶ θὰ «κωπῆλαστοῦμεν» στὶς «γαλῆρας» ὡς δούλοι, καὶ οἱ λίγοι θὰ «ἀκόλασταίνωμεν» σὲ παλιὰ καὶ σὲ νέα «κάντρα» τῆς πολυλύμνης καὶ ἀνείπτωτης τυραννίας καὶ παρκαμῆς!... πῆσανδον καὶ «ἀνεπασιθῆγας».

Ἰδού τὸ ἀποκαλυπτικὸ κείμενον:

«Ζούμε στὴν ἀτομικὴ ἐποχὴ (...). Κάθε σκεπτόμενος ἄνθρωπος εὐκόλως θὰ παραδεχθῇ ὅτι ἡ ἐξέλιξις τῆς ἀνθρώπινης κοινωνίας ἐπιβάλλει τὴν οἰκουμενικὴ συνεννόησιν. Μὲ μίᾳ ματιά στὶς ἀπαραίτητες ὑπηρεσίες τῶν διεθνῶν ὁργανισμῶν ὅπως τὸ Διεθνὲς Νομισματικὸν Ταμεῖον, τὸ Διεθνὲς Γραφεῖο Ἐργασίας, τὴν Παγκόσμια Ὄργανωσις Ὑγείας κ.λ.π., πειθαίται κανένας ὅτι εἶναι πιά παράλογον ἡ χωριστὴ ὑπαρξὶς τῶν ἐθνῶν μὲ τὴν παλιὰ βάσι κρατικῆς κυριαρχίας. Ἡ Παγκόσμιος Κυβέρνησις δὲν εἶναι πλέον οὐτοῦσα, εἶναι ζωπικὴ ἀνάγκη.

Ἡ ἐθνικὴ κυριαρχία εἶναι στὴν ἐποχὴ μας, μᾶς παραγεγραμμένη ὀπτικὴ ἀπάτη!...

Εἴτε μᾶς ἀρέσει εἴτε ὀχι...

...Εἴτε μᾶς ἀρέσει εἴτε ὀχι, δεδομένου ὅτι ἡ Παγκόσμιος Κυβέρνησις κατέστη ἀνάγκη, θὰ προκύψῃ κάποια μορφή Παγκοσμίου Κυβερνήσεως, ἀλλὰ ἡ ποιότης αὐτῆς τῆς Παγκοσμίου Κυβερνήσεως θὰ ἐξαρτηθῇ ἀπὸ τὸν τρόπο ποὺ θὰ προκύψῃ καὶ ὁ τρόπος θὰ ποικίλλῃ κατὰ τὸ ἐνδιαφέρον ποὺ θὰ ἔχουμε δεῖξῃ καὶ τὴς προστάσεις ποὺ θὰ ἀναπτύξωμε, γιὰ νὰ κάνωμε νὰ λειτουργήσῃ. Μία Παγκόσμιος Κυβέρνησις μπορεῖ νὰ σχηματισθῇ κατὰ τέσσαρας τρόπους.

- Ὡς ἐκούσιο δημοκρατικὸ σχέδιο.
- Ὡς ἀναπόφευκτο ἀποτέλεσμα ἐνὸς νέου παγκόσμιου πολέμου.
- Ὡστερα ἀπὸ ὁλοκληρωτικὴ δικτατορία.
- Διὰ συνδυασμοῦ τῶν προηγούμενων τρόπων...
- Ἡ παθιτικὴ στάσις δὲ, ὅι ἀφορὰ τὴν ἐγκατάστασι Παγκοσμίου Κυβερνήσεως εἶναι ἐπικίνδυνη. Φοίελομε νὰ καταβάλλωμε δραστηριότητες καὶ ἀποφοριστικές προστάσεις, γιὰ νὰ δημιουργήσωμε Παγκόσμιον γνῶμῃ (Ἰ) ὑπὲρ μίας Παγκοσμίου Κυβερνήσεως. Τότε μόνον ἡ Παγκόσμιος Κυβέρνησις θὰ θεμελιωθῇ σὲ καλὲς βάσεις...
- Ἡ τροχὴ καὶ ἡ στρατιωτικὴ ἰσχὺς νὰ εἶναι σὲ λίγα χεῖρα...

... Θὰ χρειασθῇ ἡ τροφὴ καὶ ἡ στρατιωτικὴ ἰσχὺς τοῦ κόσμου νὰ ὑποταχθῶν σὲ ἕνα καὶ τὸν αὐτὸ ἔλεγχον. Αὐτὸ εἶναι τὸ πρῶτο καθήκον. Ἡ κίνησις τῶν νομοσμάτων, καθὼς καὶ τὸ πληθυσμὸν, πρέπει νὰ ἐλέγχωνται ἀπὸ παγκόσμιο ὄργανισμὸ.

Αὐτὸ σημαίνει κατάρτησι τῶν ἐθνικῶν στρατῶν, κατάρτησι τῶν σημειρῶν πιστωτικῶν συστημάτων καὶ ἀντικατάστασι τοὺς μὲ παγκόσμιο στρατὸ καὶ παγκόσμιο πιστωτικὸ καὶ νομισματικὸ σύστημα, οἰκουμενικὴ πολιτικὴ μεταναστεύσεως, παγκόσμια πολιτικὴ κατανομὴς τῶν εἰδῶν διατροφῆς. Αὗτες εἶναι οἱ τέσσαρες προκαταρκτικὲς προποθέσεις γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυσιν Παγκοσμίου Κυβερνήσεως...

...Ἐνα ἐνδιαφέρον δοκίμιον συντάχθη ἀπὸ Ἀμερικανούς

ἐκκλησιαστικῶν χῶρον, ὅταν ὁ ἀείμνηστος Σεραφεὶμ προστάθῃ νὰ ἐπιναφῇρὸς τὸ Συνδικτὸν Σύστημα εἰς τὴν Διοίκισιν τῆς Ἐκκλησίας. Διετέλεσε ἐπίσης Γραμματεὺς τῆς Ἐπιτροπῆς συντάξεως τοῦ νέου Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Ν 590/1977).

Ἦλα αὐτὰ μᾶς παρέχουν τὴν δυνατότητα νὰ ἔχουμε μίᾳ ἰδιαίτερῃ εὐαισθησία πᾶνῶς εἰς τὸ ζήτημα τῆς Συνδικτικότης. Βλέπετε, ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δὲν ἀναγνωρίζει τὴν Ἀρχὴν τοῦ Ἐνός, ὅπως συμβαίνει μὲ τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς, ὅπου ὁ Πάπας εἶναι ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος τοῦ παντός! Εἶναι ὁ «Ἀλάθητος» ἐκκλησιαστικὸς Ἀρχων! Τὸ καθεστὸς τοῦ Πάπα μετὰ καὶ νεωτεριστὰ θεολογίᾳ ἢ καὶ κάποιοι «κόλλοκες» ἐκκλησιαστικοὶ παράγοντες, οἱ ὁποῖοι ἐργον τοὺς σκοπὸν τῆς υπέρβσεως τῶν ἔχουν τὸ «λβάνισμα» τῶν ἰοχρῶν τῆς ἡμέρας, προσπαθοῦν, δυστυχῶς, νὰ μεταφέρουν καὶ εἰς τὴν Ἀνατολικὴν Ἐκκλησίαν! **Μέχρι σήμερα ἡ θεολογία μᾶς ἐδίδαξε ὅτι ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως εἶναι «Primus inter pares», δηλ. «Πρώτος μετὰ τῶν ἰσῶν»!** Τώρα τελευταία, **δυστυχῶς, μερικὸι ἀθεολόγητοι Θεολόγοι διατύπωσαν τὴν θεωρίαν, ὅτι ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης εἶναι «Primus sinus patres», δηλ. «Πρώτος ἀνεῖ ἰσῶν»!!!!**

Ἦλα αὐτὰ, λοιπὸν, μᾶς υποχρεώωουν ὀχι μόνον νὰ σημειώωμεν, ἀλλὰ καὶ νὰ σηματοδοτήωμε καθε φορὰ τὴν «κατάρχησιν Ἐξουσίας» ὅπου αὐτὴ ἀπαντάται! Κινητὸν μᾶς εἶναι ἡ ἀγάπη μας πρὸς τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν μας!

Μὲ συναίσθησιν εὐθύνῃ ἐναντὶ τῆς ἱστορίας καταγράψωμε τὴς ὑπερβάσεις καὶ τῆς καταχρήσεις τῆς Ἐξουσίας, ἴδου ἐνὰ παράδειγμα: Ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας μας (Ν. 590/1977) ὀρίζει τὰ ἐξῆς:

Εἰς τὸν ἄρθρον 9 παρ. 1 ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος θεσμοθετεῖται ὡς

εἰδικούς κοινωνιολόγους μὲ τὸν πρῦτον τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Σικάγου, R.M. Hutchins, ἐπικεφαλῆς. Ἐδημοσίευσαν ἕνα «Προκαταρκτικὸν Σχέδιον Παγκοσμίου Συντάγματος». Τὸ σχέδιον αὐτὸ προβλέπει τοὺς ἐπομένους Ὄργανισμοὺς μίας Παγκοσμίου Ὁμοσπονδιακῆς Δημοκρατίας: 1) Παγκόσμια Συνέλευσις, εἰδος συντακτικῆς βουλῆς. 2) Παγκόσμιο Συμβούλιον, δηλ. παγκόσμιο νομοθετικὸν σῶμα. 3) Πρόεδρος Παγκοσμίου. 4) Μέγα δικαστήριον γιὰ τὴν παγκόσμιο δικαιοσύνη. 5) Σῶμα τῶν φρουρῶν ἡ Παγκόσμιος δύναμι ἀμύνῃς...

...Κατὰ τὸ «Σχέδιον» τὰ Ἔθνη - Κράτῃ δὲν ἀναγνωρίζονται πλέον καὶ τὰ μέλη τῶν ὁργανισμῶν τοῦ Παγκοσμίου Κράτους ἐκλέγονται ἕνα γιὰ κάθε ἑκατομῦριον πληθυσμοῦ τοῦ κόσμου...

Μπορεῖ νὰ μᾶς ἔλθῃ καὶ μὲ τὴ βία!

Τώρα πιά (συνεχίζω νὰ γράφωμ οἱ σχεδιασμοὶ καὶ προωθητῆς τῆς Παγκόσμιας Κυβερνήσεως, μασόνει καὶ θεοσοφιστές), ἡ ἐκλογὴ δὲν εἶναι ἀνέμεσα στὰ χωριστὰ κράτῃ καὶ στὴν παγκόσμιο συνεργασία. Εἶναι ἀνέμεσα στὸν βίον οἰκουμένης καὶ στὸν οἰκουμένην τὸν αὐθόρμητο καὶ τὸν ἐθελοσύν. Ἄν θέλωμε ν' ἀποτρέψωμε τὸν πρῶτο, ἔχουμε χρεὸς νὰ ἐργαζώμαστε γιὰ τὸν δεύτερο...!»!

Καὶ ἡ προπαγάνδα περὶ τῆς ἀνάγκης δημιουργίαν μίας Παγκόσμιας Κυβερνήσεως ἀδικαίκα συνεχίζεται, ἰδίως -καὶ πάντα- ἀπὸ μασονικούς καὶ θεοσοφικοὺς κύκλους, ὡς ἀκολούθως:

«Τὴν ἵδρυσιν μίας κοσμικῆς Δημοκρατίας τῆς ὁποίας τὸν ὀρισμὸν, ἕνας ἀπὸ τοὺς γιγάντας τοῦ Τεκτονισμοῦ διδεῖ ὡς ἐξῆς:

«Ὀλόκληρος ὁ κόσμος εἶναι μία Δημοκρατία τῆς ὁποίας καθε ἔθνος εἶναι μίᾳ οἰκονεία καὶ κάθε ἄτομον ἐνα τέκνον. Ὁ Τεκτονισμὸς χωρὶς παντάπασιν νὰ ἐπηρεάζηται ἀπὸ τὰ διαφορετικὰ καθήκοντα, τὰ ὁποῖα ὁ χωρισμὸς τῶν ἐθνῶν ἀπαιτεῖ, τεῖνε νὰ δημιουργήσῃ ἕνα νέον λαόν, ἀποτελούμενον ἀπὸ ἀνθρώπους πολλῶν ἐθνῶν καὶ γλώσσῶν»...

«-Ἡ περὶ ἐνὸς κόσμου ἀντίληψι ἀπαιτεῖ μίᾳ παγκόσμια Κυβέρνησιν, ποὺ ν' ἀντιπροσωπεύῃ καὶ νὰ εὐθύνεται γιὰ ὅλον τὸν κόσμον»...

Αὐτὰ -ἐκ τῶν ἀμετρήτων- διαβάζωμε στὰ αὐθεντικὰ μασονικά κείμενα. Ἡ Παγκόσμια Δικτατορία ἐρχεται, ἦλθε σχεδόν. Πολλοὶ ἀκούνε τὰ βαριά βήματά τῆς, ἄλλοι ὀχι, «περιμένοντας», ἐστὶ κι' ἄλλως, «τοὺς βαρβάρους».

(Μὲ τὰ περὶ τῆς Παγκόσμιας Κυβερνήσεως, ἐπὶ τοῦ παρόντος τελειώσαμε. Θὰ συνεχίσωμε μ' ἐκείνα περὶ τῆς Ἐραρχίας, ὁποῖαν Οὗτος τοῦδους αὐτοῦ συστημῆματος ποὺ συστηματικὰ ἐτοιμάζεται - ἀπὸ τοὺς ἴδιους πάντοτε κύκλους-, μὲ τὴν συμπτῆσι καὶ ὀρθοδόξων Ἱεραρχῶν, βεβωῖστα).

Μοναχὸς Ἀβέρκιος

Σημειώσεις:

- Θεοσοφικὸ περιοδικὸν «ΙΑΙΣΟΣ» 1956, τεύχος β' σελ. 65-67.
- Τεκτ. περιοδ. «Τεκτονικὸν Δελτῖον», 1966, τεύχος 63, σελ. 68.
- «ΙΑΙΣΟΣ», 1979, τεύχος 132, σελ. 82.

«δικαρεῖς διοικητικῶν ὀργανων τῆς Συνόδου» Σεραφεὶμ προστάθῃ νὰ ἐπιναφῇται τῶν τρεχοῦσῃ φύσεως ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων» (παρ.1 δ').

Εἰς τὸν ἄρθρον 2 ὀρίζεται τὰ ἐξῆς: «Ἡ Δ.Ι.Σ. κατὰ τὸ μεσολαβούν μετὰ χροτῆς τῆς συγκλήσεως τῆς 1.Σ.1. χρονικὸν διάστημα ἀσκέῖ πᾶσαν ἐκκλησιαστικὴν-διοικητικὴν ἐξουσίαν κατὰ τοὺς ἱεροὺς Κανόνας...».

Ἔπειτα καὶ ὁ ὑπ' ἄριθμ. 2/1977 Κανονισμὸς περὶ τῶν Ἐργασιῶν τῆς Διαρκούς Ἱερᾶς Συνόδου (ἄρθρον 4 παρ. 4) ὀρίζει, ὅτι «Ἡ Δ.Ι.Σ. συνεδριάζει τακτικῶς καθ' ἑκάστην Τρίτην, Τετάρτην, Πέμπτην καὶ Παρασκευὴν ἡμέραν τῶν δυο πρώτων ἐβδομάδων ἐκάστου μηνός...» (Βλ. Κανονισμὸν 2/1977 - ΦΕΚ Α' 275), ἄρθρον 3)

2. **Περὶ τῶν Συνεδριῶν τῆς 1.Σ.1.** > «Ἡ 1.Σ.1. συνέχρεται εἰς τακτικὴν συνέντευξιν αὐτοκόλαις μὲν τὴν 1ην Ὀκτωβρίου ἐκάστου ἔτους...» καὶ δευτέρωμεν ἀραγε διαμαρτυρητῶς τὸν πρᾶξιν εἶνεν καθιερωθῇ ἡ διάρκεια τῶν ἐργασιῶν τῆς καὶ καλύπτῃ χρονικὴν περιόδον δυο ἐβδομάδων ἐκάστου μηνός...»

Σήμερα ἡ Δ.Ι.Σ. συνεδριάζει μόλις τρεῖς ἡμέρας καθ' ἑκάστην μῆνα, ἐνῷτε δὲ μόνον δυο ἡμέρες! Ἄρα ἔπαυσε νὰ εἶναι Δ.Ι.Α.Ρ.Κ.Ἡ Δ.Ι.Σ. διοικητικὴ Ἀρχὴ τῆς Ἐκκλησίας! Ἐπομένως τὸ Συνδικτὸν -λέγε με Δημοκρατικόν- σύστημα Διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἔχει ἀπορριφθῇ εἰς τὸν κάλθον τῶν ἀχρήστων!

Ὡς μέλος τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς Ἀγιουσις Συνδικτικῆς Περιόδου (1η Σεπτεμβρίου 2014 - 31η Αὐγούστου 2015) ἐβίωσα τὴν κατάστασιν αὐτὴν. Ἐστὶ ἀποφασισὰ νὰ ἐκφράσω τὴν ἀπορίαν μου καὶ δὴ καὶ τὸν πόνον τῆς ψυχῆς μου. Ἀπὸ τὴν θέαν αὐτὴν ἀπευθύνω ἐκκλσην πρὸς τὸν ρέκτον Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερώνυμον, ὅπως ἐπιναφῇρὴν τὴν Συνδικτικότητα εἰς τὴν Διοίκισιν τῆς Ἐκκλησίας. **Ἡ Ἀρχὴ τοῦ Ἐνὸς Ἀνδρὸς ἀρμόζει μόνον πρὸς τὴν Παπικὴν Διοίκησιν!**

† Ὁ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ

ΚΑΙ ΑΓΙΑΓΕΛΙΑΣ ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ

Αἴγιον, 22 Ἰουνίου 2015
Πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Ἰω. Γενναδίου, 14

11521 ΑΘΗΝΑΣ

ΘΕΜΑ: Διαμαρτυρία διὰ τὴν ὑποβάθμισιν τοῦ Συνδικτοῦ Συστήματος Διοικήσεως Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι ἅγιοι Συνδιοκοὶ Σύναεδροι,

Μετ' ἐκπλήξεως οὐ τῆς τυχοῦσῃ ἐλάβομεν τὴν ἀπὸ 19ης Μαΐου ἐ.ε. καὶ μὲ ἀριθμ. Πρωτ. 2391/1096 Πρόσκλησιν Ὑμῶν, Μακαριώτατε, τοῦ Προέδρου τοῦ Σώματος, ὅπως προσέβλημεν σήμερον εἰς τὴν συνέληξιν Αἵθουσαν τῶν Συνεδριῶν, διὰ νὰ ἀντήβωμεν μέρος εἰς τὰς ἐργασίας τῆς ἐκτάκτως συγκαλουμένης ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας μὲ ἀποκεκλιμένον θέμα τὴν πληρῶσιν τῶν δυο χρηρειασμῶν Μητροπόλεων Κεφαλληνίας καὶ Νέας Κρήνης.

Καὶ γράφομεν «μετ' ἐκπλήξεως οὐ τῆς τυχοῦσῃς» δεδομένου, ὅτι κατὰ τῆς Συνεδρίας ἀπὸ 3ης ἕως καὶ τῆς 5ης Ἀλγόντος μηνός τῆς Διαρκούς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς τρεχοῦσῃς Συνδικτικῆς Περιόδου, Μέλος τῆς ὁποίας τυγχάνομεν, ἐτέθη τὸ ζήτημα τοῦτο, κατόπιν δὲ γενομένης διαλογικῆς διερευνήσεως τοῦ ζητήματος τούτου, πρωτοστατούντος τοῦ Μακαριώτατου Προέδρου Ὑμῶν, ὁμοφώνως ἀπεφασίσθη, ὅπως ἀποκηλίσχῃ μίᾳ ἐκτάκτος Συνέλευσις τῆς 1.Σ.1. τὸ δὲ θέμα τῆς πληρώσεως τῶν δυο ἐξομοιωθεῖσων Ἐπαρχιῶν παραπεμθεῖται εἰς τὴν κατὰ μῆνα Ὀκτωβρίου τρ. ἔτους τακτικὴν Συνέλευσιν τῆς Ἱεραρχίας.

Οὐδόλως ἀμφισβητοῦμεν τὸ δικαίωμα τοῦ ἐκστότου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν, ὅπως συγκαλῇ τὴν τε Διαρκὴ Ἱερὰν Σύνοδον καὶ τὴν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας, ὁποῖαν Οὗτος κρίνῃ τοῦτο ἀναγκασιόν! **Εκ παραλλήλου ὅμως διαποροῦμεν πῶς καὶ διὰ τίς χρονικὸν διάστημα δυο μόλις ἐβδομάδων ἀπὸ τῆς λήψεως τῆς ἑς ἀνω Ἀποφάσεως τῆς Δ.Ι.Σ. ἡλλάτῃς ἀρῆσιν τὰ δεδομένα, ὥστε ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος νὰ συγκαλῇ τὸ Σῶμα τῶν Ἱεραρχῶν εἰς ἐκτακτον Συνέλευσιν!** Ἐξ ὧσιν ἐνθυμούμεθα τὰ Μέλη τῆς Δ.Ι.Σ., εἰς τὴν λήμνιν τῆς Ἀποφάσεως περὶ μὴ ἐκτάκτου συγκλήσεως τῆς 1.Σ.1., ὠδῶνθησαν ἐκ σεβασμοῦ πρὸς τὴν σχετικὴν Εἰσήγησιν αὐτοῦ τούτου τοῦ Μακαρ. Προέδρου τοῦ Σώματος!

Χαράσσομεν, λοιπὸν, τὰς γραμμὰς ταύτας ὡς μίᾳ ᾠρεον διαμαρτυρίαν καὶ διὰ νὰ τονίσωμεν, μετὰ λύπης οὐ τῆς τυχοῦσῃς, ὅτι τὴν σήμερον ἡμέραν, ὡς ἔχουν σήμερον τὰ πράγματα, **παραβιάζεται καταφύρωσις τὸ ΣΥΝΔΙΚΤΟΝ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ τῆς Ἐκκλησίας μας.** Οὕτω, λοιπὸν, διὰ τὴν συνειδητὴν ἡμῶν καὶ διὰ τὴν ἱστορίαν, χωρὶς προβαίνει ἀντιδικία πίνος πρὸς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον, ὀφείλομεν νὰ καταθεώσωμεν τὰς ὡς κάτωθι παραβιάσεις τοῦ Νόμου 590/1977, ἐπαναλαμβάνωμεν διὰ νὰ κατανοηθῇ, τὴν παραβιάσειν τοῦ ἰοχόνους Νόμου καὶ τῶν ἐμψηφισμένων Κανονισμῶν, διὰ τὸν ὁποῖον διοικεῖται ἡ Ἐκκλησία

τῆς Ἑλλάδος, καὶ τὰς παραβάσεις-ἐκτροπὰς τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου ἐπὶ ζῆμια τῆς Ἐκκλησίας, ὡς κατωτέρω καταγράφονται:

1. **Περὶ τῶν Συνεδριῶν τῆς Δ.Ι.Σ.**

> «Ἡ Δ.Ι.Σ. συνεδριάζει τακτικῶς καθ' ἑκάστην Τρίτην, Τετάρτην, Πέμπτην καὶ Παρασκευὴν ἡμέραν τῶν δυο πρώτων ἐβδομάδων ἐκάστου μηνός...» (Βλ. Κανονισμὸν 2/1977 - ΦΕΚ Α' 275), ἄρθρον 3)

2. **Περὶ τῶν Συνεδριῶν τῆς 1.Σ.1.**

> «Ἡ 1.Σ.1. συνέχρεται εἰς τακτικὴν συνέντευξιν αὐτοκόλαις μὲν τὴν 1ην Ὀκτωβρίου ἐκάστου ἔτους...» καὶ δευτέρωμεν ἀραγε διαμαρτυρητῶς τὸν πρᾶξιν εἶνεν καθιερωθῇ ἡ διάρκεια τῶν ἐργασιῶν τῆς καὶ καλύπτῃ χρονικὴν περιόδον δυο ἐβδομάδων ἐκάστου μηνός...»

Καὶ τῶρα εἰς ἔλθωμεν εἰς τὴν ἐπαρμολομένην τακτικὴν. Ἡ Δ.Ι.Σ. συνεδριάζει μόλις τρεῖς (3) ἡμέρας καθ' ἑκάστην μῆνα, οὕτως δὲ ἡ Διοικήσις τῆς Ἑλλάδος δὲν εἶναι συλλογικὴ, ἀλλὰ προσωποπαγὴ!

Ὁ ἐκστότος Ἀρχιεπίσκοπος ΜΟΝΟΣ, ἡ μὲ τὴν συνδρομὴν ἑπομεινῶν φιλικῶν Τῶν προσώπων ὡς Συνεργατῶν, διοικεὶ τὸ σκάφος τῆς Ἐκκλησίας, λαμβάνει δὲ πρωτοβουλίας καὶ ἐνῷτε ἐνεργεῖ ἐρήμην τῶν συνυπευθύνων Συνδιοκῶν Ἀρχιερέων! Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος υπάρχει, διὰ νὰ ὑπάρχῃ! Συνερχομένη μόνον τρεῖς ἡμέρας καθ' ἑκάστην μῆνα μόνος καὶ μετὰ βίβας προκαλβάνει νὰ διεκπεραιώσῃ τρεχοῦσας φύσεως διοικητικὰ θεσπευσεύσεως σημασίας δὲ- ζητήματα, ὅπως μισθώσεις ἢ ἐκποήσεις ἐκκλησιαστικῶν ἀκινήτων, ἀποστοσεύσεις κληρικῶν εἰς τὸ Ἐξωτερικόν, Εἰσηγήσεις Συνδιοκῶν Ἐπιτροπῶν, ἐκπροσωπήσεις κλπ., ζητήματα ἐπαναλαμβάνομεν, ὥλως δευτερευούσεως σημασίας. Πρὶν ἢ προσφθάσωμεν νὰ καθίσωμεν, τὰς θέσεις μᾶς ὡς Συνδιοκοὶ Σύναεδροι ἀναχωροῦμεν καὶ πάλιν διὰ τὴν Ἐπαρχίαν τοῦ ἐκάστοτος!

Σήμερον ὅμως ἡ Ἑλλάς χάνεται, ἡ ὀρθόδοξος Πίστις διώκεται, ἡ χριστιανικὴ Ἠθικὴ χλευάζεται, τὰ πάντα ἀλλοδοῦσιν καὶ μεταλλάσσονται! Ἐναντι ὅλης αὐτῆς τῆς ἀλλοιώσεως τῆς ἐθνικῆς τῆς θρησκευτικῆς συνειδήσεως, τῆς χριστιανικῆς Ἠθικῆς, τῶν παραδόσεων, τῆς γλώσσας καὶ τῆς ἱστορικῆς συνειδήσεως ἐνὸς Λαοῦ μὲ μοναδικὴν πολιποτικὴν παράδοσιν, **ἡ φωνὴ τῆς Ἐκκλησίας ΔΕΝ ΑΚΟΥΕΤΑΙ! Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ὑπνώνεται!** Ὁ ἐκστότος Ἀρχιεπίσκοπος, ὡς εἶναι φυσικόν, δὲν δύναται νὰ σηκῶνῃ μόνος τὸ βάρος τῆς διατηρήσεως ἢ καὶ διασωσεως τῆς πολιποτικῆ

