

ΓΕΓΟΝΟΤΑ και ΣΧΟΛΙΑ

Σκέψεις με την άνατολήν του νέου Έτους

ΜΕ ΤΗ χάρη και την εὐδοκία τοῦ Θεοῦ εἰσήλαθε στὸν νέο χρόνο. Βεβαίως ἡ ἐννοία τοῦ χρόνου εἶναι ἕνα σχετικό καὶ συμβατικό μέγεθος, μὲ βάση τοῦ ὁποῖου μετράμε καὶ καθορίζουμε τὶς μεταβολές ποὺ συμβαίνουν στὴ ζωὴ καὶ τὸ περιβάλλον μας. Ὁ χρόνος, ὅπως καὶ ὁ χώρος, εἶναι δημιουργήματα τοῦ Θεοῦ καὶ ὑπάρχουν στὸ προαιώνιο σχέδιό Του. Ὅλα τὰ ὄντα εἶναι ὑποταγμένα στῇ φθορᾷ καὶ μαζὶ τοὺς ὁ ἄνθρωπος, ὁ ὁποῖος καλεῖται νὰ ἀξιοποιήσῃ τὸν χρόνο, γιὰ τὴν δική του πνευματικὴ προαγωγὴ καὶ νὰ φτάσῃ στὸ «καθ' ὁμοίωσιν», δηλαδὴ νὰ γίνεῖ κατὰ χάριν θεός. Ἡ ἀνθρώπινη ἀνταρσία μετέβαλε τὸν χρόνο σὲ βασανιστικὴ πορεία

Σπουδαῖον ὁμολογιακὸν κείμενον

Η ΑΤΥΠΗ «Σύναξη Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν» συντάξε ἕνα μεγάλης ὁμολογιακῆς σημασίας κείμενο, λίγο πρὶν τὴν ἐπισκοπὴν τοῦ Πάπα Φραγκίσκου στὸ Φανάρι. Τίτλος τοῦ κειμένου: «Ἡ νέα ἐκκλησιολογία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχοῦ κ. Βαρθολομαίου».

Οὐ συντάκτες τοῦ κειμένου, ἀκολουθώντας τὴν διδασκαλίαν τῶν ἁγίων Οἰκουμενικῶν καὶ Τοπικῶν Συνόδων καὶ τῶν Ἁγίων Πατέρων, διεδίαν στα λεγόμενα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχοῦ σοβαρῇ ἐκτροπῇ ἀπὸ τὴν νῦνησι ὀρθόδοξῃ ἐκκλησιολογίᾳ. Εὐνὸ ὁ Κύριος μὴ διαβεβαίωσῃ ὅτι ἡ Ἐκκλησία θὰ εἶναι ἄρτηρη στούς αἰώνες καὶ «πύλαι ἄδου οὐ κατισχύουσιν αὐτῆς» (Ματθ.16,18) καὶ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος ἔκαμε λόγο γιὰ ἀμωμὴν καὶ ἀκλήιδωτὴ Ἐκκλησίαν. Ἐνῷ ὁμολογοῦμεν στὸ Σύμβολο τῆς Πίστεως πίστιν εἰς Μία Ἐκκλησίαν, ἐκείνος διδάσκει πίστιν εἰς πολλές «ἐκκλησίες», διρημένες. Ἀποκαλεῖ τὸν αἰρετικό παπισμὸ «ἀδελφὴ ἐκκλησία», «ἕτερον πνεῦμα τῆς ἐκκλησίας» καὶ τὸν αἰρεσιάρχη Πάπα «ἐπίσκοπο τῆς Πρεσβυτέρως Ρώμης». Αποκαλεῖ ἐπίσης «ἐκκλησίες» τὶς αἰρετικές παρασυνοχῶν τῶν Ἀγγλικανῶν, τῶν Μονοφυσιτῶν καὶ τῶν Προτεσταντῶν. Μὲ ἕνα λόγο: δὲν ἀποδέχεται ὅτι ἡ Ὀρθόδοξη μὴ εἶναι ἡ Μία, Ἁγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ αἰδαίρη τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ «κλάδος» τῆς «ἀσπράτης ἐκκλησίας»! Ἐεὶ ὁμολογητὲς Ἐπίσκοποι συνυπέγραψαν τὸ σπουδαῖο αὐτὸ ὁμολογιακὸ κείμενο, καθὼς μαζὶ τοὺς χιλιάδες κληρικοὶ, μοναχοὶ καὶ λαϊκοί. Δόξα τῷ Θεῷ, ποὺ καί ποιοι ἀγρυπνοῦν γιὰ τὴν περιφρούρησιν τῆς σφύσσουσας πίστεώς μας!

Πάπας Φραγκίσκος: «Ὁ Πλάτων

καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἡ εἰκόνα τῆς Εὐρώπης» καὶ ὁ Χριστός!

ΔΕΝ ΑΘΗΝΕΙ εὐκαιρία ὁ «ἀλάθητος» καταλήψας τὸ ἐπισκοπικὸν θρόνον τῆς Ρώμης Πάπας νὰ μειώνει καὶ νὰ ἀπαξιώνει τὸ θεῖο πρόσωπο τοῦ Κυρίου μας Ἰησοῦ Χριστοῦ, Τοῦ Ὁποῖου σφετερίζεται τὴν ἐξουσίαν, ἐξορίζοντας Τον στὸν οὐρανόν. Αὐτῇ τῇ φορᾷ ἐπισημὰ ἀπὸ τὸ βῆμα τοῦ Εὐρωπαϊκοβουλίου διακήρυξε πῶς ὁ «Πλάτων καὶ ὁ Ἀριστοτέλης εἶναι ἡ εἰκόνα τῆς Εὐρώπης» καὶ ὁ Χριστός! Πῶς ἡ Εὐρώπη ἔλκει τὴν καταβολὴς τῆς στοῦ εἰδωλολατρικοῦ παρελθόν καὶ ὅχι τὸν Χριστιανισμό! Δεῖτε τί ἐξιστοῦσε ὁ ἀθεόφοβος: «Ὁ Πλάτων καὶ ὁ Ἀριστοτέλης εἶναι στὸ ἐπίκεντρο. Ὁ Πλάτων δειχνεὶ πρὸς τὸν οὐρανόν, στὸν κόσμον τῶν ἰδεῶν». Ὁ Ἀριστοτέλης δειχνεὶ πρὸς τὰ ἔξω, πρὸς αὐτὸν ποὺ παρακολουθεῖ τὴ σκηνή, πρὸς τὸν κόσμον, τὴν πραγματικότητα. Γιὰ μένα αὐτὴ εἶναι ἡ εἰκόνα καὶ ἡ ἱστορία τῆς Εὐρώπης, ποὺ συνδέει τὸν οὐρανὸν καὶ τὴ γῆ. Οἱ λαοὶ τῆς Εὐρώπης ἀνέκθεον ἐξωχώραν. Ὁ οὐρανὸς εἶναι τὸ ἀνοίγμα στὸν Θεόν, ἕνα ἀνοίγμα τὸ ὁποῖο ἀνέκαθεν ἦταν τὸ κυρίαρχον γνώρισμα τῶν λαῶν τῆς Εὐρώπης, καὶ ἡ γῆ ἀναπαύει τὴν πρακτικὴ καὶ συγκεκριμένη ἰκανότητά τῆς Εὐρώπης νὰ ἀντιμετωπίζει καταστάσεις καὶ προβλήματα» (Πηγή: Τὰ Νέα)! Ποῖος ἀμφιβάλλει πῶς ἡ σύγχρονη ἐυρωπαϊκὴ ἀλαζονεία δὲν ἐκφράζεται ἀπὸ τὸν κύριο ἐκφραστή της, τὸν μοιραῖο παπισμὸ; Ποῖος τρέφει αὐταπάτες ὅτι τὸ ἀποσταθμὸν καὶ ἀποχριστιανισμὸν τοῦ Βατικανὸ θὰ «φρενάρει» τὸν ταχάτοιο ἀποχριστιανισμὸ τῆς Εὐρώπης; Προφανῶς μόνον οἱ «δικοί» μὴ οἰκουμενιστές, οἱ θλιβεροὶ κράτεις τοῦ παπισμοῦ, τρέφουν τέτοιου εἶδους αὐταπάτες!

Τὶ σημαίνει διὰ τοὺς παπτικούς: «Ἐπιστροφὴ εἰς τὴν προοπτικὴν τῆς πρώτης χιλιετίας»;

Ο ΑΠΟΗΘΗΣ ἀπὸ τὴν συνάντησιν Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχοῦ

πρὸς τὸ θάνατον. Ἡ ἐνσάρκωσις ὁμως τοῦ Θεοῦ Λόγου καθάγιασε τὸν χρόνο καὶ μετέβαλε τὴν κάθε στιγμὴ τῆς ζωῆς μας «καιρὸν ἐμπρόδοκτον καὶ ἡμέραν σωτηρίας» (Β' Κορ. 6, 2). Καλούμαστε λοιπὸν νὰ ἀπαρηγοῦμε τὰ ἔργα τοῦ σκότους καὶ νὰ ἐνδυνούμε τὰ ὅλα τοῦ φωτός, «συνιστώντες ἑαυτοὺς ὡς Θεοῦ διάκονοι» (Β' Κορ. 6, 4), προοριζόμενοι νὰ γίνουμε σύσσωμοι καὶ συμμορφοὶ τοῦ Σωτῆρα καὶ Λυτρωτῆ μας Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ κληρονόμοι τῆς οὐρανόου βασιλείας Του. Νὰ ἀξιοποιήσουμε τὸ δώρο τοῦ πρόσκαιρου χρόνου, ὁ ὁποῖος θὰ καθορίσῃ τὴν θέσιν μας στὴν αἰωνιότητα. Ἀς κάνουμε τὴν ἀρχὴ μὲ τὴν ἀρχὴ τοῦ νέου χρόνου!

καὶ Πάπα, τὶς ἀνιέρεις συμπτουσεῖς τῆς κοινῆς δηλώσεως τοὺς γιὰ τὴν «ἐνότητα τῶν ἐκκλησιῶν» (πῶς ἡ ἐννοία), δὲν λέει νὰ καταλαβαίμε. Κι αὐτὸ διότι ὁ σκανδαλισμὸς τῶν πιστῶν ὑπῆρξε μεγάλος. Εἶναι ἀλήθεια πῶς ἡ σφοδρὴ ἀντίδρασις μεγάλου μέρους τοῦ ὀρθόδοξου πληρώματος ἐπισκίασε τὴς οἰκουμενιστικῆς φέσιτες τοῦ

Ἰπουργὸς δικαιοσύνης: «Οχι εἰς τὸν γάμον» τῶν ὁμοφυλοφίλων!

ΜΙΑ ἀπόρροια δὴλωση τοῦ ὑπουργοῦ Δικαιοσύνης κ. Χ. Ἀθανασίου «ἐβαλε φωτιά» στοὺς κύκλους τῶν ὁμοφυλοφίλων ὁργανώσεων. Δεῖτε τὴν εἰδήσι: «Ὁ ὑπουργὸς ἐμφανίστηκε κατηχηρηματικὰ ἀντιθέτως στὸ ἐνδεχόμενον νὰ νομοθετηθεῖ ἀπὸ αὐτὴν τὴν κυβέρνηση ὁ γάμος ὁμόφυλων ζευγαριῶν. «Δὲν τὸ συζητῶ, δὲν τὸ διανοοῦμαι. Ἐξέλλω καὶ ἡ σύμβαση τῶν ἀνθρώπων δικαιοματίων τὸ ἀπαγορεύει. Ὅταν μιλάει γιὰ γάμο, μιλάει γιὰ ἄνδρα καὶ γυναῖκα. Εἰμαστέ μίᾳ χώρα ἡ οὐσία σέβεται τὶς παραδόσεις, σέβεται τὴν φύσιν τοῦ ἀνθρώπου καὶ δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἐπιτραπῇ, τολμᾶχιστον μὲ αὐτὴ τὴν κυβέρνηση καὶ μὲ αὐτὴ τὴν ὑπουργίαν, ὁ γάμος» εἶπε χαρακτηριστικὰ. (Ἰστολ. Τὰ Νέα). Φυσικὸ ἦταν νὰ ἐπὶθεσθῇ μὲ σκληρὴς δηλώσεις ὁμοφυλόφιλοι καὶ αὐτοί, φίλα προκειμένοι οἱ αὐτοί, ζητώντας τοὺ νὰ ἀναιρέσει. Ἀλλὰ ἐκείνος δῆλωσε ἐκ νέου: «Ἡμουν ἐκἐκθάρως. Αὐτὸ εἶναι ἡ φιλοσοφία μου, αὐτὸ πιστεύω. Αὐτὴ τὴ φιλοσοφία θὰ εἰσηγηθῶ στὴν κυβέρνηση καὶ ἡ Βουλὴ θὰ αποφασίσῃ». Δὲν πιστεύουμε πὸς μάτια μὴ βλέποντας τέτοιου εἶδους δηλώσεις ἀπὸ μέλος μίᾳς κυβερνήσεως, ἡ ὁποία λέει «γαὶ σὺ ὅλα», ἐκτός ἀπὸ τὰ πραγματικὰ συμφέροντα τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ! Θερμὰ συγχρητῆρια στὸν κ. ὑπουργόν, εὐχόμενοι: πάντα τέτοια!

Φαναρίου καὶ ἔτσι μετρίασε σὲ μεγάλῳ βαθμῷ τὰ «τολμῆρα ἀνοήματα» (βλέπε ἀπαράδεκτες ὑποχωρήσεις) τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχοῦ πρὸς τὸν αἰρεσιάρχη Πάπα. Ἀρκεστήκαν οἱ δύο τοὺς δηλώσαντες ὅτι ἡ «ἐνότητα τῶν ἐκκλησιῶν» εἶναι ἀνάγκη νὰ ἐπιτευχθεῖ καὶ μὲ τὴν «προοπτικὴ τῆς πρώτης χιλιετίας». Ἐλα ὁμως ποὺ τὴν πρώτη χιλιετία οἱ αἰρετικοὶ τοῦ Βατικανοῦ τὴν «βλέπουν» ἀπὸ τὴ δικὴ του σκοπιά, μὲ βάση τὶς φρικτές μεσαιωνικὲς πλαστογραφίες «Ψευδοκλημენტίας», «Ψευδοκωνσταντίνους Δωρεᾶ», «Ψευδοσιδωρίους Διατάξεις» κλπ. οἱ ὁποῖες ἀποτελοῦν «ἀρχαῖον παραδόν» γι' αὐτοὺς καὶ μάλιστα τῆς πρώτης χιλιετίας, ἀφοῦ ὁλόκληρο τὸ παπικὸ οἰκοδόμημα εἶναι δομημένον πᾶνω σὲ αὐτὲς τὶς δόμιες πλαστογραφίες! Κάνουν πῶς δὲν καταλαβαίνουμε ὅτι «δικοί» μὴ οἰκουμενιστές ὅταν οἱ παμπόνηρον παπικοὶ ἀναφέρουν ἀνεκδοκίαν σὲ αὐτὰ τὰ πλαστὰ καὶ κατὰπύσανα κείμενα, τὰ ὁποῖα δὲν εἶναι διατεθειμένοι νὰ τὰ ἀποκηρύξουν, διότι, στὴν ἀντίθετὴ περίπτωση, θὰ κατέρρεε ὡς χάρτινος πύργος, τὸ δαιμονικό τοὺς οἰκοδόμημα. Ρωτάμε: ἀφοῦ οἱ παπικοὶ δὲν θέλουν νὰ ἀπαρηγοῦν τὶς πλαστογραφίες τοὺς (ἴτη: τὴν παράδοσιν τῆς πρώτης χιλιετίας γι' αὐτοὺς) ὅτι «δικοί» μὴ θὰ λείπει ἀπὸ τὸν κύριο ἐκφραστή της, τὸν μοιραῖο παπισμὸ; Ποῖος τρέφει αὐταπάτες ὅτι τὸ ἀποσταθμὸν καὶ ἀποχριστιανισμὸν τοῦ Βατικανὸ θὰ «φρενάρει» τὸν ταχάτοιο ἀποχριστιανισμὸ τῆς Εὐρώπης; Προφανῶς μόνον οἱ «δικοί» μὴ οἰκουμενιστές, οἱ θλιβεροὶ κράτεις τοῦ παπισμοῦ, τρέφουν τέτοιου εἶδους αὐταπάτες!

Ὁμολογιακὸν κήρυγμα ἐπισκόπου μας

ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΗΓΟΡΟ γιὰ τὸν δοκιμαζόμενον ὀρθόδοξο λαὸ μας νὰ ἀκούγονται φωνῆς ὁμολογιακοῦ χαρακτῆρα ἀπὸ τοὺς ἐπισκόπους μας. Ὁ λόγος γιὰ πρόφραστο πύρνον κήρυγμα τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Φιλιππῶν κ. Νικολάου, ὁ ὁποῖος, μετὰ ἐὼ ἄλλων τόνισε ὅτι «ἡμεῖρα, ποὺ ὁ ἀνθρώπινος ἐγνισμός, ἡ συντονισμένη ἐπιθετικότητα τῶν ἀποκριφιστικῶν παραρησκεῖων καὶ ἡ ἀθμία καὶ χλιαρότητα τῶν συγχρόνων χριστιανῶν ἔχει παραμορφώσει τὸ ἀληθινὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ, ἡ μὴν

δόδος ποὺ ὀδηγεῖ στὸν πραγματικὸν Χριστὸ εἶναι ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία μέσα στὴν ζωὴ τῆς ὁποίας μπορεῖ ὁ ἄνθρωπος νὰ συναντήσῃ τὸν Χριστό, ὅπως τὸν συνήντησε ὁ Ἀπόστολος Ἀνδρέας. Χρὸς ἡμῶν τῶν Ὀρθοδόξων καὶ ὁλων τῶν Χριστιανῶν εἶναι νὰ διατηρήσουμε ἀκέραια καὶ ἀνόθευτο τὸ πρόσωπο τοῦ Μεσοῖου μας, γιὰ νὰ μπορεῖ ὁ κόσμος νὰ ἐλπίσει σὲ μίαν συνάντησιν μὲ τὴν πραγματικὴ σωτηρία, ποὺ εἶναι ὁ Ἰησοῦς Χριστός» (Ἰστολ. Ρομφαία). Ἐπισημαίνουμε τὴν φράσιν τοῦ «ἡ μὴν ὁδὸς ποὺ ὀδηγεῖ στὸν πραγματικὸν Χριστὸ εἶναι ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία». Ὅντως ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία εἶναι ἡ μοναδικὴ ὁδός, ἐνῷ ὅτι αὐτοκαθορίζεται ὡς «ἐκκλησία» ἔξω ἀπὸ τὴν Ὀρθόδοξίαν εἶναι σχίσμα καὶ αἵρεσις καὶ ὁποιαδήποτε ὑπόθεσιν «σωτηρίας» ἐκτός αὐτῆς εἶναι ψευτική! Συγχάρισμα τὸν Σεβασμιώτατο καὶ ἀπλὰ προσθέτουμε στὸν ὁμολογιακὸ λόγον τοῦ, πῶς ἡ σύγχρονη παραχρᾶξη τῆς πίστεώς μας ἔχει ὀνομα καὶ λέγετα οἰκουμενισμός!

Παραλογισμός: Οἱ ἀθεῖστοι ζητοῦν Χριστοῦγεννα χωρὶς Χριστόν!

ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΕΝ Γνωστὴ ἡ δράσις τῶν ἀθεῖστον στὴν Ἀμερική, οἱ ὁποῖοι ἔχουν καταληφθεῖ ἀπὸ ἕνα πρωτοφανὴ ὀίστρο μίσους κατὰ τοῦ Χριστιανισμοῦ. Πρὶν τῆς ἐορτῆς ἐξαεφάσθουν γιὰ γινάντα καμπάνια νὰ ...ἀποχριστιανοποιήσουν τὰ Χριστούγεννα! «Νέα σοβάρωτὴ πρόκλησιν ἀπὸ τοῦ ἀθεοῦ στις ΗΠΑ. Μετὰ τὴν προπεραίνῃ ἐμετικὴ ἀφίστα ποὺ ἀποκαλοῦσε μῦθο τὰ Χριστούγεννα, ἀλλὰ καὶ τὴν περσινὴ καμπάνια μὲ πνακίδες ποὺ ἔλεγαν «Ποῖος χρειάζεται τὸν Χριστὸ κατὰ τὴν διάρκεια τῶν Χριστουγέννων»; Φέτος ἐπανέρχονται μὲ νέα καμπάνια [...] Οἱ νέες πνακίδες διαδέχονται μίᾳ εἰκόνα ἐνὸς νεαροῦ κοριτοῦ ποὺ γράφει ἐνα γράμμα στὸν Ἀγίον Βασιλόν, τὸ ὁποῖο ἔχει ὡς ἐξῆς: «Ἀγαπητὲ Σάντα, τὸ μόνον ποὺ θέλω γιὰ τὰ Χριστούγεννα εἶναι νὰ παρακαλέσῃτε τὴν ἐκκλησίαν. Εἰμίαι πολὺ μεγάλῃ γιὰ παραμύθια!» (Πηγή: exkapsalmos.gr). Κάνουμε τὶς εὐλογίες σκέμεις: ποῖος τοὺς ὑποκρέμασε νὰ ἐορτάσουν μαζὶ μας τὴ Γέννησιν τοῦ Θεανθρώπου μας; Γιατὶ δὲν καθιερώουν κάποια ἄλλη ἐποχὴ τοῦ ἔτους τὰ δικά τους, χωρὶς Χριστό, «Χριστούγεννα»; Ἡ ἀπάντησις εἶναι ἀπλή: θὰ νὰ γιόρταζαν «αὐτοὶ καὶ οὐκοῦς», ἀφοῦ οἱ ἰδεολογικὲς ἀθεῖστες εἶναι ἐλαχίστοι! Συμπέρασμα: ὁ πραγματικὸς στόχος τοὺς εἶναι ὁ ἀφανισμὸς τοῦ Χριστοῦ!

Στατισιαστὰ «ἐορτάζουν» τὰ Χριστούγεννα!

ΑΛΛΑ δὲν εἶναι μόνον οἱ ἀθεῖστες, ποὺ θέλουν νὰ «καπελῶσουν» τὰ Χριστούγεννα. Εἶναι καὶ οὐσαντίστες! Ὅπως ἀποκαλύφαι οἱ δημοσιογράφοι Δ. Πορφύρης – Π. Σταφυλάς, κοί: «...ἐλευθερία τὸ δικαιώμα τους στὴν ...ἐλευθερία τῆς ἐκφράσεως κατὰ τὴν ἀμερικανικὴ ἐκδοχὴ τῆς – οἱ Στανιστέρες θὰ διαθετοῦν τὴν δικὴ τους ὁδὸν μὲ τὸ μῆνυμα τῶν χερμαίνων διακοπῶν στὴν αἰθουσα ὑποδοχῆς τοῦ Καπιτωλίου τοῦ Tallahassee στὴ Φλώριδα τῶν ΗΠΑ. Οἱ Στανιστέρες θὰ προβάλουν σὲ τηλεοπτικὴ ὁθόν, διπλὰ στὸ χριστουγεννιάτικο διάκοσμον τῆς φάντης, ἕνα ἐκπαιτο ἄγγελον ποὺ πηγαίνει στὴν κολάση μὲ τὸ μῆνυμα “Ὁ σατανικὸς νὰς σὰς εὐχετα καλὰς διακοπές”. Οἱ ἰδιοὶ οὐσαντίστες οὐκοῦς εἶχαν ζητήσει καὶ τὸ προηγουμένον ἔτος τὴ ρύθμισιν μίας ὁθόνης μὲ τὸ μῆνυμα τοὺς γιὰ τὶς διακοπὲς τῶν Χριστουγέννων, ἀλλὰ οἱ ἀρμόδιες ὑπηρεσίες εἶχαν κρίνει τὸ αἴτημα ἀπόλυτα προσηβλικό. Φέτος, ἕνας ἐκπαιτο ἄγγελος τῆς ὁμάδας δῆλωσε ὅτι τοὺς ὑπερασπίστηκαν πολλοὶ δικηγόροι καὶ ἔτσι ἡ ὁθὸν τοὺς θὰ λειτουργεῖ λίγες ἡμέρες πρὶν ἀπὸ τὰ Χριστούγεννα μαζὶ μὲ τὶς ἐορταστικὰς φάντες» (Ἰστολ. dimpenews.com)! Εἶναι γεγονός ὅτι ὁ σύγχρονος θρησκευτικὸς συγκρητισμὸς καὶ ὁ ἀποκριφισμὸς ἐξοικειώσε τὸν σημερινὸ ἄνθρωπον μὲ τὸ σατανά, τὸν ὁποῖο λατρεύει πὰ μαζὶ μὲ τὸν Χριστὸ! Ἐσχάτες ἡμέρες ἐν ὅψει!

ὉΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ο ΑΓΙΟΣ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ ΟΑΓΙΟΣ ΠΟΛΥΕΥΚΤΟΣ

Στὶς 9 Ἰανουαρίου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμην τοῦ ἁγίου μάρτυρος Πολυεύκτου. Ὁ ἅγιος Πολυεύκτος ἐζησε κατὰ τοὺς χρόνους τῶν βασιλέων Δεκίου καὶ Βαλλεριανού, στὴν Μελιτινὴ τῆς Ἀρμενίας καὶ ἐξασκοῦσε τὸ στρατιωτικὸ ἐπάγγελμα. Τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ἐκδόθηκε στὴν Μελιτινὴ διαταγμα, τὸ ὁποῖο πρόσταξε τοὺς χριστιανούς νὰ ἀρνηθοῦν τὸν Χριστὸ διαφορετικὰ θὰ θανατώνονταν. Ὁ ἅγιος



παρὰ τὶς συμβουλές τοῦ πεθεροῦ τοῦ νὰ ἀρνηθῇ τὸν Κύριο καὶ τοὺς θρήνους τῆς γυναίκας τοῦ μὲ μεγάλη παρηγορία ὁμολογεῖται τὴν πίστην τοῦ καὶ μάλιστα συνέτριψε τὰ εἰδωλα τῶν ἐθνικῶν. "Ἐτα ὁ αἰδισμός Πολυεύκτου, ἀφοῦ ἔμεινε στέρους καὶ ἀσάλευτος στὴν ὁμολογία ὅτι ὁ Χριστὸς εἶναι ὁ Θεὸς ὁ ἀληθινός, ἔλαβε τὸν στέφανο τοῦ μαρτυρίου διὰ ξίφους καὶ ἐκδήμησε στὰ οὐράνια σκηνώματα.

Ἐκτροπὴ ἀπὸ τὴν Ὀρθόδοξον Πίστιν...

ΣΥΝΧΕΙΣΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

ἡ δόσις νέας Οἰκουμενικῆς ἀδελφότητος: ἡ πρὸ τῆς Συνόδου διδασκαλία εἶναι τὸ Σῶμα τοῦ Χριστοῦ καὶ κοινωνία θεώσεως, μέσα στὴν Ἐκκλησίαν ὁ ἄνθρωπος γενεταὶ τοῦ μυστηρίου τῆς ἐν Χριστῷ οικονομίας, καὶ ὅπως ἀπομαρτυρεῖται ἀπὸ τὴν Ἐκκλησίαν, εἶτε μὲ τὴν ἀρεσὴν εἶτε μὲ τὸ σχίσμα, δὲν δέχεται τὴν δωρεὰ τῆς θείας οικονομίας. Γενικά, συμπίπτουν τὰ κανονικὰ μὲ τὰ χαρισματικὰ ὅρια στὴν Ἐκκλησίαν.

Πὰ τὸ θέμα αὐτὸ στὴν συγκεκριμένη διατριβὴ μνημονεύεται ἡ σχετική ὁμολογία τοῦ Πενυδίου τοῦ Θεολόγου.

Ὁ Χριστὸς ἦλθε στὸν κόσμον «ἵνα λύσῃ τὰ ἔργα τοῦ διαβόλου» (Α' Ιω. γ', 8), ὅποτε ἡ ἀπουσία ὁποιασδήποτε δαιμονολογίας ἔχει συνέπειες στὴν Χριστολογία καὶ τὴν Ἐκκλησιολογία. Εἶναι γνωστὸν ὅτι σὲς Κατηχητικὲς ποὺ προηγοῦνται τοῦ Βαπτίσματος γίνονται οἱ «ἐξορκισμοὶ» καὶ ἡ ἀποταγὴ τοῦ διαβόλου καὶ τὸν ἐνεργεῖται τοῦ.

Τὸ δεύτερο μέρος φέρει τὸν τίτλο «Τὸ Βάπτισμα καὶ ἡ Ἐκκλησία κατὰ τὸ Διάταγμα περὶ Οἰκουμενισμοῦ, Unitatis Redintegratio» (UR), στὸ ὁποῖο ἀναλύεται ἡ συγκεκριμένη ἀποφασιστὴ τῆς Β' Βατικανῆς Συνόδου περὶ Οἰκουμενισμοῦ καὶ Ἐκκλησίας. Στὸ μέρος αὐτὸ παρατίθενται ἐξὶ κεφάλαια, μέσα στὰ ὁποῖα διαρρῶνεται διάφορα ἐπὶ μέρους θέματα. Τὰ κεφάλαια μετὰ τὴν Εἰσαγωγὴν εἶναι: τὸ Βάπτισμα καὶ ἡ ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας στὸ UR: ἡ διάκρισις τοῦ Πνεύματος στὸ UR: Communio: ἡ νέα οἰκουμενικὴ ἀντίληψιν καὶ κατενδυνάστευσις τῆς Ἐκκλησίας, ἐνότητα καὶ ταπνότητις τῆς Ἐκκλησίας: Βάπτισμα καὶ ἐνότητα τῆς πίστεως: Ressourcement (ἐπιστροφὴ σὲς πηγές) ἡ Ἀναθεώρησις.

Στὸ τέλος τῆς διατριβῆς παρατίθενται περιλήψεις, ἐπιλογές, παράρτημα, ὅπου ὑπάρχει τὸ Διάταγμα περὶ Οἰκουμενισμοῦ, Unitatis Redintegratio καὶ βιβλιογραφία.

Ἡ διατριβὴ αὐτὴ, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὴν παράθεσιν μόνον τῶν τίτλων τῶν κεφαλαίων καὶ τῶν ὑποδιαρρῶσεων τοὺς, ἀλλὰ, κυρίως, ἀπὸ τὴν ἀνὰ γινάντὴν τοὺς περιεχομένους, εἶναι σημαντικὴ, προσφέρει καὶ μίᾳ γνώσιν στὸ εὐρύτερον ἀνθρωπικὸ κοινόν, ἀκομὴ καὶ εἰς Κληρικοὺς καὶ θεολόγους, ποὺ πολλοὶ ἀπὸ αὐτοὺς κυριαρχοῦνται ἀπὸ τὴν πομπαντικὴν δράσιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ δὲν παρακολουθοῦν τὰ τεκταινόμενα στὸν ἐτερόδοξο καὶ διαμαρτυρητικὸν κόσμον. Γι' αὐτὸ καὶ πρέπει νὰ διαδοθῇ ἀπὸ ὅλους ὅσοι ἔχουν ἐνδιάνῃ γιὰ τὰ ὀρθόδοξα ἐκκλησιαστικὰ πράγματα, ἀλλὰ καὶ ὅλους τοὺς ὀρθόδοξους Χριστιανούς ποὺ ἀγνοοῦν γιὰ τὴν ὀρθόδοξον πίστιν καὶ ὁμολογίαν, ἐπιθυμῶν νὰ ἐνεργησθῇ καὶ ὁ ὀρθόδοξος αὐτοσυνηθισμὸς καὶ ὁ δόλυν νὰ παραμεινὸν σταθεροὶ στὴν ὀρθόδοξον πατερικὴν παράδοσιν.

2. **Βασικὲς θέσεις τῆς διατριβῆς**
Δὲν εἶναι εὐκόλο σὲ μίᾳ γενικῇ παρουσίᾳ τῆς τῆς σημαντικῆς διατριβῆς νὰ παρουσιασθοῦν τὰ κεντρικὰ σημεῖα τῆς ποὺ μὴ ἐνδιαφέρουν ἀπὸ πλεονεξ Ὀρθόδοξου Ἐκκλησίας καὶ θεολογίας. Ἀπλὸς δὲ τονισθοῦν τὰ πλεον ἀπαρτῆται σημεῖα, τὰ ὁποῖα θὰ ἐρεθίσουν τὸν ἀναγνώστη στὴν πληρέστερην ἀνάρρωσιν τῆς.

α) **Εἶναι βασικὴ διδασκαλία τῆς ἀρχαίας ἐνωμένης Ἐκκλησίας,**

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ἐγγραφετὲ συνδρομηταὶ εἰς τὸν Ὀρθόδοξον Τύπον.	
Ἐνημερώνει, διαφωτίζει, οἰκοδομεῖ, μάχεται ὑπὲρ τῆς Πίστεως, ὑπὲρ τῆς Πατρίδος, κατὰ τῶν Αἰρέσεων, κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.	
Ἐὰν ἐπιθυμῇ νὰ γίνετὲ νέος συνδρομητὰς καὶ νὰ συμβάλλετὲ εἰς τὸ δόσολοκον αὐτοῦ πνευματικὸν ἔργον συμπληρώσατε τὰ στοιχεῖα σας καὶ ἀπεστεῖλατε τὰ εἰς τὴν διεύθυνσιν: ΚΑΝΙΠΤΟΣ 10, 10677 ΑΘΗΝΑΙ	
Ἐπώνυμον.....	Ὄνομα.....
Ὀδὸς.....	Ἀρ.....
Πόλιν.....	Τ.Κ.....
	Νομός.....
	Ἐτήσιος συνδρομὴ 50 εὐρώ
Τρόποι πληρωμῆς	
1. Μέσῳ λογαριασμοῦ τραπεζῆς: Ἐθνικὴ Τράπεζα, «Πανελληνίους Ὀρθόδοξος Ἐνωσις» Αρ. Λογαριασμοῦ: 129/296140/76	
2. Μέσῳ ταχυδρομικῆς ἐπιταγῆς	
3. Εἰς τὰ Γραφεῖα τοῦ «Ο.Τ.»:	Τηλ. 210.3816206, Φαξ. 210.3825818
Ὁ «Ο.Τ.» δὲν πρέπει νὰ λείπῃ ἀπὸ κανένα σπῆτι	

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΓΑΠΗΤΟΥΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΑΣ

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

Ο πόλεμος εἰς βάρος τῆς ὀρθοδόξου παιδείας

εἶναι πόλεμος εἰς βάρος τῶν παιδιῶν μας*

(2ον - Τελευταῖον)

Πῶς λειτουργεῖ ἡ προπαγάνδα: προσπαθοῦν νά μάς ἀπομονώσουν, προσπαθοῦν νά μάς θέσουν ἐπέναντι στά παιδιά. Ἐνῷ ἐμεῖς εἰμαστε πάντα μαζί μέ τά παιδιά, αὐτό μάς ἔχει διδάξει ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, τὸ «φέρετε τὰ παιδιά ἔρχασθε πρός με». Καί φυσικά χρησιμοποιοῦνται ἀπό τοὺς προπαγανδιστές ὅλα τὰ μέσα ἐνήμερώσεως, καί ἐφημερίδες, καί περιοδικά, καί τηλεόραση, καί τὸ διαδίκτυο. Τὸ σημαντικότερο εἶδος ψεύδους, τὸ ὁποῖο χρησιμοποιεῖται, εἶναι ἡ ἀπειρία νά παρουσιασθεῖ ἡ ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία καὶ ὅλα ὅσα συνδεθῶνται μὲ αὐτὴν ὡς καταναγκασμός. Χρησιμοποιοῦν συστηματικά τὸ ἐπίθετο «υποχρεωτικός» προκειμένου νά προσδιορίσουν τὸ κυρίως μάθημα τῆς ὀρθόδοξης παιδείας, τὴν πρωτὴν προσευχή, τὸν ἐκκλησιασμό, τὸν ἀγιασμό γιὰ τὴν ἐναρξη τοῦ σχολικοῦ ἔτους. «Ὅλα αὐτὰ εἶναι στ’ ἀλήθεια υποχρεωτικά γιὰ τὸν κάθε χριστιανό, ὅχι ὡμας καί ἐξωθεν ἐπιβαλλόμενα. Κανένας δὲν χρειάζεται νά καταναγκάσει τὸν χριστιανὸ νὰ ἐκκλησιασθεῖ, νά προσευχηθεῖ, νὰ διαδοχθεῖ τῆς ἀλήθειας τῆς πίστεως του. Ἡ πίστις τοῦ, ἡ συνειδηση τοῦ τοῦ τὸ ἐπβάλλει.

Πιστεύω, ὅτι δὲν πρέπει νά καθομάστε μὲ σταυμένον τὰ χέρια. Κατ’ ἀρχὴν ἡ προσευχή εἶναι μεγάλο ἔργο. Ἐπειτα πρέπει νά εἰμαστε σὲ ἀμεση σχέση πνευματικῶ τέκνου πρὸς πνευματικό πατέρα μὲ τὸν πνευματικό μας, μὲ τὸν ἐφημέριό μας, νά συνεργαζόμεσθε καί νά τοῦ θέσουμε καί αὐτὸ τὸ πρόβλημα, τὸ πρόβλημα τοῦ ἀδικίου πολέμου. Δεῖ πείτε, «καὶ νοῦργιος εἶναι»; Δύο χιλιάδες χρόνια τώρα διαρκεῖ. Ἀπὸ τὸ μαρτύριο τοῦ ἀγίου Στεφάνου μέχρι σήμερα. Νὰ τοῦ θέσουμε λοιπὸν καί αὐτὸ τὸ πρόβλημα. Καί μποροῦμε καί νά τοῦ λέμε «πατούλη σου παρακαλῶ πές κι αὐτὸ ἀπὸ τὸν ἄμωνα, γιὰ τὸ ὀρθόδοξο χριστιανικό μάθημα, πού κάποιοι τὸ κτυποῦν, τὸ κτυποῦν ἔδικα». Καὶ δὲν καταλαβαίνουν ὁρίσμενοι, τί θά συμβεῖ, ποῖο θά εἶναι τὸ ἐπακόλουθο, ἂν ἀπαγορευθῇ. Πρέπει δὲ νά τονίσω, ὅτι ἐνῷ αὐτὴ χρησιμοποιοῦν τὸν ὄρο «κατάρνηση», πάντα χρησιμοποιοῦν τὸν ὄρο «ἀπαγόρευση». Ἀν ἀπαγορευθεῖ λοιπὸν τὸ ὀρθόδοξο χριστιανικό μάθημα ἀπὸ τὰ σχολεῖα, αὐτοὶ ποὺ θά μείνουν εἰς διδασκόντες, θά φοβηθοῦνται νὰ γυρίσουν τὴν πλάτη στὸν πίνακα. Συμβαίνει αὐτὸ στὴν πατρίδα τοῦ λαΐσμου; Γαλλία. Μέσα στὸ Παρίσι, μοῦ εἶπε ἕνας συνάδελφος, φοβοῦνται νὰ γυρίσουν στὸν πίνακα μῆπως τοὺς ἐλθεῖ κανένα ἱπτάμενο φονικό ὄργανο στὴν πλάτη. Ἐτσι θά συμβεῖ κι ἐδῶ, ἂν ἀπαγορευθεῖ ὁ λόγος τοῦ Χριστοῦ ἀπὸ τὰ σχολεῖα.

Ὅ ὁποῖος λόγος τοῦ Χριστοῦ συντέλεσε ἑκατὸ τοῖς ἑκατὸ ἡ ὅσα θέλετε τοῖς ἑκατὸ, στὸ νὰ διατηρηθεῖ, στὸ νὰ ὑπάρξει ζωντανὸς αὐτός ὁ λαός καὶ αὐτὴ ἡ γλῶσσα. Τόχω πεῖ πολλές φορές, τὸ λέω καί μιά ἀκόμη, μέχρι νὰ γίνει καθολικὴ συνειδηση, ὅτι: μιλῶμε ἐλληνικά σήμερα, διότι οἱ παπῶδες μας, οἱ πρόγονοί μας ἐπὶ τσιροκρατίας ἀρνήθηκαν νὰ ἐξισλαμισθοῦν. Ἄν εἶχαν δεχθεῖ

νά ἐξισλαμισθοῦν, θά μιλοῦσαμε ὅλοι αὐτὴ τὴ στιγμή τοῦρκικα καὶ θά λεγόμασταν Τούρκοι. Ἡ γλῶσσα λοιπὸν καὶ ἡ ἐθνικὴ συνειδηση καὶ ἡ ἐθνικὴ παράδοση διατηρήθηκαν ἀπὸ τοὺς ὀρθόδοξους χριστιανούς, ὅχι ἀπὸ τοὺς ἄλλους! Καί ὑπῆρξαν πολλοὶ «ἄλλοι» πρέπει νὰ ἐξέρετε. Κάτι ἐκατομμύρια ὁλόκληρα προτίμησαν τὸ σαρκικό τους συμφέρον καὶ ἐξισλαμίσθηκαν. Γι’ αὐτὸ καί σήμερα οἱ Τούρκοι τὸν δυτικὴν παραλίαν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας δὲ μοιάζουν μὲ τοὺς Τσιρκμένους καὶ ὁλους τοὺς ἄλλους τουρκογενεῖς. Ἐπειδὴ προέρχονται ἀπὸ ἐξισλαμισμένους Ἕλληνας κατὰ πλειοψηφία, ἀνάμεσα στοὺς ὁποίους ὑπάρχουν βέρβια καὶ κρυπτοχριστιανὰ, οἱ ὁποῖοι κινδυνεύουν ἀνὰ πάσα στιγμήν. Σ’ αὐτὴ λοιπὸν τὴ γλῶσσα, ἡ ὁποία διατηρήθηκε ζωντανὴ ἀπὸ τοὺς χριστιανούς, τοῖσιον μερικὸι νὰ ὑβρίζουν τὸν Χριστό. Ἐνῷ θάπρεπε νὰ ἔξερουν, ὅτι αὐτὴ ἡ γλῶσσα ἀνήκει ἐξ ὁλοκλήρου τὸν Χριστό. Διότι σὴνῃθε καί βρίσκεται στὸν κατάλογο τῶν ὁμιλουμένων γλωσσῶν, ἐπειδὴ οἱ πιστοὶ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ δὲν ἐξισλαμίσθηκαν. Γι’ αὐτὸ καί μόνον τὸν λόγῳ.

Καί κάποιοι ἄλλοι προσπαθοῦν νὰ χρησιμοποιήσουν τοὺς θεσμούς τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς σφίας καὶ φιλοσοφίας, εἰς βάρος τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, εἰς βάρος τῆς ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ. Κι αὐτὸ δείχνει τὴν ἀγραμματοσύνη αὐτῶν τῶν ἀνθρώπων. Διότι ὅλα αὐτὰ, εἶναι γινώστο ὅτι, ἐσώθησαν ἀπὸ τοὺς μοναχοὺς τοῦ Βυζαντίου, οἱ ὁποῖοι τὰ ἀντέγραφον ὑπὸ τὸ φῶς τοῦ καντηλίου καὶ μάλιστα πολλές φορές σὲ περὶτεχνα χειρόγραφα, γιὰ νὰ μὴ σπασθοῦν. Γι’ αὐτὸ τὰ έχουμε σήμερα. Καί μάλιστα τὸ ἄγιον Ὅρος ἔχει τὴ μεγάλη τὴν ἁγία τὴν ἁγία ἐλληνικὴν χειρογράφον, πολυτίμων χειρογράφων. Αὐτὸ τὸ ἔχει κι ἕνας πρωτοεῖς φοιτητῆς θεολογίας, φιλολογίας ἡ ἱστορίας. Κι ὅμως κάποιοι, πού αὐτοπροσδιορίζονται «καθηγητὲς πανεπιστημίου» ἢ καμιά φορά καί «βουλευτές», θέλουν νὰ τὸ ἀγνοοῦν!!!

Αὐτοὺς τοὺς τρόπους χρησιμοποιοῦν μερικὸι ἐκτός θεολογίας γιὰ νὰ κτυπήσουν τὴν παιδεία μας,

τὴν παιδεία ποὺ κράτησε τὸ γένος ζωντανὸ ἐπὶ τόσους αἰῶνες. Δυστυχῶς ὅμως τώρα τελευταῖα, τὸ λέω καί θλίβομαι, καί έχουμε θλιβεῖ πολλοὶ ἀπὸ τοὺς θεολόγους, ἡ πλειοψηφία τῶν θεολόγων, χρησιμοποίηθηκε καὶ ἕνα ἄλλο μέσον: Κάποια ἀμφιλεγόμενα προγράμματα σπουδῶν. Ἐπιχειρήθηκε νὰ ἀντικατασταθεῖ ἡ ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία ἀπὸ ἕνα μάθημα, τὸ ὁποῖο θά αποτελοῦσε συνονθύλευμα, ἕνα μείγμα, ἕνα ἀεδιάλυτο πολυπρωκταϊκό μείγμα. Δυστυχῶς ἐπιχειρήθηκε αὐτό. Πρὸς τὸ παρὸν δὲν ἔχει ἐπιβληθεῖ πανελλαδικῶς, καί μάλλον δὲν πρόκειται νὰ ἐπιβληθεῖ, διότι ὑπῆρξε συντόνη ἀντίδραση τοῦ κλάδου τῶν θεολόγων, ἀλλὰ μὴ νομίζετε, ὅτι δὲν θά ὑπάρχουν καὶ ἄλλες τέτοιες προσπάθειες. Αὐτὸ λοιπὸν ἦταν ἡ τελευταία προσπάθεια τοῦ συνέβη δυστυχῶς ἐκ τῶν ἔνδον. Ἀπὸ θεολόγους, οἱ ὁποῖοι τὸ θεωροῦν αὐτὸ ὡς ἕνα εἶδος προόδου, ὅμως ἀπὸ πότε ἡ προδοσία εἶναι δυνατόν νὰ θεωρεῖται πρόδος; Ἐπειδὴ ἀρχίζουν καί οἱ δύο μὲ τὴν πρόθεση «πρό»;

Πρέπει λοιπὸν ἐκινώντας μὲ τὴν πίστη μας, μὲ τὴν προσευχή μας, μὲ τὸν πνευματικό μας, νὰ μὴ τὸ ἀφήνουμε νὰ περναεῖ ἐστὶ το πρᾶγμα. Καὶ ὅσοι εἰμαστε ἐν ἐνεργείᾳ, νὰ ἀγωνιζόμεσθε, μέσα ἀπὸ τὸ μάθημά μας. Μέσα ἀπὸ τὸ μάθημά μας νὰ δίνουμε στὰ παιδιά νὰ καταλάβουν, ὅτι ἡ ὀρθόδοξη παιδεία, ἡ ἄλλως ὀνομαζομένη κατήχηση, εἶναι κατὰ πολῖτιμο. Κι ὁποῖος παῖς νὰ τοὺς τὴν ἀφαιρέσει, ἐπιχειρεῖ νὰ τοὺς ἀφαιρέσει κατὰ πολῖτιμο. Θά ἦταν πρὸς ναί, νὰ δεχθεῖ κάποιος, νὰ πείρε οἰκοθεολῶς νὰ τοῦ κόψουν τὰ χεῖρ καὶ ἡ νὰ τοῦ βγάλουν τὰ μάτια; Ὅχι βέβαια, τὰ χεῖρ καὶ τὰ μάτια εἶναι πολῖτιμα γιὰ τὸν κάθε ἄνθρωπο. Λοιπὸν πρέπει νὰ συνειδητοποιήσουν τὰ παιδιά καὶ οἱ γονεῖς, ὅτι ἀκόμη πού πολῖτιμοι κι ἀπὸ τὰ χεῖρ καὶ ἀπὸ τὰ μάτια εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ παιδεία. Καὶ αὐτὸ τὴς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, καὶ ἔξω, τὸ ἔχω δὲ δηλαδὴ ἀπὸ τοὺς θεολόγους καθηγητῶς τοὺς ὁποῖους ἐπισκέπτονται, ὅτι τὸ περνοῦν ἀπὸ καὶ μάλιστα ἐμπνέουν τὴν ἀγάπη γιὰ τὸ πρόσωπό τους. Θεωροῦν δηλαδὴ οἱ μαθητὲς ἀναντικατάστατο τὸν θεολόγο πού ἀγαπᾷ τὸν Χριστὸ καὶ ἀγαπᾷ καὶ τοὺς ἰδίους, τὰ ἴδια τὰ παιδιά - περνᾷ αὐτὸ τὸ μήνυμα μέσα ἀπὸ δὴλ τὴ συμπεριφορά του. Καὶ ἂν τύχει καὶ πᾶρει μετὰθεση κλαῖνε κιάλας - ἔχει συμβεῖ κι αὐτό.

Ἐπίσης, ἀγαπητοὶ μου, μὴ ἀφήνουμε νὰ περνοῦνε ἀναπάντητες οἱ ἀποπείρες τὸς στὰ μέμα ἐνημέρωσης. Γράψανε αὐτοὶ μὴ ἐπιστολὴ σὲ μὴ ἐφημερίδα, ἀς γράψουμε κι ἐμεῖς. Γράψανε αὐτοὶ μὴ στήλη ἐν ἱστοσελῖδα στὸ διαδίκτυο, νὰ γράψουμε κι ἐμεῖς. Οἱ ἀγῶνες ὠφέλιον ἐν τέλει καὶ ὅχι ἡ ἀδράνεια. Παλὰ, ὅταν πηγαῖναι με κατηχητικό μας διδασκάνε καὶ ἕνα μῦθο τοῦ Αἰώσιμου μὲ δύο βατράχους ποὺ εἶχαν πέσει μέσα σὲ ἕνα βαρέλι μὲ γάλα καὶ ὁ πρῶτος ἀπελπίσθηκε καὶ ἀφέθηκε καὶ πνίγηκε. Ὁ ἄλλος ἄρχισε νὰ κολυμπίει, νὰ κτυπεῖ τὰ πόδια του καὶ κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο δημιουργήθηκε ἕνα κομμάτι βοῦτρον, πάτησε πᾶνω, πήδησε καὶ ἔφυγε. Δὲν ἔχασε τὴν πίστη του. Ἐμεῖς λοιπὸν, ποὺ εἰμαστε λογικά πλάσματα καὶ πολὺ καλύτεροι ἀπὸ βατράχους, καί φυσικά, καὶ ἀναλογία μὲ τὰ σπουριτὰ, ἀπὸ πολλοὺς βατράχους διαφέρουμε, δὲν πρέπει νὰ κάνουμε τὴν πίστη μας καὶ τὴν ἀγωνιστικότητα μας σὲ κάθε στιγμή τῆς ζωῆς μας, καί φυσικά ὅσον ἀφορᾷ τὴν υπεράσπιση τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, αὐτῆς τῆς πολῖτιμῆς παιδείας, τὴν ὁποία πρέπει νὰ τὴ διδάσκουμε ὅχι μόνον στὰ παιδιά μας, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλη τὴν ἀνθρωπότητα, ὥστε νὰ σταματήσι τοὺς φρικτοὺς καὶ ἀπάνθρωπους πολέμους. Βλέπετε κάποιοι πηγαῖναι καὶ κομματιάζουν ἀνθρώπους, κι αὐτὸ λέγουν πᾶς τὸ κάνουν ἐπειδὴ ὁ Θεὸς εἶναι μεγάλος, ἂν εἶναι δυνατόν! Πού κατὰ τὸν ἄνθρωπο! Πρέπει λοιπὸν νὰ διδάσκουμε καὶ τὴν ἀνθρωπότητα καὶ μὴ μοῦ πεῖτε «εἰμαστε λίγοι». Οἱ ἀποστολὲς ἦταν μόνο δώδεκα ἄνθρωποι, κι ὅμως θεμελιώσαν τὴν Ἐκκλησίαν πᾶνω στὴν πέτρα τοῦ Χριστοῦ.

Εὐχαριστῶ ποὺ με ἀκούσατε. ***Ὁμιλία εἰς τὰ γραφεῖα τῆς Πανεπιστημίου Ἑνώσεως Θεολόγων στῆς 11-10-2014 μετὰ τὴν τελετὴ τῆς θείας Λειτουργίας.**

«Ὅτιος γὰρ ἠγάπησεν ὁ Θεὸς τὸν κόσμον, ὥστε τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν μονογενῆ ἔσθκεν, ἵνα πᾶς ὁ πιστεύων εἰς αὐτὸν μὴ ἀπολῇται, ἀλλ’ ἔχῃ ζωὴν αἰώνιον» (Ἰωάν. γ’16). Δηλαδή τόσο λοιπὸν πολὺ ἀγάπησε ὁ Θεὸς τὸν κόσμο τὸν ἀνθρώπινον, πού τῶσθε στὴν ἁμαρτία, ὥστε παρέδωσε εἰς θάνατον τὸν μονογενῆ Υἱό Του, γιὰ νὰ μὴ χαθεῖ σὲ αἰώνιο θάνατο κανένας, πού πιστεῖ σ’ Αὐτόν, ἀλλὰ νὰ ἔχῃ ζωὴ αἰώνια.

Γι’ αὐτὸ συνεχίζει ὁ Ἐυαγγελιστῆς τῆς ἀγάπης: «Ἀγαπήτοι, ἀγαπήμεν ἄλληλους, διότι ἡ ἀγάπη καὶ τὸ Θεοῦ ἐστὶ, καὶ πᾶς ὁ ἀγαπῶν ἐκ τοῦ Θεοῦ γεγεννηται καὶ γινώσκει τὸν Θεόν» (Α’ Ἰωάν. δ’ 7). Δηλαδή, ἀγαπητοί, ἄς ἀγαπήσουμε ὁ ἕνας τὸν ἄλλον, διότι ἡ ἀγάπη, πηγάζει καὶ ἔχει τὴν ἀρχὴ τῆς ἀπὸ τὸν Θεό. Καὶ καθένας, πού ἀγαπᾷ, ἔχει γεννηθεῖ ἀπὸ τὸν Θεό καὶ γινώριζει τὸν Θεό τελειότερα.

* * *

Ὁ Ἅγιος Κοσμάς ὁ Αἰτωλὸς ἔλεγε γιὰ τὴν τέλεια ἀγάπη:

«Κατὰ τὸν καιρὸν ἔκεινον ἦταν ἕνας ἄνθρωπος καὶ ἐλέγετο Μωϋσῆς. Αὐτὸς ἀπὸ μικρὸν παιδίον ὅπου ἦτον, ἔλαβε δύο χαρίσματα εἰς τὴν καρδίαν του· ἀγάπην εἰς τὸν Θεόν καὶ εἰς τοὺς ἀδελφούς του. Ὅποτε πρέπει καὶ ἡμεῖς οἱ εὐσεβεῖς χριστιανοὶ νὰ ἔχουμε αὐτάς τὰς δύο ἀγάπας, καὶ αὐτὴ εἰς ἡ ἐντολή τοῦ Κυρίου· «Αὐτὴ ἐστὶν ἡ ἐντολή ἡ ἐμὴ, ἵνα ἀγαπάτε ἀλλήλους καθὼς ἠγάπησα ὑμᾶς». Ἀκούετε, ἀδελφοί μου, τί λέγει ὁ Χριστός; Ὅτι καθὼς ἐγὼ ὑβρίσθηκα, ἔδωκα, εἵπεινα, ἔδεικνα, καὶ ἔσταυρώθηκα, καὶ ἔζησα τὸ αἶμα μου διὰ τὴν ἀγάπην σας, διὰ νὰ σὰς ἐλευθερώσω ἀπὸ τὰς ψείρας τοῦ διαβόλου, ἔτσι πρέπει καὶ σὺς ν’ ἀγαπάτε τὸν Θεόν καὶ τοὺς ἀδελφούς σας, καί, ἂν τύχῃ καὶ ἀνίκη, νὰ χύνετε καὶ τὸ αἷμα σας. Ἡ τέλεια ἀγάπη εἶνε νὰ πωλήσῃς ὅλα σου τὰ πράγματα καὶ νὰ δώσῃς ἐλεημοσύνην, καὶ σὺ νὰ πωλήσῃς σκλάβους, καὶ ὅσα παίρνεις νὰ τὰ δίδῃς ἐλεημοσύνην. Εἰς τὴν ἀνατολήν ἦταν ἕνας Δεσπότης, ποὺ ἔπῃραν ἀπὸ τὴν ἐπαρχίαν του ἐκατὸν σκλάβους, ἐπώλησεν ὅλα του τὰ πράγματα καὶ τοὺς ἐξέσκαλδωσεν. Ἐνὰ παιδί μὴς χάρις ἀπέπεσε σκλάβωμένο. Τὴ κάμει ὁ Δεσπότης; Συρρέει καὶ πηγαίνει καὶ παρακαλεῖ τὸν ἀφέντην, ὅπου εἶχε τὸ παιδί, νὰ τὸ ἐλευθερώσῃ, καὶ νὰ κρατήσῃ ἐκεῖνον σκλάβον, ὅπως καὶ ἐγένετο. Καὶ ἐπερνούσθη μεγάλην σκληραγωγίαν, ἕως ὅπου διὰ τὴν ὑπομονὴν τοῦ τὸν ἤξιωσεν ὁ Θεὸς καὶ ἔκαμε δαύματα. Ὅστερα τὸν ἠλευθέρωσεν ὁ ἀφέντης του καὶ πάλιν ἔγινε ἀρχιερεὺς. Αὐτὴν τὴν ἀγάπην θέλει ὁ Θεὸς νὰ ἔχουμε καὶ ἡμεῖς. Εὐρίσκειται κανένας νὰ ἔχῃ αὐτὴν τὴν ἀγάπην; Ὅχι! Μὴ πωλεῖται σὺ, πωλήσουν μόνον τὰ πράγματα σου καὶ δὸς τὰ ἐλεημοσύνην. Δὲν δύνασαι νὰ τὸ κάμῃς; Δόσε τὸ ἥμισυ, τὸ τρίτον, ἢ τὸ τέταρτον. Δὲν δύνασαι καὶ τοῦτο; Μὴ πωρήνῃς τὸ ψυμὸ τοῦ ἀδελφοῦ σου, μὴ τὸν κατατρέχῃς, μὴ τὸν σκυφαντῇς. Πᾶς δέλεων νὰ σωθῇεν, ἀδελφοί μου; Τὸ ἕνα μᾶς φαίνεται βαρὺ, τὸ ἄλλο πικρὸν. Ὁ Θεὸς εἶνε εὐσπλαγχνος, να! Ἄλλ’ εἶνε καὶ δικαίος; ἔχει καὶ ράβδον σιδηρὰν. Λοιπὸν ἂν δέλεων νὰ σωθῇεν, πρέπει νὰ ἔχουμεν τὴν ἀγάπην εἰς τὸν Θεόν καὶ εἰς τοὺς ἀδελφούς μας».

* * *

Λέγει ὁ Μέγας Βασίλειος: «Μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀποδώσῃ τὴν ἀγάπὴν στὸν Θεὸ μὲ τὸ νὰ ἀγαπᾷ τὸν πλῆστον, γιατί ὁ Θεὸς δέχεται τὴν εὐεργεσίαν σὺν ν’ ἀποδίδεται σ’ Αὐτόν».

τὴν παιδεία ποὺ κράτησε τὸ γένος ζωντανὸ ἐπὶ τόσους αἰῶνες. Δυστυχῶς ὅμως τώρα τελευταῖα, τὸ λέω καί θλίβομαι, καί έχουμε θλιβεῖ πολλοὶ ἀπὸ τοὺς θεολόγους, ἡ πλειοψηφία τῶν θεολόγων, χρησιμοποίηθηκε καὶ ἕνα ἄλλο μέσον: Κάποια ἀμφιλεγόμενα προγράμματα σπουδῶν. Ἐπιχειρήθηκε νὰ ἀντικατασταθεῖ ἡ ὀρθόδοξη χριστιανικὴ παιδεία ἀπὸ ἕνα μάθημα, τὸ ὁποῖο θά αποτελοῦσε συνονθύλευμα, ἕνα μείγμα, ἕνα ἀεδιάλυτο πολυπρωκταϊκό μείγμα. Δυστυχῶς ἐπιχειρήθηκε αὐτό. Πρὸς τὸ παρὸν δὲν ἔχει ἐπιβληθεῖ πανελλαδικῶς, καί μάλλον δὲν πρόκειται νὰ ἐπιβληθεῖ, διότι ὑπῆρξε συντόνη ἀντίδραση τοῦ κλάδου τῶν θεολόγων, ἀλλὰ μὴ νομίζετε, ὅτι δὲν θά ὑπάρχουν καὶ ἄλλες τέτοιες προσπάθειες. Αὐτὸ λοιπὸν ἦταν ἡ τελευταία προσπάθεια τοῦ συνέβη δυστυχῶς ἐκ τῶν ἔνδον. Ἀπὸ θεολόγους, οἱ ὁποῖοι τὸ θεωροῦν αὐτὸ ὡς ἕνα εἶδος προόδου, ὅμως ἀπὸ πότε ἡ προδοσία εἶναι δυνατόν νὰ θεωρεῖται πρόδος; Ἐπειδὴ ἀρχίζουν καί οἱ δύο μὲ τὴν πρόθεση «πρό»;

Πρέπει λοιπὸν ἐκινώντας μὲ τὴν πίστη μας, μὲ τὴν προσευχή μας, μὲ τὸν πνευματικό μας, νὰ μὴ τὸ ἀφήνουμε νὰ περναεῖ ἐστὶ το πρᾶγμα. Καὶ ὅσοι εἰμαστε ἐν ἐνεργείᾳ, νὰ ἀγωνιζόμεσθε, μέσα ἀπὸ τὸ μάθημά μας. Μέσα ἀπὸ τὸ μάθημά μας νὰ δίνουμε στὰ παιδιά νὰ καταλάβουν, ὅτι ἡ ὀρθόδοξη παιδεία, ἡ ἄλλως ὀνομαζομένη κατήχηση, εἶναι κατὰ πολῖτιμο. Κι ὁποῖος παῖς νὰ τοὺς τὴν ἀφαιρέσει, ἐπιχειρεῖ νὰ τοὺς ἀφαιρέσει κατὰ πολῖτιμο. Θά ἦταν πρὸς ναί, νὰ δεχθεῖ κάποιος, νὰ πείρε οἰκοθεολῶς νὰ τοῦ κόψουν τὰ χεῖρ καὶ ἡ νὰ τοῦ βγάλουν τὰ μάτια; Ὅχι βέβαια, τὰ χεῖρ καὶ τὰ μάτια εἶναι πολῖτιμα γιὰ τὸν κάθε ἄνθρωπο. Λοιπὸν πρέπει νὰ συνειδητοποιήσουν τὰ παιδιά καὶ οἱ γονεῖς, ὅτι ἀκόμη πού πολῖτιμοι κι ἀπὸ τὰ χεῖρ καὶ ἀπὸ τὰ μάτια εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ παιδεία. Καὶ αὐτὸ τὴς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, καὶ ἔξω, τὸ ἔχω δὲ δηλαδὴ ἀπὸ τοὺς θεολόγους καθηγητῶς τοὺς ὁποῖους ἐπισκέπτονται, ὅτι τὸ περνοῦν ἀπὸ καὶ μάλιστα ἐμπνέουν τὴν ἀγάπη γιὰ τὸ πρόσωπό τους. Θεωροῦν δηλαδὴ οἱ μαθητὲς ἀναντικατάστατο τὸν θεολόγο πού ἀγαπᾷ τὸν Χριστὸ καὶ ἀγαπᾷ καὶ τοὺς ἰδίους, τὰ ἴδια τὰ παιδιά - περνᾷ αὐτὸ τὸ μήνυμα μέσα ἀπὸ δὴλ τὴ συμπεριφορά του. Καὶ ἂν τύχει καὶ πᾶρει μετὰθεση κλαῖνε κιάλας - ἔχει συμβεῖ κι αὐτό.

Ἐπίσης, ἀγαπητοὶ μου, μὴ ἀφήνουμε νὰ περνοῦνε ἀναπάντητες οἱ ἀποπείρες τὸς στὰ μέμα ἐνημέρωσης. Γράψανε αὐτοὶ μὴ ἐπιστολὴ σὲ μὴ ἐφημερίδα, ἀς γράψουμε κι ἐμεῖς. Γράψανε αὐτοὶ μὴ στήλη ἐν ἱστοσελῖδα στὸ διαδίκτυο, νὰ γράψουμε κι ἐμεῖς. Οἱ ἀγῶνες ὠφέλιον ἐν τέλει καὶ ὅχι ἡ ἀδράνεια. Παλὰ, ὅταν πηγαῖναι με κατηχητικό μας διδασκάνε καὶ ἕνα μῦθο τοῦ Αἰώσιμου μὲ δύο βατράχους ποὺ εἶχαν πέσει μέσα σὲ ἕνα βαρέλι μὲ γάλα καὶ ὁ πρῶτος ἀπελπίσθηκε καὶ ἀφέθηκε καὶ πνίγηκε. Ὁ ἄλλος ἄρχισε νὰ κολυμπίει, νὰ κτυπεῖ τὰ πόδια του καὶ κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο δημιουργήθηκε ἕνα κομμάτι βοῦτρον, πάτησε πᾶνω, πήδησε καὶ ἔφυγε. Δὲν ἔχασε τὴν πίστη του. Ἐμεῖς λοιπὸν, ποὺ εἰμαστε λογικά πλάσματα καὶ πολὺ καλύτεροι ἀπὸ βατράχους, καί φυσικά, καὶ ἀναλογία μὲ τὰ σπουριτὰ, ἀπὸ πολλοὺς βατράχους διαφέρουμε, δὲν πρέπει νὰ κάνουμε τὴν πίστη μας καὶ τὴν ἀγωνιστικότητα μας σὲ κάθε στιγμή τῆς ζωῆς μας, καί φυσικά ὅσον ἀφορᾷ τὴν υπεράσπιση τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παιδείας, αὐτῆς τῆς πολῖτιμῆς παιδείας, τὴν ὁποία πρέπει νὰ τὴ διδάσκουμε ὅχι μόνον στὰ παιδιά μας, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλη τὴν ἀνθρωπότητα, ὥστε νὰ σταματήσι τοὺς φρικτοὺς καὶ ἀπάνθρωπους πολέμους. Βλέπετε κάποιοι πηγαῖναι καὶ κομματιάζουν ἀνθρώπους, κι αὐτὸ λέγουν πᾶς τὸ κάνουν ἐπειδὴ ὁ Θεὸς εἶναι μεγάλος, ἂν εἶναι δυνατόν! Πού κατὰ τὸν ἄνθρωπο! Πρέπει λοιπὸν νὰ διδάσκουμε καὶ τὴν ἀνθρωπότητα καὶ μὴ μοῦ πεῖτε «εἰμαστε λίγοι». Οἱ ἀποστολὲς ἦταν μόνο δώδεκα ἄνθρωποι, κι ὅμως θεμελιώσαν τὴν Ἐκκλησίαν πᾶνω στὴν πέτρα τοῦ Χριστοῦ.

Εὐχαριστῶ ποὺ με ἀκούσατε. ***Ὁμιλία εἰς τὰ γραφεῖα τῆς Πανεπιστημίου Ἑνώσεως Θεολόγων στῆς 11-10-2014 μετὰ τὴν τελετὴ τῆς θείας Λειτουργίας.**

«Ὅτιος γὰρ ἠγάπησεν ὁ Θεὸς τὸν κόσμον, ὥστε τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν μονογενῆ ἔσθκεν, ἵνα πᾶς ὁ πιστεύων εἰς αὐτὸν μὴ ἀπολῇται, ἀλλ’ ἔχῃ ζωὴν αἰώνιον» (Ἰωάν. γ’16). Δηλαδή τόσο λοιπὸν πολὺ ἀγάπησε ὁ Θεὸς τὸν κόσμο τὸν ἀνθρώπινον, πού τῶσθε στὴν ἁμαρτία, ὥστε παρέδωσε εἰς θάνατον τὸν μονογενῆ Υἱό Του, γιὰ νὰ μὴ χαθεῖ σὲ αἰώνιο θάνατο κανένας, πού πιστεῖ σ’ Αὐτόν, ἀλλὰ νὰ ἔχῃ ζωὴ αἰώνια.

Γι’ αὐτὸ συνεχίζει ὁ Ἐυαγγελιστῆς τῆς ἀγάπης: «Ἀγαπήτοι, ἀγαπήμεν ἄλληλους, διότι ἡ ἀγάπη καὶ τὸ Θεοῦ ἐστὶ, καὶ πᾶς ὁ ἀγαπῶν ἐκ τοῦ Θεοῦ γεγεννηται καὶ γινώσκει τὸν Θεόν» (Α’ Ἰωάν. δ’ 7). Δηλαδή, ἀγαπητοί, ἄς ἀγαπήσουμε ὁ ἕνας τὸν ἄλλον, διότι ἡ ἀγάπη, πηγάζει καὶ ἔχει τὴν ἀρχὴ τῆς ἀπὸ τὸν Θεό. Καὶ καθένας, πού ἀγαπᾷ, ἔχει γεννηθεῖ ἀπὸ τὸν Θεό καὶ γινώριζει τὸν Θεό τελειότερα.

* * *

Ὁ Ἅγιος Κοσμάς ὁ Αἰτωλὸς ἔλεγε γιὰ τὴν τέλεια ἀγάπη:

«Κατὰ τὸν καιρὸν ἔκεινον ἦταν ἕνας ἄνθρωπος καὶ ἐλέγετο Μωϋσῆς. Αὐτὸς ἀπὸ μικρὸν παιδίον ὅπου ἦτον, ἔλαβε δύο χαρίσματα εἰς τὴν καρδίαν του· ἀγάπην εἰς τὸν Θεόν καὶ εἰς τοὺς ἀδελφούς του. Ὅποτε πρέπει καὶ ἡμεῖς οἱ εὐσεβεῖς χριστιανοὶ νὰ ἔχουμε αὐτάς τὰς δύο ἀγάπας, καὶ αὐτὴ εἰς ἡ ἐντολή τοῦ Κυρίου· «Αὐτὴ ἐστὶν ἡ ἐντολή ἡ ἐμὴ, ἵνα ἀγαπάτε ἀλλήλους καθὼς ἠγάπησα ὑμᾶς». Ἀκούετε, ἀδελφοί μου, τί λέγει ὁ Χριστός; Ὅτι καθὼς ἐγὼ ὑβρίσθηκα, ἔδωκα, εἵπεινα, ἔδεικνα, καὶ ἔσταυρώθηκα, καὶ ἔζησα τὸ αἷμα μου διὰ τὴν ἀγάπην σας, διὰ νὰ σὰς ἐλευθερώσω ἀπὸ τὰς ψείρας τοῦ διαβόλου, ἔτσι πρέπει καὶ σὺς ν’ ἀγαπάτε τὸν Θεόν καὶ τοὺς ἀδελφούς σας, καί, ἂν τύχῃ καὶ ἀνίκη, νὰ χύνετε καὶ τὸ αἷμα σας. Ἡ τέλεια ἀγάπη εἶνε νὰ πωλήσῃς ὅλα σου τὰ πράγματα καὶ νὰ δώσῃς ἐλεημοσύνην, καὶ σὺ νὰ πωλήσῃς σκλάβους, καὶ ὅσα παίρνεις νὰ τὰ δίδῃς ἐλεημοσύνην. Εἰς τὴν ἀνατολήν ἦταν ἕνας Δεσπότης, ποὺ ἔπῃραν ἀπὸ τὴν ἐπαρχίαν του ἐκατὸν σκλάβους, ἐπώλησεν ὅλα του τὰ πράγματα καὶ τοὺς ἐξέσκαλδωσεν. Ἐνὰ παιδί μὴς χάρις ἀπέπεσε σκλάβωμένο. Τὴ κάμει ὁ Δεσπότης; Συρρέει καὶ πηγαίνει καὶ παρακαλεῖ τὸν ἀφέντην, ὅπου εἶχε τὸ παιδί, νὰ τὸ ἐλευθερώσῃ, καὶ νὰ κρατήσῃ ἐκεῖνον σκλάβον, ὅπως καὶ ἐγένετο. Καὶ ἐπερνούσθη μεγάλην σκληραγωγίαν, ἕως ὅπου διὰ τὴν ὑπομονὴν τοῦ τὸν ἤξιωσεν ὁ Θεὸς καὶ ἔκαμε δαύματα. Ὅστερα τὸν ἠλευθέρωσεν ὁ ἀφέντης του καὶ πάλιν ἔγινε ἀρχιερεὺς. Αὐτὴν τὴν ἀγάπην θέλει ὁ Θεὸς νὰ ἔχουμε καὶ ἡμεῖς. Εὐρίσκειται κανένας νὰ ἔχῃ αὐτὴν τὴν ἀγάπην; Ὅχι! Μὴ πωλεῖται σὺ, πωλήσουν μόνον τὰ πράγματα σου καὶ δὸς τὰ ἐλεημοσύνην. Δὲν δύνασαι νὰ τὸ κάμῃς; Δόσε τὸ ἥμισυ, τὸ τρίτον, ἢ τὸ τέταρτον. Δὲν δύνασαι καὶ τοῦτο; Μὴ πωρήνῃς τὸ ψυμὸ τοῦ ἀδελφοῦ σου, μὴ τὸν κατατρέχῃς, μὴ τὸν σκυφαντῇς. Πᾶς δέλε

Ήσαρκωδη ὁ Θεός Λόγος, διά νά μή μείνῃ εἰς τήν ἀντίληψίν μας λόγος*

Τό θέμα τῆς ἀπομηνίης ὁμολίας εἶναι λίγο τοιμηρό καί θέλει διεκρίνισιν γιά νά μή παρεξηγηθῇ, ἐπειδή ἀκούεται ἐκ πρώτης ἀκοῆς λάθος. Ὁ Θεός Λόγος εἶναι τὸ πᾶν, «Θεός ἦν ὁ Λόγος». Γι' αὐτό γράψαμε τὸ «διά νά μή μείνῃ λόγος», μέ μικρό λ καί προσέθεαμε καί τὸ «στὴν ἀντίληψί μας».

Δυστυχῶς ἔχομεν ἐφεύγειν ἀπὸ τὴν ἀκριβεία, ἔχομεν πλανεμένην ἀντίληψιν, καὶ μάλιστα ὄχι ἐμεῖς μόνοι, ἀλλὰ ἡ ἀνθρωπότης ἐξ ἀρχῆς. Μόλις ὁ Θεός δημιούργησε τὸ σῶμα καὶ τὸν ἄνθρωπον, ἀμέσως ἀρχισε ἡ αὐτονομία τοῦ ἀνθρώπου, καὶ ἀμέσως ὁ ἄνθρωπος ἀρχισε τὴς φαντασίας καὶ ἀρχισε νὰ μὴ θεωρεῖ τὸν Θεὸν Λόγο ὡς Λόγο, ἀλλὰ ὡς ἕνα Λόγο, ἀνέμεσε σὲ ἄλλους λόγους, διὰ, ἀλλὰ λόγια, καὶ εἰς αὐτὴν δόνηθηκε ὁ ἄνθρωπος ἐκεῖ πού φθάσαμε. «Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος», ἔκτανε ὁ Ἅγιος Ἰωάννης τὸ Εὐαγγέλιόν του, «καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεός ἦν ὁ Λόγος». Ἀρα τί θέλομεν παραπᾶν; Μᾶς χρειαζέται κάποι παραπάνω ἀπὸ τὸν Λόγον; Ὅυτος ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν Θεόν. Πάντα δι' αὐτὸ ἐγένετο καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδέν, ὁ γένετον. Ἐν αὐτῷ ζωὴ ἦν καὶ ἡ ζωὴ ἦν τὸ φῶς τῶν ἀνθρώπων, καὶ τὸ φῶς ἐν τῇ σκοτίᾳ φαίνει καὶ ἡ σκοτία αὐτὸ οὐ κατέλαβεν». Καὶ λίγο παρακάτω, στὸν 11ο στίχο λέγει ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Εὐαγγελιστὴς «εἰς τὰ ἴδια ἦλθεν, καὶ οἱ ἴδιοι αὐτὸν οὐ παρέλαβον». Νά ἐδῶ βλέπομεν ἔκδοξάν του, «Ἦρθε στὰ ἴδια, ἦρθε σὲ μᾶς, ἐγὼ ἐμεῖς ἄνθρωποι, ἐλάβε τὴν ἀνθρώπιν φύσιν, ἀλλὰ ἐμεῖς δὲν τὸν παρέλαβामε, δὲν τὸν θέλαμε. Κεὶ ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο» στὸν 14ο στίχο.

Αὐτὸ βεβαίως ἦταν ἡ εὐδοκία τοῦ Θεοῦ, δὲν ἦταν ἀπέλπεσις τῆς πώσεως τῶν Πρωτοπλάστον, ἀλλὰ τὸ ἀρχικό σχέδιό τοῦ Θεοῦ: Ὁ Πατὴρ ὑπόκυπτον, ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο». Ἐς ἔχοντες ἄλλη φύση ὁ ἄνθρωπος μόνο με ἐνανθρωπήσει τοῦ δευτέρου προσώπου τῆς Ἁγίας Τριάδος μπορούσε νὰ θεωρῇ, νὰ γίνῃ κατὰ χάριν Θεός. Ὁ τρόπος ἐν τούτοις, τὸ πῶς ἐγινε ἡ ἐναρ୍କωση, αὐτὸς ἐπιτρεάσθηκε ἀπὸ τὴν παρὰ καὶ γι' αὐτὸ ὁ Χριστὸς προσέλαβε καὶ τὰ ἀδιάρτητα πάθη. Ὁ Λόγος θὰ γινόταν ἀπολήρησε τὸν ἄνθρωπον. Αὐτὸ ἦταν ἡ εὐδοκία τοῦ Θεοῦ, τὸ πρῶτό θέλημα. «Ἦθελε νὰ γίνῃ ἄνθρωπος. Ἀλλὰ δὲν θὰ γινόταν ἄνθρωπος πού θὰ προσελάμβανε, διὰ, διὰ ἐλάμβανε ἐπὶ τῆς τῆς ἀδιάρτητα πᾶθι, τὰ ὅποια ἦταν ἀποτέλεσμα τῆς παρακοῆς. Ὁ Χριστὸς ὡς Θεο-ἄνθρωπος ἐναντήσεως τὰ ἀδιάρτητα πάθη, ὅποτε ἤθελε, καὶ ἤθελε νὰ πενθήσῃ, νὰ διψῇ, νὰ πονεῖται καὶ νὰ ἀποθάνῃ. Μόνον με αὐτὸν τὸν τρόπο ὁ μεταπτωτικός ἄνθρωπος μπορούσε νὰ γίνῃ κατὰ χάριν Θεός. Ἦρθε λοιπὸν σὲ μᾶς!

Ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσοστόμος σχολιάζει αὐτὴν τὴν ἀρχὴ τοῦ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγελίου καὶ διατυπώνει τὸ ἐρώτημα: «Τί ἐστιν τὸ αἶπὸν τούτων ἡδὴ πρὸς ἡμᾶς ἐρωτῶ». Ποία εἶναι ἡ αἰτία τοῦ ὅτι ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Θεολόγος ἐκινεῖ με ἄλλον τρόπον τὸ Εὐαγγέλιόν του ἀπὸ τοὺς ὑπολοίπους Εὐαγγελιστῶν; Π.χ. ὁ Εὐαγγελιστὴς Ματθαῖος, ὅπως ἀκούσαμε τὴν Κυριακὴ πρὸ τῶν Χριστουγέννων, μᾶς παρουσιάζει ὅλο τὸ γενεαλόγιό δέντρο τῆς Παναγίας, γιὰ νὰ μὴ δεῖξῃ πού ἦσαν οἱ κατ' ἀνθρώπων πρόγονοι τοῦ Χριστοῦ. Ἀπαντᾷ λοιπὸν ὁ Ἱερὸς Χρυσόστομος ὅτι ὁ Εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης ἀρχίζει ἀλλοίως, γιὰ νὰ μὴ ἀφήσῃ τὸ παρικομρὸ περιθώριον σὲς ἀριτερεκὲς σκέψεις, ὅτι ὁ Χριστὸς εἶναι ψιλὸς ἄνθρωπος, ἀρα κτίσιμα.

Γιατί δὲν μᾶς φθάνει ἡ ἀκρά κένωση τοῦ Θεοῦ Λόγου; Γιατί δὲν μπορούσε νὰ περιορισθῇ ὁ Χριστὸς στὸ νὰ εἶναι Λόγος ἀλλὰ ἀναγκάσθηκε νὰ βιώσῃ ἐπιδεκτικὰ ὡς ἄνθρωπος; Ἀπλῶς γιὰ νὰ μὴ στερηθῇ κάθε δικαιολογία, νὰ μὴ μπορούμε νὰ ποῦμε ὅτι δὲν ἐξεκαίμε ἄλλὰ παραδείγματα γιὰ τὸ πῶς ἐπρεπε νὰ ζοῦμε ἐμεῖς. Ρωτᾷτε αὐτὸ τὸ σημεῖο ὁ ἀειμνήστος καθηγητὴς τῆς Θεολογίας, ὁ κ. Ἰωάννης Παναγιώπουλος ἐς μᾶς οὐκ ἐπιτήμη: «Πῶς νὰ μιλήσουμε σήμερα γιὰ τὴν κένωση τῆς θείας ἀγάπης, ὅταν ὁ ἄνθρωπος, μέσα στὴν δὴν τῆς σύγχρονης καταναλωτικῆς κοινωνίας, ἔχασε ἀκόμα καὶ τὴν αἰσθησὶ τῆς»;

Πῶς νὰ προσεαλέσουμε τὸ σύγχρονον ἄνθρωπον νὰ προσκυνῇσαι ταπεινὰ τὸ θεῖο βρέφος, ὅταν καθημερινά, εἴτε ἀπὸ ἀνάγκη, εἴτε ἀπὸ ἀναστροφή, εἴτε ἀπὸ σκοπιμότητα, προσκυνεῖται τὰ φανταχτερὰ εἰδωλά τοῦ σύγχρονου κόσμου; Πῶς νὰ κηρύξουμε τὴν ταπεινότητα τοῦ Θεοῦ στὸν σημερινὸ προμηθεϊκὸ ἄνθρωπον, πού κυνηγᾷ ἀκόρεστα τὴν ἄνεσιν καὶ τὴν αὐταρκεία; Πῶς νὰ εὐαγγελισθοῦμε σήμερα τὴν θέωση τῆς ἀνθρώπινης φύσεως μέσα στὴν θεία φύση τοῦ Σαρκαμένου, ὅταν γύρω μας βασιλεύει ἡ ἀπάνθρωπι καὶ ἡ ἀναισθησία;

Καλὰ ἐρωτήματα, ἀλλὰ εἰναι ἐρωτήματα πού δὲν ἀρμόζουν μόνο στὴν ἐποχή μας, ἀλλὰ ἀρμόζαν πάντα καὶ θὰ ἀρμόζουν πάντα, ὅσο υπάρχει ὁ ἄνθρωπος.

«Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος» εἶπομε. Ὁ Δημιουργὸς εἶπε: σὺς πρωτοπλάστοις ἐνα πράγμα, ἕνας Λόγος ἦταν ἡ ἀπαγόρευσις γὰ δοκιμάσουν ἀπὸ τὸν καρπὸ τῆς γνώσεως τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ κακοῦ. Αὐτὸν τὸν Λόγον τὸν θεωροῦσαν Λόγο, ἦδη ὁ Πρωτόπλαστοι, καὶ ἀκούσαν τοὺς ψιθυρισμοὺς τοῦ ἄλλου, τοῦ ἀντιθέου, καὶ ἀκούσαν αὐτὸν τὸν Λόγο καὶ ὑπάκουσαν σ'αὐτὸν τὸν Λόγο, ἀντὶ νὰ ἀκούσουν τὸν Λόγο. Αὐτὸ συνεχίζει καθ' ἑλὴν τὴν διαρκείαν τῆς ἀνθρώπινης ἱστορίας καὶ ἔχομεν παμπολλά παραδείγματα σ' ἑλὴν τὴν Παλαιὰ Διαθήκῃ. Ἄν σκεφθώμεν μόνο πῶς ἀντιμετώπισαν οἱ πολλοὶ τοὺς Προφῆτες.

Ἄλλους σκότωσαν ἐπὶ τόπου, ἄλλους ἀπομόνωσαν, ἄλλους προσπάθησαν νὰ τοὺς μεταπείσουν, χωρὶς ἀποτέλεσμα.

Πάντως ποτὲ ὁ Λόγος, τὸν ὁποῖον οἱ Προφῆτες προσεφθέτουν καὶ ἐδίδαξαν, δὲν ἔγινε τιμῆμα τὸν πολλῶν. Ὑπῆρχαν διάφορες ἀντιδράσεις, ἄλλοι φοβήθηκαν καὶ ἄλλοι ἀδιαφόρησαν καὶ ἄλλοι ἀντέδρασαν. Ὁ φόβος ἦταν μὴ ἀντίστροφῃ κυρίως αὐτῶν πού εἶχαν τὴν ἐξουσία. Οἱ Ἐβραῖοι σκέπτε, εἴτε πολιτικοί, εἴτε θρησκευτικοί, ἦσαν αὐτοὶ πού φοβήθηκαν. Καὶ ὅπως παρατηροῦμε σ' ἐνα σκόλο πού φέρεται νὰ

γίνεται ἐπιθετικός, γιὰ νὰ καλύψῃ με αὐτὸ τὸν τρόπο τὴν ἀδυναμία του, εἶται καὶ αὐτοὶ ἐγίναν ἐπιθετικοί, γιὰτὶ δὲν ἐφοβήθησαν τὸν φόβον τὸν καλόν, ὁ ὁποῖος εἶναι σεβασμὸς τοῦ Κυρίου καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς σοφίας, ἀλλὰ εἶχαν φόβον, τρόμον, εἶχαν μίαν πᾶσιν τὴν ὁποῖαν ἐκδήλωσαν με ἐπιθετικό τρόπον, στρεφόμενοι ἐναντίον τῶν ἁγίων ἀνθρώπων τοῦ Θεοῦ. Καὶ ὁ πολὺς Λα-

Τοῦ πρεσβυτ. π. Γεωργίου Χάα

ὁς ἀδιαφοροῦσε. Θεωροῦσε πάλι τὸν Λόγον ὡς λόγια ἀπ' ὅλα πού ἀκούγονται.

Θὰ περιμέναμε ἡ Καινὴ Διαθήκῃ νὰ ἔφερνε μίαν ἀλλαγὴ, γιὰτὶ τώρα δὲν εἶναι πλῆον ἕνας Λόγος πού μεταδίδεται ἀπὸ γενιά σὲ γενιά ἀπὸ τοὺς Ἁγίους καὶ Δικαίους τῆς κάθε ἐποχῆς, ἀλλὰ τώρα ἔγινε ἡ ἐναρ୍କωση, τὸ δεύτερο πρόσωπο τῆς Ἀγ. Τριάδος πράγματι ἔγινε ἄνθρωπος, κενώθηκε, ἀείσασε τὴν Θεότητα με τὴν θέλησιν του, γιὰ νὰ γεμίσῃ ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινητητα, γιὰ μᾶς! Δὲν υπάρχει μεγαλύτερη συγκριτάσιμη, μεγαλύτερη φιλανθρωπία καὶ μεγαλύτερη ἀγάπη πρὸς τὸν ἄνθρωπον ἀπὸ αὐτὴν τὴν ἐναρ୍କωση. Ἐμεῖς μόνο ἂν παίρνομε ὡς μέτρο τὸν ἑαυτὸ μας καὶ βλέπομε τὴν κατάστασιν τῆς ἀνθρωπότητος! Πόσες φορές δὲν σπαινοῦμαστε ὅτι εἰμαστε ἄνθρωποι; Θὰ δεχοῦμασταν Ἡεοὶ τὴν κένωσιν καί; Αὐτὴ ἡ ὑπόθεσις μὴ βοηθεῖ νὰ συνειδητοποιήσουμε, τί συγκριτάσιμη ἀπαίτεται, καὶ τί ἀπειρὴ ἀγάπη ἔχει ὁ Θεός γιὰ τὰ πλάσματα του, γιὰ νὰ θέλει ὁ Θεός καὶ σήμερα με τὴν κατάντια μας νὰ ἐρθῇ στὸν καθέ- να καὶ νὰ κατοικήσῃ ἐντὸς ἡμῶν.

Δυστυχῶς ὁμῶς ἡ Καινὴ Διαθήκῃ δὲν ἔφερε τὴν ἀλλαγὴ, δὲν ἔφερε τὴν λύσιν, ἀλλὰ μὴ συνέχεια τῶν ἰδίων, αὐτῶν πού εἶδαμε καὶ κατὰ τὴν διαρκεία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Ὑπῆρχαν λίγα πού τὸν ἐγνώριζαν, ἐπειδὴ ἦσαν καθαροί, ἦσαν οἱ ποιμένες τῆς Βηθλεέμ καὶ οἱ Ἄγγελοι πού ἦρθαν ἀπὸ τὰ βάθη τῆς Ἀνατολῆς νὰ προσκυνήσουν τὸ θεῖο βρέφος, ἀλλὰ ὑπῆρχαν καὶ οἱ πᾶσιποιοὶ ἀδιόφοροι, κατὰ μῆμα δὲν βρεθήσε τὴν Βηθλεέμ γιὰ τὴν Παναγία, καὶ ὑπῆρχαν τέλος καὶ αὐτοὶ πού φοβήθηκαν. Μόνον με τὴν ἀκοή τῆς εἰδήσεως ὅτι γεννήθηκε ἕνας Βασιλεὺς, ἔπρεμαν. Καὶ τί κάνουν; Μεσὶ στὸν τρόπο καὶ τὴν φοβία ἐξέσταν με βία: Ὁ Ἡρώδης λίσσασε. Πόλι ἀκριβῶς οἱ ἴδιες ἀντιδράσεις σὰν τοὺς προφητὰς τούτους.

Μετά—τὰ ἴδια συνεχίζοι. Καὶ εἶναι πολὺ χαρακτηριστικὸ πὸς τριάντα χρόνια δὲν ἔγινε τίποτα. Μετὰ τὴν ἐναρ୍କωση τοῦ Θεοῦ Λόγου τριάντα χρόνια σιωπῇ, με τρεῖς ἐξαίρεσεις: τὴν Ὑπαπαντή, τὴν περικοπὴ καὶ τὸν δωδεκάηχοι Χριστὸ στὸν Ναὸ. Ἀφοῦ ἀπατὰ τρεῖς γονεῖς, πού τὸν ἀναζητοῦσαν ὅτι ἦταν ἐκεῖ ὅπου ἔπρεπε νὰ εἶναι, στὸν οἶκο τοῦ Πατρὸς, εἶναι δυνατό νὰ ἐμφανισθῇ στούς τόπους λατρείας τοῦ Θεοῦ μόνο μία φορὰ αὐτὸ τὰ τριάντα χρόνια: Τὰ ὑπολοίπα ἀπουσίαζε: Ἄρα οἱ ἄνθρωποι βολέυθηκαν. Ὅσο δὲν μιλοῦσε, ὅσο δὲν ἐδίδασκε διδμάσι, οἱ περισσότεροὶ βολέυθηκαν. Ναι, μὲν ὑπῆρχε καὶ εἷς κομμοσφορῆσι ἡ εἰδήσις ὅτι γεννήθηκε ὁ Χριστὸς, ἀλλὰ ὅσο δὲν μιλοῦσε διδμάσι, δὲν ἐνοχλήθηκαν καὶ δὲν ἀσχολήθηκαν.

Τώρα γὰς πού Λόγο αὐτὸ τὸ διδάσκω σα σωτήρις; Εἶναι ἄλλη μί ἐκφρασίς τῆς φιλανθρωπίας τοῦ Θεοῦ. Ἐπρεπε νὰ στερηθῶνται οἱ ἄνθρωποι κάθε δικαιολογίας. Γι' αὐτὸ κηρύττει ὁ Ἅγ. Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος. Ὄχι ἦταν πού ἐδίδασκε πρὶν ἀπὸ τὸν Χριστὸ, ἐβάπτισε τὰ πλήθη στὸν Ἰορδάνη καὶ ἀνῆλθοντες αὐτὸν πού θὰ ἐρχόνταν μετὰ ἀπὸ ἐκεῖνον, λέγοντας τὸ γνωστὸ «Μετανοεῖτε», ἀλλὰ ἐξ ἐνοστροφία, ἀλλὰ ἐξ ἐνά, γιὰ νὰ εἰστε ἐτοιμοὶ νὰ δεχθῆτε αὐτὸν πού θὰ ἐρθῇ μετὰ ἀπὸ μὲνα.

Τὸ ἀποτέλεσμα πάλιν τὸ ἴδιο. Ἐλάχιστοι ἦσαν. Μία χούφτα ὁ ἴδιο. Δωδεκά ἀγράμματοι ψαράδες τὸν ἀκολούθησαν, οἱ περισσότεροὶ μαθητὰ τοῦ Τιμίου Προδρόμου.

Ὁ ἄνθρωπος, ὅπως φαίνεται, δὲν θέλει νὰ ἀλλάξῃ. Δὲν εἶχε χάρο γιὰ Χριστὸ. Ὅχι μόνο τῇ Βηθλεέμ δὲν εὐρέθη καταλύματα ἀλλὰ οὔτε καὶ ἐντὸς ἡμῶν τῶν ἀνὰ τοὺς αἰῶνας Χριστιανῶν δὲν ὑπάρχει κατὰ μῆμα καὶ χάρος. Ὁ Χριστὸς θέλει πάλι νὰ μᾶς στερηθῇ κάθε δικαιολογία. Μετὰ αὐτὰ τὰ τριάντα χρόνια σιωπῆς ἀρχισε ἡ δημόσια δράσις, ἀρχίσε ὁ Χριστὸς νὰ ἐνεργῇ σ' ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς ζωῆς. Τὸ βλέπομε π.χ. σὲς παραβολὰς, ὅτι ὁ Χριστὸς σ' ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς ζωῆς εἶναι παρὼν: σὲς κτη-νοτροφία, γεωργία, λατρεία, καθημερινότητα, στὸ ἐμπόριον, στὴν πολιτική. Μᾶς φανερώνει ποῖα εἶναι ἡ ἁληθινὴ ζωὴ καὶ ποῖα ἡ κατὰ Χριστὸν ἀντιμετώπιση τῶν προβλημάτων. Τὸ πρῶτο θαῦμα ἔγινε στὸν Γαλιλὴ τῆς Κανά, σ' ἕνα μυστήριον, τὸ ὁποῖο συστηματικὰ καταπολεῖται. Ἐγινε παραδείγματα τῶν ἱατρῶν, ἔγινε πραγματικὸς ἱατρός, ἱατρὸς τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σῶματων, πραγματικὸς φιλάνθρωπος. Ἐλασε τὸ ζήτημα τοῦ Σαββάτου, διεκρίνισε ὅτι τὸ Σάββατον ἔγινε γιὰ τὸν ἄνθρωπον, ὄχι ὁ ἄνθρωπος γιὰ τὸ Σάββατον. Νὰ σταματήσουμε νὰ ψυλοσκοκινίζουμε τὸ γράμμα τοῦ Νόμου, ἀλλὰ καλοῦμαστε νὰ ποῦμε σὸ πνεῦμα. Ὁ Χριστὸς κατήργησε τὸν θάνατον ἦδη γὰν ἐπὶ τῆς γῆς. Πόσα θαῦματα δὲν ἔγιναν; Νεκραναστάσεις δὲν ἔγιναν, τὸν τετράημερο Λάζαρον δὲν ἀνέστησε; Ὑπῆρχε δηλαδὴ ἔστω καὶ τὸ παραμικρὸ περιθώριον ἀμφιβολίας; Ὅχι! Καὶ τὴν ἐπόμενῃ τὰ πλήθη φώναζαν: «Ἄρον, Ἄρον, σταύρωσον αὐτόν».

Ἐδῶσε τὴν ἐρμηνεία τῶν Γραφῶν ὁ ἴδιος ὁ Χριστὸς. Μετὰ τὴν Ἀναστάσις στὴν πορεία πρὸς Ἐμμαῶς ἀνέπτυξε στούς μαθητὲς ὅλους τοὺς Προφῆτες, τὰ πάντα, ἀλλὰ δὲν κατάλαβαν. Μόλις τὴν τελευταία στιγμή, πού καθίσαν γὰ δειγνὸν καὶ εὐλόγησαν ὁ Κύριος, μόλις τότε κατάλαβαν, ποῖος εἶναι, τότε αὐτὸ ἀνοήθησαν οἱ ὀφθαλμοί. Ὅλα αὐτὰ πρέπει νὰ μᾶς προβληματίζοι, βαθεῖα. Λέγει ὁ Ἅγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος ὅτι ἡ πρώτη δημιουργία ἔδωκε τὸ εἶναι στὸν ἄνθρωπον, ἔπλασε τὸν Ἀδάμ ἀπὸ τὴν ἀναμάρτια σὴν ὑπαρξὴ καὶ σὸ εἶναι. Ἡ δεύτερη δημιουργία, ἡ ἐνανθρώπιση τοῦ Θεοῦ Λόγου, ὁ Νέος Ἀδάμ δὲν ἔδωκε μόνο τὸ

εἶναι, ἀλλὰ τὸ εἶναι. Ὁ Νέος Ἀδάμ βιώνει τώρα ὅλες τῆς ἐντολές, τῆς ὁποῖες εἶχε λάβει ὁ παλιὸς Ἀδάμ καὶ ἡ ἀνθρώπινη καθ' ἑλὴν τὴν διαρκεία τῆς. Τὴν ἐντολή νὰ ὑποτάξῃ ὁ ἄνθρωπος ἑλὴν τὴν κτίσι καὶ νὰ δώσῃ ὀνόματα σ' ὅλα τὰ ὄντα καὶ τὴν ἐντολή νὰ ἐργάζεται στὸν Παράδεισον, πράγμα τὸ ὁποῖο δὲν ἔκανε ἐπειδὴ ἤθελε νὰ ρεμβάσει. Ἦθελαν, μόνο τὴν ἀπόλαυσιν.

Δὲν κατάλαβαν ὅτι πρέπει νὰ ἐργασθοῦν, ὄχι νὰ κοπιᾶσουν, διότι ὁ κόπος εἶναι μεταπτωτικός, ἀλλὰ νὰ προσκληθῶν στὸν Δημιουργὸ τους, στὸν Λόγο καὶ νὰ ἀκούσιν αὐτὸν μόνο, καὶ ὄχι νὰ ρεμβάζουν κοπιώντας καὶ ἀκούοντας δεξιά καὶ ἀριστερά, διὰ, νὰ περιεργάζονται. Ὁ νέος Ἀδάμ δίνει τὸ παράδειγμα, ὁ Χριστὸς ἐργάζεται χωρὶς νὰ κοπιᾷ, ἐκτὸς ἀν τὸ θέλει.

Ἐνα ὠραῖο βιβλίον, πού πρόσφατα ἔχει κυκλοφορήσῃ, τοῦ Μητροπολίτου Βερατίου καὶ Αὐλῶνος κ. Ἰγνατίου περιγράφει τὴν ζωὴ τοῦ μοναχοῦ π. Ἰωάννου Σερραφεῖμ στὴν Μονὴ τοῦ Ὁσίου Σερραφεῖμ στὸν Ἐλικώνα. Λέγει ἐκεῖ ὅτι ὁ π. Ἰωάννης κατὰ καιροὺς μίλησε σὲ ἄνδρες, προσκυνήτες τῆς Μονῆς, ἐπειδὴ εἶναι ἄβηται γιὰ νυν ἄνθρωπον ἀπὸ αὐτὴν τὴν ἐναρ୍କωση. Αὐτὸ συνέβη σπάνια, ἐπειδὴ ἀγαποῦσε πρὸ πάντων τὴν σιωπῇ. Θεωροῦσε ὅτι εἶναι πτωχεῖα τὰ πολλὰ λόγια καὶ ὅτι ἀπαίτεται σιωπῇ ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου, γιὰ νὰ καταλάβῃ τὰ ὀνόματα τῶν ἐκτελούμενα μυστήρια τοῦ Θεοῦ. Μεταξὺ τῶν ὁλίγων εἶπε καὶ τὰ ἑξῆς: «Ἡ ἀργία καὶ ἡ δαρκεία εἶναι τὸ πρῶτο σωματικὸ ἀμάρτημα. Ὡς ἐκ τούτου, χωρὶς συγκεκριμένην διακονίαν νὰ μὴ ἐξερχεταὶ ὁ μοναχὸς ἀπὸ τὸ κελλῖον του. Πάντοτε με κατὶ νὰ ἀσκεῖται. Ποτὲ νὰ μὴ μὲν ἀργός. Διότι, καθὼς λέγουσιν οἱ Πατέρες, «εἰς δαίμονας πολέμει παντὶ τῷ ἐργαζομένῳ» ὁ δὲ ἀργός, ὑπὸ πολλῶν χλευάζεται πνευματῶν». Ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐργάζεταν τὴν τέχνην τοῦ τέκτονος, ὁ δὲ ἀπόστολος Παῦλος τὸ σκηνοποιεῖν».

Σημαντικὰ εἶναι αὐτὰ, ἐπειδὴ μᾶς ἀποδεικνύουν ὅτι οἱ Πρωτοπλάστοι μὴ ἐργαζόμενοι ἔπασαν στὸν ρεμβασμὸ καὶ ἀκούσαν τὰ ἔξνα λόγια.

Αὐτὰ συνεχίζοι μερὶς σήμερα. Ἐταὶ δικαιολογοῦνται καὶ τὰ ἐρωτήματα πού ἀκούσαμε στὴν ἀρχὴ διὰ πέννας τοῦ ἀειμνήστου καθηγητοῦ. Πῶς μπορούμε τώρα ἐμεῖς πού ζοῦμε ἐλὴν αὐτὴν τὴν κατάσταση, ἐς ἐσχέριον περιβλήον, ἐμεῖς πού ἔχομε ἀπομακρυνθῇ, πού συναντᾶμε τόσα καὶ τόσα δειλαστικά πού μᾶς παραπλάνουν, πῶς μπορούμε ἐμεῖς νὰ καταλάβομε τὴν κένωση τοῦ Θεοῦ;

Ὁ σύγχρονος Ἅγιος Ἰουστίνος Πόποβιτς δίνει τὴν ἀπάντησιν, ὅτι ὁ ἄνθρωπος εἶναι καταρματισμένος καὶ πρέπει νὰ ἐνωθῇ πάλι. Τὸ δυτικὸ πνεῦμα ἔχει εἰσχωρήσῃ βαθεῖα εἰς τὴν κοινωνία μας, καὶ στὴν Ὁρθόδοξια μας. Μπορεῖ νὰ πολεμήσῃ καποία ἐσφαλμένα δόγματα, μᾶλλον δὲν πολεμήσῃ τὰ ἴδια τὰ δόγματα, ἀλλὰ τῆς διατυπώσεως, φράσεις ἀπὸ συγκεκριμένους ἀνθρώπους καὶ τὸν ἀναθεματίζουμε. Δὲν εἶναι ὁμῶς μόνο αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι ἡ Δύσις. Ἀντιθέτως μὴ τέτοια ἀντιμετώπιση εἶναι καὶ ἐπὶ κινήσῃ, ἐπειδὴ μὴ προκαλεῖ τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι εἰμαστε υπέρμαχοι τῆς ἀληθείας, ἐνὸς στὴν πραγματικότητα ἔχομεν καταστῇ τὸ ψέμα. Ἐργον μᾶς πρέπει νὰ γίνῃ νὰ ἐξηκώσουμε αὐτὸ τὸ δυτικὸ πνεῦμα, τὸ ὁποῖο εἶχε εἰσχωρήσῃ πολὺ βαθεῖα. Ἐχομε ἀποκομῇ τὸ πνεῦμα μᾶς ἀπὸ τὴν καθημερινότητα μᾶς! Στὴν ἴδιαν θεωροῦν τὸν Χριστὸν ὡς δυὸ πρόσωπα: τὸ ἐνὰ λένε πῶς εἶναι ὁ ἱστορικός ἦσους, καὶ τὸ ἄλλο ὁ Χριστὸς τῆς πίστεως τοῦ καθενὸς. Μὲ αὐτὴν τὴν θεωρίαν ἔχουν τὴν ἐντύπωσιν πῶς ἔχουν Λόγον τὸ πρόβλημα. Πιστεύομεν ἀόριστα, ἀλλὰ αὐτὴ ἡ πίστις στὴν καθημερινῇ ζωῇ δὲν ἔχει τὴν παρικομρὴ ἐπίπτωσι.

Ἐταὶ καταγοῦνται καὶ ὁ Νόμος καὶ οἱ ἐντολές καὶ τὰ πάντα, καὶ φθάνομεν στὴν πλήρη ἀναρχία. Αὐτοὶ τοῦ εἶδους βίω βιώνομε καὶ ἐμεῖς, ἡ τουλάχιστον οἱ περισσότεροι ἀπὸ μᾶς, γιὰ νὰ μὴ δοκίμομε κανένα.

Ὑπάρχει ὁμῶς λύσις; Λέγει ὁ Ἅγ. Ἰουστίνος Πόποβιτς ὅτι πρέπει νὰ ἐνωσουμε πάλι τὰ δεισιώτα. Ὁ νοὺς μᾶς νὰ γίνῃ νόμος Χριστοῦ, ἡ ζωὴ μᾶς νὰ γίνῃ Χριστοσύνη, ὅπως λέγει καὶ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος «ὅς δὲ οὐκ εἶναι ἐγὼ, διὰ δὲ ἐν ἐμοὶ Χριστός».

Αὐτὰ μᾶς χρειαζόταν. Ἐχομε τὸν ἴδιο τὸν Χριστὸ, ἔχομε τὴν Ἁγία Γραφὴ καὶ δὲν πρέπει νὰ κάνουμε τίποτε ἄλλο ἀπὸ τὸ νὰ μελετᾶμε τὴν Ἁγία Γραφὴ καὶ νὰ μιμηθώμεν τοὺς Ἁγίους τοῦ Θεοῦ, καὶ θὰ βροῦμε ἀπαντήσεις σὲ ὅλες τῆς ἀπείριες μᾶς. Καὶ κυρίως νὰ ἀκολουθοῦμε τὸν Χριστὸ τὰ τρία χρόνια τῆς δημόσιας ζωῆς του, μετὰ τὰ τριάντα χρόνια σιωπῆς, γιὰ νὰ ἔχομε τὸν ἀφάλαττον ὁδηγὸ ὁ ὅλες τῆς πυχῆς τῆς ζωῆς μᾶς.

Τέλος ὑπάρχει καὶ κάτ ἄλλο, πού ἔχει ἰδιαίτερα σημασία γιὰ μᾶς, ὁ ὁποῖος ἔχομεν χαθεῖ τόσο πολὺ σὲς μέριμνες τῆς καθημερινότητος: Ὁ ἐορτασμός.

Νὰ γιορτάζουμε ἐπὶ τέλους Χριστοῦγεννα με ὁπὸ τὸν τρόπο. Μέσα στὴν Ἐκκλησία ἀλλάζον τὰ πράγματα. Ἐκεῖ ἐνώνησαν αὐτὰ πού εἶχαν χωρισθῇ. Ἐκεῖ στὰ Μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας καὶ κυρίως σὲ κάθε Ἐ. Λειτουργία γεννοῖται ὁ Χριστὸς. Στὴν ἀρχή, στὴν προκειμένη ἔχομε τὸν προσδρόμον τὴν Παναγία, τὴν κοιλία τῆς Παναγίας, ἀπὸ τὴν ὁποία βγαίνει ὁ Ἀμνὸς, ὁ ὁποῖος ἀγρότητα, κατὰ τὴν Μεγάλῃ Εἰσοδῷ εἰσοδεῖται στὰ Ἱεροσόλυμα, στὸν Γολγοθὰ, καὶ ἐκεῖ πᾶσι στὴν Ἁγία Γραφὴ τελεῖται ἡ θυσία καὶ μᾶς δίδεται τὸ σῶμα καὶ τὸ αἷμα τοῦ Χριστοῦ. Αὐτὴ εἶναι ἡ πραγματικὴ ἔνωσις, στὴν ὁποία μετεχει ὅλη ἡ κτίσις, ὁ Οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ, τὰ Σερραφεῖμ καὶ τὰ Χερουβείμ, ὅλα τὰ ἀγγελικὰ τᾶγματα, ἐκεῖ ἐάν εἰμαστε εὐσυνειδητοί, γινώμασε αὐτὸ πού χάσαμε: ἄνθρωποι.

Ἀπὸ ἐκεῖ ἐκινεῖται ἡ πορεία πρὸς τὴν θέωσιν. Ὅσο περισσότερον μπορούμε νὰ κρατήσουμε αὐτὴν τὴν ἐορταστικὴν ἀτμόσφαιρα τοῦ οὐσιαστικοῦ ἐορτασμοῦ τῶν Χριστογέννων, τόσο πλεονεκτήματα τὸν Χριστὸν, ἡ μάλιστα τόσο τοῦ ἐπὶ τρέπετομε νὰ μᾶς τὴν κρίσι.

* Ὁμιλία εἰς τὴν αἰδῶσαν τῆς Π.Ο.Ε. (Κάνινγους 10, Ἀθῆναι), Δευτέρω 22/2/2014

Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ Ο ΘΗΒΑΙΟΣ

</

Γέρων Σάββας Λαυρεώτης: Ἀπειλείται εἰς τοὺς θεολογικοὺς διαλόγους ἡ ἀώμητος Πίστις μας καὶ τὰ δόγματα τῆς Ἐκκλησίας

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

καὶ τῆς προσευχῆς. Ὅμως καμπαίμενοι ἀπὸ τὴν ἐν Χριστῷ ἀγάπῃ μας, σπεύδουμε νὰ ικανοποιήσουμε τὴν παράκληση τοῦ συμβάλλοντος στὸ θεάρεστο ἔργο μας καὶ καταθέτοντας τὸ χρειακόν μας δίλεπτο.

Προσφιλίζεταιτο ἐν Χριστῷ ἀ-δελφοί μας

Ἡ Γέννηση τοῦ Χριστοῦ μας ἀποτελεῖ κορυφαῖο μυστήριό τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μας, πού υπερβαίνει ὅλα τὰ γεγονότα καὶ τὰ μυστήρια τοῦ κόσμου. Καὶ ὁ Ἀποστόλος Παῦλος στήν πρὸς Τιμόθεον ἐπιστολή του μᾶς τονίζει: **«καὶ ὁμολογουμένως μέγα ἐστὶ τὸ τοῦ εὐσεβείας μυστήριον, Θεοῦ ἐκείνου ἐκείνου ἐν σαρκί»** (Τιμ. Α', γ' 16). Μέσα σ' αὐτὸ τὸ μυστήριον, ὅπως γράφει ὁ θεολογικώτατος Ἅγιος Ἰουστίνος ὁ Πόποβιτς «*περιέχεται ὁλόκληρον τὸ Εὐαγγέλιόν Του καὶ ὅλη ἡ Ἐκκλησία Του καὶ κάθε τί πού βρίσκεται μέσα σ' Αὐτήν. Ὅλα τὰ ἅγια Μυστήρια καὶ ὅλες οἱ ἁγίες ἀρετές καὶ μέσα σ' αὐτὲς ὅλες οἱ ἁγίες βίκες δυνάμεις. Ἀπὸ τῆ Γέννησιν τοῦ Σωτῆ-ρα Χριστοῦ στή γῆ, ὅλο τὸ πλῆρωμα τῆς Θεότητος, ὅλος ὁ Θεός εἶς βρίσκεται σωματικά παρὼν στὸν δὺο μικρὸ ἀνδρώπινο κόσμον, γιὰ νὰ γεμίσουμε ἑμείς με αὐτὸ τὸ πλῆρωμα τῆς Θεότητος»*.

Καὶ ὁ Ἅγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος, Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἀναφωνεῖ: «*Χριστὸς γεννᾶται, δόξασται· Χριστὸς ἐξ οὐρανό, ἀπαντήσται· Χριστὸς ἐπι γῆ, ὑψώθη· Ἀσάτε τὸ Κύριον πάσα ἡ γῆ καί, ἦ, ἀψόφτερα συνελάν εἶπω, εὐφρανίσσθωσαν οἱ οὐρανοί, καὶ ἀγαλλιάσθω ἡ γῆ, διὰ τὸν ἐπουράνιον, εἰτα ἐπιγί-ον. Κἀγὼ βοήσωμαι τῇ ἡμέρᾳ τῇ δυνάμει. Ὁ ἄσφακος σαρκοῦται. Ὁ Λόγος παχύνεται. Ὁ ἄσφατος ὁράται. Ὁ ἀναστῆς ὑπῆλαφά-ται. Ὁ ἀχνόνος ἀρχεται. Ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ Υἱὸς ἀνθρώπου γίνεται, Ἕρσουσι Χριστὸς χθές καὶ σήμε-ρον ὁ αὐτός καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας*» (Ἐφρ. 13, 8).

Ἡ ἀμφισβήτηση τῆς πίστεώς μας

Δυστυχῶς στίς μέρες μας ἀμφοιβητεῖται ἐντόνια αὐτὴ ἡ ἀποκαμφθεῖσα ἀλήθεια, πού αποτε-λεῖ καὶ τὸν θεμελίον λίθον τῆς ὀρθοδόξου πίστεώς μας. Ἀμφισβη-τεῖται ἡ διαχρονικὴ ἐνότητα τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησιολογικῆς καὶ δογματικῆς συνειδήσεως. Ἀμφισβητεῖται ἡ ὁμολογία τοῦ Συμβό-λου τῆς Πίστεώς μας ὅτι ἡ Ὀρθό-δοξη Ἐκκλησία ἀποτελεῖ τὴν «*Μί-α, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία*». Ἀναγνωρίζεται ἀπὸ τὸν Οἰκουμενικὸ Πατριάρχη καὶ τοὺς ἄλλους οἰκουμενιστὲς ὁ πα-πισμὸς ὡς ἐκκλησία καὶ ὁ Πάπας ὡς κανονικός ἐπίσκοπος Ρώμης. Καὶ αὐτὸ παρότι καὶ Οἰκουμενικὲς Σύνοδοι καὶ πᾶμπόλλες Τοπικές, καὶ τὸ σύνολο τῶν ἁγίων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μας ἔχουν καταδικάσει τὴς κακοδοξίες καὶ τῆς αἰρετικῆς πλάνης τῶν παπι-κῶν. Εἶναι δὲ χαρακτηριστικὸ ὅτι δὲν ὑπάρχει ΚΑΝΕΙΣ Ἅγιος τῆς Ἐκκλησίας μας πού νὰ μὴ κατα-δικάει τὸν παπισμό. Δὲν ὑπάρχει ΚΑΝΕΙΣ πατέρας καὶ σύγχρονος ἀγιασμένος Γέροντας πού νὰ μὴ καταδικάζει τὴς παπικὲς πλάνες.

Γίνονται, ἐπίσης, δεκτέες στὰ πλαίσια τοῦ οἰκουμενικοῦ διαλό-γου μία σειρά αἰρετικῶν θεωρι-ῶν, ὅπως ἡ θεωρία τῶν κλάδων, ἡ βαπτιστικὴ θεολογία, ἡ θεω-ρία τῶν δύο πνευμάτων, τῶν ἀ-δεφῶν ἐκκλησιῶν, τῆς διηρημέ-νης ἐκκλησίας, τῆς μεταπατρι-κῆς θεολογίας καὶ τόσες ἄλλες.

Ἡ ἀπειλὴ αὐτῆ κατὰ τῆς ἀμω-μήτου πίστεώς μας καὶ ἡ ἀλλοίω-ση τῶν δογμάτων μας ἀνάγκασε νὰ μετατρέψουμε τὸ θέμα τῆς ἀ-ποψιφνῆς μας ἐμῆλιας, πρὸ ἀρχαῖα ἀφόρουσε τὴν μεγάλῃ δεσποτικῇ ἐσортὶ τῶν Χριστογενένων, τὴν Μητροπολὶ τῶν εσортῶν, καὶ νὰ ἀσχοληθώμεν μετὸ πλέγον ζήτη-μα τῆς διασάλεψεως τῶν δο-γμάτων τῆς πίστεώς μας.

Αὐτὴ ἡ μεγάλῃ καὶ σοβαρῇ ὰ-πέλη, ἄλλωστε, ἦταν πού μᾶς ὀ-δήγησε, **μαζί καὶ μὲ ἄλλους ἀγιο-ρεῖτες πατέρες καὶ ἀδελφοὺς, στήν ἐκδόση τοῦ ὁμολογιακοῦ μας περιοδικοῦ «Ἅγιον Ὅρος διαχρονικὴ μαρτυρία στοὺς ἀγώ-νες ὑπὲρ τῆς πίστεως», τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖ συνοψιὴ ὁμολογιακῶν κειμένων καὶ τοποθετήσεων τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐναντὶ τῶν οἰκου-μενιστικῶν ἀνομιγμάτων καὶ ὁτο-πιμάτων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πα-τριαρχείου ἀπὸ τὰ μέσα ἡθὲ τῆς δεκαετίας τοῦ 1960.**

Καὶ θὰ θέλαμε στὸ σημεῖο αὐ-τὸ νὰ ευχαριστήσουμε ἐκ βάθους καρδίας τοὺς ὑπευθύνους τῆς ἐ-φημερίδος «**Ὁρθόδοξος Τύπος**» γιὰ τὴν ἐκδόση σὲ ηλεκτρονικὴ μορφὴ τοῦ πολιτισμοῦ καὶ διουσε-

Ὁ Σεβ. Μεσογαίας ἐβέβπισε ἡθοποῖον

Συμφώνως πρὸς τὸ «Ἀγιορείτ-ικον Βῆμα» τῆς 25ης Δεκεμβρίου:

«Ἥρθα γιὰ νὰ μπεῖ ἐπάνω μου ἡ σφραγίδα τοῦ Θεοῦ, πού δὲν τὴν εἶχα... Αὐτὸ εἶπε στὸν Μητροπολί-τῃ Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς Νι-κόλαο ἕνας 31χρονος ἀβάπτιστος ἡθοποῖος, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ Μητρο-πολίτης ἀποκάλυψε σὲ πρόσφατὴ συνεντεύξει του μετ' ἀφορμὴ τὴν μεγάλῃ ἐσортὶ τῶν Χριστογενέν-ων.

Σὲ ἄλλο σημεῖο ἀναφέρει πῶς "Ἐκκλησίαν δὲν εἶναι παπάδες, Δε-σποτάδες, παγκράτι... Συμβούλε-τε μάλιστα νὰ μὴ καθάβωμαστε στήν τηλεόραση νὰ περμεύουμε τὰ ἀποτελέσματα γιὰ τὴν προεδρικὴ ἐκλογὴ. Ἡ"ναί μὲς ἐνδιαφέρουν, ἀλλὰ αὐτὰ δὲν μᾶς δίνουν ἐλπίδα", σχολιάζει».

ρετου ἀρχεαικοῦ ὠλικοῦ τῆς ἐ-φημερίδος μᾶς ὁλόκληρης πεν-τητηταετίας. Ἀπὸ τὸ ὠλικο αὐτὸ ἀντήλθαμε τὸ μεγαλύτερον μέρος τῶν ἀγιορειτικῶν ὁμολογιακῶν κειμένων τοῦ παρελθόντος, τὰ ὁ-ποῖα καὶ ὀφείλουσαν νὰ αποτελοῦν τὸν ὁδοδείκτη καὶ γιὰ τοὺς συγ-χρόνους ἀγιορεῖτες μοναχοὺς καὶ ὄχι μόνον.

Τὸ κίνημα τῆς Νέας Ἑποχῆς

Τὸ σοβαρὸ, λοιπόν, ζήτημα πού ἀπασχολεῖ ὅλους μας εἶναι ἡ δια-φύλαξη καὶ ἡ ὁμολογία τῆς πίστε-ώς μας ἀπέναντι στήν παναίρεση τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, τὴν προδο-σία πού συντελεῖται στίς μέρες μας, ἀλλὰ καὶ τὸ πῶς πρέπει νὰ ἀντιμετωπισομε αὐτὴν τὴν κα-τάσταση, τόσο σὲ προσωπικῷ, ὀ-σο καὶ σὲ συλλογικῷ ἐπιπέδῳ.

Ἡ σύγχρονῃ μάλιστα τὸν συγ-κριτιστικὸν, διαχριστιανικὸν καὶ ἐκκλησιαστικὸν οἰκουμενισμὸν ἐντάσσεται στὸ συνολικὸ κίνημα τῆς Νέας Ἑποχῆς καὶ ἀντιμάχεται εὐθεῶς τὴν ὀρθόδοξῃ δογματικῇ ἀλήθειᾳ καὶ διδασκαλίᾳ τῆς Ἐκ-κλησίας μας. Σχετικοποιεῖ τὴν ἐν-νοίαν τῆς Θεότητος καὶ ἀλλοιώνει τὸ ἀληθινὸ Πρόσωπο τοῦ μοναδι-κοῦ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος μας Ἰη-σοῦ Χριστοῦ. Ἀκούει ἐταί συχνὰ γιὰ τὸν «κοινὸ Θεὸ ὁλῶν τῶν χρι-στιανῶν» (ὀρθόδοξοι καὶ ἐτερο-δόξων) ἢ γιὰ τὸν «κοινὸ Θεὸ τῶν μονοθεϊστικῶν θρησκειῶν» (χρι-στιανισμοῦ, ιουδαϊσμοῦ, μου-σουλμανισμοῦ) ἢ ἀκόμη συχνό-τερα γιὰ τὸν «Μεσσία», τὸν «ἁ-σκαλο», τὸν «προφήτην», πού ἐ-παγγέλλονται οἱ ποικίλες αἰρέ-σεις καὶ παραθρησκείες τῶν ἡμε-ρῶν μας.

Μεῶς ἀπὸ ἀπαράδεκτους συγ-κερασμοὺς καὶ σχετικοποιήσεις τῆς ἀλήθειας καὶ τῶν δογμάτων ἐμβάλλεται μία οὐνιτισμοῦσα διά-σταση τοῦ οἰκουμενισμοῦ, ἡ ὁ-ποία παγιώθηκε στίς μέρες μας καὶ στῖρηζεται σὲ καθορὰ νεοε-ποχίτικῃ λογικῇ. Μὲ βάση αὐτὴ τὴν νεοεποχίτικὴ καὶ οὐνιτισμοῦσα τακτικὴ ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ἀκρίβεια τῆς ὀρθοδόξου πίστεώς μας ἀπο-γνωμνάζεται ἀπὸ τὸν ἀποκαλυπ-τικὸ καὶ σωτηριολογικὸ τῆς χαρα-κτήρα, ἀφοῦ ἐξοιωνώεταί μετ' τὴν αἴρεση, τὴν ὁποία ἀναγνωρί-ζει ὡς μία ἄλλη ἐκδοχὴ τῆς ἀλη-θείας.

Ὁ Ἅγιος Ἰουστίνος

Καὶ ὅλα αὐτὰ γιὰτί πλησιάζου-με τὸν Γεννήθέντα Θεάνθρωπο ἀνθρώπινα, μέσα ἀπὸ τὰ στερεό-τυπα τῆς ἐκκοκμιεμένης λογι-κῆς μας. Ὅπως τονίζει ὁ Ἀποστό-λος Παῦλος «*εἰ δέ καὶ ἐγγνώκαμεν Χριστόν κατὰ σάρκα, ἀλλὰ οὐν ὀκτέτι γινώσκουμεν*» (Β' Κορ. ε', 16).

Εἶναι ὁ «παρομοιωμένος Χρι-στὸς» τὸ ὀρθολογισμὸ καὶ τῆς νοσηριαρχίας τῆς Δύσεως, ὁ «πα-ρομοιωμένος Χριστὸς» τοῦ οἰ-κουμενισμοῦ, τοῦ ψευδοχριστι-ανισμοῦ καὶ τῶν ψευδοεκκλησιῶν, πού μετ' αὐτὴν ἐνάργεια περιεγρά-φε ὁ σύγχρονος Ἅγιος καὶ μέγας ὁδογματολόγος τῆς Ἐκκλησί-ας μας Ἰουστίνος Πόποβιτς:

«Ὁ Οἰκουμενισμὸς εἶναι κοιν-ὸν ὄνομα διὰ τοὺς ψευδοχριστι-ανισμοὺς, διὰ τὰς ψευδοεκκλησί-ας τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης. Μέσα του εὐρίσκειται ἡ καρδιά ὁλων τῶν εὐρωπαϊκῶν ομνισμῶν, μετ' ἐπικεφαλῆς τὸν Παπισμὸν». Ὅλοι δὲ αὐτοὶ οἱ ψευδοχριστιανισμοί, ὅλοι αἱ ψευδοεκκλησίαι, δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ μία αἴρεσις πα-ραπλεύρου εἰς τὴν ἄλληλῃ αἰρε-σιν. Τὸ κοινὸν εὐαγγελικὸν ὄνο-μα τῶν εἶναι ἡ παναίρεσις» (Ἀρ-χιμ. Ἰουστίνος Πόποβιτς, Ἡ Ὀρ-θόδοξος Ἐκκλησία καὶ ὁ Οἰκου-μενισμός, ἐκδ. Ἱερὰς Μονῆς Ἀρ-χαγγέλων Τοσίε, σελ. 224).

Ὁ μακαριστὸς π. Γ. Κασιάνης

Τελικὰ ὁ οἰκουμενισμὸς τῶν ἡ-μερῶν μᾶς δὲν στῖρηζεται στήν δογματικὴ ἀλήθεια, ἀλλὰ εἶναι ὁ-πόλυτα ἀνθρωπομορφικός, ἀν-θρωποκεντρικός, ἀνπευματίστος καὶ ἀθεολόγητος. Ὅπως πολὺ εὐστοχῶς τὸν περιγράφει ὁ μακα-ριστὸς γέροντας Γεώργιος Κα-σιάνης:

«Ὁ Οἰκουμενισμὸς ὅπως διε-ξάγεται σήμερον φαίνεται ὅτι ἐ-χει οὐμάνιστικὸν-ἀνθρωποκεν-τρικὸν χαρακτήρα καὶ ὄχι θεολο-γικὸν καὶ πνευματικόν. Παραμε-ρίζει τὴν Πίστιν (δόγμα) καὶ τὴν Παράδοξιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἀ-ποβλέπει περισσοτέρον εἰς παρ-ακλίστους σκοποὺς. Βλέπει τὴν Ἐκ-κλησίαν κυρίως ὡς ἀνθρώπινον ἱ-δρυμα, τὸ ὁποῖον ἠγνώνουν ἱ-δρυθῆναι νὰ ἀντιμετωπῇ καλλιτέ-ρον τοὺς ἐχθρούς του... Μόνον ὁ ὅλος Θεάνθρωπος ἡμπορεῖ νὰ ὤσῃ καὶ τὸν ὅλον ἀνθρώπον. Ἐν ὀνόματι αὐτοῦ τοῦ ὁλου Θεαν-θρώπου Χριστοῦ τοῦ ὁλοῦ Σω-τῆματος Του, τῆς Ὁρθοδοξίας, δὲν δυνάμεθα νὰ διαπραγματεῦ-θώμεν «ἐπὶ ἰσοῦ ὁμοίως» μετὸς «παρομοιωμένους Χριστοὺς» τῶν δυτικῶν, Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Προτεσταντῶν» (Ἀρχιμ. Γε-ωργίου Κασιάνη, Ὁρθόδοξια καὶ Οὐμάνισμός-Ὁρθόδοξοι καὶ Πα-πισμός, ἐκδ. Ἱερὰς Μονῆς Ὁσίου Γρηγορίου, Ἅγιον Ὅρος 1996, σελ. 83-84).

Καὶ ὁ μεγάλος ὀρθόδοξος Ρῶ-σος συγγραφέας Φιοντόρ Ντο-στογιέφσκι γράφει γιὰ τὸν παπι-σμό: «... Ὁ καθολικισμός εἶναι πῖ-στη γιὰ χριστιανική... Ὁ καθολικί-σμός τῆς Ρώμης εἶναι χειρότε-ρος ἀπὸ τὸν ἀθεϊσμό... Ὁ ἀθεῖ-σμός κηρύττει μοναχὰ τὸ μὴδὲν, ὁ καθολικισμός, ὁμως, προχωρεῖ πὸ πέρα ἀκόμη, κηρύττει ἐνα δι-αστρέβλωμένο Χριστὸ, ἐνα Χρι-στὸ ἀντίθετο τοῦ Χριστοῦ. Κη-ρύττει τὸν Ἀντίχριστον».

Ζοῦμε, λοιπόν, ἀγαπητοί μου,

σὲ ἡμέρες πονηρές, ἡμέρες, θὰ τοιμοῦσαι νὰ πᾶ, ἀντίχριστες, ὀ-που συντελεῖται μία προδοσία τῆς Ὁρθοδόξου πίστεως μέσα στὸν κόλπουος τῆς ἰδίας τῆς Ἐκ-κλησίας μας ἐκ μέρους Πατριαρ-χῶν, Ἐπισκόπων, Ἱερῶν καὶ θεο-ολόγων. Βρισκόμαστε, ἐπίσης, καὶ ἐδῶ εἶναι τὸ λυπηρὸ, ἐνῶπιον μίας ἐνοχῆς σιωπῆς ἐκ μέρους τῶν μοναστηρίων καὶ **εἰδικῶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους**. Μία ἐνοχὴ σιωπῇ ὁπλαθὲ ἐκείνων πού ἐπρεπε νὰ εἶναι οἱ πρῶτοι φύλακες τῆς ἱε-ράς παρακαταθήκης.

Ἐλάχιστον καθήκον

Τὸ ὁμολογιακὸ ἀγιορειτικὸ ἐν-τυπο, πού μετ' τὴν χάρη τῆς Πανα-γίας μας ἐκδόθηκε, ὑπογράφεται ἀπὸ δικασίους καὶ πλεόν ἁλούς μοναχοὺς καὶ ἱερομόναχους, σκητιώτες, κελλιώτες, ἐρημίτες καὶ δύο Καθηγουμένους, τῆς Ἱε-ράς Μονῆς Ζωγράφου καὶ τῆς Ἱε-ράς Μονῆς Καρακάλλου. Τὸ ἐν-τυπο αὐτὸ ἀποτελεῖ τὸ ἐλάχιστο καθήκον καὶ τὴν ὑποχρέωση ἡ-μῶν τῶν μικρῶν καὶ ταπεινῶν μο-ναχῶν στὸν ἀγῶνα γιὰ τὴν δια-φύλαξη τῆς ὀρθοδόξου πίστεώς μας. Ἀποτελεῖ, ἐπίσης, θερμὴ πα-ράκληση καὶ ἐναυσμα πρὸς ὁ-λους τοὺς ὑπευθύνους, πρὸς τοὺς Ἠγουμένους καὶ πρὸς τὴν Ἱ-ερά Κοινότητα, ἀλλὰ καὶ πρὸς ὁ-λὸν τὸς ποτατοὺς τῆς Ἐκκλησί-ας μας, γιὰ τὴν ἀναγκαίᾳ καὶ ἐπι-δεξιᾳ τῆς ἐπίσημῃ τοποθέτησὲ τούς ἀπέναντι σὲ ὅσα ἀνεπίτρε-πτα καὶ ἀντορθόδοξα διαδραμα-τίζονται στίς μέρες μας.

Σήμερα, πού τὰ οἰκουμενιστικὰ ἀνόμιματα καὶ ἀτοπήματα τοῦ Οἰ-κουμενικοῦ Πατριάρχη κ. Βαρθο-λομαίου ὁλοένα καὶ πληθαίνουν, ἀποτελεῖ ἱερὸ καθήκον τοῦ Ἁγίου Ὁρους καὶ ὁλων τῶν πιστῶν νὰ ἐπιδοξίεουμε ὁμολογιακὸ φρόνη-τῃ καὶ μαρτυρία κατὰ τῆς πλάνης τῶν αἱρέσεων καὶ ὑπὲρ τῆς ἁγίας μας ὀρθοδοξίας.

Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος, στήν πρὸς Τιμόθεον ἐπιστολή του, στὸ τρίτο κεφάλαιο μᾶς λέγει σκια-γραφώμεντας ταυτοχρόνως καὶ τὴν σημερινὴ εποχί: «*Τούτο δε γίνω-σκε, ὅτι ἐν ἐσχάταις ἡμέραις ἐν-στήσονται καιροὶ χαλεποὶ· ἐσόν-ται γὰρ οἱ ἄνθρωποι φιλαυτοί, φι-λάργυροι, ἀλαζόνες, ὑπερήφανοί, βλάσφημοι, γεννητοὶν ἀπει-θεῖς, ἀχάριστοι, ἀνόσιοι, ἄστοργοί, ἀποπνόντες, διὰβολοὶ, ἀκρα-τεῖς, ἀνήμποροι, ἀβήλαστοι, προ-δοταί, προπετεῖς, τετιφωμένοι, φιλήδονοι μᾶλλον ἢ φιλόθεοι, ἐ-χοντες μὀρφῶσαν εὐσεβείας, τὴν δὲ δύναμιν αὐτῆς ἠρηνίμενοι, καὶ τούτους ἀποτρέψου». Καὶ Λίγο παρακάτω μᾶς λέγει: «*καὶ πάντες δὲ οἱ θέλοντες εὐσεβεῖν ὄν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ διωχθήσονται· πο-νηροὶ δὲ ἄνθρωποι καὶ γόνητες προκόψουσιν ἐπὶ τὸ χεῖρον, πλᾶ-νόντες καὶ πλανώμενοι, οὐ δὲ μέ-νε ἐν οἷς ἐμαθεῖς καὶ ἐπιστάθης, εἰδὼς παρὰ τίνος ἐμαθεῖς, καὶ ὅτι ἀπὸ βρέφους τὰ ἱερὰ γράμματα οἶδας, τὰ δυνάμενα εὖ σοφίαις εἰς σωτηρίαν διὰ πίστεως τῆς ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ*».*

Ἀνάλογος εἶναι καὶ ὁ λόγος τοῦ Ἀποστόλου Παύλου στίς Πράξεις, ὅπου μὲλ γιὰ «*λύκους βαρεῖς*», πού θὰ διεισδύσουν στὸ ἐκκλησιαστικὸ ὅμιμα, «*μὴ φιλοδο-μεῖν τοῦ ποινιμοῦ*»: «*Προσέχετε οὖν ἐαυτοὺς καὶ παντὶ τῷ ποινίμῳ ἐν ᾧ ὑμᾶς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐθετο ἐπισκοπῆς, ποινιμαίνε τὴν ἐκβασιὴν τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ, ἦν περιε-ποίηστο διὰ τὸ ἴδιον αἷματός. Ἐγὼ γὰρ οἶδα τοῦτο, σὺ εἰσελευ-σονται μετὰ τὴν ἀφίειν μου λύκοι βαρεῖς εἰς ὑμᾶς μὴ φειδόμενοι τοῦ ποινιμοῦ· καὶ ἐκ ὑμῶν αὐτῶν ἀναστήσονται ἄνδρες λαλοῦντες διαστραμμένα τοῦ ἀποσπᾶν τὴς μαθητᾶς ὅπως αὐτῶν» (Πράξ. κ, 28-30).*

Οἱ αἰρετικοὶ εὐς λύκοι

Ὅλοι οἱ ἐρμηνευτές, παλαιό-τεροι καὶ νεώτεροι, ταυτίζουν τοὺς «λύκους» αὐτοὺς με τοὺς αἰρετικούς. Δὲν εἶναι παρὰ ψευ-δοποιμένες, πού θὰ ἐμφανίζονται μετὸ ἐνδυμα τοῦ ποινιμῶς, ἐν στήν οὐσία θὰ εἶναι λύκοι καὶ μᾶ-λιστα «βαρεῖς», δηλ. τυραννικοὶ καὶ σκληροί. Μεγάλῃ βαρύτητᾳ, ὁμως, ἐρμηνευτικῇ ἔχει καὶ ἡ φράση «*καὶ ἐκ ὑμῶν αὐτῶν*»! Δη-λαδή οἱ «λύκοι» αὐτοὶ θὰ προσέ-λθουν μέσα ἀπὸ τὴν ἰδίᾳ τῆς Ἐκ-κλησία. Αὐτὸ ἀκριβῶς τονίζει στήν ἐρμηνεία τοῦ συγκεκριμέ-νου χωρίου καὶ ὁ ἱερὸς Χρυσό-στομος:

«*Καὶ τὸ χαλεπώτερον, ὅτι αὐ-τοὺς τούτους ἐξ αὐτῶν ἀναστή-σεσθαι λέγει ὁ καὶ σφόδρα ἐστὶ βαρὺ, ὅταν καὶ ἐμφύλιοι ὁ πόλε-μος ἦ*». Δηλαδή «*τὸ πὸ φοβερὸν εἶναι, ὅτι λέγει πῶς ἀπὸ αὐτοῦς τοὺς ἰδιοὺς ἰδριάζει τοὺς ἐκκλη-σιαστικούς*» θὰ ἐμφανίζουσιν αὐ-θρώπων πού εἶναι καὶ πέρα πολὺ φοβερὸ, ὅταν ὁ πόλεμος εἶ-ναι καὶ ἐμφύλιος».

Ἡ ἱστορικὴ πραγματικότητα δείχνει ὅτι ὁ Ἀπόστολος δὲν μι-λοῦσε μόνον γιὰ τὴν εποχί του. Τὰ λεγόμενα πού ἔχουν διαχρο-νικὴ ἰσχὺ καὶ ἀπόλυτὴ ἐφαρμογὴ καὶ στίς μέρες μας.

Οἱ «Δεσποτάδες μας»

Ὅπως μᾶς μεταφέρει ὁ π. Γε-ώργιος Μεταλλινός, ἕνας ἀπὸ τοὺς μεγαλύτερους θεολόγους τῶν καιρῶν μᾶς, ὁ μακαριστὸς π. Ἰωάννης Ρωμανίδης ἔλεγε στὰ τελευταῖα χρόνια τῆς ζωῆς του: «Ἀπὸ τώρα καὶ στὸ ἐξῆς τὸ πρόβλημα θὰ εἶναι οἱ Δεσποτά-δες μας. Ποιὰ πίστη ἔχουν!» Αὐ-τὸ τὸ ζοῦμε ὅλοι μας. Δυστυχῶς καὶ οἱ κύριοι φύλακες τῆς πίστε-ως, οἱ Ἐπίσκοποι μας, δὲν πρωτο-στατοῦν στὸν ἀγῶνα γιὰ τὴν δια-φύλαξη τῆς. Ἀντιθέτως, μετ' τὴν σιωπῇ καὶ τὴν ἀνεκτικότητα τῶν

ἐπιτρέπουν στοὺς οἰκουμενιστὲς νὰ προχωροῦν καὶ νὰ λαμβάνουν ἀνεπίτρεπτες ἀποφάσεις, πού ἐ-πιφέρουν σύγχυση καὶ σκανδαλί-ζουν τὸ ὀρθόδοξο ποινίμο.

Ἐνόπιον αὐτοῦ τοῦ κινδύνου βρισκόμαστε σήμερα. Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀλήθεια. Αὐτὴ εἶναι ἡ πραγμά-τικότητα. Χρέος μας εἶναι νὰ σᾶς τὴν παρουσιάσουμε χωρὶς ὑπεκ-φυγές, χωρὶς περιστολές, χωρὶς φόβο καὶ χωρὶς ἀναστολές. Ταυ-τοχρόνα, ὅμως, καὶ χωρὶς καμμία διάθεση ὑπερβολῆς, κατακριόε-ως προσώπων καὶ μάλιστα ἐκκλη-σιαστικῶν. Σεβόμεστε τοὺς θεο-μοὺς καὶ τὰ πρόσωπα. Δὲν ἐκτι-μοῦμε, ὁμως, καθόλου καὶ κατα-δικάζουμε ἀπερίφραστα τίς παρε-κτροπές τους καὶ τὰ ἀτοπήματα τοὺς σὲ θέματα πίστεως. Ἀνού-μαστε νὰ ἀποδεχθώμε ἐκβιασμέ-νες ἀποφάσεις καὶ τετελεσμέ-να. Ἀρνούμαστε νὰ τὰ ἀποδεχθώμε ἀπὸ ὅπου καὶ ἀν προερχόνται, ὁ-ποιοι καὶ ἂν ἐπιχειρῇ νὰ τίς ἐπι-βάλει, ὅσο ψηλὰ κι ἂν βρισκεταί αὐτοί.

Ἡ ἀντιμετώπιση τῶν θεμάτων τῆς πίστεως ἀποτελεῖ καὶ προσω-πικὴ ἐπιλογή καὶ εὐθύνη τοῦ κα-θενός μας. Ἡ ὁμολογία τῆς πί-στεως μας, μετ' τὴν χάρη τοῦ Θε-οῦ, δὲν πρέπει νὰ ἀποτελεῖ καρπὸ ἑνὸς ἐπιπολέου ἐνθουσιασμοῦ, ἐνὸς ἐνθέρμου ἡλιτωσμοῦ ἢ μί-λους γενικώτερης κατακριτικῆς δι-αθέσεως. Δὲν γινώσκουμε ὁμολο-γητῆς αὐτοαναγορευόμενοι σὲ κριτές καὶ τιμητές ἀποπεμπτας ἀφορισμοὺς καὶ καταδικές.

Γνωρίζουμε καλὰ διὸ ὁμολογία χωρὶς ὀρθοπραξία δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει. Ἡ ὁμολογία τῆς πίστεως εἶναι τὸ χάρισμα τοῦ Ἁγίου Πνεύ-ματος, πού θὰ δοθεῖ σ' αὐτοὺς, πού σὲ τὴν διάρκεια τῆς ζωῆς τους ἀγωνίζονται μετ' νήψης, προσευχῇ, μετάνοιᾳ καὶ ταπεινὸ φρόνημα ἐν πᾶσι δεκτικοὶ αὐτοῦ τοῦ χαρί-σματος.

Ταυτοχρόνα, ὁμως, εἶναι δεδο-μένο διὸ ὁμολογία καὶ χωρὶς ἀν-δρικό φρόνημα, χωρὶς ἐνρηγορ-σίη, χωρὶς ἐπαγρύπνηση, χωρὶς ῖρησῃ, χωρὶς διαφθοροποίηση καὶ πρὸ παντός χωρὶς ἀποστασιοποι-ήσῃ μας ἀπὸ τίς συνήθειες, τὰ πε-ριβάλλοντα, τοὺς μηχανισμοὺς, ἀκόμη καὶ τὰ πρόσωπα πού βλά-πτουν τὴν ὀρθόδοξη πίστη μας δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει.

Ἐως πότε θὰ γινόμαστε συνέ-νοχοι μετ' τὴν σιωπῇ μας; Ἐως πότε θὰ παραμένουμε θεατὲς τοῦ ἐξανδραποδισμοῦ τῆς ἰδίας τῆς ὀρθοδόξου αὐτοσυνειδήσιας μας; Ἐως πότε θὰ παραμένουμε χειροκροτῆτες

ΣΥΓΚΛΟΝΙΣΤΙΚΑΙ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ

ΙΣΛΑΜΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

«Καιομένη Βάτος» ἀποδεικνύει με στοιχεία διὰ τῆ ἀπόφασις διὰ τὸ τμήμα Ἰσλαμικῶν Σπουδῶν ἐλήφθη ἀπὸ μίαν ἐλαχίστην ομάδα Καθηγητῶν τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Παράλληλως τὸ προαναφερθὲν ἀνταίρετικὸν ἱστολόγιον ἔφερεν εἰς τὴν δημοσιότητα ἐπιτολήν τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους, με τὴν ὁποίαν ἐκφράζει τὴν ἀντίθεσιν τῆς πρὸς τὴν Ἱδρυσιν τοῦ Τμήματος Ἰσλαμικῶν Σπουδῶν.

Αἱ ἀποκαλύψεις τοῦ κ. Χρ. Οἰκονόμου Παραθέτουμε κατωτέρω ὁλόκληρον τὴν ἐπιστημονικὴν μελέτην τοῦ κ. Χρήστου Οἰκονόμου, ὡς αὕτη τὴν ἀνήρτησε τὸ ἱστολόγιον «Καιομένη Βάτος», τὴν Παρασκευὴν 26ην Δεκεμβρίου. Αὕτη ἔχει ὡς ἀκολουθοῦς: «Οἱ συνάδελφοι μου τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης με τίμησαν με τὴν ἐκλογὴν μου εἰς τὴν θέσιν τοῦ Κοσμητοῦ καὶ δύο φορές στὴν θέσιν τοῦ Προέδρου τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας. Γ1 αὐτὸ ἔχω τὴν ὑπερῶν καὶ ἐκράτσω τῆς ἀπόψεώς μου γιὰ ἐνὰ παιγνίδι ποὺ ὀδηγεῖ στὸ ξεπούλημα τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν καὶ στὴν ἀλλοίωσιν τῶν Θεολογικῶν Σπουδῶν στὴ Θεσσαλονίκη. Ἀπὸ ἐλαχίστην μειοψηφίαν Ἡ βούλησις τῶν καθηγητῶν τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς ἐκφράσθηκε σὲ χωριστὰς ψηφοφορίας, ἐνῶ ἔπρεπε νὰ προηγηθῇ γενικὴ συνέλευσις τῆς Σχολῆς. Πάντως, στὸ Τμήμα Θεολογίας ἡ πρῶτα τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν πῆρε εἰκοσι τρεῖς (23) βετικές ψηφοὺς καὶ δεκαπέντε (15) ἀρνητικές, ἀποχῆς ἡ ἀπουσίες, ἐνῷ στὸν Τμήμα Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας πῆρε τριάντα μία (31) ἀρνητικές καὶ δύο (2) βετικές. Συνεπὸς ἐπὶ συνόλῳ ἐβδόμησαν ἐνός (71) Καθηγητῶν ἐλαβε εἰκοσι πέντε (25) βετικές καὶ σαράντα ἑξί (46) ἀρνητικές. Ὡς ἐκ τούτου, ἡ πρόστασις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν ἐν τοῖς πράγμασι, στὸ σύνολο δὲν ἀπερρίφθη ἀπὸ τῶς καθηγητῆς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης. Τὸ ἴδιο σγκητικὸ παρουσιαστικῆ καὶ στὴ Σινγκλητῷ, ὅπου κατατρηγ-στικὸς καὶ ἀντικανονικὰ παραπεψ-θήκει τὸ θέμα, χωρὶς νὰ προηγη-θῇ γενικὴ συνέλευσις τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς. Ἀπὸ τῶς πενήντα τέσσερις (54) Συγκλητικῶς ἦταν παρόντες μόνον εἰκοσι πέντε (25), οὗτε οἱ μισοί, ἀπὸ αὐτοὺς ψηφισὰν ἐνὰ ἐνάμισι (19) βετικά καὶ ἐφυλά-ξεις καὶ ἑξί (6) ἀρνητικά. Στὸ σύν-ολο δηλαδὴ τῶν πενήντα τεσσάρων (54) συγκλητικῶν, ἡ πρόστασις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν πῆρε δέκα ἐννέα (19) βετικές ψηφοὺς καὶ τριάντα πέντε (35) ἀρνητικές, ἀποχῆς ἡ ἀπουσίες. Ἡ ἐκφράσις τῆς συνειδήσεως τῶν καθηγητῶν τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ τῆς Συγκλητῆου ἦταν ἀρνητικῇ. Ἐρχομαι τώρα στὸ καθαρὰ ἐπι-στημολογικὸ μέρος τοῦ θέματος καὶ θέλω νὰ ἀπαντήσω στὰ ἐρωτήματα ποὺ τίθενται ἐς πρόφασιν γιὰ τὴν Ἱδρυσις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν στὴ Θεολογικῇ Σχολῇ Θεσσαλονί-κης. 1. Δὲν ὑπάρχει Τμήμα ἢ Πρόγραμμα Ἱσλαμικῶν Σπουδῶν Ὑπάρχει καὶ λειτουργεῖ Τμήμα ἢ Πρόγραμμα ἢ Κατεῦθυνσις Ἱσλαμικῶν Σπουδῶν στὸ Τμήμα Θεολογίας; Σαφὲς καὶ δὲν ὑπάρχει. Ὑπάρχει μία καθηγήτρια ποὺ ἀσχολεῖται με τὸν διάλογον με τὸ Ἰσλάμ καὶ ἡ γγῶμη τοῦ Ἰσλαμ γιὰ τὴ γυναικα εἶναι ἐξευτελιστικῇ. Ὁ ἀπο-κρίθωνος πέντε (5) θέσεις γιὰ πρόσληψιν προσωπικότης. Μὰ στὰ Πανεπιστήμια λόγῳ τῆς οικονομικῆς κρίσεως ἐδῶ καὶ τρία χρόνια, δὲν προσλαμβάνονται καθηγητές, θὰ δούβει προτεραιοτήτητα στὶς ἱσλαμικῆς Σπουδῆς; Εἶναι ποτὲ δυνατόν ἐνὰ Τμήμα Ὁρθόδοξης Θεολογίας νὰ πάρει τοὺς Μουσουλμάνους τῆς Θράκης καὶ νὰ τοὺς πεῖ ἐλάτε νὰ σὰς διδάξω τὴ θρησκεία σας, τὴν πίστι σας, μέσα ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξή Θεολογία; Ὑπάρχει ἄνθρωπος με στοιχειώδη λογικὴ στὸν κόσμο καὶ ἐπεκτεῖ ἕνας ὀρθόδοξος χριστιανὸς νὰ μάθει τὴν πίστι τοῦ Ἰσλάμ στοὺς Μουφτῆδες; Αὐτὸ θεωρεῖται «προοδευτικότητα»; ἡ μεσαιωνικὴ προπαγάνδα καὶ οκαταδόσεις; Μὰ ἀφοῦ δὲν ὑπάρχει Καθηγητὴς τοῦ Τμήματος με στοιχειώδη γνώση τοῦ Κορανίου καὶ γενικότερα τῆς θρησκείας τοῦ Ἰσλάμ, πῶς θὰ διδά-ξει καὶ μάλιστα με ἐπιστημονικὰς προϋποθέσεις ἱσλαμικῆς Σπουδῆς; Αὐτὸ δὲν εἶναι γελοσιότητα; Πῶς θὰ γίνεῖ πρόγραμμα Ἱσλαμικῶν	Παραθέτουμε κατωτέρω ὁλόκληρον τὴν ἐπιστημονικὴν μελέτην τοῦ κ. Χρήστου Οἰκονόμου, ὡς αὕτη τὴν ἀνήρτησε τὸ ἱστολόγιον «Καιομένη Βάτος», τὴν Παρασκευὴν 26ην Δεκεμβρίου. Αὕτη ἔχει ὡς ἀκολουθοῦς: «Οἱ συνάδελφοι μου τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης με τίμησαν με τὴν ἐκλογὴν μου εἰς τὴν θέσιν τοῦ Κοσμητοῦ καὶ δύο φορές στὴν θέσιν τοῦ Προέδρου τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας. Γ1 αὐτὸ ἔχω τὴν ὑπερῶν καὶ ἐκράτσω τῆς ἀπόψεώς μου γιὰ ἐνὰ παιγνίδι ποὺ ὀδηγεῖ στὸ ξεπούλημα τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν καὶ στὴν ἀλλοίωσιν τῶν Θεολογικῶν Σπουδῶν στὴ Θεσσαλο-νίκη. Ἀπὸ ἐλαχίστην μειοψηφίαν Ἡ βούλησις τῶν καθηγητῶν τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς ἐκφράσθηκε σὲ χωριστὰς ψηφοφορίες, ἐνῶ ἔπρεπε νὰ προηγηθῇ γενικὴ συνέ-λευσις τῆς Σχολῆς. Πάντως, στὸ Τμήμα Θεολογίας ἡ πρῶτα τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν πῆρε εἰκοσι τρεῖς (23) βετικές ψηφοὺς καὶ δεκαπέντε (15) ἀρνητικές, ἀποχῆς ἡ ἀπουσίες, ἐνῷ στὸν Τμήμα Ποιμαν-τικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας πῆρε τριάντα μία (31) ἀρνητικές καὶ δύο (2) βετικές. Συνεπὸς ἐπὶ συνό-λῳ ἐβδόμησαν ἐνός (71) Καθη-γητῶν ἐλαβε εἰκοσι πέντε (25) βε-τικές καὶ σαράντα ἑξί (46) ἀρνη-τικές. Ὡς ἐκ τούτου, ἡ πρόστασις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν ἐν τοῖς πρά-γμασι, στὸ σύνολο δὲν ἀπερρίφθη ἀπὸ τῶς καθηγητῆς τῆς Θεολο-γικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης. Τὸ ἴδιο σγκη-τικὸ παρουσιαστικῆ καὶ στὴ Σινγκλητῷ, ὅπου κατατρηγ-στικὸς καὶ ἀντικανονικὰ παραπεψ-θήκει τὸ θέμα, χωρὶς νὰ προηγη-θῇ γενικὴ συνέλευσις τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς. Ἀπὸ τῶς πενήντα τέσσερις (54) Συγκλητικῶς ἦταν παρόντες μόνον εἰκοσι πέντε (25), οὗτε οἱ μισοί, ἀπὸ αὐτοὺς ψηφισὰν ἐνὰ ἐνάμισι (19) βετικά καὶ ἐφυλά-ξεις καὶ ἑξί (6) ἀρνητικά. Στὸ σύν-ολο δηλαδὴ τῶν πενήντα τεσσάρων (54) συγκλητικῶν, ἡ πρόστασις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν πῆρε δέκα ἐννέα (19) βετικές ψηφοὺς καὶ τριάντα πέντε (35) ἀρνητικές, ἀποχῆς ἡ ἀπουσίες. Ἡ ἐκφράσις τῆς συνειδήσεως τῶν καθηγητῶν τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ τῆς Συγκλητῆου ἦταν ἀρνητικῇ. Ἐρχομαι τώρα στὸ καθαρὰ ἐπι-στημολογικὸ μέρος τοῦ θέματος καὶ θέλω νὰ ἀπαντήσω στὰ ἐρωτήματα ποὺ τίθενται ἐς πρόφασιν γιὰ τὴν Ἱδρυσις τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν στὴ Θεολογικῇ Σχολῇ Θεσσαλονί-κης. 1. Δὲν ὑπάρχει Τμήμα ἢ Πρόγραμμα Ἱσλαμικῶν Σπουδῶν Ὑπάρχει καὶ λειτουργεῖ Τμήμα ἢ Πρόγραμμα ἢ Κατεῦθυνσις Ἱσλαμικῶν Σπουδῶν στὸ Τμήμα Θεολογίας; Σαφὲς καὶ δὲν ὑπάρχει. Ὑπάρχει μία καθηγήτρια ποὺ ἀσχολεῖται με τὸν διάλογον με τὸ Ἰσλάμ καὶ ἡ γγῶμη τοῦ Ἰσλαμ γιὰ τὴ γυναικα εἶναι ἐξευτελιστικῇ. Ὁ ἀπο-κρίθωνος πέντε (5) θέσεις γιὰ πρόσληψιν προσωπικότης. Μὰ στὰ Πανεπιστήμια λόγῳ τῆς οικονομικῆς κρίσεως ἐδῶ καὶ τρία χρόνια, δὲν προσλαμβάνονται καθηγητές, θὰ δούβει προτεραιοτήτητα στὶς ἱσλαμικῆς Σπουδῆς; Εἶναι ποτὲ δυνατόν ἐνὰ Τμήμα Ὁρθόδοξης Θεολογίας νὰ πάρει τοὺς Μουσουλμάνους τῆς Θράκης καὶ νὰ τοὺς πεῖ ἐλάτε νὰ σὰς διδάξω τὴ θρησκεία σας, τὴν πίστι σας, μέσα ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξή Θεολογία; Ὑπάρχει ἄνθρωπος με στοιχειώδη λογικὴ στὸν κόσμο καὶ ἐπεκτεῖ ἕνας ὀρθόδοξος χριστιανὸς νὰ μάθει τὴν πίστι τοῦ Ἰσλάμ στοὺς Μουφτῆδες; Αὐτὸ θεωρεῖται «προοδευτικότητα»; ἡ μεσαιωνικὴ προπαγάνδα καὶ οκαταδόσεις; Μὰ ἀφοῦ δὲν ὑπάρχει Καθηγητὴς τοῦ Τμήματος με στοιχειώδη γνώση τοῦ Κορανίου καὶ γενικότερα τῆς θρησκείας τοῦ Ἰσλάμ, πῶς θὰ διδά-ξει καὶ μάλιστα με ἐπιστημονικὰς προϋποθέσεις ἱσλαμικῆς Σπουδῆς; Αὐτὸ δὲν εἶναι γελοσιότητα; Πῶς θὰ γίνεῖ πρόγραμμα Ἱσλαμικῶν
--	--

Ἀνακοινώσεις τῆς Π.Ε.Θ.

Ἡ Πανελλήνια ἐνῶσις Θεολόγων, εὐρισκείται στὴν εὐχάρι-στη θέσιν νὰ ἀνακοινώσει στοὺς συναδέλφους καὶ νέους θεολό-γους ὅτι, στὸ Ἐπιμορφωτικὸ Σεμινάριο Παιδαγωγικῆς καὶ Διδα-κτικῆς Κατάρτισης, στὰ Γραφεῖα τῆς ΠΕΘ (Χαλκοκονδύλι 37, ὁρόφος 3ος) εἰσηγήθη τὴν 10-12015 ἡμέρα Σάββατο καὶ ὥρα 11.30 - 14.30 θὰ εἶναι ἡ κ. Εὐαγ-γελία Τσαγκαρλᾶ-Διαμάντη, Δρ Θεολογίας-Μφολογίας (Εἰδι-κευσι): «Θεωρία καὶ Πράξις τῆς Διδασκαλίας καὶ τῆς Αἰσιολόγη-σης», με θέμα: «Ἀξιοποίηση τῆς βιοματικῆς προσεγγίσεως στὸ ΜΘ».

ψευτοδύλημμα γιὰ τίς Θεολογικῆς μας Σχολές.

Τώρα τί συμβαίνει με τίς ἱσλαμικῆς Σπουδῆς; Ἐχουν ἡ δὲν ἔχουν Ὑμολογιακὸ χαρακτήρα; Προοριζοῦνται ἡ ὄχι πρωτίστως καὶ κυρίως γιὰ τοὺς Μουφτῆδες καὶ Μουσουλμάνους καὶ τὸ περιεχόμενόν τους δὲν ἐπιδέχεται διερεύνησιν καὶ διαφώνια. Ὑπάρχει ποὺ φαντατικῇ, ἀπολυταρχικῇ, φασιστικῇ διδασκαλίᾳ ἀπὸ τὸν Ἱσλαμισμό; Που ὀδηγεῖ τὸ Ἱσλαμισμό; Σὲ τρεῖς βασικὰς κατευθύνσεις; α) Παραγωγὴ Τζχαν-τιστῶν, β) δημιουργία φανατικῶν ἐκθρόν τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ γενικότερα καὶ γ) παραγωγή Μουσουλμάνων γιὰ τὴν καταστροφὴ τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ τοῦ πολιτισμοῦ. Ἄλλο περιεχό-μενο ἔχει τὸ Κοράνιον τῶν Ἱσλαμιστῶν τοῦ Τμήματος Θεολογίας; Συνεπὸς δὲν ὑπάρχει δίλημμα περὶ ὁμολογιακοῦ ἡ μὴ χαρακτήρι τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν. Τώρα ὅμως ποὺ ἀπὸ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Α.Π.Θ. γινώσκει Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Ἰσλάμ ὑπάρχει ὄντως θέμα ὁμολογιακοῦ χαρακτήρα- φασιστικοῦ καὶ προπαγανδιστικοῦ γιὰ τὴν Τουρ-κία.

Τὸ Ἰσλάμ εἶναι μία ἀπολυταρχικὴ πολιτικὴ θρησκεία ποὺ δὲν διαλέγε-ται, δὲν ἐρευνᾷ καὶ δὲν ἐπιδέχεται ἐπιστημονικὴ ἐρευνα καὶ διάλογον. Ἐπομένως πῶς εἶναι δυνατόν νὰ δι-δάσκειται ἀπὸ Ὁρθόδοξους Θεολό-γους τοῦ Τμήματος Θεολογίας; Μή-πως κάποιοι ἀπὸ αὐτοὺς, χάρι δια-λόγου, προσχώρησαν στὸν Ἱσλα-μισμό γιὰ νὰ γίνουν δεχτοὶ ἀπὸ τοὺς μαθητὰς τοὺς Μουφτῆδες καὶ Μου-σουλμάνους; Πῶς θὰ διδάσκουν Ὁρθόδοξοι Θεολογοὶ καθηγητῆς Μουσουλμανισμοῦ γαλουχημένους δὲ ἄλλο δόγμα, ἄλλο ἥθος, ἄλλη κουλ-τούρα καὶ πολιτισμό. Αὐτὸ δὲν ἔχει οὐτε ἐπιστημονικὴ, οὐτε λογικὴ βά-ση, ἀλλὰ πρόκειται γιὰ ἐνὰ ἀταρμάτ, ἐπιστημονικῆς γελοσιότητος.

Συνεπὸς, ἐπιστημολογικὸ οἱ ἱσλαμικῆς Σπουδῆς δὲν ἔχουν δυνατό-τητα σύγκρισος με τίς Ὁρθόδοξες Θεολογικῆς Σπουδῆς τῆς Θεολο-γίας. Ὅταν ὅμως οἱ καθηγητῆς τῆς Ὁρθόδοξης Θεολογίας γίνονται καθηγητῆς τῆς Θεολογίας τοῦ Ἰσλάμ αὐτὸ σημαίνει προπαγάνδα καὶ προσηλυτισμός καὶ ἀπόρριψις τῆς ἐπιστημονικότητος.

5. Ὁρθόδοξος Θεολογία καὶ Κοράνιον

Μήπως ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήμα-τος Θεολογίας, ὡς Διοργανωτοῦς, ταυτίσει τὴν Τριαδολογίαν τοῦ Χρι-στιανισμοῦ με τὸν Ἀλλάχ τοῦ Ἱσλα-μισμοῦ; Ἡ Χριστολογία δὲ ταυτι-σθεῖ με τὸν Μωμέθ τῶν Ἰσλάμ; Ἡ Ὁρθόδοξη Πνευματολογία ἔχει κα-μία σχέση με τὸ Ἰσλάμ; Οἱ Ἅγιοι τῆς Ἐκκλησίας καὶ οἱ Νομαρτίους θὰ ἀπεικονίζονται με τοὺς Μου-σουλμάνους ἐκτεστέσεις τοὺς! Ἡ Παναγία δὲ πάψει νὰ εἶναι ἡ Θεο-τόκος καὶ ὁ Χριστὸς ὁ σωτῆρας τοῦ κόσμου; Ἡ Ἅγία Γραφή θὰ ἀντικα-τασταθῇ ἀπὸ τὸ Κοράνιον ἡ δὲ δι-δάσκονται οἱ Ἑλληνες πολίτες Μουσουλμάνοι καὶ μὴ, πῶς πρέπει νὰ ρεεῖ τὸ αἷμα τῶν ἀπιστων Χρι-στιανῶν; Μὰ τρελαθήκαμε σὲ αὐτὸν τὸν τόπο!

6. Τὰ δικαιώματα τῶν Μουφτῆδων καὶ Μουσουλμάνων τῆς Θράκης καὶ ἡ Σχολὴ τῆς Χάλκης

Θέλω νὰ ἀπαντήσω καὶ στὸ πα-ραμύθι τῆς δεκαρὸβρεχτῆς συγκί-νεσης ὁριζομένων, ποὺ ἱσχυρίζονται ὅτι κάνουν τῆς ἱσλαμικῆς Σπουδῆς ὡς Θεολογικῆς μας Σχολῆς γιὰ νὰ μὴ φεύγουν πέντε Μουφτῆδες καὶ πέντε Μουσουλμάνοι τῆς Θράκης στὸ ἐξωτερικὸ, Τουρκία, Σαουδικὴ Ἀραβία κ.λπ, γιὰ λόγους δηλαδὴ ἐξωτερικῆς πολιτικῆς καὶ προπα-γάνδας. Ἀσφαλῶς ὅλοι οἱ Ἑλληνες πολίτες ἔχουν δικαιοσύνη σὲ ὅλες τῆς βαθμίδες τῆς εκπαίδευσης. Ὅμως ὑπάρχουν ἀντίστοιχες σπουδῆς σὲ διάφορα Πανεπιστήμια τῆς χώρας; Ἀραβικῆς Σπουδῆς, Παιδαγωγικῆς, Παρεμβλεῖς κ.λπ. Ἱδρύσει κύριοι τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας δικές τους Σχολές. Γιατί κλείνεται τίς μειονετικές καὶ παρε-νοχλεῖ τίς Θεολογικῆς Σχολές; Πρέπει νὰ διαλύσουμε τίς Θεολο-γικῆς Σχολές, γιὰ νὰ στεγαστοῦν οἱ ἱσλαμικῆς; Ἄν αὐτοὶ ὁ Πρόεδρος τῆς Τουρκίας Ταγίπ Ἐρντογὰν προ-τείνει στὸν Πατριάρχην κ.κ. Βαρθό-λαμαῖο νὰ ἀκολουθήσῃ καὶ στὴ σχολὴ τῆς Χάλκης τὸ ἴδιο μοντέλο, νὰ διορίζουν οἱ Τούρκοι τοὺς Κα-θηγητῆς, νὰ κάνουν τὰ ἱσλαμικὰ Πανεπιστήμια τὸ πρόγραμμα ποὺ πρέπει νὰ ἀκολουθῇ οἱ Θεολο-γικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης καὶ νὰ δι-δάσκουν οἱ Τούρκοι Μουφτῆδες τὴν Ὁρθόδοξή Θεολογία, τῆς Χάλ-κης, αὐτὸ δὲν εἶναι ἐθνικὴ προσο-δι ὅλων αὐτῶν ποὺ εἶχαν τὴν φα-εινὴ ιδέα τῶν ἱσλαμικῶν Σπουδῶν στὸ Τμήμα Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ.;

Αὐτὸ τὸ ἄρθρο μου εἶναι ἕνα προ-φητικὸ ἄρθρο ἕνος Κοσμητοῦ καὶ Προέδρου τοῦ Τμήματος Ποιμα-ντικῆς καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης γιὰ καθαρὰ λόγους εὐσεβείας, ἐπι-στημολογικῆς, θεολογικῆς, ἐκκλη-σιαστικῆς, κοινωνικῆς καὶ ἐθνι-κῆς. Καταθέτω τῆς προσωπικῆς μου ἀπίστευς δυναμικᾷ μήπτως οἱ υπεὐθυ-νοὶ ἀκούσουν τὸν προφητικὸ λόγον καὶ εὐφηγήσων ἀπὸ τὸν λήθαργον τῆς ἐπιπολαιότητας, τῆς ἀνευθυ-νοότητος, τοῦ ἐπιπολισμοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης. Πρέπει νὰ ἀλλοιώσω τὶς Θεολο-γικῶν τῆς Σπουδῶν».

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους

Τὴν 22αν Δεκεμβρίου ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπέ-στειλε τὴν ἀκόλουθον ἐπιστολήν

Ὁρθόδοξος Τύπος

πρὸς τὸν κ. Μιλτιάδην Κωνσταντίνου, Κοσμητοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με τὴν ὁποίαν διαμαρτυρεῖται διὰ τὴν Ἱδρυσιν τοῦ Τμήματος Ἱσλαμικῶν Σπουδῶν εἰς τὴν Θεολογικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου. Τονίζει δὲ πῶς ἡ ἀπόφασις διὰ τὴν Ἱδρυσιν τοῦ Τμήμα-τος εἰς τὴν Θεολογικὴν παρεκκλίνει ἐκ τῆς Πατερικῆς διδασκαλίας. Ἀποτελεῖ σδαρσώσατον ὁλίσθημα καὶ ἐνδοχόμε-νως νὰ ὀδηγήσῃ εἰς ἐπικινδύνους ἀτραποὺς. Τὸ πλῆρες κείμενον τῆς ἐπιστολῆς ἔχει ὡς ἑξῆς:

«Ἐλλογώμαστε κύριε Κοσμητοῦ, Ἐκφράζομε ἐν πρώτοις τὰς ἐορ-τίους εὐχὰς καὶ προορίσεις πρὸς τὴν Ἱεράν Ἑλληνογλώσσιαν διὰ τὰς ἐπὶ θύραις ἀγίας ἐορτάς τοῦ Δω-δεκαμήνου ὡς καὶ τῆς πρώτης τοῦ νέου ἐνιαυτοῦ, ὑπὲρ τῆς ἀνωθεν ἐνιοχίσεως καὶ φωτισμοῦ παρὰ τῆς Ὑπεράγας Θεοτόκου εἰς τὸ πολ-λεεύσθων καὶ σημαντικὸν ἔργον τοῦ ὁποῖον ἐπιτελεῖται.

Ἡ καθ' ἡμᾶς Ἱερὰ Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἐνωπιομένη τὴν αἰών-ιον πολλῶν μελῶν τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν διὰ τὴν πορείαν τῶν θεολο-γικῶν σπουδῶν, ἐννοεῖ καὶ τῆς ἀπο-φάσεως διὰ τὴν Ἱδρυσιν κατευθύν-σεως ἱσλαμικῶν σπουδῶν εἰς τὸ Τμήμα Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Α.Π.Θ., διὰ τοῦ παρόντος ἱεροκοννοφραγιστοῦ ἡμῶν γράμμα-τος μεταφερὲς ὀφειλετικὰς πρὸς τὴν Ἱεράτη Ἑλληνογλώσσιαν τὴν ἐκκλη-σίαν καὶ ἐν ταύτῃ τὴν λήπτῃ Αὐτῆς, θεωροῦσα τὴν ὡς ἂν ἀπόφασιν αὐ-τὴν παρεκκλίνει ἐκ τοῦ σκοποῦ τῶν ὁποῖον ἐτάχθη νὰ ὑπερτερῇ ἡ Ὁρθό-δοξος Θεολογία. Διὰ τὴν Ὁρθόδο-ξον διδασκαλίαν, ὡς γνωστὸν, ἡ Θε-ολογία εἶναι πρωτίστως βιωματικὸν γεγονός, εἶναι προσευχὴ καὶ κοινα-νία μετὰ τοῦ ζῶντος Θεοῦ. Ἀλλὰ καὶ ἡ Ἱδρυσις καὶ λειτουργία τῶν Θεολο-γικῶν Σχολῶν εἰς τὸ πλαίσιον τῆς Ἀνωτάτης Ἐκπαίδευσως προσφέρει τὴν ἀπαραίτητον ἐπιστημονικὴν γνῶσιν διὰ τὴν διαπαιδαγύγησιν πρὸς τὴν ὁδὸν τῆς Ἀληθείας.

Εἰς τὸ ὡς ἂν πλαίσιον λειτουργοῦσα ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Θε-σαλονίκης, κατὰ τὰ 70 χρόνια ἱστο-ρίας αὐτῆς, ἀνέδειξε τὴν Πατερικὴν καὶ Χριστοκεντρικὴν διάστασιν τῆς Ὁρθόδοξης Θεολογίας, καθόσον ἐξιδάσκει εἰς αὐτὴν σπουδαῖοι καθη-γηταὶ, προσελκύει δὲ ἱκανὸν ἀριθ-μὸν νέων φοιτητῶν ἐκ τῆς ἡμε-δατικῆς καὶ τῆς ἀλλοδαπῆς. Πλήθος θεολόγων, κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, πα-τριαρχῶν, ἱεραρχῶν, μοναχῶν καὶ μοναχουσῶν, ὡς καὶ πολλὰν μο-ναχῶν τοῦ Ἀγιωνύμου ἡμῶν Τόπου τυγχάνουν τρέφονται αὐτῆς, κατὰ κοινὴν δὲ ὁμολογίαν ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Θεσσαλονίκης προσφέ-ρει κατὰ τὸ διστάθμη λειτουργίας αὐτῆς πολυτιμὴς ὑπηρεσίας εἰς τὴν Ἐκκλησίαν, ἐκτείνουσας πολὺ πέραν τῶν ὁρίων τοῦ ἐλλαδικοῦ χῡ-ρου.

Διὰ τοῦτο καὶ ὀφειλετικούς κρούο-μεν τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου, ἐν πνεύματι ἀγάπης καὶ εὐθύνης ἐναν-τί τῆς ἱστορίας ἡμῶν καὶ τῶν ἐπερ-χομένων γενεῶν, καθόσον ἡ ἐπιχε-ρομένη προσπάθεια, σαφῶς πα-ρεκκλίνει εἰς τῆς πατερικῆς διδα-σκαλίας, ἀποτελεῖ σοβαρὸν ὁλίσθη-μα, τὸ ὁποῖον, δυστυχῶς, φοβόμε-θα ὅτι θὰ ὀδηγήσῃ εἰς ἐπικινδύνους ἀτραποὺς, στρεφόμεθα δὲ ἐν τέλει κα-τὰ τῆς ἐπιστήμης τῆς Θεολογίας καὶ κατ' α

Αϊ βλάσφημοι καὶ αἰρετικοὶ ἀναφοραὶ τοῦ ἀνιέρου κορανίου διὰ τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον

Ἡ ΒΛΑΣΦΗΜΗ ἀναφορά τοῦ ἀνιέρου κορανίου γιὰ τὴν Ὑπεραγία Θεοτόκο, λυπεὶ κάθε Χριστιανό. Ἐπειδὴ «Οὐ μὲν τὸ γέ της ἀληθείας φρόνημα δεῖ σωπῆν, ἀλλὰ μάλιστα τοῦτο καὶ μεγαλὴγορεῖν πρέπει», ὅπως ἀναφέρει ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος, ὅς πρὸς ἐστὸ καὶ αὐτὰ τὰ λίγα λόγια ὡς ἀντίωρο πρὸς τὴν Παναγία μας.

Στὶς μέρες μας δυστυχῶς ἡ δαιμονιώδης πλάνη τοῦ ἀνιέρου κορανίου κουβαλά τὴν ἀρειανικὴ μάνητα καὶ μάλιστα στὴν χειριστὴ τῆς μορφῇ. Ἰδοὺ τί λέει γιὰ τὸν Χριστό καὶ τὴν Παναγία μας τὸ ἀνίερο κοράνι, κεφ. Ε, στίχ. 75 «Βλασφημούν ὅποιοι λένε ὅτι Ὑ Θεός ἐνίαι ὁ Χριστός ὁ γιός τῆς Μαρίας». «Τίς ἐπὶ τοιαύτας βλασφημίας οὐκ ἐξίσταται;» ἐρωτᾷ ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος.

Ὁρθε Νέα Ἰερουσαλήμ, Κεχαριτωμένη, Ἀγνή Παρθένε, ἀναφέρεται ἡ Θεοτόκος στὴν Πασχάλιο Ἀκολουθία. Εἰς δὲ τὴν Ἀκολουθία τῆς

Κυριακῆς τοῦ Θωμᾶ, τὸ ποίημα τοῦ Ἰωσήφ Μοναχοῦ ἐξαιρεῖ τὴν Θεοτόκον ὡς ἐξῆς: «Σὲ τὴν φαεινὴν λαμπάδα καὶ Μητέρα τοῦ Θεοῦ». Εἰς τὴν Ἑσπερινὴ Ἀκολουθία τῆς ἐορτῆς τῆς Συνάξεως τῆς Θεοτόκου ψάλλομε «Ὁ τεχθεὶς ἐκ Παρθένου Θεός, ἐλέησον ἡμᾶς».

Τὸ βλάσφημο κοράνι, κεφ. Δ, στίχ. 171 γράφει «Ὁ Χριστὸς Ἰησοῦς, ὁ γυιὸς τῆς Μαρίας, δὲν εἶναι περισσότερο ἀπὸ Ἀπόστολος τοῦ Θεοῦ». «Τίς ἐπὶ τοιαύτας βλασφημίας οὐκ ἐξίσταται;» ἐρωτᾷ ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος.

Εἰς τὴν Κυριακὴ τὸν Μυροφόρον, σὲ ποίημα τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης, ψάλλομε «Τὴν υπερφωὺς σαρκί, σულὰρούσαν ἐν γαστρὶ, τὸν ἐκ Πατρὸς ἀρχόντως προεκλάμψαντα λόγον, ἐν ὕμνοις ἀσκήτοις μεγαλύνομεν πιστοί». Εἰς τὴν Ἑσπερινὴ Ἀκολουθία τῆς ἐορτῆς τῆς Συνάξεως τῆς Θεοτόκου ψάλλομε «Ὁ σαρκαυθεὶς ἐκ Πνεύματος Ἀγίου, καὶ ἐκ τῆς ἀειπαρθένου Μα-

ρίας ἐνανθρωπήσας».

Τὸ ἀνίερο κοράνι, κεφ. Ε, στίχ. 75 γράφει «Βλασφημοὶν ὅποιοι λένε ὅτι Ὑ Θεός ἐνίαι ὁ Χριστός ὁ γιός τῆς Μαρίας». «Τίς ἐπὶ τοιαύτας βλασφημίας οὐκ ἐξίσταται;» ἐρωτᾷ ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος.

Τὴν Κυριακὴ τοῦ τυφλοῦ σὲ ποίημα τοῦ Ἰωσήφ Θεσσαλονικῆς ψάλλομε «ὡς τεκοῦσαν ἀσπὼρως τὸν ἐαυτῆς ποιητὴν· διὸ σέ, Θεοτόκε, μεγαλύνομεν». Εἰς τὸν Πασχάλιον κανόνα ψάλλομε «Θεὸν ὃν ἐκύσας σαρκί». Εἰς τὴν Ἑσπερινὴ Ἀκολουθία τῆς ἐορτῆς τῆς Συνάξεως τῆς Θεοτόκου ψάλλομε «Ὁ τεχθεὶς ἐκ Παρθένου Θεός, ἐλέησον ἡμᾶς».

Ἀλλῇ πάλι πλάνη τοῦ κοράνι (κεφ. ΙΘ, στίχ. 88-92) ἀναφέρει «Καὶ εἶπαν Ὑ Φιλάνθρωπος (Θεός) ἐπῆρξεν (γεννῆσεν) ἐνα γιό! Πραγματικὰ προσφέρειται κατὶ τὸ τερατόδωτό! Λίγο ἔλειπε κι οἱ οὐρανοὶ ἦταν ἐτοιμοὶ νὰ ἐκραγοῦν, ἡ γῆ νὰ

χωριστεῖ στὰ δύο καὶ τὰ βουνὰ νὰ πέσουν κἀτῶ σὲ ἐρεῖπια. Κι αὐτὸ γιὰτί εἶχαν

ἐπικαλεστέι ἐνα γιὸ γιὰ τὸν Φιλάνθρωπο (Θεό). Καὶ δὲν μπορεῖ νὰ διευκρινιστέι πὼς ἡ (μεγαλειότηα) τοῦ Φιλάνθρωπου (Θεοῦ) ἦταν δυνατό νὰ πάρει (νὰ γεννίησῃ) ἐνα γιό! « Τίς ἐπὶ τοιαύτας βλασφημίας οὐκ ἐξίσταται;» ἐρωτᾷ ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος.

Εἰς τὴν Ἑορτὴν τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς στὰ Προσόμοια τοῦ Ἑσπερινοῦ ψάλλομε «Ξένα καὶ παράδοξα τὸν οὐρανὸν ὁ Δεσπότης ἐπὶ σοὶ τετέλεκεν κατ’ ἀρχάς, Πανάμωμε». Εἰς τὴν Ἑσπερινὴ Ἀκολουθία τῆς ἐορτῆς τῆς Συνάξεως τῆς Θεοτόκου, εἰς τὰ Στιχηρὰ Ἱδιόμελα τὸ ποίημα Ἰωάννου Μοναχοῦ ἀναφέρει «Παρόδοξον Μυστήριον, οικονομεῖται σήμερον. Καινοτομοῦνται φύσεις, καὶ Θεὸς ἄνθρωπος γίνεται».

Λύττῃ μεγάλῃ αἰσθάνεται ὁ Ὁρθόδοξος Χρι-

στιανὸς γι’ αὐτὸ πού γράφει τὸ κοράνι (κεφ. Ε, στίχ. 119) «Καὶ πρόσεξε, ὅταν ὁ Θεὸς εἶπε: Ὑ! Ἰησοῦ, γιὲ τῆς Μαρίας! Μήπως εἶπες στοῦς ἀνθρώπους: Ὑλατεῦτε ἐμένα καὶ τὴν μητέρα μου σὰν Θεοὺς», μειώνοντας ἐστὶ τὸ Θεό;». «Τίς ἐπὶ τοιαύτας βλασφημίας οὐκ ἐξίσταται;» ἐρωτᾷ ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος.

«Εἰ δὲ ἀγνοοῦντες οὕτω χεიმῶνται καὶ τοιαῦτα βαττολογοῦσι, μαθεῦσων ἀπὸ τῶν Γραφῶν, ὅτι καὶ ὁ τὰς αἰρέσεις ἐπιπόησας διάβολος διὰ τὴν ἰδίαν τῆς κακίας δυνωδὶαν κυχράται τὰς λέξεις τῶν Γραφῶν, ἵνα αὐτὰς ἔχων ἐπικάλυμμα, τὸν ἴδιον ἰὸν ἐπισηείρας, ἀπατήσῃ τοὺς ἀκεραίους», λέγει χαρακτηρισκῶς ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος ὁ Μέγας (Κατὰ Ἀρειανῶν Α’).

Σὲ λίγες μέρες θὰ εορτάσουμε τὴν Σύνεσιν τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου. Ἀντίωρό τὴν Παναγία μας ἄς εἶναι ἡ ἀποσπηση τῆς συνέντευξῆς

πού μὰς λῆψης, πού εἶναι ἀναρτημένη σὲ ἱστοσελίδα ἱερᾶς Μητροπόλεως στὴν Κύπρο, στὴν ὁποία ὑποδεικνύεται ἡ μελέτῃ καὶ ἀπὸ τοὺς Ἑλληνας τῆς Κύπρου τοῦ ἀνιέρου κορανίου, μὲ τὴν καταληκτικὴ παρατήρηση-υπόδειξη «Ποιὸ σπουδαία πράγματα αὐτὰ ἀλλὰ δὲν τὰ ξέρουν...».

Κάποιοι ἱεράρχες τῆς Ἐκκλησίας μας δώρισαν καὶ δωρίζουν ἀνίερο κοράνι. Ἄς πάψουν τὸ ἀτόπημα τοῦτο, ὡς ἀντίωρο στὴν Παναγία μας.

Οἱ ἱεράρχες πού τὸ ἀνίερο καὶ βλάσφημο κοράνι, ἱερὸ τὸ καλόν, ἄς πάψουν νὰ τὸ καλόν τοιουτοτρόπως, καὶ τοῦτῃ ἡ ἐνέργειά τους ἄς λογισθῇ ὡς ἀντίωρο στὴν Παναγία μας.

* Τὰ ἐντὸς εἰσαγωγικῶν κορανικὰ ἐδάφια ἔχουν ληφθῇ ἀπὸ τὸ κοράνι τὸν ἐκδόσεων Λιάτση.

ΕΝΩ Ο «ΕΠΙΣΧΩΠΟΣ» ΤΩΝ ΠΑΠΙΚΩΝ ΤΗΝΟΥ ΤΗΡΕΙ ΣΙΓΗΝ ΙΧΘΥΟΣ

Τέως ὑφυπουργοὶ (ΔΗΜΑΡ) ζητεῖ συμμετοχὴν τῶν Παπικῶν εἰς τὴν διοίκησιν τοῦ Πανελληνίου Ἱεροῦ ἰδρύματος τῆς Παναγίας τῆς Τήνου

Αἱ κινητοποιήσεις εἰς τὴν Τήνον ἐναντίον τοῦ Μητροπολίτου Σύρου κ. Δωροθέου τελικῶς εἶχον καὶ «δάκτυλον» παπικόν, ὡς κατήγγειλεν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ ἀποκαλύπτεται ἀπὸ ἐνέργειάς του πρῶην ὑφυπουργοῦ Παιδείας κ. Θεοδώρου Παπαθεοδώρου (ΔΗΜΑΡ), ὁ ὁποῖος ἐξήγησε τὴν συμμετοχὴν ἐκπροσώπων τοῦ Παπικοῦ εἰς τὴν διοίκησιν τοῦ Ἰδρύματος τῆς Παναγίας τῆς Τήνου. Ὡς παρατηρεῖ ὁ διαδικτυακὸς ἱστότοπος «δόγμα» (12ης Δεκεμβρίου): «Τὸ πλεόν παρόδοξο στίλ δῆλωση, πὸς τῆς ὑπουργοῦ εἶναι τὸ ὅτι τὴν ἰδίᾳ στιγμῇ πού θεωρεῖ λογικὴ νὰ συμμετέχουν στὶς λήψεις τῶν ἀποφάσεων οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ θεωρεῖ «συνορίκνωση τοῦ αὐτοδιοικητοῦ τοῦ ἰδρύματος», τὸ δικαίωμα τοῦ ἐκάστοτε ὀρθοδόξου Μητροπολίτου Σύρου νὰ ἔχει ψῆφον».

«Σὲ δῆλωση τοῦ πού δημοσιεύθηκε στὴν ἐφημερίδα "Πηναχί" ὁ κ. Παπαθεοδώρου προαναγγέλλει παρέμβαση πρὸς τὸν ὑπουργὸ Παιδείας μὲ στόχο νὰ ἀλλάξῃ ὁ νόμος, καταγγέλλοντας ταυτόχρονα τὴν διαρκή ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἡ ὁποία κατὰ τὴν γνώμη μου νὰ τὴν χθεσινὴ τῆς ἀνακοίνωσῃ «μὲς γυρνάει ξαφνικὰ ἐνα αἰῶνα πίσω»».

Ἀκολουθῶς τὸ «Δόγμα» παρατηρεῖ τὰ ἀκόλουθα:

«Ἐκτός ἀπὸ τὰ τῆς διοικήσεως τοῦ Πανελληνίου Ἱεροῦ Ἰδρύματος Εὐαγγελιστριάς Τήνου, ὁ κ.

Ἀρχιεπίσκοπος: Ἐντὸς τῆς Ἐκκλησίας καταθέτομεν τὰς ἀρετὰς μας

Συμφώνως πρὸς τὸν διαδικτυακὸν ἱστότοπον «Ἐκκλησία» (11ης Δεκεμβρίου):

«Γιὰ τὴν ἀπλότητα τοῦ Ἀγίου Σπυριδῶνα καὶ τὴν ἀξία τῆς συλλογικῆς προσφοράς ἐκάνε λόγον ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἱερώνυμος κατὰ τὸ κηρυγμὰ τοῦ στὸν ἐορτάζοντα Ἱερὸ Ναὸ τοῦ Ἀγίου Σπυριδῶνα Σταδίου.

Ἐπεξηγώντας νὰ μεταφέρει ἱστορικὰ τοὺς πιστοὺς στὸ βίο καὶ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ἀγίου, ὁ Μακαριώτατος ἐξήρξε τὴν ἀρετὴ τῆς ἀπλότητος καὶ χάρις στὴν ὁποία κάποιος δύναται ν’ αὐξήσει τὴς χάρες του. Ὅποιος, ἀντίθετα, κραταίει τὰ τάλαντα του γιὰ τὸν ἐαυτοῦ του, εἶναι ἐγωιστὴς» τόνισε ἐμφατικὰ ὁ Αρχιεπίσκοπος, σημειώνοντας ὅτι «μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ ἐναποθεθῆμεν τὶς ἀρετὲς μας σὲ κοινὸ κτῆμα, κοινήν περιουσίᾳ. Μέσα στὴν ἐκκλησιαστικῇ ζωῇ, λοιπόν, δὲ βρίσκουμε μόνον ζεστασία, ἀνάπαυση καὶ χρόνον ψυχικῆς ἡρέμιας, ἀλλὰ τὸ κοινὸ αἶσθημα εἰς ἐνωμένῳ μπορούμε νὰ ξεπεράσουμε τὶς δυσκολίες καὶ νὰ προχωρήσουμε μπροστὰ, ἀκόμη καὶ στὶς πιὸ δύσκολες ὥρες. Μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ ἀποκτούμε πρόσωπα, δὲν εἰμαστε μεμονωμένα ἄτομα».

Ὁ Πρωτοσυνέλλογος τῆς Αρχιεπισκοπῆς, Ἀρχιμανδρίτης Συμεὼν Βολιώτης προσεῆρχε τὸν χορὸν τῶν Προεβυτέρων καὶ Διακόνων, πού ἔλαβαν μέρος στὸν Ἑσπερινό. Ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ ναοῦ, Πρωτοπρεσβύτερος Κυριακὸς Τσουρὸς εὐχαρίστησε τὸν Αρχιεπίσκοπον γιὰ τὴν εὐλογία τῆς παρουσίας του καὶ ἔκανε ἀναφορά στὸ ἴδρυμα νεότητος καὶ στὶς μαθητικὲς κατασκηνώσεις τῆς Αρχιεπισκοπῆς στὸν Ἀῤῥώνα».

Ὁ Σεβ. Ἱταλίας παραδέχεται τὴν ἀποτυχίαν τῶν θεολογικῶν διαλόγων μετὰ τῶν ἑτεροδόξων

Ὁ Σεβ. Μητροπολιτῆς Ἱταλίας κ. Γεννάδιος (ἀντικεινὸν τὴν διακαινοδοσίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου), ὁ ὁποῖος εἶναι ὑπέρμαχος τῶν θεολογικῶν διαλόγων διαπιστώνει ὅτι οὗτοι δὲν «προχωροῦν», διότι ἀπὸ αὐτοὺς ἀπουσιάζει ἡ ἀγάπη, ἡ ταπεινότης καὶ ὁ σεβασμός. Πλέον συγκεκριμένως εἰς ἐκδήλωσιν διὰ τὴν κοπήν τῆς Πρωτοχρονιάτικης πίτας τῆς Ἱ. Μητροπόλεως, εἶπε μεταξὺ ἄλλων, διὰ τὸ συγκεκριμένον θέμα:

«Οἱ Θεολογικοὶ Διάλογοι προχω-

Ερώτησις πρὸς τοὺς Οἰκουμενιστὰς

Οἱ Ἀγγλικοὶ «ἐχειροτόνησαν» τὴν πρῶτην γυναικὰ «Ἐπίσκοπον». Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἀπαγορεύει τὰς χειροτονίας γυναικῶν, ἀν καὶ ὠρίανεναι Σεβ. Μητροπολίται θὰ ἐπιβιμῶνται νὰ ἀλλάξῃ ἡ στάσις τῆς Ἐκκλησίας. Ἐρωτῶμεν ὅμως τοὺς ὑπερήμαχους τῶν θεολογικῶν διαλόγων μετὰ τῶν ἑτεροδόξων καὶ τῆς ψευδοενορέσεως μαζὶ τῶν: Θὰ συνέχισουν τοὺς διαλόγους μετὰ τῶν Ἀγγλικιανῶν καὶ θὰ θεωροῦν τὴν «Ἐκκλησίαν» τὸν ὡς κανονικὴν καὶ σωζόμεναν; Ἀκόμη θὰ ὑποδεχθῶν μετ κανονικὰς τιμὰς «Ἐπίσκοπον» γυναικὰς εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν τῶν;

ροῦν ὅταν ἡ ἀγάπη, ἡ ταπεινότης καὶ ὁ σεβασμός κυριόρουν εἰς τὴν καρδίαν τοῦ λαοῦ. Σήμερα, οἱ Διάλογοι δὲν προχωροῦν ὡς θὰ ἔπρεπε, διότι δὲν γίνεται ἡ καταλληλὴ ἐργασία: Ὁ ἄνθρωπος εἶναι ἀκατήχητος καὶ δὲν ἐξέρχεται νὰ προσεύχεται. Ἡ εὐθύνη τῶν ὑπευθύνων ἀπέναντι τοῦ Θεοῦ εἶναι μεγάλη. Ἡ Ἐκκλησία δὲν κρίνεται, οὔτε καὶ καταδικάζεται, ἀλλὰ ἀγαπᾷ καὶ σφείει.

Τὸ αὐτὸ ἐπῆρξεν ὁ Ἀρχηγὸς τῆς Πisteως μας, ὁ ὁποῖος ἐγίνε ἀνθρώπος, διὰ νὰ ἀνέλθῃ εἰς τὸν οὐρανὸν ὁ ἄνθρωπος. Ἥλθε διὰ τὸν ἀμαρτωλόν, ἀλλὰ θέλει πάντας σωθῆναι». Αὐτὴ εἶναι ἡ Ὁρθόδοξία μας, εἶναι ἡ μοναδικὴ εἰς σωτηρίαν, ἀλλὰ σφείει τοὺς πάντας! Ἀς σταματήσῃ ὁ πόλεμος καὶ ἡ καταδική, ἃς μὴ ὁμολώμεν διὰ λάθῃ καὶ τὰ παρόμοια. Ὁ Θεὸς εἶναι μέγας καὶ Αὐτὸς θὰ φωτίσῃ, θὰ διδάξῃ καὶ θὰ καθοδηγήσῃ εἰς τὴν θεϊκὴν καὶ εὐπροσδεκτὸν συμπερσευσι: Ἵνα πάντες ἐν ὡσιν».

Ὁ «Ο.Τ.» υπογραμμίζει ὅτι διὰ νὰ φθάσουμε εἰς τὸ «ἡν πάντες ἐν ὡσιν» διὰ πρέπη ὅλοι οἱ ἑτεροῶδοξοι, μὲ πρῶτους τῶν παπικῶν, νὰ ἀποκηρύξουν τὰς κακοδοξίας καὶ τὰς αἰρέσεις τῶν καὶ νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὴν Ὁρθόδοξιαν, εἰς τὴν ὁποίαν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες καταπρονόυνται ἐν ὀνόματι τῆς ψευδοενορέσεως τῶν Ὁρθοδόξων μετὰ τὸν ἀρετικόν.

ΠΡΟΣΟΧΗΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΡΥΠΗΝΕΙΝ ΤΟΥ ΠΙΣΤΟΥ ΛΑΟΥ ΣΥΝΙΣΤΑ Η ΣΥΝΑΞΙΣ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΑΧΩΝ

Αἱ ἐναλλακτικὰ θεραπείαι ἤμπορεῖ νὰ εἶναι ἐπικίνδυνοι διὰ τὴν σωματικὴν ἀλλὰ καὶ τὴν πνευματικὴν ὑγείαν

ΠΑΡΑΠΑΛΑΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΟΜΟΠΛΗΘΗΤΙΚΟΙ, ΟΤΑΝ ΕΠΙΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΤΟΝ ΑΠΟΝ ΠΟΡΦΥΡΙΟΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΜΑΚΑΡΙΣΤΟΝ ΓΕΡΟΝΤΑ ΠΑΪΣΙΩΝ

Ἡ συναξίς Ὁρθοδόξων Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν συνελδοῦσα, κατὰ τὴν 10ην Δεκεμβρίου, ἠχοχολήσῃ μετὰς λεγόμενης ἐναλλακτικᾶς θεραπείας καὶ ἀπεφάσισε νὰ καλέσῃ τοὺς Ὁρθοδόξους Χριστιανοὺς εἰς τὴν μὴ χρησιμοποίησίν των, διότι εἶναι ἀμφιβόλου ποιότητος καὶ ἀποκρύπτουν πνευματικὸς κινδύνους. Πλέον συγκεκριμένως καὶ εἰς ἀνακοίνωσιν τῆς συνάξεως ὑπογραμμίζονται τὰ ἀκόλουθα:

«Ἡ Ὑνάξις Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν» ἀσχολήθηκε κατὰ τὴν ἀνὰ τὴν στίς 16 Δεκεμβρίου 2014 καὶ τὸ θέμα τῶν λεγόμενων ἐναλλακτικῶν θεραπειῶν καὶ ἐνέκρινε ἀποφασίζον τὸ παρακάτω κείμενο: Οἱ λεγόμενες ἐναλλακτικὲς θεραπείες προβάλλονται τὰ τελευταῖα χρόνια καὶ στὴν Ἑλλάδᾳ ὡς μία δυνατότητα στὸν χώρο τῆς υγείας, παράλληλα μὲ τὴν κλασσικὴ ἱατρική.

Ἐκτός ἀπὸ τὴν ἱατρικὴν πλευρὰ τοῦ, τὸ θέμα ἔχει καὶ τὴν πνευματικὴν τοῦ διδάσσει, ὅπως καὶ θῆκες καὶ κοινωνικὲς προεκτάσεις. Ὅσον ἀφορά στὴν ἱατρικὴ πλευρὰ, Εἰδικὴ Ἐπιτροπὴ, πού συνέστησε ὁ Ἱατρικὸς Σύλλογος Ἀθηνῶν, ἀσχολήθηκε κατὰ τὸ ἔτος 1997 μὲ τὸ θέμα αὐτὸ καὶ χαρακτηριστικὰ τὶς ἑναλλακτικὰς θεραπείας» ὡς Ἀνορθόδοξες Θεραπευτικὰς Μεθόδους» (ΑΝ.ΘΕ.Μ.), τόνιζοντας μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο τὸν ἀντεπιστημηνικὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν ἐν δυνάμει ἐπικινδυνότητᾳ γιὰ τὴν υγεία ὅσων τὶς χρησιμοποιοῦν.

Ἐκτός ὅμως ἀπὸ τὴν ἐν δυνάμει ἐπικινδυνότητᾳ γιὰ τὸ σῶμα, ὑπάρχει καὶ ἡ σημαντικότερη πνευματικὴ ἐπικινδυνότητᾳ τῶν ἐν λόγῳ «ἐναλλακτικῶν θεραπειῶν».

Αὐτὴ συνίσταται κυρίως στὸ γεγονός ὅτι εἶναι πιθανόν αὐτές νὰ αποτελέσουν ἐνα εἶδος ἐφαληγρίου, πού θὰ ὀδηγήσῃ ἀνύποπτως ὀρθοδόξους χριστιανοὺς στὶς θρησκείας τῆς Ἀπῶ Ἀνατολῆς καὶ στὸν ἀποκρισμο. Αὐτοὺς ὁ κίνδυνος ἐπισημαίνεται ἤδη στὰ Πορίσματα

τῆς ΚΕ Πανορθοδόξου Συνδιασκέψεως, πού συνεκλήθη ἀπὸ 4 ἕως 6 Νοεμβρίου 2013 στὸν Βόλο ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος. Ἡ Συνδιάσκεψις αὐτὴ ἀσχολήθηκε μὲ τὶς αἰρετικὰς καὶ ἀποκρισφυτικὰς προσεγγίσεις στὸ πρόβλημα τῆς ἀσθενείας. Κατονόμασε μάλιστα στὰ θέματα «Πορίσματὰ» τῆς κάποιες «θεραπείες» μὲ τὰ ἐξῆς λόγια: «Ἡ Συνδιάσκεψις διαπίστωσε ὅτι οἱ «θεραπείες» αὐτές (Ἀγγελοθεραπεία, Ἀγιουρβέδα, Ἀνθοίσματα Μπόχ, Aura Soma, Ἀρωματοθεραπεία, Βελονίαιες, Βιοενεργειακὲς Θεραπείες, Ἐσωτέρα Θεραπευτικὴ, Κρानιοιερθεραπεία, Κρυσταλλοθεραπεία, Ὀμοιοπαθητικὴ, Ρέικι, Ρεφλεξολογία, Σιάτσου, ψευδοεπιστημονικὲς ψυχοθεραπείες κ.ά.) θεμελιωνονται σὲ κοσμοθεωρητικὸ ὑπόβαθρο, τὸ ὁποῖο εἶναι ἀντίθετο καὶ ἀσυμβαστό μὲ τὴν Ὁρθόδοξὴ πίστι».

Ἡ Συναξὴ μας ἐπισημαίνει ἐπιπλέον τὰ ἐξῆς:

Ὅπως τόνισθηκε καὶ στὴν ἐν λόγῳ Συνδιάσκεψιν, προσφορότερος θὰ ἦταν ὁ ὅρος «ἱατρική» τῆς «Νέας Ἐποχῆς», ἐπειδὴ ἡ πνευματικὴ βεμελίσμος, πού οἱ ἴδιοι οἱ ἱδρυτὲς ἡ εἰσηγήσεις τους δίνουν στὶς «θεραπείες» αὐτές, προϋποθέτει τὴν περὶ Θεοῦ, ἀνθρώπου καὶ κόσμου ἀντίληψιν τῶν ἀπο-ἀνατολικῶν θρησκειῶν, τὸ ἀποκρισμοῦ καὶ τῆς «Νέας Ἐποχῆς τοῦ Ὑδροχόου».

Τὰ στοιχεῖα ἀποκρισμοῦ προβάλλονται λιγότερο ἢ περισσότερο ἐντονα στὶς διάφορες μορφές «θεωραπειῶν». Παραδείσμως χάριν τοῦ Ρέικι εἶναι ἐκκάθαρα ἀποκρισφυτικὸ καὶ ἄρα ἀσυμβαστό μὲ τὴν Ὁρθόδοξὴ πίστι μας. Ἀρκεῖ νὰ πούμε ὅτι ἐκεῖ ὑπάρχουν τρεῖς βαθμοὶ μῆσεως.

Στὸ Ρέικι, ὅπως καὶ σὲ ὅλες τὶς «ἐναλλακτικὲς θεραπείες», ἡ ἀσθένεια θεωρεῖται ὅτι ὀφείλεται σὲ μπλοκάρισμα μίας μὴ προσδιορίσμενης ἐπιστημονικὰ παγκόσμιας ἐνέργειας, τῆς «πράνᾳ» τῶν ἰνδουιστῶν. Ἡ «πράνᾳ» θεωρεῖται ἀπὸ αὐτοὺς ὡς ἑνὰς ἐννεργειακὸς ὡκεανός, στὸν ὁποῖο ὑπτιέθεται ὅτι «κοιμῶνται» ὅλα τὰ ὄντα. Ἡ θεραπεία, ἐξ ἰσού

ΚΑΛΕΙ ΕΙΣ ΜΕΤΑΝΟΙΑΝ, ΠΡΟΣΕΥΧΗΝ ΚΑΙ ΕΠΑΝΟΔΟΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΙΣΤΙΝ

Σεβ. Γόρτυνος: Τὰ ἁμαρτήματα τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ πολιτικῶν ἀρχόντων ἡ αἰτία διὰ τὰ δεινὰ τῆς Ἑλλάδος

Ὁ Σεβ. Μητροπολιτῆς Γόρτυνος καὶ Μεγαλοπτόλεω κ. Γερεμίας εἰς ἐγκύκλιόν του διὰ τὸ νέον ἔτος πρὸς τὸν ἱερὸν κλήρον καὶ τὸν πιστὸν λαόν ἐπισημαίνει ὅτι διὰ ὅσα δεινὰ διέχεται ἡ Χώρα εὐδύνωνται τὰ ἁμαρτήματα τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ πολιτικῶν ἀρχόντων, ὡς ἡ ἀπουσία τῆς προσευχῆς καὶ τῆς δυνατῆς Πisteως.

Τὰ κυριώτερα ἀποσπάσματα ἐκ τοῦ μηνύματος ἔχουν ὡς ἀκόλουθος:

«Τὸ νέο ἔτος, ἀδελφοί χριστιανοί, εἶναι συνέχεια τοῦ προηγουμένου ἔτους, ὅπως καὶ τὰ δύο προ-προηγούμενα ἔτη, τὰ ἕσμεας μὲ ἀγωνία, λόγῳ τῆς οικονομικῆς κρίσεως. Τὸ κακὸ δὲ εἶναι ὅτι ἡ ἀγωνία αὐτὴ ἐπιπρεάζει ὅχι μόνον ἐμὰς τοὺς μεγάλους, ἀλλὰ καὶ τὰ νῆα τὰ παιδιὰ, πού ὀνειρεῦνται μὴ δόμορφῃ ζωῇ. Σὲ παλαιότερα κηρύγματα εἶχα θέλῃ τὸ θέμα ποῖος φταίει γιὰ τὴν κατὰστροφὴ αὐτὴ στὴν πατρίδα μας καὶ τί πρέπει νὰ γίνῃ γιὰ τὴν διόρθωσιν τῆς. Καὶ εἶπα, ἀν τὸ θυμάσθε – γιὰτί ἐγὼ τὸ θυμάμαι, – εἶπα καὶ ἐγράψαμ ὅτι αἰτία γιὰ τὴν κρίση τῆς πατρίδος μας εἶναι τὰ ἁμαρτήματα μας. Τὰ ἁμαρτήματα ὅλων, μὰ ἰδιαίτερα τὰ ἁμαρτήματα τῶν ἀρχόντων, τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ τῶν πολιτικῶν ἀρχόντων». Καὶ γιὰ τὴν θεραπείαι τοῦ κακοῦ πού μας συνέβηκε ἐλέειω καὶ πάλι ἔλεγα στὰ κηρύγματά μου ὅτι πρέπει νὰ μετανιώσουμε. Ὅτι πρέπει νὰ ἀναζητήσουμε τὸν καλὸ Θεὸν, τὸν Κύριο ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν καὶ νὰ πάρουμε τὴν ἀγαπισμένην παπούδην μας, πού ἀντισημαίνονται καὶ μὰς ἐμπαίζουν γιὰ τὸ κηρύγμα μὰς αὐτό, τὸ περὶ μετανοίας κηρύγμα. Ἀλλὰ, καὶ στὸ ἐπίσημον αὐτὸ πρωτοχρονιάτικόν κηρύγμα μόν, ἀδελφοί, θέλω νὰ πῶ πάλι τὸ ἴδιον: Ὅτι, δηλαδή, ἡ μετάνοια ὅλων μας καὶ μάλιστα τῶν ἀρχόντων μας, αὐτὸ εἶναι τὸ μόνον σωστικὸ φάρμακο, πού θὰ σώσει τὴν ἀγαπημένην μας πατρίδα τὴν Ἑλλάδα.

Ποῦ τὸ βρή