



Πάπας: «Είναι ἄρρωστη ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία»!

ΕΝΑ ακόμη ισχυρό «χαστούκι» στὴν Ὁρθοδοξία μας ἀπὸ τὸν «ἀλάθητο» τῆς Ρώμης: Οὔτε λίγο οὔτε πολὺ χαρακτηρίσε τὴν Ἐκκλησία μας «ἄρρωστη». Καὶ ἔξερτε γιατί; Ἐπειδὴ δὲν εἶναι ἐνωμένη μὲ τὸν «ἀντιπρόσωπο τοῦ Χριστοῦ στὴ γῆ καὶ διάδοχο τοῦ Ἁγίου Πέτρου»! Μὲ ἄλλα λόγια ἐπειδὴ δὲν εἴμαστε ὑποταγμένοι στὴν δαιμονικὴ ἐξουσία τοῦ, ἐπειδὴ δὲν φιλοῦμε τὴν παντοφάλα του! Αὐτὸ ἀποκάλυψε ὁ διακεκριμένος δημοσιογράφος κ. Γ. Παπαθανασόπουλος σὲ ἀποκαλυπτικὸ ἄρθρο του. Δεῖτε τί εἶπε ὁ θρασὺς καταληψίας τοῦ Πατριαρχείου τῆς Δύσεως: «Ἡ Ἐκκλησία, ἡ ὁποία δὲν εἶναι ἐνωμένη περὶ τὸν Ἐπίσκοπο εἶναι μιά ἄρρωστη Ἐκκλησία». Δεῖτε ποῖος εἶναι αὐτός ὁ «Ἐπίσκοπος»: ὁ ἐνωμένος «μὲ τὸν Πάπα στὴ Μία, Μοναδικὴ (unique) Ἐκκλησία, ποὺ εἶναι ἡ δική μας, ἡ Ἱεραρχικὴ Ἁγία Μη-

«Ἀρρωστον» ὁ,τὶ δὲν ὑποτάσσεται εἰς τὴν ἐξουσίαν τοῦ Πάπα!

ΣΥΝΕΧΙΖΟΥΜΕ τὸ σχολιασμὸ τῆς παραπάνω ἐξωφρενικῆς εἰδήσης, διότι θεωροῦμε ὑψηστῆς σημασίας τὴν κυνικὴ ὁμολογία τοῦ θλιβεροῦ η̑γετίσκου τῆς αἰρετικῆς παρασυναγωγῆς τοῦ Βατικανοῦ, ὁ ὁποῖος τὸ «παίξει» (καὶ) ὅς «ὁ παγκόσμιος ἐπίσκοπος τῆς Καθολικῆς Ἐκκλησίας»! Ὁ αἰρεσιάρχης πάπας, μὲ τὸν ἐωσφορικὸ ἐγωισμό του, θεωρεῖ κτῆμα τοῦ καὶ ἰδιοκτησία του τὴν Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ. Ἀπὸ τότε ποὺ κατὰ λαβε, τὸν 11ο αἰώνα, τὸ σεβάσιμο Πατριαρχεῖο τῆς Δύσεως καὶ τὸ ἀπέκωψε ἀπὸ τὴν Μία, Ἁγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία, ἀποχρῖτα μανιῶδες, ἐδῶ καὶ δέκα αἰῶνες, κα καταλάβει καὶ τὴν Ὁρθόδοξη, τὴν ἀληθινὴ Ἐκκλησία, καὶ τὰ τὴν μεταβίβησι σὲ παπισμό, δηλαδὴ νὰ πᾶψει νὰ εἶναι Ἐκκλησία, ἥτοι: ὅ,τι ἀποχρῖτα ὁ σα-τανὰς! Ἐπειδὴ ἡ Ἐκκλησία μας δὲν εἶναι παπισμός, τὴ θεωρεῖ ...ἄρρωστη! Ὁ,τὶ δὲν ὑποτάσσεται στὴν ἐξουσία του εἶναι «ἄρρω-στος». «Ἀρρωστος» ἦταν οἱ «αἰρε-τικοί» σὲ τὸ μεσαιῶνα καὶ γι' αὐτὸ τοὺς ἔκαινε στὴν πυρὰ τῆς «Ἱερᾶς Ἐξετάσεως». «Ἀρρω-στος» ἦταν οἱ ἀνατολικοὶ Ὀρθόδο-οι καὶ γι' αὐτὸ ἔστελνε τοὺς δολοφονοῦς σταυροφόρους νὰ τοὺς «γιατρεύουν» μὲ τὰ φονικά σπαθία τους. «Ἀρρωστος» ἦταν οἱ Ὀρθόδοξοι Σέρβοι καὶ δολοφονή-σαν 800.000 ἀπὸ αὐτοὺς, οἱ οὐνί-τες Οὐόσλας, κατὰ τὸ Β' παγκό-σμιο πόλεμο, διότι δὲν ἤθελαν νὰ «γιατρευτοῦν», νὰ γίνουν παπικοί! Αὐτοὺς αὐτοὺς ὁ παπισμός καὶ αὐτὸς ὁ ἀρχηγός του, ἀμετανόητος καὶ ἐπικίνδυνος, πραγματικὸ μισαι-ωνικὸ ἀπολίθωμα, τὸ μεγάλο ὄχθος τῆς ἀνθρώπινης καὶ τῆς ἱστορίας!

Ἡ σημασία τῶν «ῶρων» τοῦ Βατικανοῦ πρὸς τὴν «ἄρρωστη» Ἐκκλησίαν μας

ΚΑΙ ΕΝΩ ὁ «ἀλάθτος» καὶ «πρώτος», διακηρύσσει ἀνευ-θρίαστα καὶ κυνικὰ τὴν «ἄρρω-στία» μας, ὡς Ὀρθόδοξοι, οἱ «ἰ-κοί» μας οἰκουμενιστὲς συνεχί-ζουν ἀκάθεκτο νὰ ἀνταποδίδουν μία πρωτοφανὴ δουλικότητα πρὸς αὐτόν. Ὡς διάκονοι καὶ ἐκπρόσωποι τοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ, ἀντὶ νὰ διαμαρτυρηθῶν ἐντόνως καὶ νὰ διακόψουν κάθε ἐπαθρῆ, μὲ-χρι νὰ σταματήσει ὁ θλιβερός η̑γετίσκος τοῦ αἰρετικοῦ πα-πισμοῦ νὰ μᾶς βρίζει, τοῦ λένε καὶ «ευχαρισιστὸν»! Δεῖτε ἕνα η̑χροῖ «ευχαρισιστὸν» ἀπὸ τὰ πλόν ἐπιση-μα κελίη, τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πα-τριαρχοῦ: «ἐμῆσπε ἐγγνώμονες στὴν Καθολικὴ Ἐκκλησία γιὰ αὐτὲς τῆς συγκεκριμένες ἐκδηλώ-σεις ἀγάπης, σεβασμοῦ καὶ ἐκτί-μησης στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία. Ὅλα αὐτὰ ἀποτελοῦν καρποὺς τῆς λεγόμενης Οἰκουμενικῆς Κί-νησης, τῶν ἀγαθῶν σχέσεων με-ταξὺ τῶν Ἐκκλησιῶν μας» (Ἰστολ. Ρωμφαί)! Καὶ ἔξερτε γιατί; Διότι μετὰ τὴν «ψυχρολουσία» περὶ τῆς «ἀρρώστιας» τῆς Ὁρθόδοξίας μας ἀπὸ τοὺς παπικούς, μᾶς χάρι-σαν ἕνα οἰκοπέδο, γιὰ νὰ ἀνεγερ-θεῖ οἰκουμενιστικὸ «ορθόδοξο» μοναστήρι στὴν Αὐστρία! Τὰ «φω-ράκια» ὅμως τὸν παπικὸν εἶναι μέρος τοῦ καταθλιβνῶν σχεδίου, γιὰ νὰ «ἐρῶουμε πῶο κοντά» καὶ μὲ μπροσούν ἔτσι νὰ μᾶς «θερα-πεύσουν» ἀπὸ τὴν «ἀρρώστια» μας ποὺ εἴμαστε Ὁρθόδοξοι, κάμ-πτοντας γόνυ στὴν δαιμονικὴ ἐπαρση τοῦ «ἐπὶ γῆς Χριστοῦ», τοῦ παπᾶ! Ἀλλωστε ὅπως θὰ δοῦμε σὲ προσεχῆς ἐξωχριστὸ μᾶς σχόλιο, τὸ μοναστήρι ποὺ θὰ ἀνεγερθεῖ σὲ παπικὸ οἰκοπέδο θὰ ἔχει οἰκουμενιστικὸ χαρακτή-ρα, δηλαδὴ θὰ ἐργάζεται πρὸς τὴν κατεῦθυνση τῆς ὑποταγῆς μας στὸν πᾶπα! Τὰ «ῶρα» τοῦ Βατικανοῦ ἔχουν πάντα ὀλέθρια ἀνταλλάγματα!

Ἐρχονται καὶ οἱ «ιερὲς κοῦκλες»!

ΤΟ ΕΧΟΥΜΕ ξαναγράψει: ἕνας τρόπος ἀντιχριστιανικοῦ ἀγῶνα εἶναι καὶ ὁ ἐξευτελισμός τῶν ἱερῶν καὶ τῶν ὁσίων τῆς πίστεως μας. Εὐτελίζοντας τὰ ἱερὰ πρόσω-πα, ὑποβαθμίζον τὴν ἀξία τους καὶ ἔτσι εἶναι εὐκόλο νὰ παραμε-ριστοῦν! Ὡς καὶ σὲ παιδικὲς κοῦκλες «μεταμόρφωσαν» τὸν

Ὁ ΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Ο ΟΣΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ Ο ΗΓΙΑΣΜΕΝΟΣ

ΣΤΙΣ 5 Δεκεμβρίου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμη τοῦ ὁσίου πατρός ἡμῶν Σάββα τοῦ ἡγιασμένου. Ὁ ὁσίος Σάββας γεννήθηκε τὸ 439 στὴν περιοχή τῆς Καπ-παδοκίας, ἀπὸ γονεῖς εὐσε-βεῖς καὶ πλουσίους, τὸν Ἰωάν-νη καὶ τὴν Σοφία. Ἀπὸ μικρὴ ἡλικία ἔγινε μοναχὸς στὴν Μονὴ τῶν Φλαβιανῶν, ὅπου διέπρεψε στὴν ἐγκράτεια, στὶς σωματικές κακοπάθειες καὶ ἰδιαίτερως στὴν πίστη. Ὁ ὁσίος ἀφ’οὗ παρέμεινε δέκα ἔτη, σὲ ἡλικία δέκα ὀκτῶ χρόνῶν ἐπῆγε στὴν Παλαιστί-νη, γιὰ νὰ ἀσκηθῇ κοντὰ στὸν ἅγιο Εὐθύμιο. Γιὰ τὸ νεαρὸ ὅμως τῆς ἡλικίας τοῦ ὁ ἅγιος Εὐθύμιος τὸν ἔστειλε στὴν Μονὴ τοῦ ἁγίου Θεοκτίστου, ὅπου παρέμεινε ἐκεῖ καὶ ἐνέτεινε τοὺς ἀσκητικούς του ἀγῶνες μέχρι τὴν κοίμησή του ὁσίου Εὐθύμιου. Κατό-πιν στὸ τριακοστὸ πέμπτο χρόνο τῆς ἡλικίας του ἀναχώρησε γιὰ τὴν ἀνατολικὴ πλευρὰ τῆς ἐρήμου τῆς Ἰουδαίας, ὅπου στὴν ἀρχὴ συνδέ-

Ο ΟΣΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ Ο ΗΓΙΑΣΜΕΝΟΣ



κε σὲ ἡλικία ἐνενήντη τεσσάρων χρόνῶν ἔχοντας λάβει ἀπὸ τὸν Θεὸ τὸ χάρισμα τῆς θαυματουργίας. Τὸ λείψανό του βρίσκεται ση-μερα ἀκέραιο στὴν Ἱερὰ Μονὴ τοῦ καὶ εἰναι πηγὴ θαυμάτων καὶ πνευματικῶν καὶ σωμα-τικῶν ἰάσεων.

Ἡ Παπικὴ ἀδυσεντία - Τὸ παπικὸν πρωτεῖον

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

sanctam Romanam ecclesiam de- crevimus veneranter honorari, et am- plius quam nostrum imperium et ter- renum thronum sedem sacratissi- mam B. petri gloriose exaltari, tri- buentes ei potestatem, et glorie di- gnationem atque vigorem, et honorifi- centiam imperialem). Ὅλα τὰ δι- καιώματα αὐτὰ τοῦ πᾶπα θὰ παρέ- μεναν ἀπέρακτα μέχρι τὸ τέλος τοῦ κόσμου (hec vero omnia que per hanc nostram imperialem sa- cram, et per alia divalla decreta sta- bilimus atque confirmavimus, usque in finem mundi illibata et inconcus- sa permanere decernimus). Κανένας ἄνθρωπος, μὲ ὁποιαδήποτε μορ- φῇ ἐξουσίας,μποροῦσε νὰ ἀμφι- σβητήσει γιὰ νὰ λύσει τὰ διακωί-ματα αὐτὰ (unde coram Deo vivo, qui nos regnare precepit, et coram terribili eius iudicio obestatur per hoc nostrum imperiale constitutum omnes nostros successores imperato- res, vel cunctos optimates, satra- pas etiam, amplissimum senatum, et universum populum in toto orbε ter- rarium nunc et in posterum cunctis re- tro temporibus imperio nostro subia- centem, nulli eorum quouquo modo li- cere hec aut infringere, aut in quo- quam convellere). Ὅποιος κατα- φρονοῦσε τὰ δικαιώματα αὐτὰ, ὑπόκειταν σὲ αἰώνια καταδίκη, ποὺ καίγονταν στὴν κόλαση καὶ θὰ κα- τασφραζόταν ἀπὸ τὸ διάβηλο (si quis autem, quod non credimus, in hoc temerator aut contemptor extite- rit, eternis condemnationibus suba- cetur immodatus, et sanctos Dei, prin- cipes apostolorum Petrum et Paulum sibi in presentem et in futura vita sentiat contrarios, atque in inferno inferiori concrematus cum diabolo et omni- bus deficiat impijs).

Μὲ τὴν Δωρεὰ αὐτῆ, ὁ πάπας μπορούσε νὰ κατοχυρώσει τὴ Βα- σιλικὴ τοῦ ἔθουςιᾶ στὶς κτήσεις ποὺ εἶχε ἀποκτήσει, λόγω τῆς βοήθειας τῶν Φράγκων, στὶς πε- ριοχὲς τῆς Ρώμης καὶ τῆς Κάτω Ἱταλίας. Ἐπιπλὸν διασφάλιζε τὴν ἐξάρτησή τῶν ἡγεμόνων τῆς Λύ- σης ἀπὸ τὴν αὐθεντία τοῦ παπικοῦ θρόνου, τοῦ μόνου ἀρμόδιου νὰ περᾶξει τὸ νόμιμο χρίσμα τῆς Βα- σιλείας.

Ὁ φιλόδοξος πάπας Νικόλαος Α' (858-867), μὲ κύριο ἔρεισμα τὴν ψευδο-Κωνσταντινιανὰ δωρεὰ, δὲν δίσταζε νὰ παρουσιάζει τὸν εαυτὸ του, στοὺς Φράγκους βασιλεῖς, ὡς αὐτοκράτορα ὀλόκληρου τοῦ κόσμου (Nicolaus totius mundi im- peratorem se fecit. Θεωροῦσε τὸν εαυτὸν ὅτι μὲ μπορούσε νὰ Βε- ναίνε καὶ νὰ παραχωρεῖ τὴ θεο- δωρητὴ βασιλικὴ ἐξουσία σὲ ὁποι- ον ἤθελε. Ἡ ἀντίθετη, πρὸς τὸ θεῖο νόμο, ἀσκησι τῆς βασιλικῆς ἐξουσίας θὰ μπορούσε νὰ θεμε- λιώσει δικαίωμα ἐπεμβάσεως τοῦ πᾶπα, ἀκόμη καὶ στὴν καθάρειση τοῦ ἐκτεπρόμενου ἀρχοντα. Ὁ πάπας εἶχε πλὸν τὸ δικαίωμα νὰ ἀφαίρει τὴν ἐξουσία ἀπὸ ὁσους, κατὰ τὴν ἀλάνθαστη κρίση του, ἀπειθαρχοῦσαν πρὸς τὴν Ἐκκλη- σία, δηλαδὴ τὸν εαυτὸ του.

Ὁ μεταρρυθμιστὴς πάπας Γρη- γόριος Σ' (1073-1085), τὴν ὑπε- ροχὴ τῆς παπικῆς αὐθεντίας ἐναν- τὶ τῆς βασιλικῆς ἐξουσίας, τὴν κα- τέστησε ἀμετακίνητὴ βάση τῆς ὅλης ἐκκλησιαστικῆς τοῦ πολι- τικῆς. Τὴν ὑπεροχὴ αὐτὴ τὴν πα- ραλλήλως πρὸς τὴν ἀντίστοιχη σχέση ἡλίου καὶ σεληνῆς. Ὅπως δηλαδὴ ὁ σεληνὴ δέχεται τὸ φῶς ἀπὸ τὸν ἥλιο καὶ γιὰ αὐτὸν τὸ λό- γο εἶναι κατώτερη κατὰ τὴν ποσό- τητά τὴν πύοιότητά, ἔτσι καὶ ἡ βασιλικὴ ἐξουσία λαμβάνει τὴ λάμψη τοῦ ἀξιωματός τῆς ἀπὸ τὴν

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΓΑΠΗΤΟΥΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΑΣ

Πληροφοροῦμε τοὺς ἀγαπη- τοὺς μας συνδρομητὰς ὅτι δύ- νανται νὰ καταθέτουν τὴν συν-δρομὴν τῆς ἐνίσχυσιν καὶ εἰς τὴν Ἑθνικὴν Τράπεζαν εἰς τὸ ὄνομα «Πανελληνίου Ὁρθόδο- ξος Ἐνωσις», Ἀρ. λογαριασμοῦ 129/296140-76.

Διὰ τοὺς ἀγαπητοὺς συνδρο- μητὰς τοῦ ἑξωτερικοῦ τὸ IBAN 614076. Τὸ δὲ SWIFT τῆς τράπε- ζας εἶναι: (BIC) ETHNGRAA.

Ὁ «Ο.Τ.» δὲν ἔχει κερδοσκοπι- κὴν χαρακτῆρα καὶ τὰ ἔξοδα ἐκδόσεως τοῦ σπρίκρινῶ ἀπο- κλειστικῶς καὶ μόνον εἰς τὰς συν-δρομὰς σας. Βοηθήστε εἰς τὴν ἐκδόσιν καὶ δίδασον τοῦ «Ο.Τ.»

Ἐκ τοῦ Λογιστηρίου τοῦ «Ο.Τ.»

θεκὲ μὲ τὸν ἅγιο Θεοδόσιο καὶ μετὰ ἀπὸ τέσσερα χρόνια ἀποσύρθηκε σὲ σπήλαιο. Ἀφ’οὗ χειροτονήθηκε πρε- σβύτερος ἀρχίσαν νὰ μα- ζεύωνται μοναχοὶ κάτω ἀπὸ τὴν ἐπιστοπία του καὶ ἔτσι ἰδρύθηκε ἡ Λαύρα τοῦ ἁγίου Σάββα. Ὁ ὁσίος Σάββας τὰ ἐπόμενα χρόνια ἐπιδόθηκε στὴν πνευματικὴ καλλιερ- γειὰ τῶν μοναχῶν καὶ ἱδρυ- σε νέες Μονές ἐξ αἰτίας τοῦ μεγάλου πλῆθους τῶν. Μάλι- στα ἐστῆλθι σὰν πρέσβυς δύο φορές στὴν Κωνσταντι- νούπολιν γιὰ τῆς πνευματικῆς ἀνάγκης τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων. Ὁ ὁσίος Σάβ- βας στολιζόμενος μὲ ὅλες τὶς κατὰ Θεὸν ἀρετὲς κοιμήθη

κε σὲ ἡλικία ἐνενήντη τεσσάρων χρόνῶν ἔχοντας λάβει ἀπὸ τὸν Θεὸ τὸ χάρισμα τῆς θαυματουργίας. Τὸ λείψανό του βρίσκεται ση-μερα ἀκέραιο στὴν Ἱερὰ Μονὴ τοῦ καὶ εἰναι πηγὴ θαυμάτων καὶ πνευματικῶν καὶ σωμα- τικῶν ἰάσεων.

unicum est nomen in mundo). 12) Σὲ αὐτὸν ἐπιτρέπεται νὰ ἐκθρονί-ζει αὐτοκράτορες (illi licet imperato- res deponere). 13) Σὲ αὐτὸν ἐπι-τρέπεται, σὲ περίπτωσι ἀνάγκης, νὰ μεταβέτι ἐπισκόπους ἀπὸ τῆ μία ἐπισκοπὴ σὲ ἄλλη (illi licet de sede ad sedem necessitate cogente episcopos transmutare). 14) Αὐτὸς μπορεί νὰ χειροτονεῖ, ὁποῖονθι ποτε θέλει κληρικὸ ἀπὸ κάθε ἐκκλησία (de omni ecclesia quocun- que voluerit clericum valeat ordina- re). 15) Ὁ χειροτονημένος ἀπὸ αὐτὸν (ἐννοεῖ τὸν πᾶπα) μπορεί νὰ πορίσται σὲ ἄλλη ἐκκλησία, ἀλλὰ ὄχι καὶ νὰ ὑπηρετεῖ σὲ αὐτὴν, δὲν πρέπει νὰ λάβει ἄνω-τερο βαθμὸ ἀπὸ ἄλλον ἐπίσκοπο (ab illo ordinatus ali ecclesiae pre- esse potest, sed non militare; et quod ab aliquo episcopo non debet superiorem gradum accipere). 16) Καμία σύνδοσις δὲν μπορεί, χωρὶς τὴν ἐντολὴ ἐκείνου, νὰ ὀνομασθεῖ γεννική (nulla synodus absque pre- cepto eius debet generalis vocari). 17) Κανένα διάταγμα καὶ κανένα κανονικὸ βιβλίον δὲν γίνεται δεκτὸ χωρὶς τὴν αὐθεντία ἐκείνου (nul- lum capitulum nullusque liber cano- nicus habeatur absque illius auctori- tate). 18) Οἱ ἀποφάσεις ἐκείνου πρέπει νὰ μὴ ἀκυρώνονται ἀπὸ κα- νένα, ἀλλὰ αὐτὸς μόνον μπορεί νὰ ἀκυρώσῃ (sententia illius a nullo de- beat retractari et ipse omnium solus retractare possit). 19) Αὐτὸς δὲν πρέπει νὰ κρίνεται ἀπὸ κανέναν (a nemine ipse iudicari debeat). 20) Κα- νεῖς δὲν μπορεί νὰ καταδικάσει τὸν προσφεύγοντα στὸν ἀποστο- λικὸ θρόνο (nullus audeat conde- mnare apostolicam sedem appellan- te). 21) Πρὸς αὐτὸν πρέπει νὰ παραπέμπονται οἱ μεγάλαις ὑποθέ- σεις ὁποιασδήποτε Ἐκκλησίας (maiores causae cuiuscunque eccle- siae ad eam referri debeant). 22) Ἡ Ρωμαιοὶ Ἐκκλησία δὲν πλανήθη- κε ποτὲ καὶ κατὰ τὴ μαρτυρία τῆς Γραφῆς δὲν θὰ πλανηθεῖ στὸν αἰῶνα (Romana ecclesia nunquam erravit nec impetretur scriptura te- stantem errabit). 23) Ὁ Ρωμαιοὶς πε- ντήφκας, ἄν ἔχει χειροτονηθεῖ κα- νονικὰ, γίνεται ἀναμφίβολα ἁγιος διὰ μέσου τῶν ἀξιωμασθῶν τοῦ μακαρίου Πέτρου, τῆς μαρτυρία τοῦ ἁγίου Ἐννοβίου, ἐπισκόπου Παβίας, καὶ πολλῶν ἁγίων Πατέ- ρων ποὺ συμφωνοῦν μὲ αὐτὸ του, ὅπως ἐμπεριέχειται καὶ στὰ διὰ- γματὰ τοῦ πᾶπα Συμμάχου (Ro- manus pontifex, si canonicae fuerit ordinatus, meritis beati Petri indubi- tantly efficitur sanctus testante sanc- to Ennodio Papiensi episcopo et mul- tis sanctis patribus faventibus, sicut in decretis beati Symachi pape con- tinetur). 24) Μὲ ἐντολὴ καὶ ἐγκρίση ἐκείνου, οἱ ὑποκείμενοι ἐπιτρέπεί-ται νὰ καταγγέλλουν (illis prece- po et licentia subiectis liceat accu- sare). 25) Μπορεῖ (ἐννοεῖ ὁ πάπας) χωρὶς συνοδικὴ ἀπόφαση νὰ κα- θάρει καὶ νὰ ἀποκαθιστᾷ ἐπισκό-πους (absque synodali conventu possit episcopos deponere et recon- ciliare). 26) Δὲν θεωρεῖται καθολι- κός, ὁποῖος δὲν συμφωνεῖ μὲ τὴ Ρωμαιοὶ Ἐκκλησία (catholicus non habeatur, qui non concordat Roma- nae ecclesiae). 27) Μπορεῖ (ἐννοεῖ ὁ πάπας) νὰ ἀπαλλάσσει τοὺς ὑπὸ- κούους ἀπὸ τὴν ὑποχρέωσή πιστε- ως πρὸς ἀδίκους (a fidelitate ini- quorum subiectos potest absolvere).

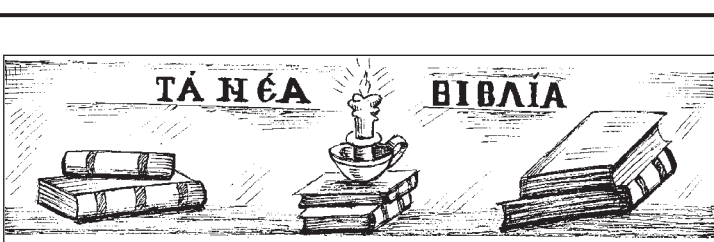
Αἱ ὁμιλίες τῆς Π.Ο.Ε.

Θέμα: «Τὸ καλὸν καὶ τὸ κακὸν εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Παράδοσιν».

Μὲ ἕνα δόσκολο ἀλλὰ καὶ συ- νάμα βαθυστοχαστὰ θέμα ἀσχολήθηκε ὁ διαπρεπὴς θεολόγος, ὁμιλητὴς κ. Λέων Μπράγκ στὴ κα- θιερωμένη συνάσει τῆς Δευτέρας.

Ἐκκινώντας τὴν ὁμιλία του μὲ ἕνα μῦθο τοῦ Φώτῃ Κόντογλου, τὸ «τρελλὸ νερό», ὅπου οἱ ἄνθρωποι μετὰ τὸ πέσιμο τῆς τρελλῆς βροχῆς ἔκαναν ἀντὶ γιὰ τὸ καλὸ τὸ κακὸ καὶ ἀντιστροφῶς. Ἐτοὶ παρομοίως καὶ τὴ σημερινὴ ἐποχὴ μὲ μὲ ὅλα αὐτὰ, ποὺ ἐπέ- βαλαν οἱ ἱβόνοντες εἰς αὐτὰ λέ- γοντα ἐκτρώσεις, πολιτικῶς γά-μος, ἐλευθερίε συμβίβσιος, νομοπο-ίηση τῆς ὁμοφυλοφιλίας, καὺ-ση νεκρῶν, μεταμόχευση ὀργά-νων, ὅπου στὴν οὐσία ὅλα αὐτὰ παρουσιάζονται σὰν καλὰ, ἐνῶ στὴν πραγματικότητα εἶναι μα-κριὰ ἀπὸ τὸ Θεὸ, ἄρα κακά.

Μὲ τὴ πλῆσι ἐγκεφάλου, ποὺ δεχόμεθα καθημερινὰ ἀπὸ τὰ Μ.Μ.Ε. ὁ ἄνθρωπος στὴ σημε-ρινὴ ἐποχὴ ἔχει σχετικὸποήσει



ΑΝΔΡΕΑ Ν. ΙΠΕΡΟΔΙΑΚΟΝΟΥ: «Αναμνήσεις», Λεμεσός 2014, σελίδες 78 (Τηλ. 00357-25372248).

Ἐάν οἱ διηγήσεις γιὰ πάντα, μὲ τὸν τρόπο ποὺ γράφονται καὶ γιὰ τὸ διδακτικὸ σκοπὸ ποὺ γράφονται, ἔχουν μιά ἰδιαίτερη ὁμορφίᾳ καὶ μοιάζουν κατὰ κάποιο τρόπο μὲ χρονογραφήματα, τότε τὸ βιβλίο τοῦ θεολόγου καὶ πρ. Λυκαίωτῃ κ. Ἀνδρέα Ἱεροδιακόνου ἀποτελεῖ ἐπι-τυχία. Ναί. Μιά, ἀπὸ κάθε ἀποψη λογοτεχνική, καλολογική καὶ οἰκο-δομητικὴ ἐπιτυχία. Ὅταν ὁ συγγρα-φέας τελειώσει τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν καὶ γύρισε στὴν Κύπρον, πρῶτος τῆς ὑπηρεσίας του στὴν ἐκπαίδευση, τὸ κληῖγμα τοῦ θείου λόγου, στὸ ὅλο ιεροποστολικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ στὸν πολυ-τικὸ τομεῖα τῆς ΕὐΟΚΑ, μὲ τὸ ψευ-δώνυμό Ιωλῆ. Μέχρι σήμερα προ-τίσταιται ἀπὸ τὴν ἰδρύση του (τὸ 1971), στὸ Ὁρθόδοξο Σωματεῖο «Ἀγία Ταῖβιθα» μὲ πλῆθος ἐκδηλώ-σεων καὶ δραστηριοτήτων. Ἀσφα-λῶς, εἶναι μέλος τῆς ΠΕΕΘ καὶ ἄλλων ιδρυμάτων. Μὲ τὸ ἔργο καὶ τὴν ζοὴν τοῦ δόξασεν τὸν Θεὸ καὶ οἰκοδόμησε τὸ πλῆρωμα τῆς Ἐκ-κλησίας, ὅλων τῶν ἡμῶων.

Μετὰ τὸ εἰσαγωγικὸν τὸν σημει-ώματα, ἀκολουθοῦν δέκα κεφάλαια - ἀναμνηστικὰ σταθμὸν τῆς ζωῆς του - ἐν εἰδει ἀπομνημονευμάτων.

1. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὰ παιδικὰ χρόνια
2. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὰ μαθητικὰ χρόνια
3. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὰ φοιτητικὰ χρόνια
4. Τὸ πρόπομ μου κληῖγμα
- 5 Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὸν Ἀγρὸ
6. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὸν Ἀπελευθε-ρωποῦ Ἀγώνα
7. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ μου στὸ ιεροποστολικὸ ἔργο (Κή-ρυγμα, Κατηχητικὰ, Σωματεῖο «Ἀγία Ταῖβιθα» κ.λπ.).
8. Ὁμιλίε στὸ Ρ.Σ. «Ἀπόστολος Ἀνδρέας».
9. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὸ Λανίτειο (Γυνάσιο)
10. Ἀναμνήσεις ἀπὸ τοὺς πνευμα-τικούς μου.

Ἐχει λόγους νὰ χαιρεῖ ἰδιαίτερα αὐτοὺς ποὺ παρουσιάζει τὸ βιβλίον στοὺς ἀναγνώστες τοῦ Ο.Τ.

«Χαίρε ἐν Κυρίῳ πάντοτε», ἀγα-πῆτῃ Ἀνδρέα.

Μιχ. Μιχαηλίδης

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚὴ ΔΕΛΤΙΟΔ

Ἔτος ΛΒ΄, Ἀριθμ. 44/5 Δεκεμβρίου 2014

ΒΙΒΛΙΑ – ΑΝΑΤΥΠΑ

ΑΡΧΙΜ. π. ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΝΤΑ-ΝΑ «Ὁ Χριστὸς νικάει τὰ μάγας» (60 ἀληθινῆς ιστοριεὶς μαγίας). Ἀγρίνιο 2014 Σχ. 20x14,50 σσ 132 (τηλ. 6947736590).

ΓΕΩΡΓΙΟΥ Θ. ΜΑΛΙΤΣΗ ΔΙΔΑ-ΣΚΑΛΟΥ «Ἡ Πανάσφος Ἀγία Αἰκατερίνα» (Ἀφηγηματικὸ Συναξά-ρι Ἰεστηρίας Κανών). 18 ΜΥΡ-ΡΙΝΟΑ ΑΝΘΗ Σχ. 20,50x14 σσ 64.

ΓΕΩΡΓΙΟΥ Θ. ΜΑΛΙΤΣΗ ΔΙΔΑ-ΣΚΑΛΟΥ «Τὰ ὅλα τοῦ Χριστοῦ» 3 φτερά στὴν ψυχῇ. Τρίκαλα 2014. Σχ. 20,50x14 σφ 64.

ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΝ ΣΦΕΒΑ 2015. Ἀφιερωμένο στοὺς Ἁγίους τῆς Βο-ρείου Ἡερίου Σχ. 34x24.

ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΝ 2015 ΧΡΙ-ΣΤΙΑΝΙΚΗ ΣΤΕΓΗ ΚΑΛΑΜΑ-

ΑΙ ΟΜΙΛΙΑΙ ΤΗΣ Π.Ο.Ε.

Συνεχίζονται σὺν Θεῷ αἱ ὁμιλίαι τῆς «Πανελληνίου Ὁρ-θοδόξου Ἐνώσεως» (Π.Ο.Ε.) εἰς τὴν αἰθυσίαν αὐτῆς καὶ ἀκυρώσῃ (sententia illius a nullo de- beat retractari et ipse omnium solus retractare possit). 19) Αὐτὸς δὲν πρέπει νὰ κρίνεται ἀπὸ κανέναν (a nemine ipse iudicari debeat). 20) Κα- νεῖς δὲν μπορεί νὰ καταδικάσει τὸν προσφεύγοντα στὸν ἀποστο- λικὸ θρόνο (nullus audeat conde- mnare apostolicam sedem appellan- te). 21) Πρὸς αὐτὸν πρέπει νὰ παραπέμπονται οἱ μεγάλαις ὑποθέ- σεις ὁποιασδήποτε Ἐκκλησίας (maiores causae cuiuscunque eccle- siae ad eam referri debeant). 22) Ἡ Ρωμαιοὶ Ἐκκλησία δὲν πλανήθη- κε ποτὲ καὶ κατὰ τὴ μαρτυρία τῆς Γρα

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

«Τὸ Ζήτημα τῆς ὑποχρεωτικότητας καὶ τοῦ χαρακτῆρα τοῦ Μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν ὑπὸ τὸ πρίσμα τῆς 115/2012 ἀπόφασης τοῦ Διοικητικοῦ Ἐφετείου Χανίων»

(4ο^ν)

3. Ἡ Πολιτεία ὀφείλει, ἐνὸςμει τῆς ἀνάπτυξης τῆς θρησκευτικῆς συνειδησις²⁴ σύμφωνα μὲ τὰ πα- ραπάνω, νὰ ἐξασφαλίζει τὴ διδα- σκαλία τοῦ Μτῆ μὲ τὰ προαναφε- ρόμενα χαρακτηριστικά, λαμβά- νοντας τὰ κατάλληλα κατὰ περὶ- πωση νομοθετικά καὶ κανονι- στικά μέτρα, ὥπως ἡ κατάρτιση τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας μὲ ὕλη ποὺ συνάδει μὲ τὸ δόγμα τῆς Ὁρθόδοξης Χριστιανικῆς διδα- σκαλίας²⁵.

4. Ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγή στὸ σχολεῖο ἐπιβάλλεται νὰ μὴ ἐνέει ἀσχετὴ μὲ τὴν κοινωνικὴ, τὴν πολι- τισμικὴ καὶ τὴ θρησκευτικὴ συνεί- δηση τοῦ τόπου, στὸν ὁποῖο οἱ μα-θητὲς ζοῦν καὶ ἀναπτύσσονται.

5. Τὸ Μτῆ μὲ ὁρθόδοξο χαρα- κτήρα δὲν ἀντιτίθεται στὶς ἀπαιτή- σεις τοῦ πλουραλισμοῦ, τῆς πολυ- φωνίας καὶ τῆς πολυπολιτισμικότη- τας, ἀλλὰ ἀκριβῶς τὶς θεμελιώνει²⁶.

6. Ὁ ὑποχρεωτικὸς χαρακτήρας τοῦ Μτῆ ὄχι μόνον δὲν ἀναιρεῖ, ἀλλὰ ἐπιφορτίζει τὸν σεβασμὸν τῶν ὁποίωνδήποτε διαφορετικῶν πε- πονήσεων, ὥπως καὶ ιστορικὰ ἀνα- δεικνύει ἡ μακρὰ συνύπαρξίς μὲ ἀλλόθρησκοι καὶ ἀλλόθρησκοι.

7. Οἱ ἄθρησκοι, ἀλλόθρησκοι καθὼς καὶ οἱ ἐτερόδοξοι²⁷ μαθητὲς ἔχουν δικαίωμα ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὸ Μτῆ, ἐφόσον συντρέχουν στὸν πρό- σωτὸν τοὺς λόγοι θρησκευτικῆς συν- ειδησης, τοὺς ὁποίους ὀφείλουν νὰ ἐπακολουθοῦν οἱ ἰδιοὶ ἢ οἱ γονεῖς τους, νὰ ἐπακολουθῶνται δηλαδὴ ὅτι ἀκριβῶς εἶναι ἀθεοὶ, ἀλλόθρησκοι ἢ ἐτερόδοξοι.

8. Οἱ μαθητὲς, ὥπως προαναφέ- ρθηκε, δικαιούνται μὲν νὰ μὴ ἀπο- καλύπτονται τὸ θρησκειακὸν τοὺς ἢ τὶς ἐν γένει σχετικὰς πεποιθήσεις τους, στὰ πλαίσια τῆς ἀσκήσεως τοῦ ἀτομικοῦ δικαιώματος τῆς θρη-

σκευτικῆς ἐλευθερίας²⁸. Ἐντού- τοις, διαφορετικὸ εἶναι τὸ ζήτημα τῆς οἰκοθελοῦς πρὸς τὶς Ἀρχές γνωστοποίησης τοῦ θρησκειαμοῦ τοῦ ἀτόμου, ἡ ὁποία γίνεται: α) μὲ πρωτοβουλία τοῦ καὶ β) γιὰ τὴν ἀσκήση συγκεκριμένων δικαιωμά-

Τοῦ κ. Σ. Μιχελουδάκη, Δικηγόρου - Διδάκτορος Α.Π.Θ.

των²⁹ ποὺ ἀναγνωρίζει ἡ ἐννομὴ τάξη γιὰ τὴν προστασία τῆς θρη- σκευτικῆς ἐλευθερίας³⁰.

9. Ἀν μαθητὴς³¹ δηλώσει, σύμ- φωνα μὲ τὶς προϋποθέσεις τοῦ ἀρθροῦ 22 παρ. 6 Ν. 1599/1986³², στὸ Διευθυντὴ ΣΜ ὅτι γιὰ λόγους θρησκευτικῆς συνειδησης, δηλαδὴ διότι εἶναι ἐτερόδοξος - ἐτερόθρη- σκος ἢ ἄθεος, δὲν ἐπιθυμεῖ νὰ πα- ρακολουθῇσιν τὴν διδασκαλία τοῦ Μτῆ, δικαιούται νὰ τύχει σχετικῆς ἀπαλλαγῆς. Ἀπὸ τὴν ἀποστορφή αὐτὴ συνάγεται ὅτι δὲν νοεῖται προσβολὴ τῆς θρησκευτικῆς συν- ειδησης ὁρθόδοξου μαθητῆ ἀπὸ Μτῆ μὲ ὁρθόδοξο χαρακτήρα. Συν- ἀκόλουθα, δὲ νοεῖται ἐπικλήρησῶ λό- γων θρησκευτικῆς συνειδησης ἀπὸ ὁρθόδοξο μαθητῆ, προκειμένου νὰ τύχει ἀπαλλαγῆς.

10. Οἱ Διευθυντὲς ΣΜ σὲ περὶ- πωση ἐπικλήσεως λόγων θρησκευ- τικῆς συνειδησης ἀπὸ μαθητῆ ὀφείλουν νὰ ἐλεγχθοῦν τὴ συν- δρομὴ τῶν νομίμων προϋποθέσε- ων (τῶν λόγων) τῆς ἀπαλλαγῆς, ὅτι δηλαδὴ πρόκειται ὄντως γιὰ ἀθεο ἢ ἀλλόδοξο ἢ ἐτερόθρησκο μαθη- τῆ, ὁπότε καὶ τίθεται βασιμῶς ζή- τημα θρησκευτικῆς συνειδησης.

11. Ὁ ἐλεγχος περὶ τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς ἀκριβείας τῆς δηλώσεως τοῦ μαθητῆ ἀπὸ Διευθυντὴ ΣΜ εἶναι νόμιμῳ, ἀφοῦ ἡ μὲν δήλωσις γίνεται μὲ πρωτοβουλίαν τοῦ μαθητῆ καὶ προκειμένου νὰ ἀσκήσῃ τὸ δικαίω-

μα ποὺ τοῦ ἀναγνωρίζει ἡ ἐννομὴ τάξη γιὰ τὴν προστασία τῆς θρη- σκευτικῆς τοῦ ἐλευθερίας. Ἡ ἔρευνα, μάλιστα, ἀπὸ μέρους τοῦ Διευθυντῆ ΣΜ ἐπιβάλλεται: Πρῶτον, προκειμένου νὰ διασφαλί- στείῃ ἡ ἀνάπτυξη τῆς θρησκευτικῆς συνειδησης τοῦ ὁρθόδοξου μα-θητῆ μέσω τῆς συμμετοχῆς τοῦ στὸ Μτῆ, ἀφοῦ ἡ ἀνάπτυξή αὐτὴ εἶναι συνταγματικὴ ἐπιταγή, δε- σμευτικὴ τόσο γιὰ τὴν Πολιτεία ὅσο καὶ γιὰ τὸν ἀποδέκτη αὐτῆς χριστιανὸ ὁρθόδοξο μαθητῆ. Καὶ δεύτερον, προκειμένου νὰ διευκο- λυνθεῖ ὁ ἄθρησκος, ἀλλόθρησκος ἢ ἐτερόδοξος μαθητῆς στὴν ἀσκή- ση τοῦ δικαιώματός του νὰ ἀπο- λαύσῃ «ἀνεμπόδιστα» τὴν ἐλευθε- ρία τῆς θρησκευτικῆς τοῦ συνεί- δησης. Σὲ αὐτοὺς τοὺς μαθητὲς, ἀρα, καὶ ὑπὸ τῆς προαναφερόμενης προϋποθέσεις, ἡ διδασκαλία τοῦ Μτῆ καθίσταται προαιρετικὴ.

Σημειώσεις:

24. Στὴν ἀπόφαση γίνεται ἀναφορὰ στὸ Διαθεματικὸ Ἐνιαῖο Πλαῖσιο Προγράμματος Σπουδῶν, σύμφωνα μὲ τὸ ὁποῖο «ἡ θρησκευτικὴ ἐκπαί- δευση τῶν μαθητῶν, ὥπως ἀναγνωρί- ζεται καὶ διεθνῶς, συνιστᾷ ὅρο τῆς ἠθικῆς καὶ πνευματικῆς ἀνάπτυξης καὶ ἐξεί νήσιση κοινωνικὴν σημασία», ὑπογραμμίζοντας, ὅτι τὸ Μτῆ «συμ- βάλλει στὴν ἀντιμετώπιση τῶν κοινο- νικῶν προβλημάτων» καὶ ὅτι μὲ τὴ δι- δασκαλία του «οἱ μαθητὲς ἐπιδιώκε- ται νὰ ἀξιοποιήσουν τὴν προσφορά τοῦ μαθήματος, ὥστε νὰ εἰσαισθη- ποιηθοῖν ἀπέναντι στὸν σύγχρονο κοινωνικό προβληματισμὸ καὶ νὰ βοηθηθοῦν νὰ λάβουν ἐμπιστοια θέ- σης». βλ., Υ.Π.Α.Ι.Θ. 21072α/Γ2/2003 (ΦΕΚ Β' 2003.303).

25. Ἡ ἀπόφασις ἐπιβάλλεται σχε- τικά καὶ τὸ Ἐνιαῖο Πλαῖσιο Προ- γράμματος Σπουδῶν στὰ Θρησκευ- τικά τοῦ 1998, στὸ ὁποῖο ὡς σκοπὸς τῆς διδασκαλίας τοῦ Μτῆ ὀρίζεται «ἡ καλλιέργεια τοῦ ὁρθόδοξου ἐκκλη-σιαστικοῦ χριστιανικοῦ φρονήματος καὶ ἡ πορεία τῆς ζωῆς τῶν μαθητῶν σύμφωνα μὲ αὐτό» καθὼς καὶ ἡ κα- τοδήγησή τους «στὴ συνειδητὴ κοινωνι- κολογία», βλ. Ἐνιαῖο Πλαῖσιο Προ- γραμμάτων Σπουδῶν, ἐκδ. ΟΕΔΒ, Ἀθῆνα 1998, σ.307. Ποβλ. ἐπίσης ΣτΕ 2176/1998, ΣτΕ 3356/1995, ὅ.π.

26. Ποβλ. ἐπίκληση τῆς ὑπόθεσης «Folgero κατὰ Νοβηργίας» τῆς 29ης Ἰουνίου 2007, ὅ.π., ὅπου χρήθηκε ὅτι, παρόλο ποὺ τὸ περιεχόμενο τοῦ προ- γράμματος ἑνὸς μαθήματος «χριστιανι- σμοῦ, θρησκείας καὶ φιλοσοφίας», καὶ «Θρησκευτικὸς πολιτισμὸς καὶ ἠθικὴ», ἀπέφεραν μεγάλτερο μέρος στὴν ἐκμάθηση τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τοῦ Ἰσλὰμ ἀντίστοιχα, ἀπὸ ὅτι στὶς ἄλλες θρησκείες καὶ φιλοσοφίες, αὐτὸ δὲν συνιστοῦσε καθεστὸν μίᾱ παραβίαση τῶν ἀρχῶν τοῦ πλουραλι- σμοῦ καὶ τῆς ἀντιπεμμενοτικότητας οὔτε διηγοῦσας ἐκ τῆς κτήσεως, λαμβάνον- τες ὑπόψη τῆς θέσης τοῦ Χριστιανι- σμοῦ στὴν ιστορία καὶ στὴν παράδοσι τῆς Νοβηργίας καθὼς καὶ τοῦ γε- γονότος ὅτι ἡ Μονουστειμανικὴ θρη- σκεία ἀσκέεται ἀπὸ τὴν πλειοψηφία τοῦ πληθυσμοῦ στὴν Τουερζια, ἀντί- στοιχα.

27. Ἡ ἀπόφασις παρέρπει στὸ ἀριθμὸ 14 παρ. 17 Ν. 1566/1985, σύμ- φωνα μὲ τὸ ὁποῖο οἱ ἀλλόδοξοι Ρω- μακοκαθολικοὶ καὶ Προτεστάντες μα-θητὲς ἔχουν τὴν δυνατότητα διδασκα- λίας ἰδιαίτερου Μτῆ, προσομοιωμέ- νου στὴν ἀντίστοιχὴ ὁμολογία τους.

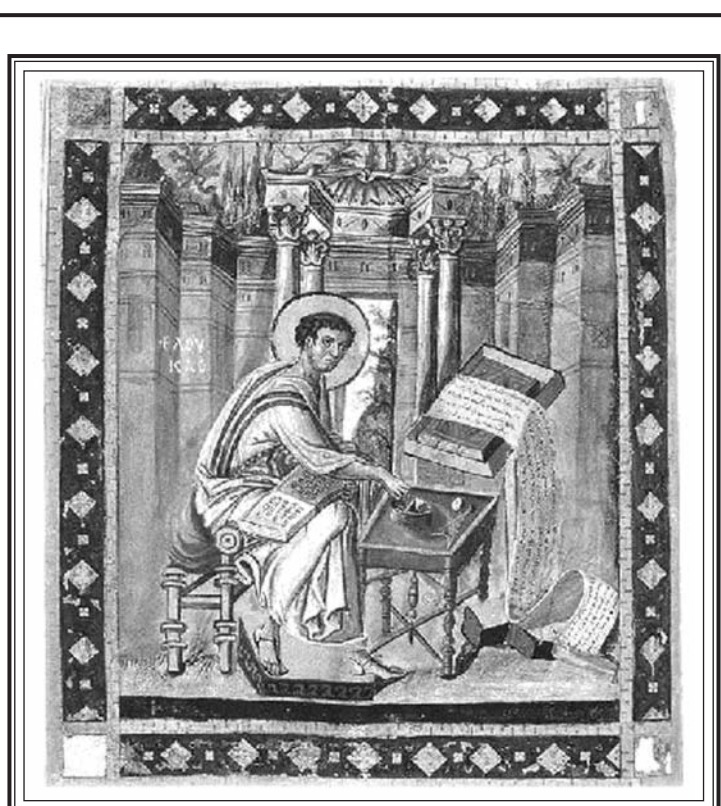
28. Ποβλ. ΣτΕ Ὁλ. 2281/2001, ὅ.π.

29. Ὅπως π.χ., ἡ μὴ ἐκπλήρωση τῶν στρατιωτικῶν ὑποχρεώσεων γιὰ λό- γους συνειδησιακῆς ἀντίρρησης, ἡ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τῆς διδασκαλίας τοῦ μα-θήματος τῶν θρησκειατικῶν, ἡ ἰδουση ναοῦ ἢ εὐχαρίστων οἴκου κ.λ.π., ποβλ. ΣτΕ (Ὁλομ.) 2281/2001, Στ Ε 582/2011, ὅ.π.

30. Σύμφωνα μὲ τὸ σκεπτικὸ τῆς ἀπόφασης «νὰ μὲν ἡ δημοσία συμμε- τοχὴ τῶν μαθητῶν στὴν παρακολού-θησθ ἀπὸ αὐτοὺς τοῦ μαθήματος τῶν θρησκειατικῶν ἀποτελεῖ ἐμπιστοία τῆς δόλῃς περὶ τῶν θρησκειατικῶν τους πε- ποιθήσεων δὲν ἐρχεται ὁμως, ἐκ τοῦ- του καὶ μόνον, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ ἀριθμὸ 13 τοῦ Συντάγματος, δοθέντος ὅτι δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ἐπιβαλλόμενὴ ἀπὸ τὸ ἀριθμὸ 16 παρ. 2 αὐτοῦ «ἀνα- πτιξή» τῆς θρησκευτικῆς τους συνεί- δησης, χωρὶς τὴν ὥς ἀνὸν δήλωση περὶ τῶν θρησκειατικῶν τους πεποιθήσε- ων».

31. Σὲ περίπτωση ἀνήλικου μαθητῆ, στὴ δήλωσι αὐτὴ προβαίνουν οἱ γο- νεῖς.

32. Ποβλ. καὶ παραπομπὴ τῆς ἀπό- φαςης σέ: ΚΡΙΠΠΑΣ, ΕΛΛΑΔΑ (1)2011.267 ἐπ., σύμφωνα μὲ τὸν ὁποῖο «Ἀποτελεῖ γενεθὴ ἀπόκρισὶ πρὸς δημό-σιαν ἀγωγή ἢ αἴτησι ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τοῦ Μάθιμου τῶν Θρησκειατικῶν ὑπὸ Ὁρθόδοξων μαθητῶν».



ΚΥΡΙΑΚΗ Ι΄ ΛΟΥΚΑ
7 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2014
Ἀπόστολος: Ἑφεσ. ε΄ 8-19
Εὐαγγέλιον: Λουκ. ιγ΄ 10-17
Ἦχος: α΄. — Ἑωθινόν: Δ΄
ΔΙΔΑΓΜΑΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ

«οὐκ ἔδει λυθῆναι ἀπὸ τοῦ δεσμοῦ τῇ ἡμέρᾳ τοῦ Σαββάτου;»

Στὴν σπερμινὴ Εὐαγγελικὴ περικτυπῇ γιὰ μιά ἀκόμη φορὰ ὁ Χριστὸς συναντᾷ τὴν ὑποκριτικὴ ἀντίδραση τοῦ θρησκευτικοῦ κατεστημένου τῆς ἐποχῆς. Ὅταν ὁ Κύριος εἰσιλθε στὴν συναγωγὴ τὴν ἡμέρα τοῦ Σαββάτου καὶ ἐδίδασκε τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ, παρρησίῃς μίᾱ γυναικία συγκύπτουσα (κυρτωμένη), ἡ ὁποία ὑπέφερε ἀπὸ τὴν ἀσθένειά τῆς ἐπὶ δέκα ὀκτὼ ἐτῇ.

Ἡ ἡμέρα τοῦ Σαββάτου γιὰ τοὺς Ἑβραίους ἦταν ἡμέρα ἀργίας, ἀφιερωμένη στὸν Θεό, σύμφωνα μὲ τὴν ἐντολὴ τοῦ Θεοῦ (Ἑεθδ. κ΄ 9-10). Τὸ Σάββατο ἐμπρεῖτο μὲ θρησκευτικὴ εὐλάβεια καὶ αὐτοπρὸ προσ- ῆλωση ἀπὸ τοὺς πιστοὺς Ἑβραίους, οἱ ὁποῖοι τὴν ἡμέρα ἐκείνῃ κατέ- παυσαν κάθε εἶδους ἐργασία καὶ προσέρχονταν στὴν συναγωγὴ, νὰ μὲν προσευχθοῦν καὶ νὰ λατρεύσων τὸν Θεόν. Ἡ παρουσία τοῦ Κυρίου στὴν συναγωγὴ ἐρχεται νὰ τοῖσις τὴν σημασία τῶν λατρευτικῶν συ- νάξεων τοῦ ποιοτο λαοῦ τοῦ Θεοῦ. Γιὰ τοὺς Ἑβραίους ἦταν τὸ Σάβ- βατο, γιὰ ἐμὰς τοὺς χριστιανοὺς ἡ ἡμέρα τῆς Κυριακῆς εἶναι ἀφιερω- μένη στὸν Κύριο, ἡμέρα ἀργίας καὶ λατρείας.

Μέσα στὴν λατρευτικὴ σύναξη τῶν πιστῶν παρευρίσκειται ὁ ἴδιος ὁ Χριστὸς ὡς κεφαλὴ τοῦ σώματος τῆς Ἐκκλησίας καὶ μέσα ἀπὸ τὰ μυσ- τήρια. Ἐπομένως, ἡ συμμετοχὴ μᾶς στὴν λατρεία ἀποτελεῖ πνευμα- τικὴ μᾶς ὑποχρέωσι ἀλλὰ καὶ ἀνάγκη νὰ συνενωθούμε μὲ τοὺς ἄλλους πιστοὺς καὶ μᾶζι νὰ λατρεύσουμε τὸν Κύριο. Δυστυχῶς ὁμως, ἡ θρησκευτικὴ ὁμορφία καὶ οἱ βιοποριστικὲς μέριμνες μᾶς ἀποκό- πτουν ἀπὸ τὴν σύναξή τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἀπὸ τὴν ζωντανή σχέση μὲ τὸν Χριστό.

Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα γιὰ τὴν σημασία τῆς συμμετοχῆς στὴν λατρευτικὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας ἀποτελεῖ ἡ συγκύπτουσα γυναικία τοῦ σπερμινοῦ Εὐαγγελίου, ἡ ὁποία πῆγαινε στὴν συναγωγὴ παρὰ τὴν ἀσθένειά τῆς χωρὶς νὰ προβάλλει δικαιολογίες ἢ νὰ βρῖσκει ἀφορμὴ, γιὰ νὰ ἀπολοχηθῇ τὴν ἀπουσία τῆς.

Ἐκεῖ λοιπὸν τὴν συναντᾷ ὁ Κύριος, τὴν εὐσταλαγχνίζεται καὶ τὴν θε- ραπεύει μὲ τὴν ἐπίθεσιν τῶν χειρῶν Του στὴν συγκύπτουσα γυναικία, ἡ ὁποία, μόλις ἐλευτρώθη ἀπὸ τὴν ἀσθένειά τῆς, ἀρχίσε νὰ δοξάζει τὸν Θεό. Πολλὲς φορὲς ὁ πονηρὸς χρησιμοποιεῖ τὶς προσωπικὲς μᾶς ἀδυ- ναμίες καὶ τὶς σωματικὲς ἀσθενείες, γιὰ νὰ μᾶς δεσμεύει, νὰ μᾶς κα- θλώσει, νὰ νεκρώσει τὰ πνευματικά μᾶς ἐνδιψφέροντα. Ὅμως ἐρχε- ται ὁ Κύριος ὡς Λυτρωτὴς καὶ μᾶς ἐλευθερώνει ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ἀσθενείας καὶ τὴν τυραννία τοῦ διαβόλου. Ἀλλωστε, καθ' ὅλη τὴν ἐπί- γεωρ διακονία Του ὀδηγεῖ ἐσφενῶντα καὶ ἰάμενος πάντας τοὺς κατα- δυναστευομένους ὑπὸ τοῦ διαβόλου» (Πράξ. ι΄ 38).

Ὡστόσο, ἡ ἐκδήλη καὶ δυναμικὴ φανέρωση τῆς θεϊκῆς δυνάμεως τοῦ Χριστοῦ μέσω τῆς θεραπείας προκαλεῖ τὴν ἀντίδραση τοῦ ἀρχι- συναγωγῆ, ὁ ὁποῖος ἀπὸ φόβου, ἰδιοτέλειᾱ, πνευματικὴ τὴλωση, σκληροκαρδία, ἐνοχλεῖται ἀπὸ τὴν παρέμβασι τοῦ Χριστοῦ (πιθανὸς νὰ τὴν θεωρῶσε ὡς ὑπομένουσι τοῦ δικοῦ τοῦ κύρους καὶ θρησκευ- τικῆς ἐξουσίας) καὶ ἐροπὰ λέγων: Ἑξ ἡμέραι εἰσὶν ἐν αἷς δὲν ἐργάζε- σθαι. Ἐν ταῦταις οὖν ἐρχόμενοι θεραπεύεσθε καὶ μὴ τῇ ἡμέρᾳ τοῦ Σαββάτου.

Γιὰ νὰ κρύψῃ τὴν ἐνόχλησή του ἐμφανίζεται μὲ τὸ προσωπεῖο τοῦ αὐτοπρὸς τηρητοῦ τῶν θρησκευτικῶν παραδόσεων, ἐν προκειμένῳ τῆς ἀργίας τοῦ Σαββάτου, καὶ ἐκφράζει ἱερὰν ἀγανάκτησιν. Ὁ Κύ- ριος ἀμέσως ἐπιτῇ τὴν ὑποκρισία τοῦ ἀρχισυναγωγῶ καὶ φροντίζει νὰ δώσει τὴν ὀρθὴ ἐρμηνεία τῆς τήρησεως τοῦ Σαββάτου. Διότι τὸ Σάββατον ἐγένετο διὰ τὸν ἄνθρωπον καὶ οὐχὶ ὁ ἄνθρωπος διὰ τὸ Σάβ- βατον» (Μάρκ. β΄ 27). Δὲν μπορεί νὰ ἰσχυρίζεται κάποιος ὅτι ἀπὸ θρη- σκευτικὴ εὐλάβεια τηρεῖ τὴν ἀφιερωμένην στὸν Θεό ἡμέρα μὲ τρόπο ἐξωτερικὸ, στεγνὸ, τυπολατρικὸ, τοῦ διαφεύγει ὁμως ἡ πνευματικὴ οὐσία οἱ ἢ γνήσια εὐσέβεια καὶ λατρεία πρὸς τὸν Θεό συνδέεται μὲ τὴν ἀγάπὴ πρὸς τὸν πλησίον.

Ἀπέναντι στὴν σκληρότητα τοῦ ἀρχισυναγωγῶ, ὁ Κύριος ἀντιπα- ραθεῖ τὴν ἀγάπὴ καὶ τὴν εὐσταλαγχνίαν τοῦ Θεοῦ, καὶ θεραπεύει τὴν γυναικία. Τὸ θαυμαστὸ γεγονός καθ' αὐτὸ ἀποτελεῖ ἐκδήλωση θεϊκῆς φιλανθρωπίας ἀλλὰ καὶ θεϊκῆς δυνάμεως, ποὺ ἐρχεται νὰ καταλύσει τὰ ἔργα τοῦ διαβόλου καὶ νὰ ἐλευθερώσῃ τὸν ἄνθρωπο.

Ἐν ἀντίθεσιν πρὸς τὸν ἀρχισυναγόμω, οἱ ἀπὸλῃ ποτὸι ποὺ εὐρίσκον- το στὴν συναγωγὴ ἐχάρησαν καὶ ἐδόξαναν τὸν Θεό. Διαπιστώνουμε ὅτι ὁ πιστὸς λαὸς τοῦ Θεοῦ διαθέτῃ τὸ πνευματικὸ κριτήριον γὰ δια- κρίνει τὴν ἀλήθεια τῆς παρουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ νὰ ἀποδίδῃ τὴν πρέ- ποσιον τιμῇ καὶ δοξολογία στὸ Ὀνόμα Του. Ὑπάρχει ὁμως δυστυχῶς καὶ ἡ μεριδιὰ ἐκείνων τῶν πιστῶν, οἱ ὁποῖοι δίνουν μεγαλύτερη βαρύ- τητα στοὺς ἐξωτερικοὺς τύπους τῆς πίστεως, προσκολλημένοι σὲ μίᾱ λατρεία τῶν τύπων καὶ τῆς ἐπιφανείας, χωρὶς νὰ ἀντιλαμβάνονται τὸ πνευματικὸ βάθος καὶ τὴν σημασία νὰ ἀποδίδουσι στὸν Θεό δοξολο- γία ὄχι μόνον μὲ τὰ χεῖλη, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν καρδιακὴ μᾶς διαθέση καὶ τὴν ἀσκήση τῆς ἀγάπης.

Εἶναι μίᾱ πνευματικὴ παγίδα, ποὺ εὐκόλα μπορούμε νὰ πέσουμε χωρὶς μάλιστα νὰ τὴν ἀντιληφθούμε. Ἐτοί, ὥπως οἱ ἀρχαῖοι Ἰσραηλι- τες, νὰ θεωρούμε ὅτι ἀποδίδουμε τὴν δέουσα τιμῇ καὶ προσκυνηση στὸν Θεό, ὁμῶς ἡ καρδιά μᾶς νὰ ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τὸ θέλημά Του, ἰδίως ὅταν ἔχουμε λησμονήσει τὸ ἐλεον καὶ τὴν θυσίαν.

Τὸ ἐρεσκέπασμα τῆς ὑποκριτικῆς συμπεριφορὰς τοῦ ἀρχισυναγώ- γου καὶ τὸν Χριστὸ ἀποτελεῖ μίᾱ προειδοποίησι καὶ γιὰ ἐμὰς, ὥστε νὰ εἰμαστε σὲ πνευματικὴ ἐπαγρύπνηση καὶ νὰ ἐξετάζουμε διαρκῶς τὴν χριστιανικὴ μᾶς ζωὴ, ἐάν εὐρίσκεται σὲ συμφωνία μὲ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

Ἀρχιμανδρίτης π. Κύριλλος Κεφαλόπουλος

ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Πνευματικά ἀνθη ἀπὸ τὴν Κλίμακα τοῦ Ὁσίου Ἰωάννου τοῦ Σιναΐτου (25ον)

74. Ἡ ἀλειτουργία ἐνός Βατράχου!

Οἱ διαθέσεις τῶν ἀνθρώπων ποι- κίλλουν. Ἡ στάσις τους ἀπέναντι στὰ διάφορα γεγονότα τῆς ζωῆς εἶναι δια- φορετικὴ ἀπὸ τὸν ἑνα στὸν ἄλλο. Ἀλλὰ καὶ τὰ ἔργα τους δὲν ὑπερπε- ροῦν τὸν ἴδιο σκοπὸ κι εἰ εἶναι τὰ ἴδια. Αὐτὸ δείχνει ὅτι οἱ ἄνθρωποι δὲν ἔχουν ὀρθὴ πνευματικὴ καλλιέρ- γεια καὶ σταθερὸ προσανατολισμὸ

ρά» (ΚΣΤ΄ , § 35). Βλέπουμε ὅτι ἀντιμετώπισαν τὸ ἀτύχημά τους μὲ διαφορετικὸ τρόπο. Δὲν ἀγανάκτη- σαν καὶ οἱ τρεῖς, οὔτε ἔμεναν ἀπα- δεῖς οὔτε γαλήνη. Ὁ πρῶτος ἐπειδὴ δὲν εἶχε ἐμπιστοσύνη στὴ θεία πρό- νοια, ἀγανάκτησε. Ὁ δεύτερος, στη- ριζόμενος στὸ σχέδιό τοῦ Θεοῦ, ἔμει- νε γαλήνιος. Ἐνὸ ὁ τρίτος ἔξεπρεσε καὶ τοῦτο δὺο καὶ ὀξυόσπασιν πνευμα- τικά τὸ ἀτύχημα, γι' αὐτὸ καὶ χαρὸ- τή.

Καὶ συνεχίζει ὁ Ἅγιος: «Εἶδα γε- ωργούς ποὺ ἔσπερναν τὸν ἴδιο σπό- ρο, ἀλλὰ μὲ διαφορετικὸ σκοπὸ ὁ κα- ῖνός. Ὁ ἕνας γὰ νὰ ἐξορλήσῃ τὴν χρῆσι του. Ὁ ἄλλος γὰ νὰ ἐκπαιδεύ- τῃ πλοῦτο. Ὁ ἄλλος γὰ νὰ προσφέρει δόρα στὸ Δεσπότη Χριστὸ. Ὁ ἄλλος γὰ νὰ θηρεύει ἑταῖον ἀπὸ τοὺς δια- βάτες. ποὺ δὴ ἔβλεπεν τὴν καλλιέρ-

ΑΝΤΙΑΙΡΕΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Ἡ ποινικὴ καταδίκη ἐνός Πεντηκοστιανοῦ ἡγέτου Ἡ περίπτωσης τοῦ David (Paul) Yonggi Cho

Τοῦ πρωτ. π. Βασιλείου Α. Γεωργοπούλου, Ἐπικ. Καθ. Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ

Ὁ Νοτοκορεάτης καὶ πρῶην Βου- διοτῆς γνωστὸς ὡς **David Yonggi Cho** (γεν.1936) [παλαιότερα ὀνομάζονταν Paul Yonggi Cho] εἶναι ὁ ἰδρυτῆς τῆς μεγαλύτερης Πεντηκοστιανικῆς κοι- νότητας στὸ κόσμω, ποὺ περιλαμβά- νει περίπου 800.000 μέλη καὶ εἶναι γνωστὴ μὲ τὴν ὀνομασία «**Yoido Full Gospel Church**». Πρὶν ἰδρύσει τὴ δική του κίνησι εἶχε ἐνταχθεῖ στὴν Πεντη- κοστιανικὴ κίνησι «Συναξὴ τοῦ Θεοῦ» στὸ Νοτοκορεατικὸ τμήμα τῆς ὁποίας, τῇ δεκαετίᾳ τοῦ 1960, εἶχε ὑπάρξει καὶ γενικός ὑπεύθυνος.

Ὁ πρῶτος ἐργασίας του, ἡ χρήση ὁλῶν τῶν σύγχρονων τεχνολογικῶν μέσων γιὰ τὴν προβολὴ καὶ διάδοσις τῶν δοξαρίων του, ἡ κατασκευὴ τοῦ 1973 Πεντηκοστιανικοῦ ναοῦ 10.000 θέσεων, ποὺ τῇ δεκαετίᾳ τοῦ 1980 ἐπεκτάθηκε νὰ νὰ χωρέσει 25.000 θέ- σεις μὲ ἐπιπλέον βοηθητικά κτίρια, ἡ δημιουργία στὴν Εὐρώπῃ καὶ τίς Η.Π.Α. ἱεραποστολικῶν πηγῶν τῆς κινήσεως τοῦ κ.δ., ὀδήγησαν τὸ παγκό- σμιο Πεντηκοστιανικὸ κίνημα νὰ ἀνα- γαθίρῃ ποὺ ἔχει κτίσει ὡς ναὸ ὑπάρχουν θυρίδες μὲ τὰ ὀνόματα μελῶν τῆς αἰρέσεως. Κάθε θυρίδα ἔχει τρεῖς φακέλλους. Στὸν πμὲξ, φακέλλω τοποθετοῦνται οἱ χρημα- τικὲς προσφορὲς γιὰ τὸν Κύριο, στὸν μπλε φακέλλω οἱ προσφορὲς γιὰ τὴν ἱεραποστολή, καὶ στὸν κόκ- κινω φακέλλω προσφορὲς γιὰ τὴ συντήρησι τῶν κτιρίων.

Γιὰ τὸ πρόσωπο τοῦ David Yonggi Cho θαυμασμός καὶ ἐπαινετικὲς ἀνα- φορὲς ὑπῆρξαν στὸν παρελθόν, καὶ στὸν ἐλληνικὸ χῶρο. Ἐνδεικτικά ἀναφέρουμε:

ἰ) Τῇ μετ' ἐπαίνων συστηματικὴ πα- ρουσία τοῦ ἔργου του στὴν ἐφημερί- δα « Ἡ Χριστιανικὴ Ἀλήθεια» (Δεκέμ- βριος 1998) τὸ δημοσιογραφικὸ ὄργα- νο καὶ ἰδιοκτησία τῆς Ἀδελφότητας

Ἐκκλησιολογικῶς καὶ κανονικῶς ἀπαράδεκτα ὅσα συνέβησαν εἰς τὸ Φανάριον...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

τὸν Οἰκουμενικὸ Πατριάρχην δὲν θεωροῦντοκοτατο κείμενον «Νέα ἐκκλησιολογία τοῦ Πατριάρχου Βαρθολομαίου» (<http://www.theodotia.gr/A9455A79.el.aspx>) ἐπισημαίνει τίς σοβαρότατες ἐκτροπές στήν πίστη. Ποιὸς ὅμως ἀμφιβάλλει ὅτι ἡ προσφώνησή του στὸν Πάπα τὸ Σάββατο 29.11.14 στὸν Πατριαρχικό Ναὸ δὲν ἀποτελεῖ πλήρη ἀποδοχὴ ἐκ μέρους τοῦ Πατριάρχου τῆς «Περὶ Ἐκκλησίας» Δογματικῆς Διατάξεως καὶ τὸν «Περὶ Οἰκουμενισμού» Διατάγματος τῆς Β' Βατικανῆς Συνόδου (1962-65); Ἀλλ'οὐστὸ «ἀδελφούς» Φραγκόκοις προχωρώντας ἐπὶ πλέον διάσπασις τίς σκέψεις τοῦ «ἀδελφοῦ» τοῦ Βαρθολομαίου καὶ ἦταν ἐξαιρετικὰ ἀναλυτικός στήν ἀναφορά του στοῦ Διατάγματος «Περὶ Οἰκουμενισμού». Ὡς γνήσιος Ἰησοῦτης παρέλειψε, βέβαια, νὰ μᾶς μνημονεύσει καὶ τὸ ἄλλο Διατάγμα τῆς τῆς Ἰδίας Συνόδου, τὸ «Περὶ Ἀνατολικῶν (Οὐνιτικῶν) Ἐκκλησιῶν». Βέβαια, γιὰ ὅποιον προσεῖτε τὴν προαίτια του εἶναι προφανές ὅτι ὁ Ἀγιώτατος τὸ ὑπονοεῖ, καὶ ἐκ αὐτοῦ τὸ μυστέλο προτείνει τὴν ἐνότητα Παπικῶν-Ορθόδοξων. Ἀλλ'οὐστὸ στὴ συνοδεία του ἦταν καὶ ὁ κ. Leonardo Sandri, πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ τὴν Ἀνατολικῶν (Οὐνιτικῶν) Ἐκκλησιῶν...

«Εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος»

Νομίζω μετὰ αὐτὰ, ὅτι ὀφείλει ἡ Μεγάλῃ Συνόδῳ τῆς Ορθόδοξου Ἐκκλησίας, ἂν καὶ ὅποτε γίνῃ, κατὸν ἐισηγήμενης τῆς ἀρμοδίου ἐν Κωνσταντινουπόλει Γραμματείας νὰ ἀναγγυνοῦσὶ τῇ Β' Βατικανῇ ὡς τὴν Ἡ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδὸν τῶν Ὁρθόδοξων· Καὶ τοῦτο σὺν ἰσχυρῶν ὀρισμένων μεγαλοεγκλημάτων· Ὁρθόδοξοι νὰ ἀποκηρύξουν μὴ στοιχειώδη συνένεσι καὶ ἐκκλησιολογικὴ θεμελίωση, τὴν ὁποία δὲν μποροῦν νὰ ἔχουν στήν - ξεπερασμένη ἐκ τῶν πραγμάτων - ἐπὶ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδῳ!

Ἐπειδὴ, ὅπως εἵπαμε, τὸ «ἐν τοῖς Πατριαρχείοις» ἔργο Ὀθονική ἐσορτὴ μετ' ἐν Ἀγιώτατῳ ἔχει ἐναρπαιχθῇ μετ' τὴν ἰδίᾳ ἀκριβῶς σκηνοθεσία, ἀντρέχω καὶ ἐγὼ σὸν ἀρχεῖο μου με ἀφορμῇ τὰ ὅσα συνέβησαν στὸν ἰδίῳ τόπῳ τὸ 2006. Ἐγραψα τότε:

«Ἡ ἀνωτέρω πρακτικὴ [ἀναφέρομαι στὶς συμμορσευχῆς] δὲν ἀποδεχέται μόνον στὰ πλαίσια τοῦ ΠΣΕ. Γενικότερα «μὴ περιέργως περιφρόνησις τῆς Θεολογίας (καὶ δὴ τῆς Ἐκκλησιολογίας)» καὶ ἡ ἀναπτύξη μίας οἰκουμενιστικῆς «ἐκκλησιολογίας»², μετ' τὴν ὁποία γίνεται προσπάθεια «θεολογικῆς» αἰτιολογήσεως τῆς ἀντικανονικῆς αὐτῆς συμπεριφορᾶς, ἐκ συνδυασμοῦ μετ' τὴν προτάξιν στήν ἐκκλησιαστικὴ ζωὴ μεθόδων καὶ πρακτικῶν ἀπὸ τὸ χόρῳ τῶν δημοσίων σχέσεων ἔχει ὀδηγήσει ἐς πρακτικὰ, ὁ ὁποῖος βαθιά πικρα φθύνουν σὸ Λαὸ τοῦ Θεοῦ. Χαρακτηριστικὰ ἐπ' αὐτοῦ εἶναι τὰ ὅσα ἐγένον στήν τελευταία ἐπίσκεψιν τοῦ Πάπα στήν Κωνσταντινούπολιν, κατὰ τὴν Ορομική Ἐσορτὴ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τὴν 30.11.2006. Δὲν ἀναφέρομαι στὶς ἐκτὸς τοῦ Πατριαρχείου Ι. Ν. Ἀγ. Γεωργίου συναντήσεσι καὶ ἐκδηλώσεσις (συνουμνίαις, κοινὸ ἀνακοινωθέν, χαίρετισμος ἀπὸ τὸν ἐξώστη κοκ), ἀλλὰ στὰ ὅσα πραγματοποιήθηκαν ἐντὸς τοῦ Ναοῦ, ποὺ ξεπερνοῦν τὰ ὅρια ἀπλῆς συμμορσευχῆς με ἐτεροδοξίᾳ:

«Ἡ ἀνωτέρω πρακτικὴ [ἀναφέρομαι στὶς συμμορσευχῆς] δὲν ἀποδεχέται μόνον στὰ πλαίσια τοῦ ΠΣΕ. Γενικότερα «μὴ περιέργως περιφρόνησις τῆς Θεολογίας (καὶ δὴ τῆς Ἐκκλησιολογίας)» καὶ ἡ ἀναπτύξη μίας οἰκουμενιστικῆς «ἐκκλησιολογίας»², μετ' τὴν ὁποία γίνεται προσπάθεια «θεολογικῆς» αἰτιολογήσεως τῆς ἀντικανονικῆς αὐτῆς συμπεριφορᾶς, ἐκ συνδυασμοῦ μετ' τὴν προτάξιν στήν ἐκκλησιαστικὴ ζωὴ μεθόδων καὶ πρακτικῶν ἀπὸ τὸ χόρῳ τῶν δημοσίων σχέσεων ἔχει ὀδηγήσει ἐς πρακτικὰ, ὁ ὁποῖος βαθιά πικρα φθύνουν σὸ Λαὸ τοῦ Θεοῦ. Χαρακτηριστικὰ ἐπ' αὐτοῦ εἶναι τὰ ὅσα ἐγένον στήν τελευταία ἐπίσκεψιν τοῦ Πάπα στήν Κωνσταντινούπολιν, κατὰ τὴν Ορομική Ἐσορτὴ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τὴν 30.11.2006. Δὲν ἀναφέρομαι στὶς ἐκτὸς τοῦ Πατριαρχείου Ι. Ν. Ἀγ. Γεωργίου συναντήσεσι καὶ ἐκδηλώσεσις (συνουμνίαις, κοινὸ ἀνακοινωθέν, χαίρετισμος ἀπὸ τὸν ἐξώστη κοκ), ἀλλὰ στὰ ὅσα πραγματοποιήθηκαν ἐντὸς τοῦ Ναοῦ, ποὺ ξεπερνοῦν τὰ ὅρια ἀπλῆς συμμορσευχῆς με ἐτεροδοξίᾳ:

Ἡ ὑπόδοξὸ τοῦ Ποντιφίκα μετ' τὸ «εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν Ὀνόματι Κυρίου».

Μπορεῖ, ἀλήθεια, ἕνας ἀιρετικὸς γηγέτης νὰ προσφωνεῖται μετ' προσαλαΐ, ποὺ ἔχει συνδεθεῖ ἀποκελιστικὰ μετ' τὸ πρόσωπο τοῦ Κυρίου;

Ἡ προσφώνησις ὡς κανονικοῦ Πάπα καὶ Ἐπισκόπου Ρώμης καὶ ἡ ὑπερ' αὐτοῦ θέρησις³

Ἀσφαλὸς αὐτὴ συνάντησις ὁ γηγέτης τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας δὲν προσφωνηθεῖ ὡς «Πάπας καὶ Ἐπίσκοπος Ρώμης», ἰδιότητες τίς ὁποῖες, κατὰ θεολογικὴ ἀκρίβεια, δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει, ἀφοῦ εἶναι ἀιρετικός⁴. Ἐτοί, καὶ οἱ δύο τίτλοι «Πάπας Ρώμης» καὶ «Ἐπίσκοπος Ρώμης» χρησιμοποιοῦνται ἐς terminii τέλει⁵ ἔστω ὡς προσαλαΐ φιλοφροσύνης-ἀβροφροσύνης πρὸς τὸν φιλοεὐνοεῖον καὶ κοινωνικὸς τρόπος ἐκφράσεως, χωρὶς θεολογικὴ καὶ ἐκκλησιολογικὴ σημασία. Μὲ τὴν ἴδια ἐννοία χαρακτηρίζονται καὶ οἱ ἐτεροδοξεῖς κοινότητες ὡς «Ἐκκλησίαις». Ὅχι κατὰ ἐκκλησιολογικὴ ἀκρίβεια, διότι μὴ ἦταν, εἶναι καὶ δὲ εἶναι ἡ Καθολικὴ Ἐκκλησία⁶. Ὑπάρχει στήν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας μᾶς παρόλληλα μετ' τὴν ἀκρίβεια καὶ ἡ ἐνύνεσι καὶ ἡ οἰκονομία· ἐτοί ὁ Ἄγ. Κύριλλος ἐνῶ καταδικάζει μετ' πολὺ αὐστηρῆς ἐκφράσεως τὸ Νεστόριο γιὰ τίς πλάνες του τὸν ἀποκαλεῖ «τιμὼν», «τιμωτάτων», «εὐλαβεστάτον ἐπίσκοπον», καὶ τὸν προσφωνεῖ μετ' τῆ φράσις «ἡ σὺ εὐλόβεια»⁶.

Εἶναι ὅμως ἐντελὲς διάφορο ἡ ἐν ὧρᾳ Ἀκολουθίας ἐντὸς τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ ψαλμοδία ἡμῶν καὶ μνημόνευσιν ἐνὸς ἀιρετικοῦ ὡς κανονικοῦ Πάπα καὶ Ἐπισκόπου Ρώμης παρόλληλα μετ' τὸν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως! Τὰ ἀνωτέρω μπορεῖ νὰ χαρακτηριστοῦν ὡς ἀβροφροσύνη ἢ ἔχουμε ἔμμεση ἀναγνώριση τῆς αἰρέσεως ὡς ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ γηγέτου τῆς ὡς κανονικοῦ Ἀρχιερέως; Ὅμως μὴ τέτοια ἀντίληψιν δὲν εἶναι ξένη στήν παράδοσιν τῶν Πατέρων καὶ δὲν ἀντρέπει συνολικὰ τὴν Ορθόδοξή Ἐκκλησιολογία;

Ἀπὸ τὴν ἀπλὴν συμμορσευχὴν εἰς τὸ συλλεϊτούργηεν

Διατυχὲς ὅμως ἡ συμμορσευχὴ

ρεση – εἶναι ἀπολύτως κατηγορηματικὴ καὶ τὸ ἀπαγορεύουν ρητὰ ἐπισηνόντας μάλιστα αὐστηρῆς κανονικῆς ποινῆς;

Κατηγορηματικῶς ὄχι

Μήπως τὰ ἀνωτέρω μποροῦν νὰ γίνονιν ἀνεκτὰ καὶ νὰ δικαιολογηθοῦν ὡς κατ' οἰκονομία γενόμενα; Μήπως κατ' οἰκονομία ἐπιτρέπεται τὸ ἀτελεῖς, ἔστω, συλλεϊτούργη Πάπα – Πατριάρχῃ; Ἡ ἀπάντησις εἶναι κατηγορηματικὰ ΟΧΙ! Ποτέ, ποτεὐθὰ καὶ κανένας Ἄγιος δὲν ἐπιτρέπει ἐς κατεγνωσμένο αἰρετικὸ καὶ μάλιστα γηγέτη τῆς αἰρέσεως¹⁶ – ἐμμένοντα ἐν τῇ αἰρέσει – νὰ συμμετέχει ἐνεργά στὴ Ὁ. Λειτουργίᾳ!

Μήπως ὅμως μπορεῖ νὰ δικαιολογηθοῦν ὡς κατ' οἰκονομία γενόμενα; Μήπως κατ' οἰκονομία ἐπιτρέπεται τὸ ἀτελεῖς, ἔστω, συλλεϊτούργη Πάπα – Πατριάρχῃ; Ἡ ἀπάντησις εἶναι κατηγορηματικὰ ΟΧΙ! Ποτέ, ποτεὐθὰ καὶ κανένας Ἄγιος δὲν ἐπιτρέπει ἐς κατεγνωσμένο αἰρετικὸ καὶ μάλιστα γηγέτη τῆς αἰρέσεως¹⁶ – ἐμμένοντα ἐν τῇ αἰρέσει – νὰ συμμετέχει ἐνεργά στὴ Ὁ. Λειτουργίᾳ!

Ἐπιπλέον δέ, **ποῖά ἀδήρητος ἀνάγκη ἐπέβλεπὸ τὸ «συλλεϊτούργη» μετ' τὸν Ποντιφίκα; Ποιοὶ «μεζίζονες ἐνεκα κατορθώματος»¹⁷, τὸ ὁποῖο δὲν θά ἦταν δυνατόν νὰ ἐπιτευχθῇ μετ' ἄλλο τρόπο περιφρονήθηκε ἡ τάξ τῆς Ἐκκλησίας; Ποιά ἐπὶ τέλους ὠφέλεια ἂν μποροῦσε νὰ προέλθῃ, γιὰ τὴν Ἐκκλησία ποὺ θὰ δικαιολογοῦσε τὴν ἀμμορσευχὴν μετ' τὸν Πάπα; Καμία λοιπὸν προϋπόθεσι ἐφαρμογῆς τῆς οἰκονομίας δὲν ὑφίσταται, ποὺ νὰ δικαιολογῇ τὴν ἐνεργά συμμετοχὴ τοῦ Ποντιφίκα στήν Ορθόδοξή Λατρεία!**

Ἀλλ'οὐστὸ καὶ ὁ ἴδιος ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης Βαρθολομαῖος εἶναι σαφῆς ἀναφερόμενος στήν «εὐχαριστιαρικὴ κοινωνία» με ἐτεροδοξοῖς: **«Τὸ δὸλὸν θέμα εἶναι κατ' οὐσίαν ἐκκλησιολογικόν, θὰ ἦτο δὲ σκόπιμον καὶ ἐπιφέλξει δὲ τὸν οἰκουμενικὸν διάλογον νὰ τοισθεῖ ἀπεριφρόσινς... ὅτι ἡ ὑπὸ πινυν ἐπιδιακρινὼν εὐχαριστιαρικὴ κοινωνία μεταξὺ Ὁρθόδοξων καὶ μὴ, ὑφίσταται ὅμως εἰσὶ τὸν σχίσματος, δὲν εἶναι δυνατόν οὐδὲ κατ' οἰκονομίαν νὰ γίνῃ δεκτὴ ὑπὸ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας»¹⁸** Καὶ ἀσφαλὸς ἡ «εὐχαριστιαρικὴ κοινωνία» δὲν ἀρχεταί ἀπὸ τὸ «μετὰ φόβῳ Θεοῦ, πρὸς καὶ ἀγάπης προσέλθετε» καὶ περατοῦται στὸ «ἁσάν ὁ Θεὸς τὸν λαόν σου»...

Συνεπῶς δὲν εἶναι ὑπερβολὴ νὰ ἐφαρμοζομε καὶ στήν περίπτωσιν τῆς συμμορσευχῆς τῆς Πατριάρχῃ-Πάπα τὰ λόγια τοῦ Ἀγ. **Θεοδώρου Στουδίτου** «οὐκέτι, οὐγγόμενῳ, οἰκονομίας τρόπος, ἀλλὰ παρανομίας καὶ παραβάσεως τὸν θεῖων κανόνων ὀφλημα»¹⁹, ἡ προσαρμόζοντας στὰ σημερινὰ δεδομένα νὰ ἐπαναλάβωμε μαζί με τοὺς Ἀγιορείτες μοναχοὺς: «Ἄλλ' ὡς οἰκονομίῳ τοῦτο ποιήσωμεν; Καὶ πῶς δεχθῆσεται οἰκονομία τὰ θεῖα βεβηλόσιν... Καὶ τί ἐν αἷ ἐ ταυτῆς τῆς οἰκονομίας γηγενωδέστερων; Αὐτὴ κοινωνία αὐτὴν ἐστὶ προδότης καὶ ἐνὶ τοῖς παντός ἀγαθῶ ἐκπτώσις καὶ ἀνατροπὴ. **Ὁ γὰρ αἰρετικὸς τὸν δόχμονος, τοῖς αὐτοῦ ὑποκείται ἐγκλήμασιν. Καὶ ὁ ἀκωνήντορος κοινωνίῳν, ἀκωνήντορος ἐστίν, ὡς οὐχὺς τὸν κανόνά τῆς Ἐκκλησίας»²⁰**

Τὴν ἀνωτέρω ἀνησυχία δὲν προκαλοῦν κάποιοι «πείσμονες ψευδο-ἀδελφοί, συγκροτούμετες ομάδας παρανομικὸν ὑποστηρικτικὸν τὸν θῆθεν «θεσμίῳ», δέομαι ἐν πολλοῖς μίας θρησκευτικῆς ἀπίστεις, ἐνὸς νεομαρξιστικοῦ φονταμενταλισμοῦ, μίας προβολικῆς μεταφυσικῆς ζωνῆς, ἐνὸς ἔργου ἐκλόκου διὰ νὰ τὸν ὀντικ σκετῶν ὁ μεταπράξις τῆς «καθαρᾶς θρησκείας»²¹. (Τὶ θλιβερό νὰ ἐκτομίζονται τέτοιοι χαρακτηρισμοὶ ἀπὸ Ὁρθόδοξο ἱεράρχην ἐνώπιον τοῦ Πατριάρχου, τὸν ἀντιπροσωπεῖ τὸν Ἀντεκαεφάων Ὁρθόδοξων Ἐκκλησιῶν καὶ τὸν ἐτεροδοξῶν στή Ὀθονική Ἐσορτὴ τοῦ Πατριαρχεῖου συλλήθῃ ἐναντίον διαν ὁσῶν πιστῶν διατηροῦν κάποιες – μικρῆς ἡ μεγάλης – ἐπιφύλαξις γιὰ τοὺς διάλογους). Ἀντιθέτως, θισάσεται τὸν διαχριστιανικὸν διάλογον τῆς τῆς οἰκουμενικῆς κινήσεως ἀνησυχῶν καὶ καταγγέλλουν τίς πρακτικὰς αὐτῆς ὡς στερομένοτες, ὁποιασδήποτε θεολογικῆς θεμελιώσεως πρὺ ἐν τέλει ὑπονομεῖουν τὸν ἴδιον θεολογικὸν διάλογον. **Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Αὐστραλίας Στυλιανὸς** (Καρκιανάκης), ἱεράρχῃ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχεῖου – ἐπὶ ἐκκοαστικῆς συμπεριφορᾶς στὸν Ἐπίσκοπον Θεολογικὸν Διάλογον μετ' τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς – ἀναφέρεται ἐς ὁμίλια τοῦ τῆς **10.5.1985** ἐνὸς «ἀδῆν τραγικῶν», ποὺ ἔχουν γίνῃ σχετικὰ – «Πρωτῶς ὅμως ἐπεκράτησε μὴ ὑπερβάλλουσα φιλία πρὸς τὴν Ρώμην, ἡ ὁποία ἐξεδηλώθη κατὰ τρόπον ἀνευθύνους καὶ μὴ ἐλεγχόμενους ἀπολύτως θεολογικῶς... σπεῖδον νὰ ἀποσπῶνιν ἀλήθειαν στήν ἱερωτέρην στιγμὴ τῆς Ἐκκλησίας, ὅταν λέμε «ἀγαπήσωμεν ἀλλήλους»... Αὐτὴ εἶναι ἡ στιγμὴ κατὰ τὴν ὁποία ἐκφράζομε τὴν ὑψίστην καὶ βαθυτάτη ἐνότητα μόνον τῶν συλλεϊτούργούντων. Οἱ λειτουργοὶ δὲν ἔχουν τὸ δικαίωμα νὰ ἀποσπῶνιν μετ' τοὺς ὁμοδόξους ἱεράρχας καὶ λοιποὺς κληρικοὺς, ποὺ βρίσκονται ἐντὸς ἱερῆς Βήμα. Καὶ ὅμως ὑπάρχουν ὀρθόδοξοι καὶ ὀρθόδοξε-δὲν γράφεται νὰ πῶ ὀνόματ' αὐτοῖς – οἱ ὁποῖοι καλοπροαίρετα, χωρὶς ὅμως νὰ ἔχουν συνειδηθῇ τὸ πόσο βαρεῖα θεολογικὴ εὐθύνη φέρουν τὴν στιγμὴ ἐκείνη, ἀπαρίστανται τοὺς ἐτεροδοξοὺς κληρικοὺς, ἐνῶ δὲν ὑπάρχει ἀντίκρουμα, εἶναι ἀνανταπόδετο, γιὰτι δὲν καὶ κοινωνοῦμεν ἀπὸ τὸ κοινὸ ποτήριον. Γιὰτ', λοιπὸν, τοὺς ἀποτάσσονται... **Ἐνὰ ἄλλο λάθος ὄχι ὀλιγότερο τραγικὸ εἶναι εἶναι, τὸν προσιτάπειθὸν νὰ εἰμαστε φιλόφρονες πρὸς ἀλλήλους, πολλές φορές ὀρθόδοξοι ἱεράρχαι ἀνομολοῦν ἀτυχῶς τὸν Πάπα «πρῶτον ἐπίσκοπον τῆς Χριστιανοσύνης»²². Ἄλλο θεολογικὸν ψεῦδος καὶ αὐτὸ. **Ὁ Πάπας... ὁ ἐνὰ διηρημένον Χριστιανισμό, δὲν εἶναι πρῶτος μεταξὺ ἰσῶν, οὐτὸν καὶ ἰσῶς μεταξὺ ἰσῶν! Ὁ Πάπας θὰ πῶσι μετ' τὸν τελευταῖον Ὁρθόδοξο Ἐπίσκοπον, ἐφ' ὅσον εἶναι ὁ σημερινὸς ἐν σχίσματι καὶ ἐν αἰρέσει. Αὐτὸ εἶναι τόσο αὐτονόητον, ποὺ περριτελεῖ νὰ τὰ πει κανεὶς... «Προκα-****

θημένῃ τῆς ἀγάπης» δὲν μπορεῖ ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξον Θεολογίαν νὰ ἀποκληθεῖ ἡ Ρωμική Ἐδρᾶ ὡς ἔχει. Αὐτὰ ὅταν λέγονται, εἶναι ἀνεύθυνὰ λόγια. Καὶ δυστυχῶς δημιουργοῦν πλὸν θόρυβον, πολλὴ ἡμίᾳ, χωρὶς νὰ ἔχουμε ἀπολύτως κανένα κέρδος. Ἐτοί νῖνουμε τὴν ἐντύπωση ὅτι σπεῖδονμε νὰ κάνουμε μὴ Intercomunio, μὴ μυστηριακὴ κοινωνία με τοὺς ἐτεροδοξούς... Μὲ τὸ νὰ προσφωνοῦμε τὸν Πάπα ἢ τὴν Ρώμην με πατερικούς, ὅπως εἶπα, τίτλους, με-στούς γνωστοὺς περιεχομένου, κάνουμε μόνον ἡμίᾳ καὶ ἀντιθέτως δὲν βοηθοῦμε καθόλου τὸν διάλογον. **Ἀπλῶστατα, εἶναι ἐνα ψεῦδος νὰ κάνουμε τέτοιες προσφωνήσεις, ἐνα ψεῦδος θεολογικόν»²²**

Τί εἶχεν ἐπισημάνει ὁ Καθηγούμενος τῆς Ἐπροπομένης

Στὴν ἰδιαίτερα αὐτὴ μνημονεύου- με τὴν ἰδιαίτερα σημαντικὴν προσφώνησιν τοῦ **Καθηγούμενου τῆς Ἱ. Μονῆς Ἐπροπομένης Ἀρχιμανδρίτου κ. Ἰωσήφ** κατὰ τὴν ἐπίσκεψιν τοῦ Πατριάρχου Βαρθολομαίου στήν ἱερὰ Μονή, τὴν **21-8-2008**. Εἶπε μετὰ ἐπὶ ἄλλων ὁ Καθηγούμενος μετ' τὸν προσήκοντα σεβασμὸ ἀλλὰ καὶ με ἐξαιρετικὴ σαφήνει: «Ἐνταῦθα, Παναγιώτατε, ἐπιτρέψατε εἰς ἡμᾶς τὰ τέκνα σας, ὡς υἱὴν παρρησίαν πρὸς Ὑμᾶς κεκτημένους, νὰ ἀναφερθῶμεν καὶ εἰς δύο θέματα τὰ ὁποῖα συνέχουν τὰς καρδίαις μας καὶ σκανδαλίζουν τὰς μοναχικὰς συνειδήσεις μας, ἀλλὰ καὶ τὰς συνειδήσεις πᾶρα πολλῶν εὐσεβῶν Ὁρθόδοξων Χριστιανῶν, ὁ ὁποῖοι μᾶς πλησιάζουν. Τὸ πρῶτον εἶναι ἡ συνεχιζομένη παρὰ τῆς Ὑμετέρας Πανοσιότητος δὲ ἐπιστημῶν λόγων καὶ συμμορσευχῶν ἐπὶ ἐκκλησίας καὶ τηλοφίας ἀναγνώρισις τῶν ἐκτροπῶν ποὺ τὸν ἐντελὲς ἐκκομικευμένον πλέον καὶ μὴ διορθουμένον συγχρόνῳ Παπισμοῦ... Παναγιώτατε, ὁμοί μετὰ τὸν ἱερὸν Χρυσόστομόν παρακαλοῦμεν Ὑμᾶς ἡμεῖς ὁ ταπεινὸ καὶ ἀνάδοι: «Μηδὲν νόθον δόγμα τῆς ἀγάπης προσήχηται παραδέχεσθαι»²³. Ὡς προσφάτως, ἀλλὰ καὶ παλαιότερον, τὸ Ἅγιον Ὅρος οὐδ' ὠμολογῆσαι καὶ δεξιβαίλους, καὶ ἡμεῖς οἱ ἐλάχιστοι Ἐπροποπομένηοι μοναχοὶ οὐκὸ μὲτὰ τοὺς εὐσεβοὺς σὺς καὶ τὸν συμμορσευόμενον τῆς ἀνησυχίας μας «μένονιν πιστοὶ εἰς τὴν Πίστιν τὸν Ἁγίων Ἀποστόλων καὶ τὸν Ἁγίων Πατέρων, ἐξ ἀγάπης καὶ πρὸς τοὺς ἐτεροδοξοὺς, ὁ ὁποῖοι οὐσιαστικῶς βοηθοῦνται, ὅταν οἱ Ὁρθόδοξοι δὲα συνεννοῖσι Ὁρθόδοξοι στὰσεως τοὺς ὑποδεκνόμενους τὸ μέγεθος τῆς πνευματικῆς ἀσθενείας τῶν καὶ τὸν τρόπον τῆς θεραπείας τῶν»²⁴. Παρακαλοῦμεν δὲ ἐμπῶν καὶ εὐλαβῶς ὅπως εἰς τὸ ἐξῆς «ὁ θεολογικὸς διάλογος οὐδὼς συνοδεύεται ἀπὸ συμμορσευχῶς, συμμετοχῆς εἰς τὰς λειτουργικὰς καὶ λατρευτικὰς συνάσεις ἐκατέρων καὶ λοιπὰς ἐνεργείας, αἱ ὁποῖαι ἐνδέχεται νὰ δώσουν τὴν ἐντύπωση ὅτι ἡ ἡμετέρα Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δέχεται τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς ὡς πλήρη Ἐκκλησίαν καὶ τὸν Πάπαν ὡς κανονικόν Ἐπίσκοπον Ρώμης. **Τοιαῦτα ἐνεργεῖαι παραπλανοῦν καὶ τοὺς Ὁρθόδοξον πλήρωμα καὶ τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς, δίδοντες εἰς αὐτοὺς τὴν ἐσφαλμένην ἐντύπωση περὶ τοῦ τί φρονεῖ περὶ αὐτῶν Ὁρθόδοξία»²⁵**. Επειδὴ δὲ δὲν δυ-νάμεθα παρὰ νὰ πιστεύωμεν ὅτι ἔχομεν «τὸ αὐτὸ πνεῦμα τῆς πίστεως» μετὰ τῆς Ὑμετέρας Θεοτάτης Παναγιότητος, «κατὰ τὸ γεγραμμένον, ἐπίστευσά, δὲν ἐλάλησας, οὕτω καὶ ἡμεῖς πιστεύομεν, διὸ καὶ ἡμεῖς λαλοῦμεν... Ἐν τῇ Ὑμετέρᾳ πατρικῇ ἀγάπῃ συγχωρήσατε εἰς ἡμᾶς τὸν ὁμολογιατικὴν ταυτὴν παρέκβασιν καὶ ἐμβέλματα εἰς τὰ πρόσωπα τῆς ταπεινῆς ἡμῶν ἀδελφότητος, τὰ ὁποῖα ἀνέγινον εἰς Ὑμᾶς μετὰ πολλοῦ σεβασμοῦ»²⁶. Στὴν ἀνταπόνησιν τοῦ ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης ὄχι μόνον δὲν βεώρησε ὑπερβολικῆς τῆς ἀνησυχίας καὶ προσερχόμενος ἀπὸ κακό-βουλᾳ διάθεσι, ἀλλὰ ἐπαινέσας τὸν Καθηγούμενον γιὰ τοὺς λόγους του καὶ τὴν ἀνησυχία του καὶ τὸν «Καθ' ὅσυχας»· ἐπαίνοῦμεν τὴν εὐαισθησίαν σας, ἐπαίνοῦμεν πατρικῶς τὴν φιλαληθείαν καὶ τὴν εὐκρινείαν σας καὶ σὰς καθήκοντες ἐπανα-λαμβάνοντες ἐπιγραμματικῶς ὅτι ἔχουνιν γνώσιν ὁ φύλακες»²⁷ Ἀσφαλῶς δὲ ἦταν προτιμώτερον νὰ μὴ χρειαζόνταν τέτοιο εἶδος «πατριαρχεῖας» διαβεβαιώσεσι γιὰ νὰ μᾶς «καθ' ὅσυχας»... Ποιὸς εὐθύ-νεται, ποὺ ἐνὰ τιμὴν τοῦ Ὁρθόδο-ξου λαοῦ ἀνησυχεῖ γιὰ τοὺς «φύλα-κας», διατηρεῖ σοβαρότατες ἐπιφύ-λαξις γιὰ κάποιες ἐνέργειες τους; Εἶναι ἄμοιροι εὐθυνῶν οἱ «φύλα-κας» γιὰ τὴν κατάστασι αὐτῇ;

(Ἀπόσπασμα ἀπὸ τὸ Ἀ. Γκοτσόπουλος, Ἡ συμμορσευχὴ μετ' αἰρετι-κούς, ἐκδ. Θεοδρομία, Θεσσαλονί-κη 2009', σ. 112-124).

ΥΤ: Ἰσως θεωροῦνιν κάποιον ὅτι νὰ με ἔχω δῖαο ἀλλὰ ὁ λόγος μου εἶναι ἰδιαίτερα «οὐληρός» καὶ «ἀσέβης». Ὁμως θὰ τοὺς παρακαλοῦμαι μαζί με τὴν ἐπιστήμησιν γιὰ τὴ «οὐληρότητα» καὶ τὸ «ἀσέβης» τοῦ λόγου μου νὰ μοῖ παρουσιάσουν καὶ τὴ δική του ἐντύπωση καὶ πλήρη σεβασμὸν διαμαρ-τυρεῖν γὰ ὅσα ἐκκλησιολογικῶς καὶ κανονικῶς ἀπαράδεκτα συνέβησαν καὶ πάλι στήν Κωνσταντινουπόλιν τὸ διήμερον 29-30 Νοεμβρίου 2014.

Σημειώσεις:

1.Στυλιανὸν, Ἀρχιεπίσκοπον Αὐστρα-λίας, «Περὶ τὴν κακοδομίαν τοῦ ἐπι-μοῦ Θεολογικοῦ Διαλόγου Ὁρθόδοξοι καὶ Ρωμαιοκαθολικοὶ», Ἐπισημονηθὴ Ἐπιτροπὴ Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, 29 (1986)-1989, σ. 22-24. 23. Ὑπόμνημα ἐξ τῆς πρὸς Φιλιππησίους ἐπιστολῇν, Οὐμῖα Β', PG 62.191, 24. Ἰερὸς Ἐκτάσις Διπλῆς Συνόδου τῆς ἱερᾶς Κοινοτήτος τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἄθῳ. Ἐπὶ τοῦ Διαλόγου Ὁρθόδοξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν», 9 (1980), Κοινωνία, 23, 2 (1980), σ. 126-127. 25. Ἰερὰς Ἐκτάσις Διπλῆς Συνόδου τῆς ἱερᾶς Κοινοτήτος τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἄθῳ. Ἐπὶ τοῦ Διαλό-γου Ὁρθόδοξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν», 9 (1980), Κοινωνία, 23, 2 (1980), σ. 126-127. 26.Παρεκτασίαι, 61 (2008), σ.4. 27.Πα-ρεκτασίαι, 61 (2008), σ.7.

πνευμόνων», βλ. ἐν Φοίνιξας, Οἰκονομία, σ.σ. 27-28, 88-89, 91-92 καὶ Καθηγητόν, Ὑπόμνημα, σ. 8.

I´ Κυριακή Λουκᾶ: Ἡ θεραπεία τῆς συγκυπτούσης γυναικός

Τό θέμα μας θά τό πάρουμε ἀπό τό Ἅγιο Εὐαγγέλιο τῆς προσεχοῦς Κυριακῆς. Εἶναι ἔνα Εὐαγγέλιο ἀπό, ἀλλά καί πολύ διδακτικό. Εἶναι ἡ δεκάτη Κυριακή τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ καί ἀναφέρεται στήν θεραπεία τῆς συγκυπτούσης γυναικός πού ἦταν μέσα στήν συναγωγή, ὅπου εὐρίσκειτο ὁ Κύριος, μάς καί ἐδίδασκε τοὺς Ἰουδαίους γιά τό μυστήριο τῆς θείας ἐνανθρωπήσεως, τῆς Θεότητας. Μέσα στή συναγωγή εὐρέθ, ὅπως συνήθιζε τακτικά καί αὐτή ἡ δυστυχισμένη γυναίκα, δεκαοκτὸ χρόνια βασανιζομένη ἀπὸ πνεῦμα ἀσθενείας, ὅπως ἔρμηνευε θαυμασία ὁ Νικηφόρος Θεοτόκης, ὁ διδάσκαλος τοῦ Γένους. Δέν ἦτο μία συνηθισμένη ἀσθένεια, ἀλλά ἦτο δαίμων στήν προκειμένη περίπτωση, πνεῦμα ἀσθενείας ἀναφέρει τό Ἅγιο Εὐαγγέλιο, καί ὁ δαίμων εἶχε δέσει, ὅπως εἶπε καί ὁ Κύριος μᾶς, τήν γυναίκα αὐτή καί τήν ταλαιπωροῦσε τόσο πολύ, ὥστε νά μὴ μποροῖ νά σηκώσει καθόλου τὰ μάτια τῆς πρὸς τὸν Οὐρανόν. Ἐνα ἀξιοδάκρυτο θέαμα, τό ὁποῖον ὁμως παρουσιάζουν καί πολλοὶ ἀνθρώποι δυστυχῶς, οἱ ὁποῖοι εἶναι προσληγμένοι, ἔχουν πέσει μέ τὰ μούτρα στίς δουλειές, τίς ἀποσχολήσεις καί ἐρχεται ἡ ὥρα πού καλεῖται ὁ χριστιανὸς στήν λατρεία τοῦ Κυρίου μας καί ἐκείνος ἀρχίζει τίς διάφορες προσάσεις, προσφάσεις βέβαια ἐν ἀμαρτίᾳ, νά μὴ διὰκόμῃ τὴν ἐργασία του, γιά νά μὴ μεταβῇ στήν ἐκκλησία καί νά λατρεύσῃ τὸν μόνον ἀληθινὸ Θεό μᾶς καί νά χάσῃ ἔτσι ὅτι πολυτίμωτο ὑπάρχει ἔδω σ' αὐτὸν τὸν κόσμο.

Ὁ Κύριός μᾶς, ὅπως τὸ γνωρίζουμε καί θὰ ἀκούσουμε καί στὸ Εὐαγγέλιο τῆς Κυριακῆς, τὴν ἐλυτήθη καί ἀμέσως χωρὶς νὰ περμενῇ ἱκεσίες εἶπε «γύναι ἀπολύσεις τίς ἀσθενείας σου» καί βῆλε καί τὸ χερί του ἐπάνω καί τὴν ἔκανε τελείως καλά.

Ὁ ἀρχισυνάγωγος ἀρχισε κινούμενος ἀπὸ φθόνου βέβαια νά κατηγορῇ ἐμμέσως καί μὲ δειλία τὸν Κύριό μᾶς καί νά λῇ «εἰς ἡμέρες εἶναι πού θὰ ἐρχοσθε ἐδῶ καί θὰ θεραπεύεσθε καί ὅχι τὸ Σάββατο πού εἶναι ἡμέρα ἀναπαύσεως». Πλὴν ὁμως ἐνὸς φαίνεται σάν τηρητὴς τοῦ νόμου καί ζηλωτῆς κατὰ βάθος, ὅπως τὸν ἀπεκάλυψε ὁ Κύριος μέ τὴν προσφώνησιν, υποκριτὰ, ἦταν αὐτὰ υποκρισία, φθόνος καί δέν εἶχε ἄλλο σκοπὸ παρά πῶς νὰ μείωσιν αὐτὴν τὴν ἐξαιρετικὴ ἐντύπωση πού προκάλεσε ὁ Κύριος μᾶς ἀπὸ τὴν θεραπεία τῆς δυστυχισμένης γυναικός.

Ἐμεῖς σήμερα θὰ μένουμε ὅχι τόσο στὸ πάθος, στὸ φθόνον, στὸ δηλητήριο πού ἔχουμε αὐτὸς ὁ ἀξιοδάκρυτος ἀρχισυνάγωγος, ἀλλὰ κυρίως στὸ γεγονός ὅτι ὁ Κύριος μᾶς εὐρίσκειτο στήν συναγωγή κατὰ τὸ εὐθέως αὐτοῦ, ὅπως ἀναφέρει καί σέ μία ἄλλη περικλιτὴ ευαγγελικὴ, κατὰ τὴν συνήθειά του αὐτὴ δηλαδή, καί ἐπίσης ὅτι ἡ δυστυχισμένη αὐτὴ γυναίκα ἐγίνεε καλὰ μέσα στήν συναγωγή καί ἐβραβεύθῃ ἡ ὑπομονὴ τῆς, ἡ ἐπιμονὴ τῆς, ἡ πίστις τῆς, ἡ εὐσέβεια τῆς παρά τὴν μεγάλῃ δοκιμασίᾳ καί τὴν ἀσθένειά τῆς, νὰ μὴ ἐγκαταλείψῃ τὴν συναγωγήν ἀλλὰ νὰ πηγαίνῃ τακτικά καί ἀνελλιπῶς ἐκεῖ καί νὰ ἀκούῃ τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ, διότι ἐκεῖ ἐρμηνεύετο ἡ Ἁγία Γραφή, ἡ Παλαιὰ Διαθήκη καί εἶχε τὴν ἀνάλογη ωφέλεια.

Σήμερα πού ζοῦμε στήν ἐποχὴ τῆς Χάριτος ἡ συναγωγὴ ἔχει ἀντικαταστήσῃ μὲ τὴν Ἐκκλησίᾳ μᾶς μὲ τὸν ναὸ τοῦ Κυρίου καί τὸ Σάββατο ἔχει ἀντικαταστήσῃ μὲ τὴν Κυριακὴν ἡμέρα καί εἶναι, ὅπως θαυμάσια λέει ὁ Ἅγιος Νικηδόμος ὁ Ἀγιοεπίτροπος ἐρμηνεύοντας τὴν τετάρτῃ ἐντολή, τὴν ὁποῖαν βέβαια ἐπικατέσθῃ ὁ ἀρχισυνάγωγος, ἀλλὰ ὅπως εἶπαμε κατὰ τρόπο ὑποκριτικό, «μνήσθητι τὴν ἡμέραν τοῦ Σαββάτου ἀγαπᾶν αὐτὴν ἐξ ἡμέρας ἐργάζεαι πάντα τὰ ἔργα σου τὴν δὲ ἡμέραν τὴν ἐβδόμην Σαββάτα Κυρίῳ τῷ Θεῷ σου». Σ' αὐτὴν τὴν ἐντολὴ λέει ὁ Ἅγιος Νικηδόμος δυστυχῶς σφάλουν, ἀμαρτάνουν πολλοὶ χριστιανοὶ καί σήμερα. Ποιοὶ εἶναι αὐτοί; Σ' αὐτὴν σφάλουν ὅσοι δέν πηγαίνουν στήν Ἐκκλησίᾳ τὴν Κυριακὴν, στήν ὁποῖαν μετέφερε ὁ Κύριος τὸ παλαιὸ Σάββατο καί γιὰτὶ αὐτοὺς εἶναι κύριος τὸ Σάββατο καί δέν ὑπόκειται σέ καμμία ὑποταγὴ καί γιὰτὶ τὴν ἡμέρα αὐτὴ ἐγίνε ἡ Ἀνάστασις τοῦ Κυρίου μας καί ὅλου τοῦ κόσμου ἡ ἀνακίνησις. Ἀκόμη σφάλουν σ' αὐτὴν τὴν ἐντολὴ οἱ χριστιανοί, πού ὅχι μόνον δέν πηγαίνουν τὴν Κυριακὴν στήν Ἐκκλησία, ἀλλὰ καί στίς ἄλλες Δεσποτικές, Θεομητορικές καί ἑορτές τῶν Ἀγίων, γιά νὰ ἀκροάζονται τὰ θεῖα λόγια ἡ πηγαίνουν μὲν στήν Ἐκκλησία ἀλλὰ ἀπὸ συνήθειᾳ μόνον, διὰ νὰ διατρίψουν, νὰ περάσουν τὸν καιρὸ τους, μὴ προσέχοντες τὴν ἀκολουθία· φιλαρουν καί συνομιλοῦν διὰ τίς κοσμικὰς ὑποθέσεις ἀκόμα καί μέσα στὸν ναό. Σ' αὐτὴν σφάλουν καί ἀμαρτάνουν ἀκόμη ὅσοι ἀπὸ ἀμετρητὴ ἐπιθυμία τοῦ πλοῦτου δουλεύουν κατὰ τίς ἑορτές ἡ βάζουν ἄλλους νὰ δουλεύουν.

Συνήνητσα κάποιον ἐνορίτη προχθές καί λέγω πῶς βέλεπε τὴν Ἐκκλησία. Πιστεύω λέγει, βέβαια εἶχα ἀνατροπὴ καλὴ, θετικὴ ἀπὸ τοὺς γονεῖς, στήν Ἐκκλησίᾳ δέν ἐρχομαι. Γιατὶ, ἔ, λέγει εἰναι ἡ δουλειά μου τέτοια πού τὴν Κυριακὴ κοιτάζω καί ἐμεταλλευθῶ τὸν χρόνον, γιά νὰ κάνω τίς ἐργασίες. Νὰ αὐτὴ ἡ περίπτωσις, ἐξ ἐλλείψεως ὁ Κύριος θὰ τὸν βοηθῇ νὰ ὑπερικήσῃ αὐτὸν τὸν πειρασμό. Σ' αὐτὴν σφάλουν ὅσοι κάνουν παιχνίδια καί χοροὺς καί φαγονότια καί μάχας καί ἄλλα ὁμοία ἀτοπα σ' αὐτά. Ὅσοι ἔχουν γράμματά καί δέν κάνουν ἀνάγνωσιν τῶν ἱερῶν βιβλίων κατὰ τίς ἑορτές, ἀκόμη καί μεῖς οἱ κληρικοὶ σφάλουν, λέει, καί ἀμαρτάνουμε ὅσοι ποιμένες καί προσετώτες τῶν Ἐκκλησιῶν δέν διδάσκουν τὸν λαὸν ἀπὸ κατὰ τέλος ὅσοι δέν διδοῦν ἀπὸ τὰ υπάρχοντα τοὺς ἐλάχιστο μέρος στήν συναγαγμένη ἐν ταῖς ἑορταῖς ἐλεημοσύνη τῶν πτωχῶν, ὅπως γράφει ὁ Ἀπόστολος Παῦλος.

Ἐτσι λοιπὸν θὰ θέλαμε ἀπόψε στὸ λίγο βέβαια χρόνον, πού ἔχουμε, νὰ ἐξετάσουμε τὸ σπουδαῖον ζήτημα τοῦ Ἐκκλησιασμοῦ, γιά τὸ ἐπὶ μεγάλῃ συζητήσῃ ἔχει γίνει καί ἀποτελεῖ ἔνα φοβερὸ, ἔνα ἐπὶ μεγάλῃ ἐνδοιασμὸν προβλήματα γιά τὴν Ἐκκλησίᾳ μας, διότι εἶναι γνωστὸ ὅτι ἐνὰ λέγομε ὅτι ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ εἶναι ὀρθόδοξος, ἀπὸ τὴν ἄλλη παρουσιάζεται αὐτὸ τὸ τραγικὸ φαινόμενον ἐνα ἐλάχιστον ποσοστὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ νὰ ἐκκλησιάζεται. Πολλοὶ βέβαια οἱ λόγοι καί αὐτοὺς θὰ ἔλεγα ἐμπειριστικωμένους τούς ἀναπτύσσει ὁ μακαριστὸς Γέροντας, ὁ ἀείμνηστος π. Χαράλαμπος Βασιλόπουλος καί ἱδρυτὴς τῆς προσπαθείας μας στὸ μικρὸ του βιβλιαράκι «Γιατὶ δέν ἐκκλησιάζονται». Εἶναι γραμμένο μὲ γνώσιν, μὲ πείρα, μὲ ἀπόλητῃ καί συνοψίζει ὅλες αὐτὲς τίς δυσκολίες ἡ τίς ἐνστάσεις ἡ τὰ ἄλλα ἐμπόδια πού φέρονται πολλοὶ ἀδελφοί μας, γιά νὰ μὴ πηγαίνουν στήν Ἐκκλησίᾳ καί δέν πηγαίνουν νὰ μὴ ἐπιωφελοῦνται τοῦ ἐκκλησιασμοῦ γιά τούς περισπασμούς, πού σκεπτόνται ἀκόμη καί μέσα στήν Ἐκκλησίᾳ τίς βιοτικές μέριμνες ἡ συνομιλοῦν ἡ κάνουν ἄλλες ἀταξίες, ὥστε νὰ ἀχρηστοῦνται ὁ Ἐκκλησιασμός.

Ἀποψὲ θὰ θέλαμε μὲ ὁδηγὸν τὴν διδασκαλίαν τῶν Ἁγίων Πατέρων νὰ προσεγγίσουμε κάπως τὴν ὀρθόδοξο λατρεία μᾶς καί μάλιστα τὴν καρδιὰ τῆς ὀρθόδοξου λατρείας, πού εἶναι ἡ θεία Λειτουργία, ἡ θεία Εὐχαριστία, γιὰτὶ πολλοὶ πηγαίνουν στήν Ἐκκλησίᾳ ἰσως ὁμως νὰ μὴ ἔχουμε συνειδητοποίησι καί νὰ μὴ κατέχουμε καλῶς τί εἶναι ἡ θεία Λειτουργία καί εἶναι ἀνάγκη νὰ γίνῃ ἕνας ἀναβαπτισμὸς μέσα στὸ πνεῦμα τῶν Ἀγίων Πατέρων μᾶς νᾶ κατηχητὴς ὅχι διαφορετικὰ ἀπὸ τίς παρελάξεις, ἀλλὰ συνεχεῖς τοῦ πνεύματος τῶν Ἀγίων Πατέρων, ὥστε μὲ μεγαλειότητα λαχτάρω, μὲ μεγαλυτέρα προσοχὴ νὰ συμμετέχωμε στήν θεία Λειτουργία. Ὅλες οἱ ἱερὲς ἀκολουθίες μᾶς προετοιμάζουν ἀπὸ τὸν ἐσπερινόν, τὸ ἀποδείπνιον, τὸ μεσονυκτικόν, τὸν ὄρθρον, καί οἱ ὥρες ἀκόμη, γιά νὰ συμμετάσχωμε μὲ καλύτερα κατὰ τὸ δυνατόν προετοιμασία στήν θεία Λειτουργία.

Ἀλλὰ γεννάται τὸ ἐρώτημα. Τί εἶναι ἡ θεία Λειτουργία; Σ' αὐτὸ ἔχουν δώσει ἀπάντησι οἱ θεοφόροι Πατέρες καί μᾶς λένε ὅτι ἡ θεία Λειτουργία εἶναι συγκαταβασιὴς τῆς ὅλης οἰκονομίας. Μέσα στή θεία Λειτουργία περιεχάται ὅλη ἡ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας μᾶς, ὅλα τὰ δόγματα τῆς Ἐκκλησίας μᾶς. Ὅπως τονίζει ὁ Μέγας Βασίλειος πρῶτῃ «ἡ τοῦ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν περὶ τὸν ἄνθρωπον οἰκονομία ἀνάκλησις ἐστὶ ἀπὸ τῆς ἐκπίσεως καί ἐπιδόσεως, εἰς οἰκίσαν τὸν Θεοῦ ἀπὸ τῆς διὰ παρακοῆς γενομένης ἀλλοτριώσεως». Ὅστε ὅταν λέει οἰκονομία, θεία οἰκονομία νὰ μὴ πηγαίνῃ τὸ μυαλὸ νὰ ἐνδοχέμεται σὰ χρίσμα, στήν οἰκονομία τοῦ κράτους, πού ἀκούμε πολλὰ στίς ἡμέρες μᾶς, ἀλλὰ εἶναι κατὰ ἄλλο βαθύτερο, πνευματικώτερο, θεολογικώτερο, εἶναι ὅλα ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἔκανε ὁ Κύριός μᾶς, ὥστε νὰ ἐπαναφέρῃ τὸν ἄνθρωπον ἀπὸ τῆς ἐκπίσεως, ἀπὸ τῆς πτώσεως καί τῆς ἀποκαρνώσεως, ὅπως τὸν παραδέλουν, νὰ τὸν ἐπαναφέρῃ πάλι στήν πρώτη κατάστασι, ἐκ τῆς ἥτις τὸν παρακοῆς. Καί ὁ ἱερὸς Χρυσόστομος τονίζει ὅτι αὐτὸ τὸ γεγονός ὁ ζοῦμε μέσα στήν θεία Λειτουργία καί διὰ τοῦτο εὐχαριστοῦμε τὸν Κύριό μᾶς «Τὰ φρικώδη Μυστήρια καί πολλὰς γέμοντα τίς σωτηρίας τὰ καθ' ἑκάστην τελούμενα συναεῖν, εὐχαριστία καλεῖται ὅτι πολλὰν ἐστὶ ἐμμερτημάτων ἀνάμνησις καί τὸ κεράλασμα τῆς τοῦ Θεοῦ προνοίας ἐνδεκνικται». Καί ἐπιγραμματικὰ ὁ Ἅγιος Θεόδωρος ὁ Στουδίτης μᾶς λέγει ὅτι ἡ θεία Λειτουργία εἶναι ἡ συγκαταβασιὴ τῆς ὅλης οἰκονομίας διὰ τὴν σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου. Ὅλα ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἐπράξε ὁ Κύριός μᾶς γιά τὴν σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου. Γι' αὐτὸ στὸ τέλος τῆς θείας Λειτουργίας τοῦ Μεγάλου Βασιλείου λέγει ὁ λειτουργὸς συμπληρώθηκε καί τελείωσε Χριστὲ ὁ Θεός καὶ τὸ μυστήριο τῆς οἰκονομίας σου «ἦνυσται καί τετέλεσται» στὸ πρωτότυπο, τὸ μυστήριο τῆς οἰκονομίας σου, συμπληρώθηκε καί τελείωσε Χριστὲ ὁ Θεός καὶ τὸ μυστήριο τῆς οἰκονομίας.

Τὸ μυστήριο τῆς θείας οἰκονομίας φανερώθηκε ταυτόχρονα μὲ τὴν παρακοὴ τοῦ ἀνθρώπου. Ὁ φιλάνθρωπος Θεοπότης, ὅπως τονίζει ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, «οὐδὲν τὸ τυχόν ἀναβάλλεται, ἀλλ' εὐθέως εἶδε τὸ γεγονός καί τοὺ ἔκλυος τὸ μέγεθος καί ἐπὶ τὴν ἱστρίαν ἐν ἔσπεσε καί οὐδὲ πρὸς βραχύ κατατελεῖ ἀπρονόητον τὴν οἰκεῖαν ἀγαθότητα μωμούμενος». Οὐτε μία στιγμή δέν μᾶς ἄφησε χωρὶς τὴν πρόνοιά Του, χωρὶς νὰ μᾶς συμπαρασταθῇ καί νὰ μᾶς βοηθήσῃ. Εὐθέως ἀμέσως μὲ τὴν πτώσι μᾶς ἀρχίζει καί τὸ ἔργον τῆς σωτηρίας μᾶς καί μὲ ἔργα θαυμαστά καί μὲ λόγια προφητικά ὁ Θεός προετοίμασε τὸν ἄνθρωπον, γιά νὰ κοινωνήσῃ στὸ πλῆρωμα τῆς ζωῆς, στὸ πλῆρωμα τῆς ἀγάπης. Ἐχομε πολλές προτυπώσεις στήν Παλαιὰ Διαθήκῃ γιά τὴν θεία αὐτὴ οἰκονομία. Τὴν εἰκόνα τοῦ Μελαχμοδεκ, τὸ ἴδιο συμβαίνει μὲ τὴν θυσία τοῦ Προφῆτου Ἰακώβ, ἐπίσης ἐκεῖνο τὸ δράμα πού εἶδε ὁ Προφῆτῃς Ἡσαΐας, πού ψάλλουμε «Ἅγιος, Ἅγιος, Ἅγιος Κύριος Σαβαώθ», ὁ Κύριος κάθεται σὲ θρόνον δορυφορούμενος ἀπὸ τὰ Σεραφεῖμ, τὰ ὁποῖα ψάλλουν τὸν Τρισάγιον Ὑμνον, ἐνὰ προσφέρεται θυσία θυμιάματος. Ἄλλες πολλές οἱ προτυπώσεις μάλιστα ἡ ἐορτὴ τοῦ Ἰουδαϊ-

κοῦ Πάσχα εἶναι τὸ κατ' ἐξοχὴν γεγονός τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, πού προεικονίζει τὴν θεία Εὐχαριστία. Ἦτο τὸ Ἰουδαϊκὸ Πάσχα, μία ἐορτῃ, μία διαρκὴς ἀνάμνησις σωτηρίας τῶν Ἑβραίων, μία διαρκὴς εὐχαριστία πρὸς τὸν Θεόν γιά τίς εὐεργεσίες. Αὐτὰ πού συνέβησαν ὅταν ἐφυγαν οἱ Ἑβραῖοι ἀπὸ τὴν Αἴγυπτον ἦταν φρικτὰ καί φοβερά μυστήρια καί πολὺ τὸ βάθος ἔχοντα, «εἶδεν ἐν τοῖς τύποις οὗτω φοβερὰ πολλὰ ἄλλων ἐν τῇ ἀληθείᾳ» λέγει ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος. Αὐτὰ τὰ ὁποῖα ἐγίναν στήν Παλαιὰ Διαθήκῃ τὴν ἡν τύπος βέβαια ἀλλὰ καί φοβερὰ γεγονότα. Καί ἂν στοὺς τύπους ἦσαν φοβερά «πολλὰ ἄλλων ἐν τῇ ἀληθείᾳ, ἡ δὲ ἀλήθεια αὐτὴ καί ἡμεῖς ἐσθίομεν Πάσχα τῷ Χριστῷ». Ἐκεῖ μὲν ὁ ἄμνος στήν Παλαιὰ Διαθήκῃ, ἐδῶ ἔχομε αὐτὸν τὸν ἴδιο τὸν Κύριό μᾶς, «ἐσθίομεν» τὸν Χριστό. Ὅλα αὐτὰ γεγονότα προετοίμασαν τὸν ἐρχομὸ τοῦ πληρώματος τοῦ χρόνου. Μὲ τὸ πλῆρωμα τοῦ χρόνου φανερώνεται ἡ τῆς ταφῆς καί τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ καί πᾶσις τῆς Αὐτοῦ πρὸς ἡμᾶς σωτηριώδους ἐπιδημίας καί οἰκονομίας.

Ὅλα τὰ γεγονότα τῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ ἱερουργοῦνται, ὅπως εἶπαμε μέσα στή θεία Λειτουργία. «Τὰ ἐν τῇ θεία ἱερουργίᾳ τελούμενα τύπον εἶναι τοῦ σωτηρίου Πάθους καί τῆς ταφῆς καί τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ καί πᾶσις τῆς Αὐτοῦ πρὸς ἡμᾶς σωτηριώδους ἐπιδημίας καί οἰκονομίας σημαίνουν τὰ παρηκολυθήκοτα γνωρίσματα ἀπὸ αὐτῆς τῆς ἀρχῆς τῆς συλληψῆς τούτου, γεννήσεως καί ἀναγωγῆς τῆς τριακονταεστὸς, πρὸς δὲ καί τῆς τοῦ Προδρόμου αὐτοῦ λειτουργίας καί τῆς ἐν τῷ Βαπτίσματι αὐτοῦ ἀναδείξεσθαι, καί μὴν τῆς τῶν Ἀποστόλων ἐκλογῆς καί τῶν θαυμάτων τριετούς χρόνου».

Μέσα στή θεία Λειτουργία, ἱερουργοῦνται καί τυπώνονται τὸ Πάθος, ἡ Ταφή, ἡ Ἀνάστασις τοῦ Χριστοῦ μᾶς καί ὅλα ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἔκαμε ὁ Κύριός μᾶς γιά τὴν σωτηρία μᾶς ἀπὸ τῆς συλληψῆς τοῦ, γεννήσεως καί ἀναγωγῆς τῆς τριακονταεστὸς, πρὸς δὲ καί τῆς τοῦ Προδρόμου αὐτοῦ λειτουργίας καί τῆς ἐν τῷ Βαπτίσματι αὐτοῦ ἀναδείξεως τῆς ἐκλογῆς τῶν Ἀποστόλων καί τῆς δημιουργίας δράσεώς του. Καί κυρίως αὐτὰ ὅλα εἰκονίζονται μὲ τὴν μικρὰ εἰσοδόν, αὐτὰ πού εἴπαμε εἶναι μὲ τὴν μικρὰ εἰσοδόν. Καί ἡ μεγάλῃ εἰσοδὸς εἶναι ἡ Ταφή, τὸ Πάθος τοῦ Κυρίου μᾶς καί ἐν συνεχείᾳ ἡ Ἀνάστασις. Στῇ θεία Λειτουργίᾳ ὁ λειτουργὸς «ἐπὶ τοῦ θείου θυσιαστηρίου καταστάς ὑμνεῖ τὰς εἰρηνεύσας ἱερουργίας τοῦ Ἰησοῦ, εἶτα ἱερουργεῖ τὰ θείσματα καὶ ὑπ' οὐμιν ἀγει τὰ ὑμνούμενα» λέγει ὁ Διονύσιος ὁ Ἀρεοπαγίτης, ὁ παραστάτης τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, Μπρροστὰ στὰ μάτια μᾶς μέσα στήν θεία Λειτουργία ἐτυλίγεται ἡ ζωὴ τοῦ Χριστοῦ, ὅπως τονίζει ὁ ἱερὸς Καθάσλας «καί ἐστὶ πᾶσα ἡ μυσταγωγία καθάπερ τίς εἰκὼν μία ἐνὸς ὁσώματος τῆς τοῦ Σωτῆρος πολιτείας». Ὁ ἱερὸς Χρυσόστομος πάλι γράφει «τὰ μὴ βλέπομενα βλέπομεν αἱ τίς πτώσεως σφάλμοι» καί ἀποδέει ἐν συνεχείᾳ «οἱ χριστιανοὶ τῆς Γαλιλαίας, οἱ ὁποῖοι ἀπὸ τοσοῦτου διασημότητος καί μετὰ τοσοῦτον χρόνον τὸν Χριστὸν εἶδον σταυρούμενον».

Εἶναι κατὰ σημαντικὸ τὸ ὁποῖον πρέπει νὰ τὸ προσέξουμε, γιὰτὶ πολλὰ νεωτεριστικὰ νομίζουν ὅτι ἐάν τὰ πάντα τὰ βλέπει ὁ λαὸς θὰ προαχθῇ ἡ λειτουργικὴ ζωή.

Ἦταν ἀκόμη μὲ νεωτεριστικὴ κίνησις πρὸ τῆς κομμουνιστικῆς ἐπαναστάσεως στὴ Ρωσία, ἡ λεγομένη ζωῶς Ἐκκλησία, ἡ ὁποία εἶχε μετὰ τὸν ἄλλον σκοπὸ, νὰ μεταφέρῃ τὸ ἅγιο θυσιαστήριον στὸ κέντρο τοῦ ναοῦ, ὥστε νὰ βλέπουν οἱ πάντες τὰ τελούμενα τῆς θείας Λειτουργίας μὲ τὰ μάτια τους. Πόσο λάθος εἶναι. Διότι ὁ ἱερὸς Χρυσόστομος τὸ λέει «τὰ μὴ βλέπομενα βλέπομεν οἱ τίς πτώσεως σφάλμοι». Μὲ τὰ μάτια τῆς πίστεως βλέπομεν καί ὅχι μὲ τὴν αἰσθήσις μᾶς αὐτὴ, καὶ γι' αὐτὸ ἦταν ὁλέθριο λάθος νὰ θέλουν νὰ γκρεμισοῦν καί τὰ τέμπλα, ὅπως ἐγινε στῇ Μονῇ Πεκτρὶκῇ καί σὲ ἄλλες ἐκκλησίες καί συνεχίζον μερικοὶ ἀκόμα νὰ νὰ μεταφέρουν τὴν Ἐκκλησία, τὸ ἅγιο θυσιαστήριον μέσα στὸ κέντρο τοῦ ναοῦ, γιά νὰ βλέπουν οἱ ἄνθρωποι τὰ τελούμενα, ἀλλὰ ὅπως εἴπαμε πού εἶναι οἱ σφάλμοι τῆς πίστεως.

Μὴ νομίζετε διὰ αὐτὸ ἦταν ὁμοίον στὴ Ρωσία. Θὰ σὰς καταπληθῇ καί θὰ σὰς λυπηθῇ ἰσως καί διὰ τὸ πρὸχθὲς τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου ἐγίνε μία τέτοια θεία Λειτουργία ἐδῶ κοντὰ μᾶς καί μὲ ἐκπληξὴ καί ἐγὼ εἶδα ὅτι ὁ Ἀρχιερεὺς ἦελε νὰ ἐπαναφέρῃ τὴν θεία Λειτουργία κατὰ τὸν παλαιοχριστιανικὸ τρόπο. Βρῆκαμε τὴν μεθόδον, κατὰ τὸν παλαιοχριστιανικὸν τρόπο. Δέν εἶναι ἐστὶ τὰ πράγματα. Οἱ Ἅγιοι Πατέρες μᾶς βοηθοῦν, ὥστε «ἐν πνεύματι καί ἀληθείᾳ νὰ λατρεύομε τὸν Κύριόν μᾶς» καί ὅπως μᾶς τὰ ἔχουν ἀφήσει εἶναι κατὰ τὸν ωραιότερο καί πνευματικώτερον τρόπο. Εἶπε ἕνας Ἀρχιερεὺς: μὰ δέν σὰς ἀρέσει ἐστὶ τώρα πού εἶναι χαμένο τὸ τέμπλο, ἐστὶ νὰ τὰ βλέπομε, καί μεγάλους Ἀρχιερεὺς καί τὴν ἀπάντησιν ἦταν ἕνας εἰδικὸς σ' αὐτὰ τὰ θέματα ἐπιτημὸν ὁ Λεωνίδας Οὐσπεκνὸς ἔχει γράφει μὲ μελέτῃ σαράντα σελίδες διὰ τὸ εἰκοностάι μὲ ἐβδόμησις ἐπισημειωτικῆς παραπομπῆς ὅτι ἐστὶ πρέπει νὰ μείνῃ, ὅπως τὸ ἔχομε καί ὅχι νὰ γκρεμισθῇ. Εἶναι ἡ σφραγίδα θάλεγε κανεὶς τὸν ὀρθόδοξόν ναοῦ. Ὅπως μπαίνουμε μέσα στήν Ἐκκλησίᾳ καί βλέπομε ἀμέσως τὸν Χριστὸ μᾶς, τὴν Παναγία μᾶς, τὸν Τίμιον Πρόδρομο καί τὸν ἐορταζόμενο Ἅγιο καί μᾶς μεταφέρει ἀπὸ τὸν κυρίως ναὸ στὰ Ἅγια τῶν Ἁγίων. Ἀς ἀκούσουμε λοιπὸν καί νὰ συνεχίσωμε τίς λέγει οἱ Ἅγιοι Πατέρες γιά τὴν πραγματικὰ σωστὴ ὀρθόδοξο θεία Λατρεία.

Ὁ τόπος ὅπου ἱερουργεῖται ἡ Εὐχαριστία εἶναι ἡ Βηθλέεμ. «σπεῦδον ἐπὶ τῇ Βηθλέεμ ὅπου ὁ οἶκος τοῦ ἁθλοῦ τοῦ πνευματικοῦ» μαζὶ μὲ τοὺς δώδεκα στὸ ὑπερῶν τῆς Σιών μετέχουμε στὸ Δεῖπνον, «πιστεύουσις ὅτι καί νῦν ἐκεῖνο τὸ Δεῖπνον ἐστὶν ἐν καί αὐτὸς ὁ Χριστὸς ἀνέκειτο, οὐδὲν γὰρ ἐκεῖνο τούτου διενήνοχεν» σὲ τίποτα ὁλοκληρὸ δέν διαφέρει τοῦτο τὸ εὐχαριστιακὸ δεῖπνον ἀπὸ ἐκεῖνο. Τούτο ἐκεῖνο τὸ ἀνάγειον ἐνθα τότε ἦσαν, ἐντεῦθεν εἰς τὸ ὅρος τῶν Ἑκατῶν ἐξήλθον».

Τὸ Ἅγιον θυσιαστήριον γίνεται ὑψτέρα Γολγοθᾶς. «Τοῦτον τὸ μυστήριον τῆς Εὐχαριστίας ἐκτελεῖ τῆς θυσίας τὸ Γολγοθᾶ τύπος ἐστὶ καί αὐτὴ ἐκτελεῖ τὸ γὰρ αὐτὸν ἀεὶ προσφέρουμεν, ἐκτελεῖ τὴν θυσίαν προσφέρουμεν καί νῦν τὴν τότε προσεγενέσθαι τὴν ἀνάληψιν». Μετὰ τὸν Γολγοθᾶ φθάνουμε στήν Ἀνάστασις «οὐδὲν πλέον ἔχει τοῦ τῷ Πάσχῃ μυστηρίου τὸν νῦν τελούμενον, ἐνα ἐστὶ καί τὸ αὐτὸ ἡ αὐτὴ τοῦ πνεύματος χάρις ἀπὸ Πάσχα ἐστὶ». Ἐδῶ βλέπομε ὅτι ἡ θεία Εὐχαριστία εἶναι τὸ ἀδιάκοπον Πάσχα τῆς Ἐκκλησίας. Πάσχα βέβαια ἐορτάζομε κατὰ τὴν Κυριώνημον ἡμέρα. Πάσχα ὁμως κάνουμε κάθε Κυριακὴ καί ὅπως ἀκούμε τὸς ἀναστάσιμος ὕμνος. Πάσχα ἔχομε καί στίς μεγάλες ἑορτές Δεσποτικές, Θεομητορικές, τῶν Ἀγίων. Πάσχα ἔχομε σοσκις τελεῖται ἡ θεία Εὐχαριστία «ἀεὶ Πάσχα ἐστὶ» τονίζει ὁ Ἅγ. Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος.

Καί ἐπίσης συνεχίζον οἱ Ἅγιοι Πατέρες ἐπὶ μέσα στῇ θεία Λειτουργία συνυπαρχοῦν τὰ ἔγγυς καί τὰ μακρὰν, ἡ ἀρχὴ καί τὸ τέλος, γιὰτὶ ἡ θεία Λειτουργία εἶναι τὸ μυστήριο τοῦ Χριστοῦ μᾶς καί ὅπως ὁ Χριστὸς εἶναι τὸ Α καί τὸ Ω, ὁ πρῶτος καί ὁ ἔσχατος, ἀρχὴ καί τέλος, ὅπως ἀναφέρεται στήν Ἀποκάλυψιν ἔτσι καί ἡ θεία Λειτουργία εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ συνέχεια τοῦ χώρου καί τοῦ χρόνου πού χαρίζεται ἐπὶ τὴν σύναεθ τῶν πιστῶν. «Τὸ Κυρίον Πάσχα προερχεται καί κατὰ συνάγονται καί μετὰ κόσμου ἀρμόζονται καί διδάσκων ἁγίους ὁ λόγος ἐμφαίνεται δι' οὗ τὸ Πατὴρ δοδεκαεῖται ἡ ὁ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν», λέγει ἕνας ἀρχαῖος ἀπολογητῆς καί ἀνώμνητος στήν ἐπιστολὴ πρὸς Διόννητον.

Εἴπαμε λοιπὸν ὅτι ἡ θεία Λειτουργία εἶναι ἡ σύννοψις ὅλης τῆς θείας οἰκονομίας γιά τὴν σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ ἡ θεία Λειτουργία εἶναι καί Θεοφάνεια Τριαδική, δηλαδή συνεχῶς ἔχον τὴν συνέργεια, τὴν συνεργασία τῆς τῆς φανέρωσις τῶν Τριῶν Προσώπων τῆς Ἁγίας Τριάδος, μέσα στήν θεία Λειτουργία, πού τονίζεται καί τὴ σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου ἔγινε μὲ τὴν συνεργασία τῶν Τριῶν Προσώπων τῆς Ἁγίας Τριάδος. Ἐπερὶ τὸν ἄνθρωπον οἰκονομίας διὰ ὑπὸ τοῦ Μεγάλου Θεοῦ καί Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ κατὰ τὴν ἀγαθότητα τοῦ Θεοῦ γενομένης τίς ἀντερεῖ μὴ οὐχὶ διὰ τῆς τοῦ πνεύματος χάριτος πεπληρούσθαι;

ΕΙΣ ΤΟ ΦΑΝΑΡΙΟΝ ΙΣΟΠΕΔΩΘΗΣΑΝ ΤΑ ΔΟΓΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΙΣΤΕΩΣ...

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

άλληλους...) εις τὸ μέσον τῆς θείας Λειτουργίας ὁ Οἰκουμενικὸς Πάπας ἀντιμετώπισε τὸν Πάπαν ὡς κανονικὸν συλλειτουργοῦντα ἀδελφόν καὶ κανονικὸν Ἐπίσκοπον τῆς Ἐκκλησίας. Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης διὰ αὐτὸν τὸν ἀσπισμὸν μὲ τὸν αἰρεσιάρχην ἔφυγεν ἀπὸ τὴν Ἁγίαν Τράπεζαν, ἀέσχισεν ἐν τῇμῃα τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καὶ ὅταν ἔβδασεν εἰς τὸν θρόνον, ἀπὸ τὸν ὅποιον ὁ Πάπας παρῆκολούθει τὴν θεία Λειτουργίαν, ὁ τελευταῖος κατῆλθεν ἐκ τοῦ θρόνου καὶ ἀντήλασαν τὸν ἀδελφικὸν ἀσπισμόν. Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἐνομιμοποίησε διὰ τὸν τρόπον αὐτοῦ, διὰ πολλοστὴν ὁράν, τὸν ἐχθρὸν τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως, τὸ ἀλλοτρίον του (τὸν ὅστιον τὸν καθιστᾷ ἡμίθεον, ἀφοῦ ἀλλοθιστος εἶναι μόνον ὁ Θεός) καὶ τὸ πρῶτον του (τὸ ὅστιον καταργεῖ τὸ Συνοδικὸν Σύστημα τῆς Ἐκκλησίας). Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης εἶναι πιστός εἰς τὴν γραμμὴν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἀθιναγόρου, ὁ ὁποῖος εἶπε τὸ δόγμα τῆς ἀποξιώσεως - παραδεήσεως τῶν δογμάτων τῆς Ἐκκλησίας, τὰ ὁποῖα ἤθελεν εἰς τὸ «*κρίαι*» τῆς ἐκκλησιαστικῆς ιστορίας.

4ον) Μετὰ τὴν ἀνταλλαγὴν τοῦ «ἀδελφικοῦ ἀσπισμοῦ» ὁ Πάπας ἀπήγγειλε τὸ «Πάτερ ἡμῶν...», ὁλοκληρώων τὴν συμμετοχὴν τὸν εἰς τὸ Συλλειτουργοῦν καὶ εἰς τὸ μυστήριον τῆς θείας Εὐχαριστίας, τὸ ὁποῖον διεστρεβίλωσε καὶ αὐτὸ ὁ Παπισμός, ἀφοῦ δὲν ἔχει κοινὸν ποτήριον διὰ τὰ μέλη τῆς Ἐκκλησίας» του, καὶ προσφέρων εἰς τοὺς πιστοὺς τοῦ Βατικανοῦ μόνον τὸ Σῶμα.

5ον) Ὀλίγον πρὸ τῆς ὁλοκληρώσεως τῆς θείας Λειτουργίας ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης καὶ ὁ Πάπας ἐστάθησαν εἰς τὸ κέντρον τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ. Τότε οἱ ψάλται ἔψαλόν διὰ τὸν κάθε ἓνα χριστιά, τὸ πολυχρόνιον. Διὰ τὸν μὲν Πάπαν ὁ ὕμνος ἔλεγε: «τὸν ἀγῶτατον καὶ μακαριώτατον Πάπαν...», διὰ δὲ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην: «τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην καὶ Σεβασμιώτατον...». Τὸ πολυχρόνιον διὰ τὸν Πάπαν ἐψάλη διὰ πρώτην φοράν ὑπὸ τὸν Ὁρθοδόξον ἐπὶ μακαριστοῦ Πατριάρχου κυροῦ Ἀθιναγόρου. Ἀναγράφει σχετικῶς εἰς τὸ βιβλίον «Φιλώκος» ὁ μακαριστὸς Ἀρχιμανδρίτης Σπυρίδων Μπιδάλης: «Ἡ ἀμνηστία τοῦ παναιρετικοῦ παπισμοῦ ἐκ μέρους τοῦ Πατριάρχου

Σημαντικὰ θεολογικὰ θέματα ἐτέθησαν ὑπὸ τῶν Ὁρθοδόξων εἰς τὸν διάλογον μὲ τοὺς Οὐνίτας

Ἐνὼ εἰς τὴν Τουρκίαν καὶ τὸ Φανάριον ἀφικνεῖτο ὁ Ἀρχιεπὶς τοῦ κρατιδίου τοῦ Βατικανοῦ αἰρεσιάρχης Πάπας κ. Φραγκίσκος, τὴν 28ην Νοεμβρίου διεξήχθη θεολογικὸς διάλογος μεταξὺ τῶν ἐκπροσώπων τῶν Ὁρθοδόξων καὶ τῶν ἐκπροσώπων τῆς Οὐνίας. Τὸ παρήγορον εἰς τὴν ὑπόθεσιν εἶναι διὰ ἐτέθησαν κρίσιμα θεολογικὰ θέματα ἀπὸ πλευρᾶς Ὁρθοδόξων καὶ συμμετεγεν εἰς τὸν διάλογον ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Περιστερίου κ. Χρυσόστομος. Ὁ Σεβ. Μητροπολίτης ὅταν ὁ «Ο.Τ.» διέπιστῶσεν ἀναβάθμιση τῆς Οὐνίας εἰς τὴν Ἑλλάδα, διὰ τοῦ διορισμοῦ τοῦ καθηγητοῦ Πατσκοῦ Κανονικοῦ Δικαίου κ. Δημητρίου Σάλαχος ὡς Ἀρχιεπισκόπου τῆς Οὐνίας διὰ τὴν Ἑλλάδα, ἤτο ἕνας ἐκ τῶν Σεβ. Μητροπολιτῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ποῦ ἀντέδρασαν, μὲ ἐπιστολὴν τὸν εἰς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον (ὁ «Ο.Τ.» τὴν ἀνεδιμυσσεῖεν ἀπὸ τὸ περιδικόν, τὸ ὁποῖον ἐκδίδει ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Περιστερίου) ἐζήτησε τὴν παρέμβασίν του εἰς τὸν τότε Πάπαν κ. Βενέδικτον, με σκοπὸν νὰ μὴ γῆνῃ ἡ ἀναβάθμις, διότι ἡ Οὐνία ἀποτελεῖ τὸ κυριώτερον «ἀγκάδι» εἰς τὸν θεολογικὸν διάλογον μετὰ τῶν Παπικῶν. Ἡ στάσις του ἐξέπληξε, διότι ὁ Σεβ. Περιστερίου ἔχει τὴν φήμην τοῦ «φιλο-Πατριαρχικοῦ» καὶ εἶναι γνωστὸν τὸ ὅτι Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον δὲν δέτετὶ τὸ δέμα τῆς Οὐνίας. Ἐκπλήξας ὅμως καὶ ὁ διάλογος μὲ τὴν Οὐνίαν, διότι εἰς αὐτὸν συμμετέχουν ὁ Σεβ. Γαλλίας (Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον) καὶ ὁ Σεβ. Αἰγυπτίου (Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας). Ἰσως αἱ ἀπολύτωςαι τοῦ Πατριαρχεῖου τῆς Ρωσίας διὰ τὸν ρόλον τῆς διαμονικῆς Οὐνίας εἰς τὸ χάος καὶ τὰς αἰματηρὰς ἐξελίξεις εἰς τὴν Οὐκρανίαν ἠγάγησαν τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον νὰ «ἰσχυρῇ» διάλογον διὰ τὴν Οὐνίαν. Τὸ «ἀγκάδι» τῆς Οὐνίας ἤτο ὁ κυριώτερος λόγος, διὰ τὸν ὅποιον εἶχε διακοπῇ ὁ θεολογικὸς διάλογος μετὰ τῶν Παπικῶν. Ἀλλὰ ὅταν ἐπισημώρησε τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον τὸν «ἐλθιμῶντισμόν», διότι εἶναι πραγματικὸν ἐμπόδιον πρὸν τὴν ψευδοσύνην, ἐξ αἰτίας τῶν ἀντιδράσεων τοῦ Πατριαρχεῖου Μόσχας καὶ πολλῶν Σλαβικῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἰς τὰ Βαλκάνια.

Διὰ τὰς συζητήσεις εἰς τὰς Αθήνας μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Οὐνιτῶν τὸ «Ἀγιορείτικον Βῆμα» μετέδωκε:

«Στὴν Ἀθῆνα πραγματοποιήθηκε ἡ συνεδρίασις τῆς ὁμάδας ἐργασίας τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὸν Διάλογον μεταξὺ τῆς Ὁρθοδόξης Ἐκκλησίας καὶ τῶν Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν τὸ διήμερον 24-25 Νοεμβρίου. Τὴν Ἑλλαδικὴ Ἐκκλησία εκπροσώπησε ὁ Μητροπολιτὴς Περιστερίου Χρυσόστομος.

Συμπρόεδροι τῆς ἐπιτροπῆς ἦταν ὁ Μητροπολίτης Γαλλίας (Εἰμμανουὴλ καὶ ὁ Μητροπολίτης Bishop τοῦ Damiette (Αμπιαντίλ). Μὲ τὴν εὐλογίας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου , Βαρθολομαίου, ἡ ὁμάδα ἐργασίας συνεδρίασε προκειμένου νὰ ὀρίσει ἕνα ὀδικὸ χάρτη γιὰ τὴς μελλοντικὰς ἐργασίας τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς.

Ἡ ὁμάδα ἐργασίας ἐξέτασε τὰ ἐπιτευγμένα τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς μέχρι στιγμῆς, με σκοπο νὰ φέρει σὲ ἐπαφὴ τὴς δύο οἰκονόγειες τῶν Ἐκκλησιῶν, με βάση «κοινὴν κατανόησης τῆς Ἀποστολικῆς πίστεως».

Ὁ Μητροπολίτης Γαλλίας (Εἰμμανουὴλ) στὴν ἐνερgetικὴν ὁμιλία του τόνισεν τὴν πολὺ ὑψηλὴν προτεραιότητα ποῦ δίνει ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία στὸν ἐπίμοιον Θεολογικὸν Διάλογον μετὰ τῶν Ἀνατολικῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Ὑπογράμμισε τὴν κοινὴ ἀποδοχὴ τῆς χριστολογικῆς διδασκαλίας τοῦ Ἁγίου Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας καὶ τῆς κοινῆς πατερικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς παράδοσις τῶν πρώτων πέντε αἰώνων. Σύνεμα ἔκανε ἐκκλήσιν «γιὰ μία θεολογικὴ ἀμύνα ἐναντὶα σὲ ὅλες τὴς προκαταλήψεις» καὶ ὑπογράμμισε πὺς τὸ ἔργον τῆς Ἐπιτροπῆς πρὸς τὴν ἐνότητα, εἶναι θεμελιώδους δογματικῆς σημασίας.

Ὁ Συν-Πρόεδρος Μητροπολίτης Bishop τοῦ Damiette στὴν ὁμιλία του, υποστήριξε πὺς καὶ ὁ δύο ἐκκλησιῶς ἐκφράζουν τὴν ἰδια πραγματικότητα ἀναφορικὰ μὲ τὴν ὑπόστασι τοῦ σαρκωθέντος Λόγου.

Μετὰ τὴς εἰσηγήσεις τῶν δύο συμπροέδρων, ἀκολούθησε συζήτηση.

Στὰ ἀποτελέσματα τῆς συνάντησης καταγράφηκε τὸ αἴτημα γιὰ συνέχιση τοῦ διαλόγου, ἐνῶ ἀναγνωρίστηκε ἡ «καλὴ δοκεῖα τῶν ὑποπροσέπων σχετικὰ με θεολογικά, κανονικά, λειτουργικά καὶ ποιμαντικὰ ζητήματα», ἀν καὶ ἡ ὁμάδα ἐργασίας ἀναγνώρισεν ὅτι μερικὲς ἐκκλησιῶς ἔθεσαν κάποια σοβαρὰ θέματα, ποῦ απαιτοῦν περαιτέρω διεκρίνισιν, ὅπως ἡ ἄρσις τῶν ἀναθεμάτων, ἡ κοινὴ ἀπαρίθμηση τῶν ἐπὶ Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ἡ ὁμοβία ἀναγνώριση τῶν Ἀγίων καὶ μερικὲς ἐρωτήσεις σχετικὰ με τὴν Χριστολογία.

Τέλος ἡ ὁμάδα ἐργασίας ἐξέφρασε τὴ βαθιὰ τὴν ἀνυσχολίαν γιὰ τὴν κατάσταση τῶν Ἐκκλησιῶν στὴ Μέση Ἀνατολὴ κάνοντας ἐκκλήσιν στὴ διεθνὴ κοινότητα καὶ σὲ ὅλους τοὺς ἐνδιαφερόμενους γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσι τῶν δύο ἀπαχθέντων Ἐπισκόπων. Ἡ ὁμάδα θεωρεῖσ ὅτι ἡ κατάσταση τοῦ Χριστιανισμοῦ σήμερα ἀπαιτεῖ ἐπιγινώσκω Ὁρθόδοξὴ ἐνότητα καὶ προώθησι τῶν ἐνὸς ὑγιούς διαθρησκευτικῶν διαλόγων».

Ἀθιναγόρου ἔφρασε μέχρι τοιούτου βαθμοῦ, ὥστε νὰ δημοσιευθῇ εἰς Βυζαντινὴν μουσικὴν σύνθεσιν καὶ πολυχρονισμός τοῦ Παύλου Στ', διὰ τοῦ ὁποῖου ὁ αἰρετικός Πάπας ἠμύνηται ὡς «ἀγνίστατος καὶ μακαριώτατος Πάπας». Εἰς ποῖαν δίδωσιν δίδηται ὁ Οἰκουμενισμός τῆς Ἀνατολῆς, ὁ ὁποῖος χαρακτηρίζετ μῖσος τῶν ἀγίων τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας ἐναντίον τοῦ αἰρετικοῦ Φιλώκοις καὶ ἐξημεῖ ὡς ἀγνώστατον καὶ μακαριώτατον τὸν Πάπαν Παῦλον Στ', τὸν σύγχρονον ὑπερασπιστὴν ὧλὸν τῶν παπικῶν αἰρέσεων! Τὰ ἐρωτήματα αὐτὰ παραμένονιν ἀναλλοίωτα, διότι ὁ παπισμός δὲν ἤλλαξε, δὲν μετενόησε, ἔχει συνέπειαν εἰς τὰς θέσεις του, ἐνὼ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον με ὅλους τοὺς διαδόχους τοῦ μακαριστοῦ Ἀθιναγόρου, προσδίδουν τὰ δόγματα καὶ ἀντιμετωπιζοῦν τὸν Παπισμὸν ὡς κανονικὸν καὶ σωζόνσαν «Ἐκκλησίαν».

6ον) Κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ «πολυχρονισμοῦ» τοῦ Πάπα καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου οἱ δύο ἡγέται τοῦ Πατισμοῦ καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας ἠύλινον τοὺς πιστοὺς. Ὁ αἰρετικὸς Πάπας πῶλῃος τῶν Ὁρθοδόξων καὶ τῶν Λατινιστῶν, ὁ ὁποῖο εὐρίσκειτο εἰς τὸν Ἱ. Ναόν. Ὁ Οἰκουμενισμός τῆς Ἀνατολῆς εἶναι ἰσοπεδιστικός, ἐμφανίζων εἰς τοὺς Ὁρθοδόξους πιστοὺς τὸν Πάπαν ὡς κανονικὸν ἐπίσκοπον. Ἀμύηται οἱ πιστοὶ περὶ τὰ δογματικά, περὶ τῶν αἰρέσεων καὶ τῶν κακοθεσιῶν τοῦ πατισμοῦ ἀποδεχόμενοι τὴν «εὐλογία» ὑπὸ τοῦ αἰρετικοῦ Πάπα. Κατὰ αὐτὸν τὸν τρόπον ὁ Πατισμὸς κάνει «εἰσδοισμὸν» εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν. Φροντίζει περὶ αὐτοῦ ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος (καὶ οἱ περὶ αὐτὸν Ἀρχιερεῖς), ὁ ὁποῖος μεταβάλλει τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν εἰς παράρτημα τοῦ πατισμοῦ. Ἐχει ἄραγε ἥσυχον τὴν συνείδησιν του, ὅταν ἐξισώνει τὴν Ἀλλήθειαν τῆς Πίστεως μὲ τὸ σκότος τῆς αἰρέσεως;

7ον) Μετὰ τὸν «πολυχρονισμὸν» καὶ τὴν εὐλογίαν τὸν δύο πρὸς τὸν πιστὸν λαὸν ἐπορεύθησαν πρὸς τὸν ἐξώστην τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ τοῦ Ἁγίου Γεωργίου (εἶναι Ἱερὰ Μονή) καὶ ἠύλινον διὰ μίαν ἀκόμη φοράν τὸν πρῶτον, δεχόμενοι τὰ χειροκροτήματα τῶν ἱσῶς διὰ τὴν κοινὴν ἐμφάνισιν).

8ον) Ἀκολουθῶς ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἐξεφώνησε τὸ «Δὲ ἐχθὼν τῶν Ἁγίων Πατέρων», ὅταν πλέον τοὺς μνημονεύει μὲν ὅλλὰ τοὺς ἐξορίσθι ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν καὶ Πίστιν, ἀφοῦ ἐκεῖνοι κατεβόησαν τὰς αἰρέσεις ἐνῶ οὗτος τὰς ἀποδέχεται ὡς κανονικὰς «Ἐκκλησίας».

9ον) Ὀλίγον πρὸ τοῦ «πολυχρονισμοῦ» τοῦ Πάπα καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου, ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης προσεφώνησε τὸν Πάπαν καὶ ὁ τελευταῖος τὸν «ἀντιφώνησεν».

Αἱ ὁμιλίαι

Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης εἰς τὴν ὁμιλίαν του ἐτόνισεν διὰ πρέπει νὰ βαδίσωμεν πρὸς τὴν ἑνωσιν διαγράφοντας τὸ παρελθὸν προφανὸς τὴν στάσιν τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας ἐναντι τῆς αἰρέσεως τοῦ Πατισμοῦ καὶ τῶν αἰτίων τοῦ Σχίσματος. Ἐτόνισεν ἐπίσης διὰ τοῦτο πρέπει νὰ γίνῃ πρὸ τοῦ κινδύνου (δὲν τὸν ἀνέφερε, ἐννοεῖ ὅμως τὸν Μουσουλμανικόν) καὶ ἀνεφέρθη εἰς τὰς διώξεις καὶ τὰ μαρτύρια τῶν Χριστιανῶν.

• Ὑπεγράμμισεν ὅτι πρέπει νὰ βαδίσωμεν πρὸς τὴν ἑνωσιν με θέσιν τὰς ἐμπειρίας τῆς ἐνωμένης ἐκκλησιῶς τῆς πρώτης χιλιετίας. Ἐντυπώσισε τὸ γεγονός ὅτι ἔκανε πολὺ ὀλίγας ἀναφορὰς εἰς τοὺς Πατέρας τῆς πρώτης χιλιετίας. Ἐντυπώσισε τὸ γεγονὸς ὅτι ἔκανε πολὺ ὀλίγας ἀναφορὰς εἰς τοὺς Πατέρας τῆς ἑπομένης, διότι οὗτοι ὡς λαμπρότες τῆς Πίστεως εἶναι ἐμπόδιον διὰ τὴν ἑνωσιν. Ἀνεφέρθη εἰς τὴν μελλοντικὴν Μεγάλαν Συνόδον τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, ἐπισημάσας ὅτι εἰς τὴν παρούσαν ὥσιν δὲν δύναται νὰ συμμετάσχῃ ὁ Ἐπίσκοπος τῆς Ρώμης, διότι δὲν ἔχομεν φράσις εἰς τὸ κοινὸν ποτήριον. Ἐμμέσως ἐξέφρασε τὴν βεβαίτητά διὰ τὰ φράσωμεν καὶ διὰ τότε ὁ Παπισμός διὰ ἐκπροσώπησθῃ εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον, ἡ ὁποῖα διὰ συγκλήθη. Ἀπὸ τὴν πλευράν του ὁ Πάπας ἀνέγνωσε τὴν ὁμιλίαν του εἰς τὰ λατινικά (δὲν ὑπῆρχε μεταφραστὴς τῆς δὲν ἤκουετο κατὰ τὴν μετὰδοσίν τῆς ὑπὸ τῆς τηλεοράσεως) τὸνὼν διὰ πρέπει νὰ συνεχισθῇ ὁ θεολογικὸς διάλογος καὶ ἀνεφέρθη εἰς τὰ μαρτύρια καὶ τὰς διώξεις τῶν χριστιανῶν τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ τῆς Ἀφρικανικῆς Ἡπείρου.

Αἱ ἀποκαλύψεις τοῦ Οἰκουμενικοῦ

Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος ὅσα ἀνέφερεν εἰς τὴν ὁμιλίαν του τὰ προέπειεν εἰς συνέπνευσιν τύπου εἰς τὴν ἐφημερίδα τοῦ Βατικανοῦ «L' Avvenire», εἰς τὴν ὁποῖαν ἐπαναλαμβάνει τὴν ὁλοκληρωμὸν θεωρίαν περὶ διηρημένῃς Ἐκκλησίας, ἐξηγεῖ τὴν φράσιν τοῦ Πάπα περὶ πνευματικῆς ἀσθενείας, διευκρινίζει τὰς διαφορὰς μεταξὺ ἐνώσεως καὶ ἐνότητας, ὁμιλεῖ διὰ τὸν κοινὸν ἐχθρὸν τῆς Χριστιανοσύνης (γενικῶς) χωρὶς νὰ τὸν κατονομάζῃ, τὴν Τουρκίαν, τὰς ἀντιστάσεις πρὸς τὴν ἐνότητα, τὴν σημασίαν τῆς Μεγάλης Πανορθοδόξου Συνόδου διὰ τὸν Οἰκουμενιστικὸν διάλογον, τὴν συμμετοχὴν τοῦ Πάπα εἰς αὐτὴν. Ἡ συνέντευξις ἀνεδημοσιεύθη ὑπὸ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστοσελίδος «amen.gr» (28ην Νοεμβρίου) καὶ ἔχει ὡς ἀκολουθοῦς:

Διὰ τὴν συνάντησιν

— Παναγιώτατε, μετὰ τὸ Ἱεροσόλυμα ποῖο εἶναι τὸ νόημα αὐτῆς τῆς νέας συνάντησης;

— Ὁ εἰλικρινὴς ἐναγκαλισμὸς ἐν φιλήματι εἰρήνης μετὰ τῶν προκαθημένων τῆς Ρώμης καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὑποδεικνύει τὴν ἐπιβουλία νὰ διασχίσωμεν τὴν ὁδὸ ποῦ ὑποδείξει ὁ Κύριος με Ἰησοῦς Χριστὸς «ἵνα ὡσι ἐν». Οἱ προκάτοχοι μας εἶχαν ἐγκαλίνας τὸν θεολογικὸν διάλογον μετὰ τῶν Ἐκκλησιῶν μας καὶ οἱ ἐπακόλουθες συναντήσεις ἀσχηλῶθηκαν με πολλὰ θέματα ποῦ ἐχρῆζαν μίας ἱστορικῆς ἐπαναξιολόγησις. Τώρα ὁ ἀγαπητός μας ἀδελφὸς Φραγκίσκος καὶ ὁρθοδόξων, χωρὶς τὴν προσκόλλησιν σὲ σχήματα τοῦ παρελθόντος, ἀλλὰ ἐξαγινωμένη στὸ φῶς τοῦ Εὐαγγελίου καὶ τῆς Παρθοδόξου τῆς Ἐκκλησίας.

Αἱ προοπτικαί

— Ἀνοίγει μία νέα προοπτικὸ στὸ διάλογο μεταξὺ καθολικῶν καὶ ὀρθοδόξων;

— Ἡ μῦχια οικειότητα ποῦ αἰσθανθήκαμε μὲ τὸν Πάπα Φραγκίσκο, ἀπὸ τὴν στιγμὴ τῆς ἐκλογῆς του, ἀποτελεῖ χωρὶς ἀμφιβολία ἕνα νέο ἐναύσιμα γιὰ τὴν πορεία πρὸς τὴν ἐνότητα. Οικειότητα ποῦ δὲν εἶναι ἐν κηρύκῳ συνασπισματομοῦ, ἀλλὰ ἡ πλήρης ἐνστάσι τοῦ μιστοῦ τοῦ Χριστοῦ, ἐπιβουλία τῆς συνάντησης μεταξὺ ἀδελφῶν γιὰ μία ἀπὸ κοινὸν μαρτυρία. Ἡ νέα προοπτικὴ ποῦ ὁ Πάπας Φραγκίσκος εἶνε στὸ ἀξίωμα τοῦ Ἐπισκόπου τῆς Ρώμης, τὴν συνοδικότητα γιὰ τὴ διοίκησιν τῆς Ἐκκλησίας, εἶναι πολὺτιμα στοιχεῖα γιὰ τὴν Ἀνατολή, ποῦ παρακολουθεῖ με ἰδιαίτερη προσοχὴ αὐτὰς τὰς ἀλλαγὰς. Ἐτσι λοιπὸν καὶ αὐτὴ ἡ συνάντησι διανοιεῖται μία νέα προοπτικὴ τὸν διάλογον καθολικῶν καὶ ὀρθοδόξων, χωρὶς τὴν προσκόλλησιν σὲ σχήματα τοῦ παρελθόντος, ἀλλὰ ἐξαγινωμένη στὸ φῶς τοῦ Εὐαγγελίου καὶ τῆς Παρθοδόξου τῆς Ἐκκλησίας.

Περὶ «διαορίσεως»

— Ἐχουν παρέλθῃ 960 χρόνια ἀπὸ τὸ Σχίσμα Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως. Ποίος εἶναι οὐσιαστικὸ αἰ τελευταῖες ριζὲς ἐξαιτίας τῶν ὁποίων υφίσταται ἀκόμη ἡ διαίρεσις μεταξὺ τῶν ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν;

— Ἡ Ἐκκλησία τῶν πρώτων αἰώνων στήριξε τὴν ὑπόστασι τῆς στὸ ἀγγέλμα τοῦ Λόγου, ποῦ σὰρξ ἐγένετο γιὰ τὴν ἀγάπην τῶν τῶν ἀνθρώπων, καθὼς καὶ στὴ συμμετοχῇ στὴν εὐχριστιακὴ τράπεζα. Οἱ μάρτυρες μαρτύρησαν μὲ τὸ αἵμα τους αὐτὴ τὴν ἀγνότητα τοῦ Ἀγγέλματος, τὸ Σταυρὸ τὴν Ἀνάστασι. Τὸ Διάτα-

γμα τῶν Μεδιολάνων ἀπέδωσε ἐλευθερία στὴν Ἐκκλησία, ἡ ὁποία μπόρεσε νὰ μαρτυρήσῃ τὸ Ἄγγελμα με περισσότερο σφρίγος καὶ δύναμιν, ἀναλαμβάνοντας μία πλέον μείζονα εὐαγγελιοποίηση τοῦ κόσμου. Ἀλλὰ ὁ Πλάνος τοῦ κόσμου τοῦτο ἐπέδιωσε καὶ ἐπλήρτζε νὰ καταστήσῃ μάταιον τὸν λόγον τοῦ Εὐαγγελίου. Ἡ ἰδέα τῆς χριστιανικῆς αυτοκρατορίας, τῆς Societas Christiana ὑπερέβαλε τὴν ἐν ἀρχῇ ἀρετῇ, γιὰ νὰ εἰσαγάγῃ τὸ ἐκκοσμοποιημὲνο πνεῦμα. Καὶ αὐτὸ τὸ ἐκκοσμοποιημὲνο πνεῦμα εἶναι μία διαδικασία ποῦ ἀπομακρύνει ἀπὸ τὴν γῆνι ποῦ φωτίζει τὴν Ἐκκλησία, τὸν Σταυρωθέντα καὶ Ἀναστάντα Χριστό, γιὰ νὰ παράγῃ μία ἐκκλησιαστικὴ αυτοσυνοείδησι ποῦ θὰ ἐπιθυμοῖσε νὰ λάμπει ἀπὸ μόνῃ τῆς. Αὐτὸ τὸ ἐκκοσμοποιημὲνο πνεῦμα, ἐκείνο ποῦ ὁ Πάπας Φραγκίσκος ὀνομάζει «πνευματικὴ ἀσθένεια», αὐτὴ ἡ ἐκκοσμίκευσι, αὐτὸ τὸ πνευματικὸ ἀσθένημα, διευκόλυναν χωρὶς ἀμφιβολία τὴν δημιουργία τῶν αἰτίων τῆς ἀντίθεσης, τῆς αὐτοεπιβεβαίωσης καὶ ἀρα τῆς διαίρεσις.

Περὶ «θεραπειᾶς»

— Καὶ πὺς μπορεῖ νὰ ὑπάρξῃ μία θεραπεία γιὰ αὐτό;

— Ἐὰν ἡ Ἐκκλησία, ὡς Σῶμα Χριστοῦ δὲν εἶναι δυνατόν νὰ εἶναι διαιεμένη καὶ ἐκ αὐτῆς τὸ Πνεῦμα τοῦ Ἁγιο ἐνεργεῖ διὰ μέσου τῶν μεγάλων μυστηρίων τῆς σαμπρίας, ἀπαιτεῖται μία θεραπεία ἀπὸ κοινῆς. Καὶ τὸ φάρμακο δὲν εἶναι ἡ δημιουργία ἐνὸς Θεοκρατικοῦ Κράτους, ὅπως κατὰ καιροὺς ἐκεῖ ἐπὶθετο ἀπὸ ὀρισμένους, ἀλλὰ μία ἐκ βαθέων μετάνοια κάθε ἀνθρώπου, μία ἀλλογῇ νοοτροπίας ποῦ δημιουργεῖ μία εἰλικρινὴ μεταστροφή πρὸς τὸν Θεὸ γενόμεν ἄνθρωπο, μία νέα θεοφάνεια στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

Ἡ ἀρχαία Ἐκκλησία

— Κάνετε ἀναφορά στὴν Ἐκκλησία τῆς πρώτης χιλιετίας. Τί μπορεῖ αὐτὴ νὰ υποδείξει στὴν παρούσα πορεία γιὰ τὴν ἐνότητα τῶν τέκνων τῆς;

— Ὅπως εἶπαμε, ἡ Ἀρχαία Ἐκκλησία ζεῖ καὶ εἶναι ἐμπροστικὴν ἀπὸ τὴ ζωτικὴ παρουσία τοῦ Χριστοῦ. Ὁ Ἀμβρόσιος Μεδιολάνων μὰς ἐνθυμίζει ὅτι «ἡ Ἐκκλησία Ἀλμει ἐχρὶ ἀπὸ τὸ φῶς τῆς, ἀλλὰ ἀπὸ ἐκείνου τοῦ Χριστοῦ». Γιὰ τὸν Κυρίλλο Ιεροσολύμων «ἡ Ἐκκλησία περιβάλλεται ἀπὸ τὸ θεῖο φῶς τοῦ Χριστοῦ, τὸ ὁποῖο εἶναι τὸ μοναδικὸ φῶς στὸ βασιλεῖον τῶν ψυχῶν». Στὴν πίστι αὐτοῦ τοῦ φωτός, ἡ Ἐκκλησία τῶν πρώτων αἰώνων ἔζηρε τὸ μεγαλεῖον τῶν Μεγάλων Οἰκουμενικῶν Συνόδων, εἰσέπνευσεν τὴν συνεργασίαν τῶν ἀποστολικῶν πατέρων ὡς ὡς πραγματικότητα ποῦ ἀναφέρεται στὸν ἐαυτὸ τῆς, ἀλλὰ ὡς μία πραγματικότητα συνεχὲς οἰκοδομώμενη ἀπὸ τὴ ζωντανὴ παρουσία τοῦ Χριστοῦ. Οἱ διαφορὲς ποῦ ἐμφανίζονταν στὸ Σῶμα τοῦ Κυρίου μετατράπηκαν σὲ ἀντιπαράθεσις ἐξαιτίας καὶ μόνον τῶν ἀνθρώπινων στρατηγικῶν, ἔξωνον πρὸς αὐτό. Ἀκόμη μία φορὰ ἡ Ἐκκλησία πρέπει νὰ ἐπαναστοκαλυφθῇ πέραν τῶν ἀνθρωπίνων σχημάτων, στὰ ὁποῖα συχνὰ περιορίζεται καὶ νὰ ἐπανοικειοποιηθῇ τὴν

Ο «Ο.Τ.» ΔΙΑ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΑΡΑΘΕΤΕΙ ΤΑΣ ΟΜΙΛΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΥΛΛΕΙΤΟΥΡΓΟΝ ΕΙΣ ΤΟ ΦΑΝΑΡΙΟΝ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΕΙ ΤΟΝ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΝ ΤΩΝ Πῶς περιγράφουν τὴν ἐπιθυμίαν των διὰ τὴν ψευδοένωσιν Παπικῶν καὶ Ὁρθόδοξων ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος καὶ ὁ αἰρεσιάρχης Πάπας

Διὰ λόγους ἱστορικοῦ παραθέτομεν τὰς ὁμιλίαις τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου καὶ τοῦ Πάπα κ. Φραγκίσκου κατὰ τὸ συλλεῖτουργον εἰς τὸν Πατριαρχικόν Ἱ. Ναόν τοῦ Ἁγίου Γεωργίου εἰς τὸ Φανάριον. Μὲ τὰς ὁμιλίαις αὐτάς, ἀφ’οὗ ἐξυμνοῦν τὸ Οἰκουμενιστικὸν ἐγχείρημα τοῦ μακαριστοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἀθηνάγορου καὶ πε-ριθωριοποίησιν τὰ Δόγματα τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως, διὰ νὰ προχωρήσῃ μετὰ τὸ τότε Πάπα Παύλῳ τὸ Στ’ εἰς τὰς δια-δικασίας εἰς τὴν ψευδοένωσιν Παπικῶν - Ὁρθοδόξων ἀποκα-λύπτουν τὰ σχέδια των πρὸς τὴν ψευδοένωσιν.

Ἡ ὁμιλία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολοαίου
«Αἰγιώταε καὶ ἡγαπημένε ἐν Χριστῷ ἀδελφέ, ἐπίσκοπε τῆς πρεσβυτέρας Ρώμης Κύριε Φραγκίσκε.

Δόξαν καὶ αἶνον ἀναπέμπομεν ἐν τῇ Τριάδι Θεῷ ἡμῶν, τῷ κα-ταξιώσαντι ἡμὰς τὴν ἀνεκλάλητον χάρος καὶ τῆς ἐξιδιασμένης τιμῆς τῆς προσωπικῆς παρουσίας τῆς Ὑμετέρας Ἀγιότητος, κα-τὰ τὸν ἐφετινὸν ἑορτασμόν τῆς ἱερᾶς μνήμης τοῦ θεμελιώσαντος διὰ τοῦ κληρύματός αὐτοῦ τὴν Ἐκκλησίαν ἡμῶν Ἀποστό-λου Ἀνδρέου τοῦ Πρωτοκλήτου. Εὐχαριστοῦμεν ἀπὸ καρδίας τὴν Ὑμετέραν Ἀγιότητα διὰ τὸ πολυτίμον δῶρον τῆς ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν εὐλογημένης ταύτης παρουσίας Αὐτῆς μετὰ τῆς τιμῆς Αὐτῆς συνοδείας. Ἐν ἀγάπῃ βαθεῖα καὶ τιμῇ πολλῇ ἐναγκαλιζό-μεθα Ὑμᾶς ἀπευθύνοντες Ὑμῖν ἐγκάρδιον τὸν ἀσπασμόν τῆς εἰρήνης καὶ τῆς ἀγάπης: Χάρις Ὑμῖν καὶ εἰρήνῃ ἀπὸ Θεοῦ Πα-τρός ἡμῶν καὶ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ" (Ρωμ. α΄ 7). "Ἡ γὰρ ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ συνεχὲς ἡμᾶς" (Β΄ Κορ. ε΄ 14-15).

Νωπὴν εἰσεῖτι διατηροῦμεν ἐν τῇ καρδίᾳ ἡμῶν τὴν ἀνάμνησιν τῆς συναντήσεως ἡμῶν μετὰ τῆς Ὑμετέρας Ἀγιότητος ἐν τῇ Ἀγίᾳ Γῇ εἰς εὐλαβίᾳ ἀπὸ κοινοῦ προσκοινωνίᾳ τοῦ τόπου ἐνδὲν ἐγεννήθη, ἐδόξεν, ἐδόξαζεν, ἐπαῖθεν, ἀνάστη καὶ ἀνεληλύθη πρὸς ἡν τὸ πρότερον, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς πίστεως ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ εἰς εὐγνώμονα ἀνάμνησιν τοῦ ἱστορικοῦ γεγονότος τῆς ἐκεῖ συν-αντήσεως τῶν δύοῖμων προκατόχων ἡμῶν Πάπα Παύλῳ τῷ Ζ΄ καὶ Οἰκουμενικοῦ Πατρίάρχῳ Ἀθηνάγορῳ. Διὰ τῆς πρό νηπτι-κόστα ἐτῶν συναντήσεως ἐκείνων ἐν τῇ Ἁγίᾳ Πόλει ὁ ροὺς τῆς ἱστορίας ἠλλάξε κατεβύθυναι, αἰ παράλληλοι καὶ ἐνίοτε συγ-κρουόμεναι πορεῖαι τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν συννητήθησαν εἰς τὸ κοινὸν ὄραμα τῆς ἐπαυερσεως τῆς ἀπολεσθείσης ἐνότητος αὐτῶν, ἡ ψυσιας ἀγάπῃ ἀνεζωπυρώθῃ, καὶ ἐχαλυδῶσθῃ ἡ θέ-λησις ἡμῶν ὅπως παραδῶμεν πᾶν τὸ καὶ ἡμᾶς, ἵνα ἐκ νέου ἀνα-τεῖλῃ ἡ ἐν τῇ αὐτῇ πέτρῃ καὶ τῷ κοινῷ Πιτρίῳ κοινωνία ἡμῶν. "Ἐκτοτε ἥνοιεν ἡ ὁδὸς πρὸς Ἑμμασίς, ὁδὸς πειθάνως μακρὰ καὶ ἐνίοτε δύσβατος, πλὴν ἀνεπιτρεφός, ἀσάρατος τοῦ Κυρίου συμπερνεομένου μετ’ ἡμῶν, ἅχρις οὗ Οὗτος ἀποκαλυφθῇ ἡμῖν "ἐν τῇ κλάσει τοῦ ἄρτου" (Λουκ. κδ΄ 35).

Διαγραφή... τοῦ παρελθόνος

Τὴν ἰδίαν ταύτην ἠκολούθησαν ἐκτοτε καὶ ἀκολουθοῦν πάν-τες οἱ δάδοχοι τῶν ἐμμενιμένων τούτων ἡγετῶν, καθιερώ-σαντες, ἐπειλογόντες καὶ στηρίζοντες τὸν διάλογον τῆς ἀγά-πης καὶ τῆς ἀλήθειας μεταξύ τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν πρὸς ἀρὰν τῶν ἐπὶ χυλιετῶν ἡμῶν ἀσυνωρευθέντων ἐμποδίων εἰς τὰς ἀπο-ταίς αὐτῶν σχέσεις, διάλογον μετὰτὶ ἀδελφῶν καὶ οὐχί, ὡς ἄλλοτε, ἀντιπάλων, ἐν ἐλκρινεῖσι ὀρθοτομούντων τὸν λόγον τῆς ἀλήθειας, ἀλλὰ καὶ σεβόμενων ἀλλήλους ὡς ἀδελφούς.

Ἐν τῷ κλίματι τούτῳ τῆς χαραχθείσης ὑπὸ τῶν μνημονευ-θέντων προκατόχων ἡμῶν κοινῆς πορείας ὑποδεχόμεθα σημε-ρὸν καὶ Ὑμᾶς, Αἰγιώταε Ἀδελφέ, ὡς κομιστὴν τῆς ἀγάπης τοῦ Ἀποστόλου Πέτρου πρὸς τὸν αὐτάδελφον αὐτοῦ Πρωτόκλητον Ἀποστόλου Ἀνδρέαν, τοῦ ὁποῖου τὴν ἱερὰν μνήμην πανηγυ-ρικῶς σημερὸν ἐπιτελοῦμεν. Κατ’ ἔθος ἑρῶν, καθιερωθὲν καὶ προηόμενον ἥδη ἐπὶ δεκαετίαις ὑπὸ τῶν Ἐκκλησιῶν Παλαίας καὶ Νέας Ρώμης, ἐπισημὴ ἀντιπροσωπεῖται αὐτῶν ἀνταλλάσσον ἐπισκέψεις κατὰ τὰς θρονιακὰς ἐορτάς ἐκτέρας ἐξ αὐτῶν, ἵνα καὶ διὰ τοῦ τρόπου τούτου δηλωθῇ τὸ αὐτάδελφον τῶν δύο κο-ρυφαίων Ἀποστόλων, ὅτινες ἀπὸ κοινοῦ ἐγνώρισαν τὸν Ἰησοῦν καὶ ἐπίστασαν εἰς Αὐτὸν ὡς Θεὸν καὶ Σωτῆρα. Τὴν κοινήν ὑπὸ τὴν πίστιν μετεδύσαν οὗτοι εἰς τὰς Ἐκκλησίας, τὰς ὁποίας Ἰερου-σαλὴμ διὰ τοῦ κληρύματός των καὶ καθήλασαν διὰ τοῦ μαρτυρίου των. Τὴν πίστιν ταύτην ἔβρισαν καὶ ἐδοξολογῶσι οἱ κοινοὶ Πα-τέρες τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν, συναθρόντες ἐξ ἀνατολῶν καὶ δυσμῶν ἐν οἰκουμενικαῖς συνόδοις, κληροδοτήσαντες αὐτὴν τῆς τῶς Ἐκκλησίας ἡμῶν ὡς θεμελίον ἀκλόνητον τῆς ἐνότητος ἡμῶν. Τὴν πίστιν ταύτην, τὴν ὁποίαν διεφυλάδεαμε κοινήν ἐν τῇ ἀνατολῇ καὶ ἐν τῇ Δύσει ἐπὶ μῆαν χυλιετῶν, καλούμεθα καὶ πάλιν νὰ θέσωμεν ὡς βάσιν τῆς ἐνότητος ἡμῶν, ὥστε "σύμψυχοι, ἐν τῷ φρονούνοντες" (Φιλ. β΄ 2-3), νὰ χωρῶμεθα μετὰ τοῦ Παύλου ἐπὶ τὸ πρῶσθ "τὰ μέν ὅπως ἐπαρῶν ἀναθάνομεν τοῖς δὲ ἐμπροσθεν ἐπεκτεινόμενοι" (Φιλ. γ΄ 14).

Διότι, ὄντως, Αἰγιώτατε Ἀδελφέ, τὸ χρέος ἡμῶν δὲν ἐξαν-τλείαται εἰς τὸ παρελθόν, ἀλλ’ ἐπεκτείνεται κυρίως, μάλιστα δέ εἰς τὰς ἡμέρας μας, εἰς τὸ μέλλον. Διότι, πρὸς τὴν ἰπότητι ἡμῶν εἰς τὸ παρελθόν, ἐὰν τούτο οὐδὲν σημαίνει διὰ τὸ μέλλον; Εἰς τὴν ὠφελίᾳ ἡ καυχῆς ἡμῶν δι’ ὅσα παραβόλομεν, ἐὰν ταῦτα δὲν μεταφράζονται εἰς ζωὴν διὰ τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸν κόσμον τῶν σημερὸν καὶ τοῦ αὔριου; " Ἰησοῦς Χριστὸς χρὲς καὶ σημερὸν ὁ αὐτὸς καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας" (Ἐβρ. ιγ΄ 8-9). Καὶ ἡ Ἐκκλησία Του κα-λείται νὰ ἐξῇ τὸ βλέμμα τῆς ἐστρατείας ἐνὸς τόσον εἰς τὸ χθὲς ὅσον εἰς τὸ σημερὸν καὶ εἰς τὸ αὔριον. Ἡ Ἐκκλησία ὑπαρχει διὰ τὸν κόσμον καὶ τὸν ἄνθρωπον, καὶ ὅχι διὰ τὸν εαυτὸν τῆς.

Τὸ βλέμμα ἡμῶν στρέφοντες πρὸς τὸ σημερὸν δὲν δυνάμε-θα νὰ ἀποφύγεμεν τὴν ἀγωνίαν ἡμῶν καὶ διὰ τὸ αὔριον. "Ἐξώ-θεν μάχη, ἐσῶθεν πόλεμος" (Β΄ Κορ. γ΄ 6) - ἡ διαπίστωσις αὐτὴ τοῦ Ἀποστόλου διὰ τὴν ἐφοβίᾳ του, ἰσχυεῖ εἰς τὸ ἀκέραιον σημερὸν καὶ δὲ ἡμᾶς. Διότι, καθ’ ὃν χρόνον ἡμεῖς ἀσχολούμεθα πρὸς τὰς ἡμετέρας ἀντιλογίας, ὁ κόσμος βιώνει τὸν φόβον τῆς ἐπιβίω-σεως, τὴν ἀγωνίαν τοῦ αὔριου. Πῶς θὰ ἐπιβιώσῃ αἰρίων μία ἀνθρώ-πιτος παραρροσμένη σημερὸν ἀπὸ ποικίλης διαίρεσεως, συγ-κρουσεις καὶ ἐχθρότητας, πολλάκις μάλιστα καὶ ἐν ὀνόματι τοῦ

ΑΠΟ ΤΟΥ ΒΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

Ὁ Πάπας ὠμίλησεν ὥς «φιλόσοφος», πολιτικὸς ἡγέτης καὶ οικονομολόγος

Ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ κρατιδίου τοῦ Βατικανοῦ αἰρεσιάρχης Πάπας κ. Φραγκίσκος ἐπαραμυτοποίησεν ἐπισκεννῇ εἰς τὸ Εὐροκοινο-βούλιον. Ὡμίλῳ πρὸς τὴν Ὀμιλομένην τὸ Σύνταγμα συμπερι-φέρθη ὡς «φιλόσοφος» – ὑπαδὸς τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Ἀρι-στοτέλους, ὡς πολιτικὸς ἡγέτης δίδων «διδάξεις» διὰ τὴν διατή-ρησιν τῆς Δημοκρατίας εἰς τὴν Εὐρώπῃν (ὑπερὶ ὅπως τὸν πο-λιτὸν) ἀλλὰ καὶ διὰ τὸν σεβασμὸν τῶν βασικῶν θεμελίων τῆς Ε.Ε.: τῆς εἰρήνης, τῆς ὁμονοίας καὶ τῆς ἀλληλεγγύης; ὡς ὁκονο-μολόγος ᾗτῶν πολιτικὰς διὰ τὴν καταπολέμησιν τῆς ἀνεργίας καὶ ἐπενδύσεις εἰς τὴν ἐκπαίδευσιν. Ἐξήρτησεν ἐπίσης νὰ λη-φθῶν πολιτικὰ εἰς τὸ μετανοαστευτικὸν, διὰ νὰ μὴ μετατραπῇ ἡ Μεσόγειος εἰς ἐν ἀπέραντον νεκροταφεῖον. Εἰς τὴν ὁμίλῳ των δὲν διετυπώθησαν ἀναφοραὶ εἰς τὸν Χριστὸν καὶ εἰς τὰς Χρι-στιανικὰς ρίζας τῆς Εὐρώπης, παρὰ μόνον εἰς τὴν ἀνάγκην δια-τήρησεως τῆς Δημοκρατίας εἰς τὸ ὄνομα τῶν Εὐρωπαίων πο-λιτῶν καὶ τοῦ σεβασμοῦ τῶν βασικῶν θεμελίων τῆς Ε.Ε.: τῆς εἰρήνης, τῆς ὁμονοίας καὶ τῆς ἀλληλεγγύης;

«Πρέπει νὰ ἐξαγκιστρώμεται μαζί τὴν Εὐρώπῃ, πού δὲν θὰ στρέ-φεται γύρω ἀπὸ τὴν οικονομία, ἀλλὰ γύρω ἀπὸ τὴν ἀγιότητα τοῦ ἀνθρώπου. Πρέπει νὰ ἀφήσουμε τὴν ἰδέα μίας κουραμμέ-νης Εὐρώπης καὶ νὰ ἐξαγκιστρώμε μια Εὐρώπῃ, πού θὰ πρωτα-γωνιστεῖ στὸν πολιτισμό, τὶς ἐπιστῆμες καὶ τὴν τέχνη. Μία Εὐρώπῃ πού θὰ ἀποτελεῖ σημεῖο ἀναφοράς γιὰ ὁλόκληρη τὴν ἀνθρωπότητα».

Ἀναγκρόμενος εἰς τὸν Πλάτωνα καὶ εἰς τὸν Ἀριστοτελῆν εἶπε τὰ ἑξῆς: "Ἐνὰς ἀπὸ τῶν καλύτερων πινάκες τοῦ Ραφαῆλ, ὁ ὁποῖος βλοκαῖται στὸ Βατικανό, εἶναι ἡ Σχολή τῆς Ἀθῆνας" σημειώσε-ος προκαθήμενος τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ παρόσε-σε: "Ὁ Πλάτων καὶ ὁ Ἀριστοτέλης εἶναι στὸ ἐπίκεντρο. Ὁ Πλά-των δείχνει πρὸς τὸν οὐρανὸ, στὸν κόσμον τῶν ἰδεῶν. Ὁ Ἀρι-στοτέλης δείχνει πρὸς τὰ ἔδα, πρὸς αὐτὸν πού παρακολουθεῖ τὴ σκηνή, πρὸς τὸν κόσμο, τὴν πραγματικότητα. Γιὰ μένα αὕτη εἶναι ἡ εἰκόνα καὶ ἡ ἱστορία τῆς Εὐρώπης, ἡ ὁποία συνδέει τὸν οὐρανὸ καὶ τὴ γῆ. Ὡστόσο τῆς Εὐρώπης ἀνέκαθεν ἐξαρρίων. Ὁ οὐρανὸς εἶναι τὸ ἀνοιγμα στὸν Θεὸ καὶ ἡ γῆ ἀναπαριστᾷ τὴν πρακτικὴ καὶ συγκεκριμένη ἱκανότητα τῆς Εὐρώπης νὰ ἀντιμε-τωπίζεῃ καταστάσεις καὶ προβλήματα».

Θεοῦ! Πῶς θὰ κατανεμῇθῇ ὁ πλοῦτος τῆς γῆς δικαιοτέρον, ὥστε νὰ μὴ βιώσῃ αἰρίων ἡ ἀνθρώπινη τὴν πλῆξον συγερανὸ δουλει-αν, τὴν ὁπίαν ἐγνωρίσε ποτε; Ποῖον πλάνητὴν θὰ εὕρουσιν αἰ ἐπόμεναι γενεαί, διὰ νὰ κατοικήσουσ, ὅταν ὁ σύγχρονος ἀνθρώ-πος ἐν τῇ ἀπληστίᾳ τοῦ τὸν καταστρέφῃ ἀνηλεῶς καὶ ἀνεπα-νορθώτως;

Πολλοὶ ἐναποθέτουν σημερὸν τὰς ἐλπίδας των εἰς τὴν ἐπι-στήμην· ἄλλοι εἰς τὴν πολιτικήν· ἑτεροὶ εἰς τὴν τεχνολογίαν. Ἀλλ’ οὐδὲν ἐξ αὐτῶν δύναται νὰ ἐγγυηθῇ τὸ μέλλον, ἐὰν ὁ ἀνθρώ-πος δὲν ἐντενερσιθῇ τὸ κήρυγμα τῆς καταλλαγῆς, τῆς ἀγάπης καὶ τῆς δικαιοσύνης, τὸ κήρυγμα τῆς ἀποδοχῆς τοῦ ἄλλου, τοῦ



διαφορετικοῦ, ἀκόμῃ καὶ τοῦ ἐχθροῦ. Ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ, τοῦ πρώτου διδάσαντος καὶ βίωσαντος τοῦ κληρύμα τούτου, ὀφεί-λει πρῶτον νὰ τὸ ἐφαρμόσῃ εἰς αὐτὴν ἵνα ὁ κοσμος πιστεύῃ" (Ἰω. ιζ΄ 21). Ἰδοὺ διὰτὶ ἐπείκειν ὅσον ποτὶ ἄλλοτε ἡ πορεία πρὸς τὴν ἐνότητα ὅσον ἐπικολοῦνται τὸ ὄνομα τοῦ μεγάλου Εἰρηνο-ποιοῦ. Ἰδοὺ διὰτὶ ἡ εὐθιὴν ἡμῶν τῶν χριστιανῶν εἶναι μεγίστη ἐναντι τοῦ Θεοῦ, τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς ἱστορίας.

Αἰγιώτατε,

Ἡ βραχεῖα εἰσεῖτι διαδρομὴ σας εἰς τὴν ἡγεσίαν τῆς Ὑμετέ-ρας Ἐκκλησίας ζὰς εἶχε ἥδη ἀναδείξει εἰς τὴν συνειδησίῃ των συγχρόνων μας κηρυκὰ τῆς ἀγάπης, τῆς εἰρήνης καὶ τῆς κα-ταλλαγῆς. Κηρύττετε διὰ τὸν λόγον ζὰς, ἀλλὰ πρὸ πάντων καὶ κυρίως διὰ τῆς ἀπλότητος, τῆς ταπεινοφροσύνης καὶ τῆς ἀγάπης πρὸς πάντας, διὰ τὸν ὁποῖον ἀσκεῖτε τὸ ὑψηλὸν ζὰς λειτουρ-γημα. Ἐμννεστε ἐμπιστοσύνην εἰς τοὺς δύοπιστούς, ἐλπίδα εἰς τοὺς ἀπεγνωμένους, προσδοκίαις εἰς ὁσους ἀναμένουν μίαν Ἐκκλησίαν στοργικὴν πρὸς πάντας. Σὺν τοῖς ἄλλοις, προσφέρε-τε εἰς τοὺς Ὁρθοδόξους ἀδελφούς ζὰς τὴν ἐλπίδα ἐπὶ τῇ πλὴν ἡμερῶν ζὰς ἡ προσέγγισις τῶν δύο μεγάλων ἀρχαίων Ἐκκλη-σιῶν ἡμῶν θὰ συνεχισθῇ οἰκοδοιούμενῃ ἐπὶ τὸν στερεὸν θε-μελίων τῆς κοινῆς ἡμῶν παραδόσεως, ἥτις ἀνέκαθεν ἐτήρει καὶ ἀνεγνρίζεν ἐν τῇ δομῇ τῆς Ἐκκλησίας πρωτεῖον ἀγάπης, τιμῆς καὶ διακονίας, πλὴν ἀνεπιτρεφός, ἀσάρατος τοῦ Κυρίου ἀποκρυπόμενου μετ’ ἡμῶν, ἅχρις οὗ Οὗτος ἀποκαλυφθῇ ἡμῖν "ἐν τῇ κλάσει τοῦ ἄρτου" (Λουκ. κδ΄ 35).

Ἡ ἐν ἀγάπῃ καὶ τιμῇ πολλῇ, ἀλλὰ καὶ εὐγνωμοσύνῃ βαθεῖα, ὑποδεχομένη σημερὸν Ὑμὰς τὸ πρῶτον Ἐκκλησία τῆς τοῦ Κων-σταντινίου Πόλεως φέρεῖ ἐπὶ τὸν ὅμιον τῆς βαρεῖαν κληρονο-μίαν, ἀλλὰ καὶ εὐθιὴν διὰ τε τὸ παρὸν καὶ διὰ τὸ μέλλον. Εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ταύτην ἡ Θεᾶ Πρόνοια διὰ τῆς ὑπὸ τῶν ἱερῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων θεσποθεσίης τάξεως ἀνέθηκε τὴν εὐθιὴν τοῦ συντονισμοῦ καὶ τῆς ἐκφράσεως τῆς ὁμοφωνίας τῶν κατὰ τόπους ἀγιωτῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Ἐν τῇ εὐθιῇ τούτῃ ἐργαζόμεθα ἥδη ἐπισταμένους διὰ τὴν προετοι-μασίαν τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλη-σίας, ἥτις ἀποφασισθῇ ὅπως συνκληθῇ ἐνταῖθα, Θεοῦ εὐδο-κούντος, ἐντὸς τοῦ ἔτους 2016. "Ἦδη αἰ ἁρμόδια ἐπιτροπὰ ἐργάζονται πυρετώδως πρὸς προετοιμασίαν τοῦ μεγάλου τού-του γεγονότος ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὑπερὶ τῆς εὐδοσεως τοῦ ὁποῖου ἐκλήθησαν καὶ τὰς Ὑμετέρας προ-σευχάς. Ἀτυχῶς, ἡ ἀπὸ χυλίων ἐτῶν διακοπεία εὐχαριστιακῇ κοι-νωνία μεταξύ τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν δὲν ἐπιτρέπει εἰσεῖτι τὴν συγκροτήσιν κοινῆς Μεγάλης καὶ Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ἄς εὐχθώμεν ὅπως, ἀποκαθιστάμενης τῆς πλήρους κοινωνίας με-ταξὺ αὐτῶν, μὴ βροδύνην νὰ ἀνατελῇ καὶ ἡ μεγάλη αὐτὴ ἡμέρα καὶ ἐπιφανῇ. Ἄχρι τῆς εὐλογημένης ἐκείνης ἡμέρας ἡ συμμε-τοχὴ ἐκτέρας τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν εἰς τὴν συνδικνήν ζωὴν τῆς ἁλῆς θὰ ἐκφράζεται διὰ τῆς ἀποστολῆς παρατηρήσων, ὡς ἡδὴ συμβαίνει, τῇ εὐγενεῖᾳ Ὑμῶν προσκλησίᾳ, κατὰ τὰς Συνό-δους τῆς Ὑμετέρας Ἐκκλησίας, καὶ ὡς, ἐλπίζομεν, θέλει συμβῇ καὶ κατα τὴν, σὺν Θεῷ, πραγμάτων καὶ τῆς ἡμετέρας Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου.

Αἰγιώτατε,

Ἡ ἐν ἀγάπῃ καὶ τιμῇ πολλῇ, ἀλλὰ καὶ εὐγνωμοσύνῃ βαθεῖα, ὑποδεχομένη σημερὸν Ὑμὰς τὸ πρῶτον Ἐκκλησία τῆς τοῦ Κων-σταντινίου Πόλεως φέρεῖ ἐπὶ τὸν ὅμιον τῆς βαρεῖαν κληρονο-μίαν, ἀλλὰ καὶ εὐθιὴν διὰ τε τὸ παρὸν καὶ διὰ τὸ μέλλον. Εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ταύτην ἡ Θεᾶ Πρόνοια διὰ τῆς ὑπὸ τῶν ἱερῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων θεσποθεσίης τάξεως ἀνέθηκε τὴν εὐθιὴν τοῦ συντονισμοῦ καὶ τῆς ἐκφράσεως τῆς ὁμοφωνίας τῶν κατὰ τόπους ἀγιωτῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Ἐν τῇ εὐθιῇ τούτῃ ἐργαζόμεθα ἥδη ἐπισταμένους διὰ τὴν προετοι-μασίαν τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλη-σίας, ἥτις ἀποφασισθῇ ὅπως συνκληθῇ ἐνταῖθα, Θεοῦ εὐδο-κούντος, ἐντὸς τοῦ ἔτους 2016. "Ἦδη αἰ ἁρμόδια ἐπιτροπὰ ἐργάζονται πυρετώδως πρὸς προετοιμασίαν τοῦ μεγάλου τού-του γεγονότος ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὑπερὶ τῆς εὐδοσεως τοῦ ὁποῖου ἐκλήθησαν καὶ τὰς Ὑμετέρας προ-σευχάς. Ἀτυχῶς, ἡ ἀπὸ χυλίων ἐτῶν διακοπεία εὐχαριστιακῇ κοι-νωνία μεταξύ τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν δὲν ἐπιτρέπει εἰσεῖτι τὴν συγκροτήσιν κοινῆς Μεγάλης καὶ Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ἄς εὐχθώμεν ὅπως, ἀποκαθιστάμενης τῆς πλήρους κοινωνίας με-ταξὺ αὐτῶν, μὴ βροδύνην νὰ ἀνατελῇ καὶ ἡ μεγάλη αὐτὴ ἡμέρα καὶ ἐπιφανῇ. Ἄχρι τῆς εὐλογημένης ἐκείνης ἡμέρας ἡ συμμε-τοχὴ ἐκτέρας τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν εἰς τὴν συνδικνήν ζωὴν τῆς ἁλῆς θὰ ἐκφράζεται διὰ τῆς ἀποστολῆς παρατηρήσων, ὡς ἡδὴ συμβαίνει, τῇ εὐγενεῖᾳ Ὑμῶν προσκλησίᾳ, κατὰ τὰς Συνό-δους τῆς Ὑμετέρας Ἐκκλησίας, καὶ ὡς, ἐλπίζομεν, θέλει συμβῇ καὶ κατα τὴν, σὺν Θεῷ, πραγμάτων καὶ τῆς ἡμετέρας Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου.

Αἰγιώτατε,

Τὰ προβλήματα, τὰ ὁποῖα ἡ ἱστορικὴ συγκυρία ὀρθώνει σημε-ρὸν πρὸ τῶν Ἐκκλησιῶν ἡμῶν ἐπιτάσσουσιν εἰς ἡμὰς τὴν ὑπερ-βασιν τῆς ἐνδοστρεφείας καὶ τῆς ἀντιμετώπισιν αὐτῶν δι’ ὅσον τὸ δυνάτον στενότερας συνεργασίας. Δὲν ἔχομεν πλῆξον τὴν πολυτέλεια τῆς μεμονωμένης δράσεως. Οἱ σύγχρονοι δῖκαινοι τῶν Χριστιανῶν δὲν ἐρωτοῦν εἰς πάλιν τῶν Ἐκκλησιῶν ἀντικεινὰ τὰ θύματα τῶν. Ἡ ἐνότης, περὶ τῆς ὁποίας ἡμεῖς πολυπραγμο-ύομεν, πραγματοποιεῖται ἥδη εἰς τὰς πείρας, ἀτυχῶς, διὰ τοῦ μαρτυρίου. Ἄς τεινόμεν ἀπὸ κοινοῦ τὴν χεῖρα εἰς τὸν σύγ-χρονον ἄνθρωπον, τὴν χεῖρα τοῦ μόνου δυνάμενου νὰ τὸν σῶσῃ διὰ τοῦ Σταυροῦ καὶ τῆς Αναστάσεως Του.

Διὰ τὸν σκέψομεν καὶ αἰσθημάτων τούτων ἐκφράζομεν καὶ αὐτὴς τὴν χαρὰν τῆς ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν παρουσίας τῆς Ὑμετέ-ρας Ἀγιότητος, εὐχαριστοῦντες Αὐτὴν καὶ θεομενοῖ τοῦ Κυρίου ὅπως, πρεσβεΐας τοῦ ἐορταζόμενου σημερὸν Πρωτοκλήτου Ἀποστόλου καὶ τοῦ αὐτάδελφου αὐτοῦ Πρωτοκορυφαίου Πέ-τρου, σκέπῃ τὴν Ἐκκλησίαν Αὐτοῦ καὶ ὁδηγῇ αὐτὴν εἰς τὴν ἐκλήρωσιν τοῦ ἁγίου θελήματός Του.

Ὡς εὐ παρέστητε ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν, πεφιλημένε ἀδελφέ!..

Ἡ ὁμιλία τοῦ Πάπα κατὰ τὸ Συλλεῖτουργον

Ἀκολούθως ὠμίλησεν ὁ Πάπας κ. Φραγκίσκος εἰπὼν τὰ ἀκό-λουθα:

«Πολλὰς φορές, ὡς ἀρχιεπίσκοπος τοῦ Μπιουένος Ἀῖρες, συμμετεῖχα στὴν θεᾶ Λειτουργία τῶν ὀρθοδόξων κοινοτήτων ἐκείνης τῆς πόλης, ἀλλὰ εὐρισκόμενος σήμερα σὲ αὐτὴν τὴν Πατριαρχικὴ Ἐκκλησία τοῦ Ἁγίου Γεωργίου ἐπὶ τῇ ἐορτῇ τοῦ ἁγίου Ἀποστόλου Ἀνδρέα τοῦ Πρωτοκλήτου καὶ ἀδελφοῦ τοῦ ἁγίου Πέτρου, προστάτου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, εἶναι πράγματι μίᾳ ἰδιαίτερῃ χάρι, πού ὁ Κύριος μὲ δώρισε.

Τὸ νὰ συναντηθῶμεν, καὶ νὰ κατῆξῃ ὁ ἕνας τὸ πρόσωπο τοῦ ἄλλου, τὸ νὰ ἀνταλλάξουμε τὸν ἀσπασμό τῆς εἰρήνης, τὸ νὰ προσευχηθῶμε ὁ ἕνας γιὰ τὸν ἄλλο, ἀποτελοῦν οὐσιαστικὲς διαστάσεις τῆς πορείας ἐκείνης πρὸς τὴν ἀπακατάστησιν τῆς πλήρους κοινωνίας, πρὸς τὴν ὁπίαν τεινόμε. Ὅλα αὐτὰ προ-

Τὸ κοράνιον «βιβλίον εἰρήνης» κατὰ τὸν Πάπαν κ. Φραγκίσκον

Ὁ αἰρεσιάρχης Πάπας κατὰ τὴν ἐπιτροφηὴν του ἀπὸ τὴν Τουρκίαν εἰς τὴν Ρώμην, ἀπεκάλεσε τὸ Κοράνιον «ἐνα βι-βλίον εἰρήνης». Τὸ Κοράνιον ἀμφισβητεῖ τὸν Χριστ

