

Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΩΣΕΩΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ»

«Τὸ Ζήτημα τῆς ὑποχρεωτικότητας καὶ τοῦ χαρακτῆρα τοῦ Μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν ὑπὸ τὸ πρῖσμα τῆς 115/2012 ἀπόφασης τοῦ Διοικητικοῦ Ἐφετείου Χανίων»*

(10ν)
Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Τὸ ζήτημα τῆς ὑποχρεωτικότητας καὶ τοῦ χαρακτῆρα τοῦ Μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν (στὸ ἐξῆς: ΜτΘ) ἔχουν ἀποσπασίῃσιν ἰδιαίτερα τὴ νομικὴ ἐπιστήμη σὲ ἐθνικὸ καὶ διεθνὲς ἐπίπεδο. Στὴν Ἑλλάδα, τὰ τελευταῖα χρόνια, δύο ἦταν τὰ κομβικὰ σημεῖα γιὰ τὰ δύο αὐτὰ ζητήματα ἀντίστοιχα:

Γιὰ τὸ ζήτημα τῆς ὑποχρεωτικότητας τοῦ ΜτΘ κομβικὸ χρονικὸ σημεῖο ὑπῆρξε τὸ ἔτος 2008, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ὁποῖο το Ὑπουργεῖο Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων (στὸ ἐξῆς: ΥΠΙΑΕ) κοινοποίησε τρεῖς διαδοχικὲς Ἐγκυκλίους¹, πού ἀφορούσαν στὴ δυνατότητα ἀπαλλαγῆς μαθητῶν ἀπὸ τὴ διδασκαλία τοῦ ΜτΘ. Οἱ Ἐγκύκλιοι αὐτές, λόγῳ -ἂν μὴ τί ἄλλο- τῆς κακῆς διατύπωσης τῶν, δημιουργήσαν σύγχυση ὡς πρὸς τὸ καθῆστος τῶν λεγομένων «ἀπαλλαγῶν» ἀπὸ τὸ ΜτΘ, ὅλὰ καὶ ποικίλες ἀντιπαραθέσεις, με πολιτικό-ἰδεολογικὸ περισσότερο, παρὰ με ἐπιστημονικό-θεολογικὸ ἢ νομικὸ περιοχόμενο.

Γιὰ τὸ ζήτημα τοῦ χαρακτῆρα τοῦ ΜτΘ, ἀπὸ τὴν ἄλλὴ πλευρᾶ, ἀντίστοιχὸ κομβικὸ σημεῖο ὑπῆρξε τὸ ἔτος 2011, ὅποτε καὶ ἐγκρίθηκε ἡ πιλοτικὴ ἐφαρμογὴ νέου Προγράμματος Σπουδῶν σὰν Θρησκευτικὰ (στὸ ἐξῆς: ΠΣ) τοῦ Δημοτικῶ καὶ τοῦ Γυμνασίου². Στὸ Πρόγραμμα αὐτὸ ἀσκήθηκε γενικευμένη ἀρνητικὴ κριτικὴ καὶ καταλογίστηκε στὸν συντάκτης τοῦ προτάσεως ἀνατροπὴς τοῦ μέχρι σῆμερα ὀρθόδοξου προσανατολισμοῦ τοῦ ΜτΘ καὶ μετατροπὴς του σὲ Μάθημα Θρησκευολογίας ἢ Κοινωνιολογίας τῶν Θρησκειῶν³.

Τὸ πρῶτὸ ζήτημα, ἡ ὑποχρεωτικότητα δηλοῦσὶ τοῦ ΜτΘ, ἀποτελέσ-ε τὴν ἀφορμὴ γιὰ τὴ δημιουργία ἀντιδικίας ἐνῶντων τοῦ Διοικητικοῦ Ἐφετείου Χανίων (στὸ ἐξῆς: Δικαστήριο). Συγκεκριμένα, τὸ Σεπτέμβριο τοῦ 2010 ἡ συνδικαλιστικὴ Ἐνωση Λειτουργῶν Μέσης Εκπαίδευσης Νομοῦ Χανίων (στὸ ἐξῆς: ΕΛΜΕ) μὲ τὸ ἀριθμ. πρωτ. 630/21.09.2010 ἐγγράφω, πού ἀπέστειλε σὲ ὅλες τῆς Σχολικῆς Μονάδες τοῦ Νομοῦ (στὸ ἐξῆς: ΣΜ) ὑποδείκνυε ὅτι οἱ Μαθητὲς εἰς τὴ δυνατότητα ἐλευθέρως ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὴν παρακολούθηση τοῦ ΜτΘ, με ἀπλὴ ἐπίκληση λόγων συνειδήσεως, «χωρὶς αἰτιολόγησιν».

Ἡ ἐνέργεια αὐτὴ προκάλεσε τὴν ἀντίδραση ὁμάδας Θεολόγων Ἐκπαιδευτικῶν τῶν Χανίων (στὸ ἐξῆς: Ἐκπαιδευτικὸν, ὁ ὁποῖοι με τὸ ἀριθμ. πρωτ. 368/27.01.2011 ἐγγράφω πρὸς τὸν Διευθυντὴ Δευ-



Ἡ εἰλικρινὴς μετάνοια

Ὅπως ἀναφέρει ὁ Ἅγιος Νεκτάριος ἡ ἁληθινή μετάνοια εἶναι «μετάνοσις= ἄλληλῃ γνώμῃ ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις (γιά ὅσα ἐπῆραξες), ἀλλοίω-ση τοῦ ἥθους σου, μεταβολὴ πρὸς τὸ καλύτερο, τέλεια ἀποστροφή ἀπὸ τὴν προσηγομένην ζωὴ καὶ ἀπὸ τῆς ἁμαρτίας, καὶ δέσση ἀμεταπτώτως πρὸς ἐργασίαν τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τέλεια συνταπίσιν τῆς ἰδίας βούλησεως πρὸς τὴν θεῖαν βούλησιν, τὸν θεῖον νόμον».

Ὁ δὲ Ἅγ. Νικόδημος ὁ Ἀγοριετῆς λέγει: «Κατάρσουν χίλιες φορές, ἀγαπητέ, τῆς ἁμαρτίας σου. Ἀποκάρσσε νὰ ἐκδίκησης τὸν ἑαυτὸν μὲ κάθε εἶδος μετάνοια, τῆς ἁμαρτίας ὅπου ἔκανες. Ἡ μετάνοια σου νὰ εἶναι με πολλὴ ταπεινότητα καὶ εἰλικρινή, διότι «καρδίαν συντετριμμένην καὶ τεταπεινωμένην ὁ Θεὸς οὐκ ἐξουδυνώσκει».

Ἀναφέρεται στὸν θίο τοῦ **δοῖου Ἰωάννου τοῦ Κολοβοῦ** (9 Νοεμβρίου), γιὰ κάποια παρῶθεν, πού ὀνομαζόταν Παῖσις, ἡ ὁποία ἦταν πολὺ ἐλεῆμων. Αὐτὴ εἶχε ἡνδοχεῖο καὶ φιλοξενοῦσε ὡς ἐλεῆμων ὅλους τοὺς πατέρες τῆς σκήτης. Μετὰ αὐτὸ ἀρκετὸ καιρὸ, ἀφρο δαπάνησε ὅλη τὴν περιουσίαν τῆς σὲ φτωγίαν καὶ ἔζησε, ἐπώγεινε τόσο πολὺ, ὥστε αὐτὸ συνεργία τοῦ κακοῦ ἔπεσε στὴν πορεία καὶ στὶς κακὲς συναναστροφές.

Ὅταν οἱ πατέρες ἔμαθαν αὐτὸ τὸ γεγονός, ἐπειδὴ εἶχαν εὐεργετηθῇ καὶ τὴν γνώστην πολὺ καλὰ, εἶπαν στὸν δοῖο Ἰωάννη τὸν Κολοβὸ: «Ἀββὰ ἀκούσου με ὅτι ἡ Παῖσις, πού τόσο μάς ευεργέτησε, ζῇ με ἀσωτία. Λοιπὸν κἀν ἀγά-πη γιὰ τὸν Κύριο καὶ προστάθηκε με τὴν σοφία, πού σοῦ ἔδωκε ὁ Κύριος νὰ τὴν κίνησιν νὰ μετανιώσῃ».

Πράγματι ὁ ὅσιος πῆγε σὸ τὸπί τῆς, ἀλλὰ μία γιὰ οἰκονόμος ὃι μόνον δὲν τὸν ἄφνευε νὰ μῆτ, ἀλλὰ τοῦ εἶπε καὶ τὰ ἐξῆς: «Σεῖς οἱ μοναχοὶ φάγατε ὅλον τὸν πλοῦτὸ τῆς κυρίας μου καὶ τώρα τί θέλετε ἀπὸ αὐτὴν, πού ἐμεινε φτωγὴ καὶ ἄπορη».

«Εγὼ τίς τῆς γιὰ τὸ καλὸ τῆς ἥθρα» ἀπάντησε ὁ ὅσιος.

Καὶ ἡ Παῖσις εἶπε στὴν ὑπερήτρια:

«Αἰτοί οἱ μοναχοὶ γυρίζουν στὴν Ἐρυθρὰ Θάλασσα καὶ βρίσκουν μαρ-γαρίτες. Ἀφρὸς τὸν λοιπὸν νὰ ἐλθῇ μῆπως καὶ μοῦ δώσῃ κάτι».

Στολίδισθε, ἐτοιμάσθηκε καὶ ἔπαυσε σὸ κρεβάτι.

Ὅταν ὁ ὅσιος Ἰωάννης μῆτρε μὲσά καὶ τὴν εἶδε, ἔκλαψε πολὺ. «Πατὴ κλέις;» τὸν ρώτησε ἡ Παῖσις.

«Βλέπω ὅτι σὲ τρεμρίζει ὁ σατανᾶς καὶ κλαῖω γιὰ τὴν ἀπώλεια τῆς ψυχῆς σου».

Ἡ Παῖσις κατενύγη καὶ τοῦ λέγει: «Ἦπάρεθι γιὰ μένα μετάνοια».

ὍὍσιος με στοργὴ τὴν παρότρυνε: «Ναὶ τέκνον μου, μόνον θιάσου καὶ ἀκολούθησε με».

Αὐτὴ, ἁμέσως, χωρὶς νὰ πάρῃ τίποτε τὰ ἐγκατέλειπε ὅλα καὶ τὸν ἀκολούθησε.

Καθὼς λοιπὸν ἐφθάρσαν στὴν ἐρημο, νύκτωσε. Τότε ὁ ὅσιος μάζεψε λίγη ἄμμο, τῆς ἔκανε προσκεφάλο καὶ τῆς εἶπε νὰ κοιμηθῇ.

Λίγῳ πὺ ἐκεῖ ὁ Ὅσιος προσευχόταν.

Τὰ μεσάνυχτα, ὅταν ὁ Ὅσιος πῆγε νὰ κίνη τὴν ἀκολουθία τοῦ μεσονυκτιοῦ, βλέπει φῶς σὸ μέρος, πού κομόταν ἡ Παῖσις. Ἐφῆρνε ἔως τὸν οὐρανὸ καὶ ἀγοῖ Ἄγγελος ἀνέβας τὴν ψυχὴ τῆς στὸν Παράδεισο.

Ἀπόρησε καὶ πηγαίνοντας κοντὰ τῆς εἶδε πὼς πέδινε. Ἐκανε δέσση πρὸς τὸν Κύριο καὶ τοῦ φανερώσῃ, ἐνν σῶθηκε.

Τότε ἦλθε Ἄγγελος Κυρίου ἀπὸ τὸν οὐρανὸ καὶ τοῦ λέγει: «Γνώριζε, Ἀββὰ, ὅτι ἡ λίγη ὥρα τῆς μετανοίας τῆς ἡτῆς ἰσάειε καὶ πολὺ ἔτη, ἐπειδὴ ἔγνε με ὅλη τῆς τὴν ψυχὴ καὶ με ἀνείπωτη κατάνυξη καρδιάς».

ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΤΥΠΟΣ

Τὸ Χριστοῦ⁴ πρὶε ἀπαρασάλευτα, ὅπως ἐκείνης, τοὺς ἱεροὺς ἀποστο-λικοὺς καὶ συνοδικοὺς κανόνες καὶ τῆς ἱερῆς παραδόσεως. Εἶναι αὐτοκέ-φαλη, διοικεῖται ἀπὸ τὴν ἱερὰ Σύνο-δο τῶν ἐν ἐνενεργείᾳ Ἀρχιερέων καὶ ἀπὸ τὴ Διαρικὴ ἱερὰ Σύνοδο πού προ-έρχεται ἀπὸ αὐτὴ καὶ συγκροτεῖται ὅπως ὀρίζει ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας, με τήρηση τῶν δια-τάξεων τοῦ Πατριαρχικοῦ Τόμου τῆς κθ¹ (29) Ἰουνίου 1850 καὶ τῆς Συνο-δικῆς Πράξεως τῆς 4ης Σεπτεμβρίου 1928».

2. Τὸ ἄρθρο 13 παρ. 1 Σ, κατὰ τὸ ὁποῖο: «Ἡ ἐλευθερία τῆς θρησκευ-τικῆς συνειδήσεως εἶναι ἀπαραβί-σση».

3. Τὸ ἄρθρο 16 παρ. 2 Σ, τὸ ὁποῖο ὀρίζεται ὅτι: «Ἡ παιδεία ἀποτελεῖ βα-σικὴ ἀποστολὴ τοῦ κράτους καὶ ἔχει σκοπὸ τὴν ἠθικὴ, πνευματικὴ, ἐπαγ-γελματικὴ καὶ φυσικὴ ἀγωγή τῶν Ἑλλήνων, τὴν ἀνάπτυξη τῆς ἐθνικῆς καὶ θρησκευτικῆς συνειδήσεως καὶ τὴ διὰστάση τοὺς εἰς ἐλευθέρους καὶ υπεύθυνους πολίτες».

Ἐπίσης:

4. Τὸ ἄρθρο 9 παρ. 1 τῆς Σύμβασης τῆς Ρώμης⁶, τὸ ὁποῖο κατοχυρώνει τὸ ἀτομικὸ δικαίωμα τῆς θρησκευ-τικῆς ἐλευθερίας, ὀρίζονται ὅτι: «πᾶν πρόσωπον δικαιούται εἰς (...) τὴν ἐλευθερίαν ἀλλαγῆς θρησκείας ἢ πεποιθήσεων, ὡς καὶ τὴν ἐλευθε-ρίαν τῆς θρησκείας ἢ τῶν πεποιθη-σεων».

5. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ (Πρώτου) Προσ-θέτου Πρωτοκόλλου τῆς Σύμβασης, ὅπου προβλέπεται εἰδικότερα ὅτι: «Οὐδεὶς δύναται νὰ στερηθῇ τοῦ δι-καίωματος, ὅπως ἐκπαιδεύθῃ. Πᾶν Κράτος ἐν τῇ ἀσκήσει τῶν ἀναλαμ-βανόμενων υπ' αὐτοῦ καθηκόντων ἐπὶ τοῦ πεδίου τῆς μορφώσεως τῆς ἐκπαίδευσης καὶ δὲ σέβεται τὸ δι-καίωμα τῶν γονέων, ὅπως ἐξασφαλί-ζωνται τὴν μόρφωσιν καὶ ἐκπαιδεύσιν ταύτην, συμφώνως πρὸς τὰς ἰδίας αὐτῶν θρησκευτικὰς καὶ φιλοσο-φικὰς πεποιθήσεις».

Ἀκόμα:

6. Τὸ ἄρθρο 1 παρ. 1 ἐδ. α' τοῦ βα-σικοῦ ἐκπαιδευτικοῦ νόμου 1566/1985⁷, σύμφωνα μὲ τὸ ὁποῖο: «1. Σκοπὸς τῆς πρωτοβάθμιας καὶ δευτε-ροβάθμιας ἐκπαίδευσης εἶναι νὰ συμ-βάλει στὴν ἀνάπτυξη, ἀρμονικὴν καὶ ἰσορροπὴ ἀνάπτυξιν τῶν διανοητικῶν καὶ ψυχσωματικῶν δυνάμεων τῶν μαθητῶν, ὥστε, ἀνεξάρτητα ἀπὸ πλῆθος καὶ καταγωγή, νὰ ἔχουν τὴν δυ-νατότητα νὰ ἐξεληχθῶν σὲ ὁλοκληρ-ωμένες προσωπικότητες καὶ νὰ ᾔρ-σουν δημιουργικὰ. Εἰδικότερα υπο-βοηθεῖ τοὺς μαθητὲς: α.) (...) νὰ δια-κατέχονται ἀπὸ πίστη πρὸς τὴν πατρί-δα καὶ τὰ γνήσια στοιχεῖα τῆς ὀρθό-δοξης χριστιανικῆς παράδοσης (...)».

7. Τὸ ἄρθρο 6 παρ. 2 ἐδ. β' τοῦ Ν. 1566/1985, ὅπου ὀρίζεται ὅτι: «Τὸ Λύκειο ἐπιδιώκει τὴν ὁλοκληρώσιν τῶν σκοπῶν τῆς ἐκπαίδευσης. Ἰδι-αίτερα βοηθεῖ τοὺς μαθητὲς: α.) (...) β) Νὰ συνειδητοποιοῦν τὴ σημασία τοῦ Ὀρθόδοξου Χριστιανικοῦ ἥθους (...)».

Σημειώσεις:

1. Προκύπτει γιὰ τῆς Ἐγγραφέως: α) 91109/Γ2/10.07.2008, β) 104071/Γ2/04.08.2008, γ) 109744/Γ1/26.08.2008. 2.Βλ. ἀπό-φαση ΥΠΙΑΒΜΘ 113714/Γ2 (ΦΕΚ Β' 2011.2335). 3.Βλ. ἀντὶ πολλῶν ΠΕΡΑ-ΚΗΣ, «Ὑπόμνημα Πρὸς τὴν ἱερὰ Σύ-νοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», Κοινωνία (4)2012.234. 4.Βλ. ἰστοσελίδα ΕΛΜΕ Νομοῦ Χανίων http://www.elme-chania.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=851&Itemid=171 (προ-σπετασμένη 03.03.2013). 5.Βλ. τὸ πλῆρες κείμενο τῆς ἀπόφασης στὴν ἰστοσελίδα τοῦ Διαμηροσίου Σπυλίου Ἀθηνῶν, http://www.dsanet.gr/ΕΡΕΚΙΑΒΜΘ/Νομολο-για/default115_12.htm (προσπετασμένη 03.03.2013). 6.Βλ.Ν. 2329/1953 (ΦΕΚ Α' 1953.68) καὶ Ν.Δ. 53/1974 (ΦΕΚ Α' 1974.256). 7. Σύμφωνα με τὴν ἀπόφαση, μὲ τὸ Ν. 1566/1985 «ὡς ἄνω συνταγμα-τικὸς σκοπὸς τῆς ἐλληνικῆς παιδείας συγκεκριμενοποιεῖται ὁ ἀνωμ περσοπο-σμή, στὴ βοήθεια πού παρέχῃ ἡ παιδεία τοῖς μαθητῆς, προκειμένου «νὰ διακα-τέχονται ἀπὸ πίστη στὸ γνήσιον στοιχεῖο τῆς ὀρθόδοξης χριστιανικῆς παραδό-σης». Ὁ ἴδιος νόμος, ἐπίσης, συμφωνοῖ με τὴν ἀπόφαση, ἐξειδικεύοντας τὸ σκοπὸ τῆς παιδείας ὑπογραμμίζετὶ ὅτι «ὁ σχολεῖο βοηθεῖ τοὺς μαθητὲς νὰ ἐξου-κρινούνται «με τῆς ἥθικες, θρησκευτικές, ἐθνικές, ἀνθρωπιστικὰς καὶ ὅλες ἄλλες» ὥστε νὰ διηρηθῶν με αὐτές «νὰ ρυθμί-ζωντὶ τὴν συμπεριφορὰ τοῦς», συνειδητο-ποιώντας «τὴ βωβήτικὴν σημασία, τοῦ ὀρθόδοξου χριστιανικοῦ ἥθους καὶ τῆς σταθερῆς προσήλωσιν στὶς πανανθρώ-πινες ἄξιες»».

*Σ. ΜΙΧΕΛΟΥΔΑΚΗΣ – Ε. ΠΕ-ΠΕΣ (ἐμπμ.), Πρακτικὰ Πανελληνίου Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου με θέμα: Τὸ Μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν: Προβλη-ματισμοὶ – Ἐπισημάνσεις – Προτάσεις» (11-13 Μαρτίου 2012), (γ,ε.), Θεσσαλονί-κη 2014, σελ. 141-155.

ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑΡΙΟΝ

Πνευματικὴ ἄνθη ἀπὸ τὴν Κλίμακα τοῦ Ὁσίου Ἰωάννου τοῦ Σιναΐτου
(22ον)
67. Περί κενοδοξίας

Εἶναι συχνὸ τὸ φαινόμενο νὰ συναντιώμεθα κοσμικοὶ ἄνθρωποι καὶ νὰ μιλοῦν γιὰ τὰ σπουδαῖα κατορθώματὰ τοὺς ἄλλὰ καὶ γιὰ τὰ χαρίσματα καὶ τῆς ἱκανότητος πού ἔχουν. Ὁ ἕνας προβάλλει τὸν ἄλλο καὶ ὁλοὶ ἐπιτιμῶντες τὸ θαν-

μασμοὶ καὶ τὸν ἔπαινο. Εἶναι με ἄλλα λόγια κενόδοξοι, δηλαδὴ ματαιόδοξοι πού θέλουν νὰ προ-βάλλωνται καὶ νὰ ἐπαίνωνται γιὰ τὰ ἔργα τοὺς ἄλλὰ καὶ γιὰ τὰ μελ-λοντικά σχέδια τοὺς, πού συνή-θως δὲν πραγματοποιοῦνται πο-τέ.

Ἡ κενοδοξία ἐμφανίζεται καὶ σὸ τό χωρὸ τῆς Ἐκκλησίας, σὲ κλη-ρικούς καὶ μοναχούς. Εἶναι ἕνα πάθος πού μεταβάλλει τὴ φυσικὴ τάξη, διαστρέφει τὰ ἥθη, σκορπί-ζει τοὺς κόπους τὸν πνευματικὸν ἀγώνων, κλέβει τοὺς καρπούς τῆς

πνευματικῆς ζωῆς, ἀποδεκνύει τὴν ἀπιστία καὶ ὁδηγεῖ στὴν ὑπερ-πράνεα. Ὁ ὅσιος Ἰωάννης τὴν παρομοιάζει με νανόχο μέσα σὸ λυμᾶν. Πρόκειται πρᾶγματι γιὰ πτώση, ἀφοῦ οἱ κατὰ Θεὸν ἀγώνες γίνονται ἄκαρποι ἀπὸ τὴ στιγμὴ πού προβάλλονται προ-κειμένου νὰ προκληθῇ ὁ θαυμα-σμός τῶν ἄλλων. Τὴν παρομοιάζει ἐπίσης καὶ μὲ τὸ μυρμηκί σὸ τό ἁλών, «πού εἶναι μὲν μικρὸ, ἀλλὰ ἀπειλεῖ νὰ κλέβῃ ἀδρόδου-δλον τὸν καρπὸ καὶ τὸν κόπο τοῦ γεωργοῦ. Τὸ μυρμηκί περιμένει νὰ γίνῃ τὸ σιτῆρ καὶ ἡ κενοδοξία νὰ συναχθῇ ὁ πνευματικὸς πλοῦτος. Καὶ τὸ μὲν μυρμηκί



ΚΥΡΙΑΚΗ Θ΄ ΛΟΥΚΑ
23 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2014
Ἀπόστολος: Ἐφεσ. β΄ 14-22
Ἦχος: βαρύς. — Ἑωθινόν: Β΄
ΔΙΔΑΓΜΑΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ

«οὕτως ὁ θησαυρίζων ἑαυτῷ καὶ μὴ εἰς Θεὸν πλουτῶν»

Στὴν σημερινὴ εὐαγγελικὴ περικοπὴ τοῦ ἄφρονος πλουσίου ἐμφανίζεται ἕνας ἐγωκεντρικὸς καὶ ἀνόητος ἄνθρωπος πού φροντίζει νὰ «θησαυρίξῃ ἑαυτῷ», χωρὶς νὰ ἐνδιαφέρεται γιὰ τοὺς ἄλλους. Ἐπειδὴ ἀκριβῶς τὸ ἐνδιαφέρον του εἶναι νὰ ἀπο-ταμιεύει πλοῦτον γιὰ τὸν ἑαυτόν του, ἀπομονώνεται στὴν φιλαυ-τία του καὶ δὲν μπορεῖ ἢ δὲν θέλει νὰ ἐπικοινωνήσῃ καὶ νὰ σχετι-σθεῖ με τοὺς ἄλλους. Αὐτοαπομονώνεται στὴν ἀσφάλειαν τοῦ πλοῦτου του καὶ δὲν σκέπτεται τίποτε ἄλλο παρὰ μόνον πῶς θὰ αὐξήσῃ τὰ πλοῦτον του. Οὐδεμία σκέψη γιὰ τὰ πνευματικὰ ἢ γιὰ τὸν Θεὸ.

Καὶ ὅμως, αὐτὸς ὁ πλοῦσιος εἶναι ἕνας ἄνθρωπος δυστυχισμέ-νος. Δὲν μπορεῖ νὰ ἀπολαύσῃ τὴν πλοῦσίαν σοδεῖα, πού τοῦ ἀπέ-φεραν τὰ κτήματὰ του οὐτε νὰ εὐχαριστηθῇ γιὰ τὸ γεγονός. Ἀντιθέτως, μπαίνει σὲ μεγάλους φροντίδες, ἄγχος καὶ ἀγωνία. Γρά-φει χαρακτηριστικὰ τὸ Εὐαγγέλιο: «διελογίζετο ἐν ἑαυτῷ λέγων: τί ποιῶ, ὅτι οὐκ ἔχω πού συνάξω τοὺς καρπούς μου;». Ὅλη τὴν ἡ ἐννοία στρέφεται γύρω ἀπὸ τὸν ἑαυτόν του, δὲν συζητεῖ με κα-νέναν ἄλλο, εἶναι ἕνας ἄνθρωπος πού ζεῖ μόνον γιὰ τὸ ἐγὼ του.

Τελικῶς, νομίζει ὅτι ἤρθε τὴν καλύτερὴ λύση σὸ τὸ πρόβλημά του. Θὰ γκρεμίσει τῆς ἀποθήκης του καὶ θὰ οἰκοδομήσῃ μεγάλυ-τερες, γιὰ νὰ χωροῦν τῆς πλοῦσιος σοδεῖες. Μάλιστα, εἶναι τόσοσιν εὐχαιριστήμενος γιὰ αὐτὸ πού θεωρεῖ ἐξυτηνὴ λύση, ὥστε βυθίζε-ται σὲ μία ἀτάρακτη εὐφροσύνη. Λέγει λοιπὸν ὁ πλοῦσιος: «ψυ-χῇ, ἔχεις πολλὰ ἀγαθὰ κείμενα εἰς ἔτη πολλὰ: φάγε, πῖε, εὐφράι-νου».

Μέσῃ στὴν πλεονεξία καὶ τὴν πλάνη τῆς ψευτικῆς ἀσφάλειας, πού νομίζει ὅτι τοῦ παρέχει ὁ πλοῦτος, ὁ πλοῦσιος ἀβάνεται ἐξασφαλισμένος γιὰ πολλὰ ἔτη. Παγιδευμένος στὴν αὐταπάτη του, ἀποδεικνύεται πᾶντα ἄμυαλος καὶ ἀσύνετος, διότι θεωρεῖ ὅτι ἐλέγχει τὰ νότια. Λογariάζετὶ ὅμως χωρὶς τὸν Θεόν.

Ἐκείνην τὴν νύκτα τὸν ἐπισκέπτεται ὁ Θεὸς καὶ τοῦ θυμίζει τὴν ἀφροσύνη του. Σήμερα, τοῦ λέγει, ζητοῦν τὴν ψυχὴ σου, σὲ ποιὸν θὰ μέινουν τὰ πλοῦτῃ πού ετοίμασες; Ἐτοὶ αἰφνιδίως ὁ πλοῦσιος ἔρχεται ἀντιμέτωπος με τὴν πνευματικὴ πραγματικότητα ὅτι ἡ ζωὴ καὶ ἡ ψυχὴ του εὐρίσκονται στὰ χέρια τοῦ Θεοῦ, καὶ πῶς τὴν ὥρα πού δὰ φύγῃ ἀπὸ τὴν ζωὴν αὐτὴν τὰ πλοῦτῃ πού συσώ-ρευσε δὲν πρόκειται νὰ τὸν ὠφελησούν.

Δυστυχῶς, σάν τὸν ἄφρονα πλοῦσιο τοῦ Εὐαγγελίου ὑπάρχουν πολλοὶ πού διαβροῦν σὲ πνευματικὴ σύγχυση. Ζοῦν γιὰ νὰ συγ-κεντρώων χρήματα, κτήματα, πλοῦτῃ, χωρὶς ἡ ἐγνωστικὴ τοὺς πλεονεξία νὰ τοὺς ἐπιδέχῃ νὰ τὰ χαροῦν ἢ ἔστω με τὰ αὐτὰ τὰ πλοῦτῃ πού τοὺς ἔδωσε ὁ Θεὸς νὰ τὰ διαχειρισθῶν, δὲν σκέ-πονται νὰ βοηθῶσιν τοὺς ἐνδεεῖς, νὰ ἐλεήσουν τοὺς πτωχοὺς, νὰ συνδράμουν στὴν ἀνάγκη τοῦ πληθῆος.

Ἀνόητοι καὶ ἄφρονες, λημονοῦν ὅτι ὅλοι εἴμαστε περαστικοὶ ἀπὸ τὴν ζωὴ αὐτὴ καὶ ὅτι κάποια στιγμὴ, ἀργὰ ἢ γρήγορα, πού δὰ πρέπει νὰ ἀναχωρήσουμε, οὐτε ὁ πλοῦτος οὐτε ἡ δόξα συνο-δεύουν τὸν νεκρὸ. Ὅντως, αὐτοὶ χαρακτηρίζονται ἀπὸ τὸν Θεὸ ὡς ἄφρονες, διότι ἀνάλωσαν τὴν ζωὴ τους, γιὰ νὰ θησαυρίζουν γιὰ τὸν ἑαυτὸ τους, καὶ δὲν ἐνδιαφέρθησαν νὰ ἀποταμιεύσουν στοὺς οὐρανούς θησαυρούς πνευματικούς καὶ ἔργα ἀγάπης.

Αὐτὴν τὴν προειδοποίησιν ἀπεῖθνε ὁ Κύριος σὲ ὁποιον «θη-σαυρίζῃ ἑαυτῷ» καὶ «μὴ εἰς Θεὸν πλουτῶν». Ἐπισημαίνει σχε-τικῶς ὁ Μέγας Βασίλειος ὅτι γιὰ νὰ μὴ πάθουμε καὶ ἐμεῖς ὅ,τι ἐπα-θε ὁ ἄφρων πλοῦσιος, νὰ μιμηθῶμε τὴν γῇ πού προσφέρει ἀπλό-χερα τοὺς καρπούς τῆς στοῦς ἀνθρώπων, καὶ παρομοίως νὰ προ-σφέρουμε καλὰ ἔργα καὶ ἀγαθουργίες, ὥστε νὰ ἔχουμε καρπο-φορία στὸν οὐρανόν.

Τὶ ἀκριβῶς σημαίνει ἡ φράση «εἰς Θεὸν πλουτῶν»; Ὁ κατὰ Θεὸν πλοῦτος εἶναι ἡ κτῆση τῶν ἀρετῶν, μᾶς λέγει ὁ Εὐθύμιος Ζι-γαβρόν. Νὰ καλλιεργήσουμε λοιπὸν τῆς ἀρετῆς καὶ νὰ ζοῦμε μὲ θεοφιλεὶ ζωὴ. Νὰ καταργήσουμε τὴν φιλαυτία, πού μᾶς ἐγκλωβί-ζει σὸ τὸ ἐγὼ καὶ νὰ ἀνοήσουμε στὸν πληθῆος με ἀγάπη κα

«Ό,τι κάμομε δά τὸ κάμωμε μοναχοὶ καὶ δὲν ἔχουμε καμμιὰ ἐλπίδα ἀπὸ τούς ξένους»

(1ον)

«Ὡς πότε οἰφθαλμοὶς οὐ ἔξουνος βασιλεῖς. Ἐλα νὰ γίνεις στίλος διης σου τῆς φυλῆς Κάλιο γιὰ τὴν Πατρίδα καὶ νὰ γὰβῇ ἡ νὰ χρε- μάσει φοῖντα γιὰ ἔξον στο σπαθί».

Ρήγας Φεραίος

Λίγο πρὶν ἀπὸ τὴν Ἐπανάστασιν τοῦ '21, πολλοὶ Ἕλληνες κλεφταρματολὸι, τρέφοντας φρούδες καὶ μάταιες ἐλπίδες, συμμετέχουν, ὡς μεθοφόροι στους ναπολεόντειους πολέμους, ζώντας με τὴν ψευδαίσθησιν, τὴν οὐλομική εὐκολοπιστία, ὅτι θὰ ἔρθει καὶ γιὰ τὸ ταλαιπώρον Γένος τὸ Πο- θάμενο. Ὅτι οἱ Φράγκοι, ὡς ἀντί- δωρο, θὰ τοὺς ἐλευθερώσουν ἀπὸ τὴν φρικτὴ σκλαβιά τῶν Τούρκων. (Βεβαίως οἱ «Εὐρωπαϊγοὶ» ὑποδύ- λιαζαν τὸ δράμα, χρησιμοποιοῦντας τοὺς Ἕλληνας ὡς ἀντιπροσπα- μὸ). Στὴν «Διήγησιν συμβάντων τῆς ἐλλήνικης φυλῆς», (ἐπ. Γ.Βα- λέλια, σελ. 35), ὁ Κολκοταζάνης διηγείτα: «Οὐλὸν μὲ τὸν ἀρχηγὸν τῶν ρωσικῶν στρατευμάτων (στὴ Ζάκυνθο) καὶ μὲ λέγει ὅτι ὁ αυτο- κράτωρ τὸν διέταξε νὰ παραδεχτῇ εἰς τὴν δούλειον ὅσους θέλουν νὰ ἐμῶνται καὶ νὰ ὑπάγουν νὰ χτυ- πήσουν τὸν Ναπολέοντα. Τοῦ ἀπο- κρίνωμαι: —Ὅσον διὰ τὸ μέρος μου δὲν ἐμβαίνομαι εἰς τὴν δούλειαν. Τί ἔχω νὰ κάωμ μὲ τὸν Ναπολέοντα; Ἄν ὅμως εἴπῃ τὴν Πατρίδα μὰς σὰς

ὑπόσχομαι καὶ πέντε καὶ δέκα χι- λιάδες στρατιῶται».

Καὶ δά ὁμολογῆσαι παρακάτω ὁ Γέρος τοῦ Μοριά τὴν μεγάλη ἀλή- θεια, ἀφοῦ γνώρισε τὴς κακουχ- γίες, τὰ ψεύδη καὶ τὴς ἀτιμωτικῆς συναλλαγῆς τῶν Μεγάλων Δυνά- μων: «Εἶδα τότε ὅτι, ὅ,τι κάμομε θὰ τὸ κάμομε μοναχοὶ καὶ δὲν ἔχουμε καμμιὰ ἐλπίδα ἀπὸ τοὺς ξέ- νους».

Ὁ θυμὸςφορς λαὸς μας ἔχει μία παροιμία: «Ὅταν μαλώνουν τὰ

Τοῦ κ. Δημητρίου Νατσιοῦ, Δασκάλου

βουβάλια τὴν πληρώνουν τὰ βα- τράχια. Ὅτι οἱ Φράγκοι, ὡς ἀντί- δωρο, θὰ τοὺς ἐλευθερώσουν ἀπὸ τὴν φρικτὴ σκλαβιά τῶν Τούρκων. (Βεβαίως οἱ «Εὐρωπαϊγοὶ» ὑποδύ- λιαζαν τὸ δράμα, χρησιμοποιοῦντας τοὺς Ἕλληνας ὡς ἀντιπροσπα- μὸ). Στὴν «Διήγησιν συμβάντων τῆς ἐλλήνικης φυλῆς», (ἐπ. Γ.Βα- λέλια, σελ. 35), ὁ Κολκοταζάνης διηγείτα: «Οὐλὸν μὲ τὸν ἀρχηγὸν τῶν ρωσικῶν στρατευμάτων (στὴ Ζάκυνθο) καὶ μὲ λέγει ὅτι ὁ αυτο- κράτωρ τὸν διέταξε νὰ παραδεχτῇ εἰς τὴν δούλειον ὅσους θέλουν νὰ ἐμῶνται καὶ νὰ ὑπάγουν νὰ χτυ- πήσουν τὸν Ναπολέοντα. Τοῦ ἀπο- κρίνωμαι: —Ὅσον διὰ τὸ μέρος μου δὲν ἐμβαίνομαι εἰς τὴν δούλειαν. Τί ἔχω νὰ κάωμ μὲ τὸν Ναπολέοντα; Ἄν ὅμως εἴπῃ τὴν Πατρίδα μὰς σὰς

Τούτῃ τὴν παραινὸική ἐποχῇ, πού νιώθουμε τὴς μυλόπετρες τῆς ἱστο- ρίας καὶ πάλι νὰ μὰς ἀλέθουν συμ- βαίνει τὸ ἐξῆς: ἡ ἀνικανὴ καὶ ξε- πούλημένη ἡγεσία ἀκολουθεῖ ἔρποντας καὶ γλιφοντας τὴν δυ- τικὴ σπῆμ καὶ ἀθλιότητα, ἔχοντας κατὰ νοῦ νὰ περιοῦσει τὸ παλιό- μαρό τῆς καὶ ὁ λαὸς προσβλέπει εἰς τὸ ξανθὸ γένος, καρυκεύοντας τὴς προσδοκίαις του, μὲ χρησμοὺς καὶ προφητείας.

Τὴν ἀπάντησιν, ἐκτὸς τοῦ Κολο- κωτόρων, τὴν βρίσκουμε καὶ πάλι στὸν ἱστορικὸ μας βίο. Τὸν Ἴζ

αῖωνα, ὁ Μητροπολίτης Ματθαῖος Μυρέων προτρέπει τοὺς σκλάβους νὰ μὴ πιστεύουν σὲ μωρολογήμα- τα, ἀλλὰ ὅτι μόνο με τὴς δικῆς τους δυνάμεις θὰ ἀποτινέουν τὸν ζυγὸ.

«Ἐλπίζομεν κ' εἰς τὰ ξανθὰ γένη νὰ μὰς γλυτώσουν./ Νὰ ἐλθουν ἀπὸ τὸν Μόσκοβον νὰ μὰς ἐλευθερώ- σουν./ Ἐλπίζομεν εἰς τοὺς χρη- σμούς σταῖς ψευδοπροφητείαι/. Καὶ τὸν καιρὸν μὰς χάνομεν σταῖς ματαιολογίαι/.

Εἰς τὸν Βορρὰν τὸν ἄνεμον, ἔχο- μεν τὴν ἐλπίδα/. Νὰ πάρουν ἀπὸ πάνω μας τὸ Τούρκου (σ.σ. ἡ τοῦ Μνημονίου) τὴν παιίδα».

Αἰσθανόμεστε, καὶ δικαίως, πλη- σέστερα τοὺς Ρώσους ὡς ὁμοδό- ξους. Θαυμάζουμε καὶ τὸν πραγμα- τικὰ ἡγῆτὴ καὶ ἐνάναρχο Βλαδὶμρ Πούτιν. Ἡ Ρωσία ὅμως εἰναι παγ- κόσμια δύναμη. Καὶ ὅπως ὅλες οἱ μεγάλες δυνάμεις συναγαγεὶ συμ- περάσματα καὶ προσαρμῶζει τὴν πολιτικὴ τῆς, ὅχι μὲ κριτήριον τὴν ἐρποντας καὶ γλιφοντας τὴν δυ- τικὴ σπῆμ καὶ ἀθλιότητα, ἔχοντας κατὰ νοῦ νὰ περιοῦσει τὸ παλιό- μαρό τῆς καὶ ὁ λαὸς προσβλέπει εἰς τὸ ξανθὸ γένος, καρυκεύοντας τὴς προσδοκίαις του, μὲ χρησμοὺς καὶ προφητείας.

Ἡ Μασονία καὶ ὁ Πατριάρχης Μελέτιος Μεταξάκης

ΑΠΟ ΤΟ ΝΕΟΝ ΒΙΒΛΙΟΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥ π. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΖΗΣΗ

ΔΙΑ ΤΟΝ ΟΣΙΟΝ ΦΙΛΟΘΕΟΝ ΖΕΡΒΑΚΟΝ

(3ον. — Τελευταῖον)

Μὲ τὴν θέλησιν ἀλλοτριῶν

Οἱ διασυνδέσεις τοῦ Μελετίου Μεταξάκη καὶ οἱ γνωριμίες του μὲ ἰσχυροὺς πολιτικοὺς παραγόντας τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ ἑξωτερικοῦ, γιὰ ἐξυπηρέτησιν ἁλλοτρίων στό- χων, δείχνουν ὅτι ἡ ἀνοδος τοῦ σὲ ἀρχιεπισκοπικὸς καὶ πατριαρχι- κὸς θρόνος δὲν ἔγινε κατὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνες, ἀλλὰ κατὰ τὴν θέ- λησιν ἀλλοτρίων, γι' αὐτὸ καὶ τὸν ὀνομάζει «ἀλλοτριεπισκοπο». Γράφει ὅτι ἡ Ἑλλαδικὴ Ἐκκλησία πρέπει νὰ καταρτίσῃ «τὸ παπικὸν νέον ὁρτολόγιον, τὸ ὅποιον εἰσή- γαγεν ἀντικανονικῶς, αὐθαιρέτως καὶ παρανόμως καὶ νὰ ἐπαναφέρῃ τὸ παλαιόν, διότι εἶναι μεγάλη αμάρτια νὰ καταφρονέωμεν 318 Θεο- φόρους Ἁγίους Πατέρας, σημει- οφόρους θαυματουργοὺς, θεοσό- φους, οἱ ὁποῖοι ἐθέσπισαν τὴν ἐορ- τὴν τοῦ Πάσχα καὶ ὥρισαν νὰ μὴν ἀσάλευτος, καὶ τὴν ὁποῖαν παρ- ὄσαν ἐκύρωσαν ἐς Ἁγία Οἰκουμε- νικὴ Σύνοδος, ἀπασαί αἱ τοπικαί, παλαιαὶ καὶ νέαι ἐπὶ 1600 περίπου ἔτη, ἐφύλαξαν μυριάδες Ἁγίων καὶ διοσκατομνῶν πιστῶν Ὁρθόδο- ξων Χριστιανῶν, καὶ ὅχι νὰ ἀσπαρῶμεν τὴν παράδοσιν τοῦ ἀντιχρίστου Πάπα, τοῦ πάσας τὰς Ἀποστολικὰς καὶ Πατρικὰς Παρα- δόσεις καταργήσαντος καὶ κηρύ- ξαντος ἑαυτὸν ἀλάθην, καὶ ἐνὸς ἀλλοτριεπισκοπικοῦ Πατριάρχου Μελετίου Μεταξάκη, μασόνου, τοῦ μὴ εἰσελθόντος διὰ τῆς θύρας, ἀλλ' ἀλλὰχόθεν, διὰ τῆς πολιτικῆς, εἰς τὴν αὐλήν τὸν προβάτων»⁷⁷. Πο- λὲς φορές ἐπικρίνει τὴν δέξυνση τῶν πολιτικῶν παθῶν πρὸ τῆς Μι- κραιοτικῆς καταστροφῆς καὶ θεω- ρεῖ τὴν διαίρεσιν μεταξὺ Βασι- λικῶν καὶ Βενιζελικῶν ὡς μία ἀπὸ τῆς αἰτίας τῆς ἥττας τοῦ ἐλληνικοῦ στρατοῦ ἀπὸ τοὺς Τούρκους, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐκτροπὴν στὴς ἐκλογὰς μη- τροπολίτου Ἀθηνῶν καὶ ἀρχιερέ- ων: «Ἐπαυσαν τότε οἱ ἄνθρωποι νὰ λέγουνται Ἕλληνες καὶ Χριστι- ἀνοὶ ἀδελφοὶ καὶ ἐγένοντο Βασιλικοὶ καὶ βενιζελικοὶ. Καὶ τὸ χεῖριστον πάντων οἱ διηρέθη ὁ καὶ κλήρος, οἱ ἀντιπροσώπων τοῦ Χριστοῦ, οἱ ὁποῖοι, ἐνῷ ἔπρεπε νὰ καταβάλ- λουν πᾶσαν προσπάθειαν νὰ εἰρη-

Οὐτε ἕνας Ἱεράρχης

Ἐκτενέστερη καὶ μὲ βαρύτε- ρους χαρακτηρισμοὺς, γιὰ τὸν τρόπο ἐκλογῆς καὶ γιὰ τῆς δια- συνδέσεις του μὲ τοὺς μασόνους καὶ τὴν ἀναφορὰν πρὸς τὸν Μελέ- τιο Μεταξάκη: «Εἰς τὴν καινοτο- μίαν καὶ εἰσαγωγὴν τοῦ νέου ὁρ- τολογίου δὲν εὐρέθη οὐτε ἕνας Ἱεράρχης νὰ ὑπερασπίζῃ τὸ πα- τριον ὁρτολόγιον, τὸ ὅποιον μω- ρεῖται Ἀγ. Πατέρων, Ἱεραρχῶν, Διδασκάλων, Μαρτύρων, Ὁμολο- γητῶν τὸ ἐσθραβόνησαν, δὲν τὸ ἠλλᾶσαν, καίτοι ἐνγνώριζον ὅτι αστρονομικῶς δὲν ἦτο ὀρθόν, ἀλλὰ ἀπὸ σεβασμὸν πρὸς τὰς Ἀγ. Οἰκουμενικὰς Συνόδους καὶ τοὺς Ἀγ. Πατέρας οἱ ὁποῖοι τὸ ἐσθρα- βήσαν δὲν τὸ ἐξήκαν, καὶ διὰ νὰ μὴ γίνῃ σχίσμα εἰς τὴν Ἐκκλησίαν, τὸ ἀφῆκαν καὶ δὲν ἐπαθεν οὐδε- μίαν βλάβην, οὐδεμίαν ζημίαν τὸ χριστιανικὸν πλῆρωμα. Ὅτε ἐξελέγη Μητροπολίτης Ἀθηνῶν, ψήφω καὶ δοκιμασίᾳ τῆς Κυβερνή- σεως καὶ τοῦ κόμματος, (διότι εἰς τὴν Ἑλλάδα, ἀπ' οὗτου ἔγινε αὐτο- κέφαλος ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλά-δος, ἔπαυσεν ἡ ἐκλογὴ τῶν Αρχιε- ρῶν νὰ γίνεται ψήφω Θεοῦ καὶ δοκιμασίᾳ λαοῦ καὶ τοῦ κλήρου, καὶ ἐγένετο ψήφω καὶ δοκιμασίᾳ τὸν κατὰ καιροὺς κυβερνήσεων καὶ ἐξελέγοντο ὅσοι ἐφρόνουν φι- λα τὸν κυβερνήσαν, ἰδίως εἰς τὸν καιρὸν εἰς ὃν τὰ δύο κόμματα οἱ βασιλικοὶ καὶ βενιζελικοὶ ἐμάχοντο λυσσώδως ποῖον κόμμα νὰ ὑπερι- σχύσῃ καὶ ἐκωνόνησιν τὸ ἄλλο, τότε αἱ Κυβερνήσεις καὶ τὰ κόμματα ἀνεβίβαζον καὶ κατεβίβαζον ἐκ τῶν θρόνων Μητροπολιτῶν, ἐξωρύ- ζον καὶ ἐφύλαζον, ἀνεθεματίζον, ἐνεκωμιάζον, ὑψίζον καὶ ἐφύμω- νον/ ὁ Μελέτιος Μεταξάκης, ὁ μετέπειτα ψήφω καὶ δοκιμασίᾳ τῶν Ἀγγλογάλλων γενόμενος Οἰκου- μενικὸς Πατριάρχης, ὁ προστανα- τίζων, ὁ Εὐρωπαϊζων, ὁ νεωτερι- στής, ὁ καινοτόμος, ὁ ἀνατῶτες ἀρχὸν τῶν μασόνων, ὁ ἔχων τὸν 33ον βαθμὸν τῆς μασονίας, διὰ νὰ φανῇ ἀρεστός εἰς τὸ κόμμα, εἰς τὴν Κυβερνήσιν καὶ περισσότερον εἰς τοὺς φίλους τοῦ Λατινολοθη- ροκαλβινιστοῦ, ὁσᾶκις μετέβαινε εἰς Εὐρώπην διὰ νὰ μὴ φανῇ ἀνό- μοιμος μὲ τὸὺς φίλους τοῦ προτε- στάντας κληρικῶς, ἐξεδύετο τὰ ράσα καὶ ἐνεδιδύσκετο στολὴν κο- σμηκῇ, καὶ ἐξωμώθη με αὐτοὺς. Ἀλλὰ δὲν ἠρκεσθῇ ὅτι αὐτὸς ἐμῆλν τοῦς ἔθνεσι καὶ ἐμαθε τὰ ἔργα αὐτῶν, ἠθέλησε νὰ ἐφομιώσῃ καὶ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν με τὴν τὴν διαμαρτυρομένη ἐκκλησίαν καὶ νὰ τὴν ἐξευρωπαϊσθῇ, προέτρε- πε τὸν κληρικὸν νὰ πηγαίνον εἰς τὰ θεάτρα. Αὐτὸς πρῶτος διὰ νὰ τοὺς διείσῃ τὸ παράδειγμα ἐπα- ρηκολούθησε θεατρικὰς σκηνὰς, τοὺς προέτρεπε νὰ κουρεῖνται,

νὰ ξυρίζωνται, νὰ βγάλουν τὰ ρά- σα, καὶ διὰ νὰ τοὺς πεισῇ ἔλεγεν, ὅτι ἡ κόμη καὶ τὰ ράσα βλάπτουν τὴν ὑγείαν τοῦ σώματος. Μὴ δυ- νηθεῖς νὰ τοὺς πεισῇ, διότι μερικοὶ ἐναντιώθησαν, ὅταν ἀπὸ Μητρο- πολιτῆς Ἀθηνῶν ἀνερχομένη εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριάρχειον, κα- τήργησε τὸ παλαιὸν ὁρτολόγιον καὶ εἰσήγαγεν τὸ Γρηγοριανόν, τὸ Παπικόν, ὅπως αὐθαιρέτως, ὅπως ἀννομῶς, ἐναντίον τῆς γνώμης τῶν ἁλλων τριῶν Πατριαρχῶν Ἱεροσολύμων, Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας, χωρὶς τὴν γνώμην τῶν ἁλλων ὁμοδόξων Ἐκκλησιῶν, ἀκό- μη καὶ χωρὶς τὴν γνώμην τῆς ὁλο- μείας τῆς Συνόδου τῆς Ἐκκλη-σίας τῆς Κωνσταντινῆς, μόνον με ἐξ- συμφωνίας τοῦ Αρχιερέως, καὶ διὰ μίαν μονοκονδυλιά, ἀφοῦ οἱ εἰσήγαγεν εἰς τὸ Πατριαρχεῖον, ἐστειλέν ἐπιστολὴν εἰς τὸν τότε Μητρ. Ἀθηνῶν Χρυσόστομον καὶ τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἑλλάδος τὸ νὰ εἰσαγάγουν, ὃ καὶ ἐγένετο. Εἰς τὴν παράνομον ταύτην πράξιν τρεῖς-τέσσαρες διεμαρτυρήθησαν μόνον ἐκ τῶν Αρχιερέων, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ κατόπιν εἰσήγαγον. Οὐδεὶς ἐφάνη Ἀγ. Μάρκος, ἀπαντες ἐφο- βήθησαν, ἐσώτησαν διὰ νὰ μὴ χά- σουν τὰς θέσεις καὶ τὸν μισθὸν τῶν, καὶ διὰ νὰ μὴ γίνῃ σχίσμα εἰς τὴν Ἐκκλησίαν, ποιοῦντες τὴν ἀνάγκην φιλοτιμίαν»⁷⁸.

Ἡ ἐπιστολὴ εἰς τὸν Ἀθηνάγορον
Σὲ ἕνα ἐξαιρετικὸν κείμενον γιὰ τὴν ἐνωσὴν τῶν ἐκκλησιῶν πού στέλνει ὡς ἐπιστολὴ τὸν πατριάρ- χη Ἀθηνάγορο, τοῦ γράφει ὅτι, ἀντὶ νὰ προωθεῖ «γοργὺ βῆματι καὶ δουλικῷ τῷ φρονητικῷ» τὴν ψευ- δονόσην μὲ τὸν ψευδοδολοθὲν πάπα, θὰ πείρμενε κανεὶς εἰς θὰ «ἀναλαμβάνετε τὴν φροντίδα νὰ ἐπαναφέρητε τὴν ἐνόητη ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἡμῶν, ἐν τῇ ὁποῖα τὴν δι- αίρειν καὶ τὸ σχίσμα ἐπέφερεν ἡ ἀπρομελέτητος, ὀσκόπος, ἀκαίρος καὶ διαβολικὴ καινοτομία, ἥτοι ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ Γρηγοριανοῦ (Παπ-κοῦ) ἡμερολογίου καὶ τοῦ μασό- νου προκατόχου αὐς Μελετίου Με- ταξάκη, παρασιώσαντος τὸν τότε Ἀρχιεπισκοπὸν Ἀθηνῶν Χρυσόστο- μον Παπαδόπουλον»⁷⁹.

Φαίνεται ὅτι ὁ τρίτος μετὰ τοὺς Γρηγόριον Ζ' (1923-1925) διάδοχος τοῦ Μελετίου Μεταξάκη στὸν πα- τριαρχικὸ θρόνον Βασίλειος Γ' (1925-1929) συνέχισε τῆς καινοτο- μίας του γι' αὐτὸ καὶ ὁ ὁσιος Φιλό- θεος λέγει διὰ σχετικὸ ὑπόμνημα τοῦ μητροπολίτου Κασσανδρείας Εἰρηναίου ἔθεσε τέρμα καὶ εἰς ἀλλὰς καινοτομίας πού ἐσχεδίαζαν οἱ πατριάρχης Μελέτιος καὶ Βασι- λείος, πού προσέφεραν πολλὰς ὑπηρεσίας στοὺς Μασόνους: «Ἀλλὰ τὸ ὑπόμνημα τοῦ Σεβασμιω- τῆτου Ἁγίου Κασσανδρείας ἔθεσε φραγμὸν διὰ τὰ ὑπὸ τοῦ Μελετίου μελετώμενα σχέδια, καὶ εἰς τὰ τοῦ ἀποθανόντος καὶ ταφέντος καὶ στεναδόντος ἐν τῷ Ἀδῇ πατριάρ- χου Βασιλείου, ὁστις διὰ τοῦ σχε- διαγράμματος αὐτοῦ, δι' οὗ μεταξὺ τῶν ἁλλων ἐζήτην νὰ καταργησῇ πολλὰς παραδόσεις, ἐπρότεινε ὁ δειλαῖος καὶ μεταρρυθμιστὴς τῶν ἡρώων μυστηρίων, καὶ ἀπεδείχθη μάλλον διὰ τῶν τοιούτων ὅτι ἐφρό- νη τὰ τὸν ἑτεροδόξον, καὶ διὰ τοῦ συλλυπητηρίου τηλεγραφήματος ὅπερ τῷ ἀπεστείλαν οἱ μασῶνται καὶ ἐδημοσιεύθη εἰς πολλὰς ἐφημερί- δας, ὅτι πολλὰς εὐεργεσίας προσέ- φερεν εἰς τὴν Στόαν, τί δέον νὰ συμπεράνῃ τῆς»⁸⁰.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
Ἄνομιμη ἐκδήλωσης: Βυζαντινὴ Χορωδία ὑπὸ τῆς διεύθυνσιν τοῦ Πρωτοψάλτου κ. Γεωργίου Κακούλ- δη.
• **Χαιρετισμοί:**
α) Ἡ Πρόεδρος τοῦ Π.Χ.Ο.Ο.Ι. κα Μαρία Γεωργινά.
β) Ἐκκλησιαστικοὶ Ἐκπρόσωποι.
γ) Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολί- τῃς Ἀθηνῶν κ. Καλλίνικος.
δ) Ὁ Ἡγούμενος τῆς Ἱ. Μ. Λογγο- κλῆρος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τῆς Θεσσαλονίκης, μετὰ τῆς ἐξουσιοδότησιν τῆς Χρυσοστόμου Πίχως.
• Εἰσηγητικὴ ὁμιλία ἀπὸ τὸν Σεβα- σμιώτατο Μητροπολίτῃ Κυθήρων

Πατριάρχης: Βυζαντινὴ Χορωδία ὑπὸ τῆς διεύθυνσιν τοῦ Πρωτοψάλτου κ. Γεωργίου Κακούλ- δη.
• **Χαιρετισμοί:**
α) Ἡ Πρόεδρος τοῦ Π.Χ.Ο.Ο.Ι. κα Μαρία Γεωργινά.
β) Ἐκκλησιαστικοὶ Ἐκπρόσωποι.
γ) Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολί- τῃς Ἀθηνῶν κ. Καλλίνικος.
δ) Ὁ Ἡγούμενος τῆς Ἱ. Μ. Λογγο- κλῆρος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τῆς Θεσσαλονίκης, μετὰ τῆς ἐξουσιοδότησιν τῆς Χρυσοστόμου Πίχως.
• Εἰσηγητικὴ ὁμιλία ἀπὸ τὸν Σεβα- σμιώτατο Μητροπολίτῃ Κυθήρων

Σημειώσεις:
77. Ἀυτόθ. Β'. 151. 78. Αυτόθ. Α', 244. 79. Αυτόθ. Β', 100-101. 80. Αυτόθ. θ, τόμ. Α', 288. 81. Αυτόθ. τόμ. Β', 136».

Γιὰ τὴς ὁμιλίαις τοῦ μακαριστοῦ π. Ἀθανασίου Μυτιληναίου σὲ CD
Βασίλειος Παπαδόπουλος
Τ.Θ 40909, Μιχαροχώρι
19014 Καπανδριτί
Τηλ. 22950.56080, 6946.004.136

ΤΟ ΜΑΡΤΥΡΙΟΝ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΥ



Τὴν 14ην Νοεμβρίου ἡ Ἐκκλησία μας τιμᾷ τὴν μνήμην τοῦ Ἁγίου καὶ Ἀποστόλου Φιλίππου.

Ἀνωτέρω τοιχογραφία ἐκ τῆς Ἱ. Μ. Διονυσίου Ἀγ. Ὁρους.

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Καμπάνας καὶ τῶν Σκηνωμάτων ἀναστατώνει τοὺς Τούρκους

Μία λαξευτὴ ἐκκλησία, πού οἱ Τούρκοι τὴν ἔχουν ὀνομάσει, Canli Kilise, δηλαδή ἡ «Ἐκκλησία τῆς Καμ- πάνας» στὴν περιοχή Ἀκσάρα εἰς τὸν Καππαδοκίαν, κοντὰ στὴν πόλιν Νι- γόη, ἔχει προκαλέσει τεράστιο ἐνδιαφέρον ἀλλὰ καὶ δόξας ἀπὸ τοὺς Τούρκους μελετητῆς καὶ ἐρευνητῆς ἐνῶ στὴν περιοχή ἔχουν σπεύσει καὶ οἱ ἀρμόδιοι τοῦ τουρκικοῦ ὑπουρ- γείου Τουρισμοῦ, πού ἀντιλήφθηκαν τὴν μεγάλη ἀξία τῆς ἐκκλησίας ἀπὸ πολιτιστικῆς καὶ θρησκευτικῆς πλε- υρας.

Ὅπως ἀναφέρει σὲ ἕνα πολὺ ἐνδεικτικὸ τῆς ἀθρόο ἡ τουρκικὴ ἐφημερίδα Sabah, ἡ Ἐκκλησία τῆς Καμπάνας ἔχει χαρακτηριστῇ «Bir Hazine», δηλαδή, «Ἕνας Ὁθαυ- ρός» ἐξ αἰτίας τῶν πολλῶν σκηνω- μάτων πού ἔχουν ἀνεβρεθεῖ σὲ διά- φορα μέρη τῆς λαξευτῆς ἐκκλησίας καὶ τὰ ὁποῖα ἀνακαίουν πρὶν ἀπὸ αἰῶνες καὶ εἶναι σκηνωμάτια χρ- ιστιανῶν, πού βάρθηκαν ἐκεῖ τὴν πε- ρίοδο πού λειτουργοῦσε ἡ ἐκκλησία καὶ ἀκόμα ὁ χριστιανισμὸς στὴν ἀγιοτόκο Καππαδοκία. Σύμφωνα μὲ ἀναπαύσιν τοῦ τουρκικοῦ πρα- κτορείου εἰδησῶν, Anadolu, ὁ το- πικὸς διευθυντὴς τοῦ τουρκικοῦ ὑπουργείου Πολιτισμοῦ καὶ Τουρι- σμοῦ, Mustafa Dogan, δήλωσε πῶς ἡ λαξευτὴ Ἐκκλησία τῆς Καμπάνας, πού ἦρθε στὸ φῶς τῆς δημοσιότη- τας τὸν τελευταῖο καιρὸ, βρίσκεται στὴν περιοχή ἀνάμεσα στὰ βουνὰ Hasan καὶ Erciyes καὶ ἔχει τεράστια σημαιοῖα καὶ ἀπὸ πολιτιστικῆς ἀλλὰ καὶ ἀπὸ θρησκευτικῆς πλευρᾶς. Στὸ ἑσωτερικὸ τῆς ἐκκλησίας βρίσκον- ται ὁρισμένα σκηνωμάτια πού πα- ρουσιάζουν ἐξαιρετικὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν θρησκευτικὴ ἱστορία τῆς πε- ριοχῆς, ἡ ὁποία ὅπως εἶναι γνωστὸ εἰς ταυτιομένη μὲ τὴν παρουσία τῆς ἐλληνικῆς ὁρθοδοξίας ἐπὶ πολ- λούς αἰῶνες. Νὰ θυμίσουμε ὅτι πρὶν

ἀπὸ λίγο καιρὸ στὴν κοιλιάδα Ilhara εἶχε βρεθεῖ ἕνα σκήνωμα κάποιας ἐλληνορθόδοξης καλὸνρίας, ὅπως τοῖς ἔχαν ἐξακριβῶσει οἱ ἴδιοι οἱ Τούρκοι ἐρευνητῆς καὶ τὸ ὁποῖο εἶχε προκάλει μεγάλο δόξας στοὺς Τούρκους, πού τὸ ἔχουν τοποθετή- σαι στὸ τοπικὸ μουσεῖο καὶ ἔχει προσ- ἐλκύσει χιλιάδες ἐπισκεπτῆς ἀπὸ ὅλη τὴν Τουρκία, πού ἔρχονται νὰ θαυμάσουν ἀπὸ κοντὰ τὸ ἀπὸ αἰῶνος ἱερὸ αὐτὸ σκήνωμα.

Τώρα ὅπως ἀναφέρει, στὴν Ἐκκλησίᾳ τῆς Καμπάνας ἔχουν βρε- θεῖ στὴν πρώτη φάση τῶν ἐρευνῶν καὶ ἄλλα ἐρευνητῆς καὶ τὸ ὁποῖο εἶχε προκάλει μεγάλο δόξας στοὺς Τούρκους, πού τὸ ἔχουν τοποθετή- σαι στὸ τοπικὸ μουσεῖο καὶ ἔχει προσ- ἐλκύσει χιλιάδες ἐπισκεπτῆς ἀπὸ ὅλη τὴν Τουρκία, πού ἔρχονται νὰ θαυμάσουν ἀπὸ κοντὰ τὸ ἀπὸ αἰῶνος ἱερὸ αὐτὸ σκήνωμα.

Οἱ Τούρκοι ἐκτὸς τῶν ἄλλων ὑπο- λογίζουν καὶ τὰ μέγιστα στὴν μεγάλη τουριστικὴ ἀξιοποίηση αὐτῶν τῶν ἐκκλησιῶν ἀπὸ τὴν Ἐκκλησίᾳ τῆς Καμπάνας. Ἐκεῖνο ὅμως πού προκα- λεῖ τὴν προσοχὴ μὰς εἶναι ὅτι φρο- ντίζουν νὰ μὴ ἀναφέρουν πουθενὰ στὴν ἑλληνορθόδοξή προέλευσιν αὐτῶν τῶν σκηνωμάτων, πού ἀνε- βρέθηκαν μέσα στὴν λαξευτὴ ἐκκλη- σία, ἀλλὰ ἀναφέρουν ἀπλὰ γιὰ κά- ποια ἀόριστη προέλευσιν τοὺς ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Dogu Roma, δηλαδή τῆς Ανατολικῆς Ρώμης.

Νίκος Χειλαδόπουλος
Δημοσιογράφος - Συγγραφέας
-Τουρκολόγος

Ἐκδήλωσης διὰ τὸν Γέροντα Φιλόθεον Ζερβάκον

Ὁ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΙΡΑΠΟ- ΣΤΟΛΗΖΗΣ διοργανώνει πνευματικὴ ἐκδήλωση μνήμης πρὸς τιμὴν τοῦ μακαριστοῦ Γέροντος Φιλοθέου Ζερβάκου, Ἡγουμένου τῆς ἱστο- ρικῆς Μονῆς Λογιοβάδρας Πάρου, μὲ τὴν συμπλήρωσιν 130 ἐτῶν ἀπὸ τῆς γέννησίν του (1884-2014).

Ἡ ἐκδήλωση θὰ πραγματοποιηθῇ στὶς 30 Νοεμβρίου 2014 ἡμέρα Κυ- ριακὴ καὶ ὥρα 5.30 π.μ. στὴν Αἴθου- σα Τελετῶν τοῦ Πολιτιστικοῦ Μουσεί- ου Ἀθηνῶν (εἰσοδὸς Ριζάρη 2).

Αι απόφασεις των Έδνωνπατέρων και ή στάσις των Έπισκόπων

Τοῦ κ. Λυκοῦργου Νάνη, Ἱατροῦ

Ὑπόροχη ή συλλογιστική τοῦ ἐκλεκτοῦ θεολόγου-ιεραποστόλου κ.Νικολάου Βασιλειάδη, τοῦ ὁποῖου ή ἐκκλησιαστική και θεολογική (κηρυκτική και συγγραφική) προσφορά ἀναγνωρίζεται ἀπό κάθε ἀποκατάληπτο και καλοπροαίρετο μέλος τῆς Ἐκκλησίας.

Ὁ κ.Βασιλειάδης θεωρήσε πρέπον νά ἀπευθύνει σέως βουλευτές ἐκείνους πού ψηφίζονταν τό περιώνυμο και συώνυμο ὄθεν ἀντιπαριστικό νομοσχέδιο ἀναδείχθηκαν, πανηγυρικά γύ τροπή, σέ νεκροθάφτες τών συμφερόντων τοῦ ἔθνους και νά τούς ἀνακλέσει στήν τάξη.

Συμφωνοῦμε και ἐπαυξάνουμε μέ τό σεβαστό και ἀγαπητό μας κ.Βασιλειάδη.

Ἄν ὅμως ἐπιβάλλεται ή ἀνάκληση στήν τάξη τών ἑθνοπατέρων, πού ἐμπήγαν τό στίλετό Βαθεῖα στήν καρδιά τών ἔθνους μέ τήν παντελώς ἀκριτή και ἀφρόνα ψήφο τους πόσο μάλλον κρίνεται ἀπόλυτη ἀνάγκη ή ὑπόληψη μίας παρόμοιας κίνησις πρὸς τήν πλευρά τών ἐπισκόπων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, πού μέ τήν ἀνήκουστη συνοδική τους ἀπόφαση “ἀβάτητα” τήν ὑπό τῆς Βουλῆς ψήφισαί τόν ἐν λόγῳ ἐκτρώματος;

Τουλάχιστον πολλοί ἀπό τούς ἑθνοπατέρας και ἑθνομητέρες εἶναι ὁσμίοι ἐξελένων και τρισάθλιων ἰδεολογικῶν ἀγκυλώσεων, χριστιανομάχου και ἐκκλησιομάχου χροιάς, ὅποτε ἐν τινι μέτρῳ ή στάσι τήν ὁποία τήρησαν σχετικῶς θεωρεῖται, κάπου, ἀνεμνεύομενη.

Ἄλλα και ὅσοι και ὅσες “ἐκπρόσωποι τοῦ λαοῦ”, δέ συμφωνοῦν μέ τό ἰδεολογικό περιεχόμενο τοῦ ἀνόμιου νόμου και παρ ὅλα αὐτά, ἐνεργούντες παρά τό πιστευιμά τους, προχωροῦσαν στήν ἐπινοεῖδι στή ψηφισή τους γιά λόγους κομμητικῆς πειθαρχίας, (πρὸς δόξαν αὐτῶν...δημοκρατίας, δειμοκρατίας καὶ μάλλον, βεβαίως, βεβαίως), σαφῶς καταδικαστέα ἠθικάς ή συμπεριφορά τους, δέν παύουν νά ἀποτελοῦν στελέχη τοῦ πολιτικοῦ κόσμου και θεράποντες τῆς πολιτικῆς, στήν ὁποία ἀναφερόμενος ἐκεκομμένοι, πλῆον, πολιτικός ἀνὴρ ἐφα τό ἐξῆς βαρυσήμαντο: “σὺν τῇ πολιτικῇ ἄλλα λέγονται και ἄλλα γίνονται, και ἄλλα γίνονται και ἄλλα λέγονται”.

Οἱ ποιμένες ὅμως τῆς Ἐκκλησίας, πού δέν διακονοῦν τήν πολιτική ἀλλά τήν Ἐκκλησία και ὑποτίθεται ὅτι δέ σκεπτόνται και ἐνεργοῦν μέ ἐπικοινωνιακά κριτήρια ἀλλά μέ ἀμύγαλς ἐκκλησιαστικά-πνευματικῆς πλῆλῃ ὀλίγων ἐπαινετῶν ἐξαιρέσεων, πῶς δέν συνευθιποτίζοναί τό τεράστιο πνευματικό σκανδαλό και συνεπαγεται ὁ συμβιβασμός τους μέ τήν ἀντίχριστι κοσμική ἐξουσία

ΠΗΓΗ: aktines.blogspot.gr

Διαμαρτυρία ὑπὸ τῆς Παλαιᾶς Ἀδελφότητος τῆς Ἱ. Μονῆς Ἑσφιγμένου

Ἐκ τῆς Παλαιᾶς Ἀδελφότητος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἑσφιγμένου, ἐξεδῶθη τήν 31ην Ὀκτωβρίου ή ἀκόλουθος ἀνακοίνωσις:

«Μετά λύπης μας σᾶς ἐνημερώνοιμε ὅτι σήμερα στίς ἑπτὰ τό πρωῒ ἐκκενώθηκε τό κονάκι μας στήν ὁδὸ Βενιζέλου τῆς Θεσσαλονίκης ἀπὸ μεγάλῃ ἀστομικῇ δυνάμει παρουσίας δικαστικοῦ ἐπιμελητῆ. Ἀποκλεισμός τῆς περιοχῆς και ολόκληρη ἀστομική ἐπίληψη ἐναντίον τοῦ μοναχικοῦ μοναχοῦ μας, πού διέμενε ἐκεῖ, ὁ ὁποῖος και προσήχθῃ στο οἰκεῖο ἀστομικὸ τμήμα.

Πρέπει νὰ καταλόγηον αὐτοί πού ἔδωσαν τό πράσινο φῶς γιά τήν ἐκκένωση, πῆραν ἕνα ἀκόμα ἀκίνητο τό ἀπὸ τήν Ἱστορικὴ Ἱερὰ Μονὴ Ἑσφιμένου τῶν 125 μοναχῶν. Τόσα περιουσιακά πού ἀνήγχοι καὶ νομιμοφάνει, μᾶς ἔχει πᾶρει ή ψευδοεσφιγμένου τῶν 5 μοναχῶν, τί τὰ κάνει;

Μπορεῖτε νὰ μᾶς πᾶρετε ὁ.τι ὡλικὸ μᾶς ἀνήκει... τήν πίστιν μας ὅμως ὄχι. Πιά τὰ ἴδια μᾶς τὰ περιουσιακά στοιχεῖα χρηματοδοτοῦν τὸν ἀνηλεὲ πόλεμο ἐναντίον μας. Ἀλλὰ πάντα τήν ἱστορία τῆς ἐκκλησίας, ὅλα τὰ δικαστήρια βάσει αὐτῆς τῆς δικαιοκτῆρας ἀπόφασις, ὅλα τὰ δικαστήρια βάσει αὐτῆς τῆς δικαιοκτῆρας ἀπόφασις παραχωροῦν περιουσιακά στοιχεῖα τῆς Ἱστορικῆς μας μονῆς στήν νέα ψευδοεσφιγμε-

Τὴν εὐνοίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐπιδιώκει ὁ ΣΥΡΙΖΑ

Συμφώνως πρὸς τὸν ἐπίσημον δια-δικτυακὸν ἰστότοπον «Φανάριον» τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 28ην Ὀκτωβρίου:

«Στὴν ἔδρα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου στὸ Φανάρι πραγματοποιήθηκε χθὲς συνάντησις ἀντιπροσω-

Ἀποκατάστασις Ἱστορικοῦ Ἱ. Ναοῦ

Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου ἐξεδῶθη τὴν 25ην Ὀκτωβρίου ἀνακοίνωσις, εἰς τὴν ὁποίαν ἐπιστημαίνονται μετὰ ὅλλων τὰ ἑξῆς:

«Μὲ πρωτοβουλία καὶ ὕστερα ἀπὸ συναινεμένες προσπάθειες τοῦ Σε-βασμιωτάτου Μητροπολίτου Σύρου καὶ Ἱθύνου κ. Δωροθέου Β΄, ὁ ἱστορικός Ἑνοριακὸς Ἱερός Ναὸς τῆς Ἁγίας Αἰκατερίνης Κίου, ἱερὰς νῆ-σου Ἱθύνου, ὁ ὁποῖος ἀνέγειρεθὶ τὸ 1.700 πρὸ τοῦ Ναυαρχοῦ Ὀρλώφ, πρὸς τιμὴν τῆς Αὐτοκράτειρας τῆς Ρωσίας Μεγάλῃς Αἰκατερίνης, συντηρεῖται, ἀποκαθίσταται καλλιτεχνικά και ἀνακαινίζεται, μετὰ τὴν ἐνταξί-σιν τοῦ στὸ πρόγραμμα ΣΑΕΠ, ἔτους 2014.

ΘΕΟΔΟΣΟΣ ΤΥΠΟΣ

Τὸ πνευματικὸν - ἀντιοικουμενιστικὸν - ἀντιαιρετικὸν ἔργον τοῦ μακαριστοῦ π. Ἐπιφρανίου Θεοδωροπούλου

Η ΕΠΙΜΝΗΜΟΣΥΝΟΣ ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ ΑΕΡΑΚΗ*

«Διπλούς ὁ κίνδυνος τῆς Ἐκκλησίας: Ἐνθεν ὁ σατανικὸντῆς Οἰκουμενισμοῦ και ἐκείθεν ὁ ψυχόλεθρος φανατισμός, ὁ ὁδηγὸν τελικώς εἰς φρικάλεις βλασφημίας και αἰρέσεις και ἐσκοτίζων τὴν ἀλήθειαν».

ΣΥΝΕΠΛΗΡΩΘΗΣΑΝ εἰκοσι και πέντε ἔτη ἀπὸ τῆς εἰς Κύριον ἐκδημίας τοῦ ἀειμνήτου και πολυσεβάστου Ἐρροντός μας π. Ἐπιφρανίου Θεοδωροπούλου, τοῦ σοφοῦ, οἰκνίου, πατερικοῦ, δικαιοκτιτοῦ, ἀφιτολογητάου, ἐλεημονος, και ἀκρως φιλοστόργου ἡμῶν πνευματικοῦ Πατρός και Ἐρροντός, τοῦ ὄντως ἀνθρώπου τοῦ Θεοῦ, τοῦ ὁποῖου σήμερον τελούμεν τό ἱερὸν μνημόσυμον.

Τονίζε προφητικῶς ὁ Ἐρροντας ὅτι ἐὰν «διπλὸς ὁ κίνδυνος τῆς Ἐκκλησίας: Ἐνθεν ὁ σατανικὸντῆς Οἰκουμενισμοῦ και ἐκείθεν ὁ ψυχόλεθρος φανατισμός, ὁ ὁδηγὸν τελικώς εἰς φρικάλεις βλασφημίας και αἰρέσεις και ἐσκοτίζων τὴν ἀλήθειαν» («Τὰ δύο ἄκρα» σελ. 92).

Ἀνεφῆρθημεν κατὰ τό παρελθὸν ἔτος εἰς τὰς θέσεις τοῦ π. Ἐπιφρανίου εἰς τὴν ἑτήμη τοῦ ἐπαρότου Οἰκουμνισμοῦ. Θά ἐπικεντρώσωμεν τό θέμα μας σήμερον εἰς τὸ δεύτερον σκέλος τῶν θέσεων του, «τοῦ ψυχολέθρου φανατισμοῦ».

Ὁ ἀληθής και κατὰ Θεὸν ζῆλος

Ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς ἀπεκάλυψε ὅτι ὁλῆς τῆς ζωῆς Του, τῆς διδασκαλίας και τῶν ἔργων Του ποῖος ὁ ἀληθὴς ζῆλος, ὁ ὁποῖος εἶναι ἀνάγκη νὰ πυρπολή τὴς υπέρβεις τῶν πιστῶν. Ὅτε, ὡς ἐξουσιαστής Θεὸς και Κύριος τῶν πάντων, ἀρα και τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ τῶν Ἱεροσολύμων, «ἐξέβαλεν ἐκ τοῦ Ἱεροῦ» τοῦς ἐμπόρους και ἀνέτρεψε τὰς τραπέζας αὐτῶν, τότε οἱ μαθηταὶ του «ἐμνήσθησαν ὅτι γεγραμμένον ἐστίν, ὁ ζῆλος τοῦ οἴκου σου κατέφαγε με» (Ἰωάν. β΄, 17). Ὁ ζῆλος τοῦ Θεανθρώπου Χριστοῦ ἐκπληνέσται ὅταν «ὁ οἶκος τοῦ Πατρός» Του ἐγένετο «οἶκος ἐμπορίου». Ἐχομεν ἐδὲ τρία πινύ: α) Τὴν ἀμαρτίαν τῶν ἐμπόρων, β) τὸν ἔλεγον ἀπὸ τὸν Χριστόν, Ὅστις ἐνεργεῖ μέ τὴν ἐξουσίαν τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, και γ) τὸν σκοπὸν τῆς Ἑννορίας Του, πού εἶναι ή δόξα τοῦ Ἐρρονταίου Πατρός.

Αὐτὸν τὸν ζῆλον εἶχεν ὁ Προφήτης Ἡλίας, οἱ λοιποὶ προφῆται, οἱ δικαιοὶ, οἱ Ἀποστόλοι, οἱ μάρτυρες, οἱ ασκηταὶ, ὅλοι οἱ ἅγιοι. Ἐνῆργουν κατὰ Θεόν, πρὸς διορθῶσιν και ἐλέγχι-σμον τῶν ἀμαρτωλῶν και πρὸς δόξαν Θεοῦ.

Ὁ ἄκρπος ζῆλος ὁδηγεῖ εἰς ζῆλωτικὴν ἀκρότητα

Πλὴν τὸν ἀνωτέρω κατὰ Θεὸν ζῆλον, ὑπάρχει και ἕτερος ζῆλος, ὁ ὁποῖος ἐκδηλώνεται μετὰ πάθους ὑπὲρ τοῦ Θεοῦ, δὲν εἶναι ὅμως κατὰ Θεόν, διότι δὲν ἔχει ἐπὶγνώσιν ἀληθῆ, δὲν ἔχει τὰ ἀνωτέρω τρία στοιχεῖα τοῦ ἁγίου και ἀγνοῖ κατὰ Θεὸν ζῆλον. Ὁ θεὸς Παῦλος, πρὶν ἀποκαλυφθῇ εἰς αὐτὸν ὁ Χριστὸς πρὸ τῶν πωλῶν τῆς Δαμασκού, εἶχε μέγαν

ζῆλον διὰ τὸν Θεόν, ζῆλον πού τὸν ὥδηγεῖ εἰς διωγμὸν κατὰ τὸν ἐνανθρωπίζαντος δεύτερου Προσώπου τῆς Θεότητος, τοῦ Λόγου τοῦ Θεοῦ, τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ και εἰς ἐγκλήμα-τα κατὰ τὸν πιστὸν εἰς τὸν Θεάνθρω-πον Χριστόν. Ὁμῶν ὁ ἴδιος διὰ τὴν ζῆλωτικὴν του κατὰστασιν γράφει: «Ἐγὼ μὲν εἰμὶ ἄνθρω Ἰουδαῖος, γεγεννημένος ἐν Ταραῷ τῆς Κιλικίας, αναθερμνόμενος ἐν τῇ πάλαι ταύτῃ παρὰ τοῦς πόδας Γαμάλιη, πεπαι-δευμένος κατὰ ἀκριβεῖαν τὸν πατρίου νόμου, ζῆλωτῆς υπάρχων τοῦ Θεοῦ καθὼς πάντες ὡμεις ἐστε σήμερον: ὅς ταυτὴν τὴν ὁδὸν ἐδίωκα ἀκρι βατάντος, δεσμεύων και παραδι-δούς εἰς φυλάκας ἄνδρας τε και γυ-ναῖκας» (Πράξ. κβ΄, 3-4). Καὶ εἰς ἔτε-ρον σημείον τονίζει: «Κοιούσας γάρ τὴν ἐμὴν ἀναστομῆσιν ποτε ἐν τῷ Ἰουδαϊσμῷ, ὅτι καθὺ υπερέβολην ἐδῶκα τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ και ἐπτόρουν αὐτὴν, και προέκοπτον ἐν τῷ Ἰουδαϊσμῷ ὑπὲρ πολλούς συνήλη-κίως ἐν τῷ γένει μου, περισσώτερος ζῆλωτῆς υπάρχων τῶν πα-τριῶν μου παροδοσίων» (Γαλ. α΄, 13-14). Ὁ ζῆλος αὐτός, πού ὠδήγησε τὸν Ἀπ. Παῦλον εἰς διωγμὸν τῶν Χρι-στιανῶν, ταπεινέων τὴν υπέρβειν του διὰ βίου, ὥστε νὰ λέγῃ: «Ἐγὼ γὰρ εἰμὶ ὁ ἐλάχιστος τῶν ἀποστόλων, ὅς οὐκ εἰμὶ ἱκανὸς καλεῖσθαι ἀπόστολος, διότι ἐδίωκα τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ» (Α Κορ. ιϛ΄, 9).

Αὐτὴ ή σκληρὰ ἐμπειρία τοῦ Ἀπ. Παύλου κατεῦθεν τὴν πωμαντικὴν του διακονίαν και ἐν Πνεύματι Ἀγίῳ διακρίνει τὸν κατὰ Θεὸν ζῆλον, ἀπὸ τὸν ὑπὲρ τοῦ Θεοῦ, χωρὶς ὅμως ἐπὶγνώσιν, ζῆλον ἀνεφρόμενος εἰς τοὺς Ἰουδαίους τονίζει: «Ἀδελφοί, ή μὲν εὐδοκία τῆς ἐμῆς καρδίας ή δέσπης ή πρὸς τὸν Θεόν ὑπὲρ τοῦ Ἰσ-ραὴλ ἐστίν, εἰς σωτηρίαν: μαρτυρῶ γὰρ αὐτοῖς ὅτι ζῆλον Θεοῦ ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ κατ' ἐπὶγνώσιν» (Ρωμ. ι΄, 1-2).

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ἀβρίστως τό συμπέρασμα, ὅτι ή υπέρβεις ζῆλου ὑπὲρ τοῦ Θεοῦ δὲν εἶναι πάντοτε κατὰ Θεόν. Ἀρα ὁ ζῆλος ἔχει ἀνάγκην διακρίσεως ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι και ἐλεγχον ἕάν και κατὰ πόσον εἶναι κατὰ Θεόν, διὰ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ, ὑπὲρ τῆς σωτηρίας τῶν ψυχῶν, ὑπὲρ τῆς αἰωνιτῆς ἡμῶν Ὀρθόδοξου Ἐκκλησίας.

Ὁ ἀκρπὸς ζῆλος τοῦ Ἀπ. Παύλου, ὠδήγησεν αὐτὸν εἰς τὴν ἀκρότητα τοῦ ἀντιχρίστου πάθους και εἰς ἐγκλήματα κατὰ τὸν διωγμὸν τῶν Χριστιανῶν τῆς Ἱερουσαλῆμ.

Ἐάν εἰς ἀνορθόβαθμον Παῦλος ἐξ αἰτίας τοῦ ἀκρπτοῦ ζήλου του ἔγινε δίκωτῆς τοῦ Χριστοῦ, πόσον ἀφελό-μεν ἡμεῖς οἱ ἐπίλειδες και οὐτίδανοὶ νὰ προσέχομεν, ὥστε νὰ μὴ κινδυνεύσουμεν τὰ ἔσχατα ἀπὸ κα-ταστάσεις ζήλου χωρὶς ἐπὶγνώσιν.

Ζῆλωτικὴ ἀκρότης ὡς τεχνικός ὀρος

Εἰς τὰς ἡμέρας μας ὁ ὀρος ζῆλω-τικῆς ἀκρότης, ζῆλωτισμός και ζῆ-λωτῆς ἔχουν τὴν μορφήν τεχνικοῦ ὀρου.

Ἡ ἀπόσχισις ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπον και τὴν Ἐκκλησίαν και ἱ ἱδρυσιν νέας «Ἐκκλησίας» παρὰ τοὺς ἱερούς

κανὼνας τῆς Ὀρθοδοξίας εἶναι ὁ.τι χαρακτηρίζει τὴν ζῆλωτικὴν ἀκρότη-τα, τὸν ζῆλωτισμὸν και τὸν ζῆλωτισμ. Εἰδικῶς σήμερον οὗτω χαρα-κτρίζονται οἱ ἡμερολότῃραι, οἱ ἀνω-ψούντες εἰς σωτηριάδες δόγμα πιστεύας τὰς δέκα τρεῖς ἡμέρας, οἱ ὁποῖοι ἐπὶτῆν ἴδια θυσιαστικὰ ἴδρυ-σαν νέας «Ἐκκλησίας», ἀνηγόρευ-σαν αὐτοὺς εἰς υπερεκκλησίαν, υπερσυνόντων, υπεραυθεντῶν και κα-τεδίκασαν Ἀρχιερεῖς, Πατριάρχας, Συνόδους και σύμπασαν τὴν Ὀρθόδοξον Ἐκκλησίαν ὡς αἰρετι-κοὺς ἑαυτοὺς δὲ ἀνηγόρευσαν ὡς τοὺς ἡγνίστους ὀρθοδόξους και μόνους ἀληθεῖς χριστιανούς ἐπὶ τῆς γῆς.

Ζῆλωτισμός χωρὶς ἐπὶγνώσιν

Διὰ τὴν νύη σαφές ὅτι ὁ ζῆλω-τισμός τῶν ἀνωτέρω εἶναι ἀντίθεος, ἀντιεκκλησιαστικός, ἀντορθόδοξος και κατὰστασις ἑωφορικῆς, εἶναι ἀνάγκη νὰ ἀνατρέξωμεν εἰς τὰ αἰτία, τὰ ὁποῖα ἐγένοντο ή ἀφορμὴ ἐκδηλώσεως αὐτῆς τῆς πνευματικῆς νόσου.

Κατὰ τό παρελθὸν ἔτος ἐτονίσα-μεν ὅτι σήμερον, ὡς και κατὰ τό πα-ρελθόν, εμφανίζεται ὁ Οἰκουμ-νισμός μεταξὺ ἐνίων ὀρθοδόξων κληρικῶν και λαϊκῶν. Ἐχομεν και πα-λαιότερον, ἔχομεν και εἰς τὰς ἡμέρας μας ὡρισμένους μεγαλοσχήμενς κληρικούς, ὁτίνες προβαίνουν εἰς οἰκουμνιστικὰς διατυπώσεις, ἐκδηλώσεις, ἐνεργείας, παρὰ πᾶσαν ἐννοίαν κανονικὴν, ἐκκλησιολογικὴν και ὀρθόδοξον.

Εἶναι φυσικὸν αἱ ἐνεργείαι αὐταὶ νὰ σκανδαλίζον τὸν πληρῶμα τῆς Ἐκ-κλησίας, νὰ ἐξεγείρουν τὰς συν-ειδησῆς τῶν πιστῶν, νὰ προκαλοῦν ἐντόνους και μετὰ ἁγίου διακριτικοῦ ζήλου ἀντιδράσεις ἐντός τῆς Ἐκ-κλησίας και πάντοτε συμφωνῶνς πρὸς τὸ πνεῦμα τῶν Ἀγίων Πατέρων και ὁ τῶν ἱερῶν Κανόνων. Ἡ τοιαύτη τοποθέτησις τοῦ πληρῶμα-τος τῆς Ἐκκλησίας ἐπιβάλλεται και εἶναι ὄντως εὐλογημένη και θαέρε-στος.

Εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν ἀνωτέρω ζῆλωτῶν ἐπηρεχθῇ ή ἀνωτέρω αὐτὴ βασυλικὴ τῶν Ἀγίων Πατέρων ὁδός: Ἡ μελέτῃ τῶν στοιχείων μᾶς πείθει πᾶς ὄχι! Προσεπτόθημεν μὲ ἀντικαν-νικὰς και ἀντορθοδόξους πράξεις νὰ διορθώσωμεν τὰς υποτιθεμένας ἀντι-κανονικὰς πράξεις τῆς Ἐκκλησίας.

Ὁ Οἰκουμνισμός ἀρνέϊται τὴν αὐθεντίαν τῆς Ἐκκλησίας. Ὁ δέ προ-τεστατισμός ἀρνούμενος τὸ ἀλθέτη-στον τοῦ Πάπα ἔφθασεν εἰς τὴν ἀρνη-σιν τοῦ ἀλθέτητοῦ τῆς Ἐκκλησίας και ὠδήγησεν εἰς τὴν φοβερὰν σατα-νικὴν πλάνην ἑκατοστος προτεστατι-νὰ ἀναγορεύει αὐτὸν ἀλθέτητον. Ἐπὶ τό προκειμένῳ εἶναι ἐξόχως χρήσι-μον νὰ ἀκουσθῶμεν αὐτοῦσις αἱ θέσεις τοῦ π. Ἐπιφανίου. «Θά ἐρω-τήσῃς ὡς ἴσως. Οἱ καλοὶ και πιστοὶ Ἐπίσκοποι ἐφαρμοζοῦσιν οἰκο-νομίαν και ἀνέγονται τὸν Πα-τριάρχην. Ἄλλ' ἡμεῖς δὲν δυνάμεθα νὰ ἐφαρμοζόμεν ἀ κ ρ ι β ε ι α ν και νὰ ἀποκηρύξωμεν αὐτόν; (Ἀπάντη-σις) Τούτο θά ἦτο ὀλοκάθορος

Προτεσταντισμός! Ὅταν ή Ἐκ-κλησία ἐφαρμόσῃ οἰκονομίαν, πῶς εἶναι δυνατόν τὸ α ή τὸ β ἄτομον νὰ ἐφαρμόσῃ ἀκριβεῖαν, εἰς αὐτὸ τὸ ζήτημα, χωρὶς νὰ ἀποβῇ ὙΠΕΡΕκ-κλησία; Τὰ άτομα δύνανται πάντοτε νὰ ἐφαρμόσουν ἀκριβεῖαν, ἀλλὰ μόνον ἐναντι αὐτῶν, οὐδέποτε ὅμως ἐναντι τρίτῶν, ἐναντι δηλ. ἐκείνων, πρὸς οὓς ή Ἐκκλησία ἐφαρμόσῃ οἰκονομίαν. Ἐξηγουῖμα διὰ δύο-τρίων παραδειγματῶν: Ἡ Ἐκ-κλησία, οἰκονομία χρομένη, δέχεται τὸν τρίτον γάμον. Ἀτομὸν τί δύναται νὰ εἰπῇ: «Ἐγὼ ἀγαπῶ τὴν ἀκριβεῖαν. Διὰ τοῦτο, καίτοι νεωτάτος ἐγῆρευ-σα, δὲν ἐρχομαι οὐχί εἰς τρίτον, ἀλλ' οὐδὲ εἰς δεύτερον γάμον». Εἰυέ! θά εἴπωμεν πάντες εἰς αὐτόν. Ἐάν ὅμως οὗτος δὲν ἀρκεσθῇ εἰς αὐτό, ἀλλὰ προχωρήσῃ περαιτέρω και εἰπῇ: «Ἐγὼ ἀγαπῶ τὴν ἀκριβεῖαν και ὄχι τὴν οἰκο-νομίαν. Διὰ τοῦτο και δὲν ἀνα-γνωρίζω ὡς μέλη τῆς Ἐκκλησίας τοὺς τριγάμους, οὐδὲ συμπροσεύχο-μαι μετ' αὐτῶν», ἐάν, λέγω, οὗτος εἰπῇ τὰ ἀνωτέρω, τότε τί θά συμβῇ; Ἡ Ἐκκλησία θά ρίψῃ αὐθερὸν κατὰ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ τῶν κεραυνῶν τοῦ ἀφορισμοῦ! Οἱ ἀρχαῖοι Δονατισταὶ διαπὶ ἀπεκηρύχθησαν ὡς σχισματικοὶ εἰς τῆς Ἐκκλησίας; Ἀκριβῶς ἐι αὐτοὶ! Ἐφήρμοζαν αὐτοὶ ἀκριβεῖαν, ἐκεῖ ὅπου ή Ἐκκλησία ἐφήρμοζεν οἰκο-νομίαν. Ἡ Ἐκκλησία τῆς, ἐδεχέτο ἀνευ βαπτισματος τοὺς ἐξ αἰρετικῶν προσερχομένους, ὅς ὅσον ἐνὶν βα-πτισμῇ εἰς τὸ ὄνομα τῆς Ἁγίας Τριάδος, ἐνὸ ὁ Δονατισταὶ ἀνεβάπτι-ζον αὐτούς. Παρόμοια ἐπραττον και οἱ Νοβατιανοί. Ἐνὼ ή Ἐκκλησία, συγ-καταβάνουσα τὴν ἀνθρωπίνην ἀδυ-ναμία, συνεχῶρει και τὰ βαρεὰ ἀμαρτήματα, οἱ Νοβατιανοὶ ἀπέκλει-ον τῆς Ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας τοὺς βαρέως ἀμαρτανόντας. Ὁ κε-ραυνος τοῦ ἀφορισμοῦ ἐπέσε βαρέως κατὰ τῆς αὐτῶν ἐξημμένης κεφαλῆς». Καὶ μετὰ τὴν ἀναφορὰν και ἑτέρων παραδειγματῶν ὁ π. Ἐπιφάνιος καταλήγει: «Αὐτὴ εἶναι ή Ὀρθόδοξος Ἐκκλησιολογία. Τὰ ὅλλα, τὰ νὰ ἐγείρουνται δηλ. τὰ άτομα (κλη-ρικοὶ και λαϊκοὶ) και νὰ ἀποκηρύττω-σιν Ἐπισκόπους, οὓς ή Καθολικὴ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία ἀποδέχεται, εἶναι καθαροὶ Προτεσταντισμοί». (Τὰ δύο ἄκρα» σελ.60-62).

Ἀδελφοί μου, Ὁ διὰ τοῦ βίου, τῆς διδασκαλίας και τῆς γραφίδος του ἀποδεχθεῖς ἁγιογραφικός, ἀγιοπατερικός και κανονικός ἐν παντί π. Ἐπιφάνιος κα-λεῖ τὰ πνευματικά του τέκνα και τοὺς πατοὺς τῆς Ἐκκλησίας νὰ φυ-λαχθῶμεν ὄχι μόνον ἀπὸ τὸν ἐπάρα-τον Οἰκουμνισμὸν, ἀλλὰ και ἀπὸ τὸν ἀκρίστον ζῆλον ὡς και τὸν ψυχολέθρον φανατισμόν, ὁ ὁποῖος ὁδηγεῖ εἰς φρικάλεις βλασφημίας και αἰρέσεις και ἐσκοτίζει τὴν ἀλήθειαν και νὰ πορευώμεθα ἐν μέσῳ και βασιλικῇ ὁδῶν. «**Αὐτὴ δ' ἐστίν ή τῆς ἀκρήτου Ὀρθοδοξίας ὁδός, ἥτις και ἀκριβεῖας φύλαξιν οἶδε και οἰκονομίας ἐπίδειξιν οὐκ ἀνοῖσι**» («Τὰ δύο ἄκρα» σελ. 92). ΑΜΗΝ.

***Ὁμιλία ἐν τῷ Ἱ. Ν. Τριῶν Ἱερῶ-χῶν, Μεσάνδρου 4, 9.11.2014.**

Οὐδεμία ἀναφορὰ εἰς τὰς ἐκπτώσεις τοῦ Πατριάρχου Μελετίου εἰς δέματα Ὀρθοδοξίας

Τοῦ Β. Χαραλάμπους, θεολόγου

Μὲ ἀφορμὴ τὸ συμπόσιο πού πραγματοποιήθηκε στίς 11 Ὀκτωβρίου 2014, στὸ Πολιτι-στικό Κέντρο τοῦ Ἁγίου Γεωργί-ου Κοντοῦ στὴ Λάρνακα και συν-διοργανωτὲς τῆν Ἱερὰ Μητροπο-λὶ Κιπρίου, τὸ Δῆμο Λάρνακας και τὸ Πανεπιστήμιο Κύπρου, μέ θέ-μα «Μελέτιος Μεταξάκης : Πτυχὲς τῆς ζωῆς και τῆς δράσε-ς μίας μεγάλῃς ἐκκλησιαστικῆς προσωπικότητας», θά ἦθελαν νὰ προσθέσω ἕνα μικρὸ σχολιασμό γιά τὴς υπερέβολες, πού τό σημά-δεψαν. Ὑπερβολὲς πού τό ἐκκοσ-μικευμένο φρόνημα υποβάλλει, ὅσο ἀφορὰ τὴν τιμὴ Ἐκκλησια-στικῶν ἀνδρῶν, γιά τοὺς ὁποῖους ἀγνοοῦνται οἱ ἀναφορὲς, στίς σοβαρὲς ἐκπτώσεις τους σέ θέ-ματα Ὀρθοδοξίας.

Χωρὶς νὰ θέλω νὰ μειώσω τοὺς εἰσηγητὲς τοῦ Συνεδρίου, θά πρέπει νὰ παρατηρήσω ὅτι και μόνῃ ή πλήθὺς τῶν λογίων, κατ'συμμετέχονα στὸ Συνεδρίο, κα-ταδεικνύουν ὅτι τό θεματολόγιο ὡς ἐπὶ τό πλείστο θά ἀναμε-τροῦσε τό πλήθος τῶ

’Εν ὀνόματι τῆς «Νέας» Ἐποχῆς» καὶ τῆς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων»

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

Ἐποχῆς», ἔχουν ὡς σκοπὸ νὰ ἐγκαταστήσουν τὴν πολυδιαφορισμένη λεγομένη «Νέα Τάξη Πραγμάτων». Δύο εἶναι οἱ βασικοὶ στόχοι τῆς λεγομένης «Νέας Ἐποχῆς»: α) Ἡ ἐγκαθίδρυση μιᾶς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων» σὲ πολιτικο-οικονομικο ἐπίπεδο, καὶ β) Ἡ ἐγκαθίδρυση μιᾶς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων» σὲ θρησκευτικό ἐπίπεδο.

Ὅταν κάνουνε λόγο γιά μία «Νέα Τάξη Πραγμάτων» σὲ πολιτικο-οικονομικό ἐπίπεδο, ἐννοοῦμε τὴν σχεδιαζομένη Παγκόσμια Ἡλεκτρονικὴ Δικαιβέρνηση, μέ ἐπικεφαλῆς τὸν ἀνεμεινόμενο ἀπὸ τοὺς ὁπαδοὺς τῆς λεγομένης «Νέας Πραγμάτων» μεσοῖα ἢ «ἀβάτα» τῆς λεγομένης «Νέας Ἐποχῆς».

Ἡ Πανθρησκεία

Ὅταν κάνουνε λόγο γιά μία «Νέα Τάξη Πραγμάτων» σὲ θρησκευτικό ἐπίπεδο, ἐννοοῦμε τὴν σχεδιαζομένη Πανθρσκειά. Ἡ Πανθρησκεία εἶναι ἡ κίνηση γιὰ τὴν ἐνωσὶς σὲ πρώτο στάδιο τῶν διαφόρων αἰρέσεων (Παπισμός, Προτεσταντισμός, Μονοφωιτισμός) μέ τὴν Μία, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολική, Ὄρθόδοξη Ἐκκλησία, πῶς ὅμως τὴν κοινὴ Ὄρθόδοξη πίστις καὶ μέ παραμένοντες τὶς μέγιστες δογματικές διαφορές, καὶ σὲ δεύτερο στάδιο γιὰ τὴν ἐνωσὴ ὁλὼν τῶν θρησκειῶν (Ἰσλαμισμός, Ἰουδαϊσμός, Βουδισμός, Ἰνδουϊσμός). Ἡ Πανθρσκειά τελικό σκοπὸ ἔχει νὰ ἐξαρανίσει, μέσα σ’ αὐτὸ τὸ χωνετήρι, τὸν Χριστιανισμό καὶ ἰδίως τὴν Ὄρθοδοξεία, ποὺ κατέχει τὴν Ἀλήθεια. Σκοπεῖ δὲ στὴν τελικὴ φάση τοῦ σκοτεινοῦ τοῦ σχεδίου νὰ ἀντικαταστήσει τὴν λατρεία τοῦ ἐνὸς Θεοῦ, μέ τὴν λατρεία τοῦ βθίου δράκοντος!

Αἱ σύγχρονοι ἐκφάνσεις

Ἡ ὑλοποίηση τῶν προαναφερομένων δύο στόχων τῆς λεγομένης «Νέας Ἐποχῆς» προώθηθηκε καὶ προωθείται ἀπὸ δώδεκα σκεδὸν τοὺς πολιτικούς ἡγέτες ὡπς ἐπίσης καὶ θρησκευτικούς ἡγέτες.

Ἡ λεγομένη «Νέα Ἐποχὴ» καὶ ἡ «Νέα Τάξη Πραγμάτων» δικαιολογοῦν καὶ νομιμοποιοῦν ὅλες τὶς αμαρτίες καὶ τὰ πάθ τῶν ἀνθρώπων, πρὸς τὰ ὅποια χειραγωγοῦν καὶ τὴν νεολαία τὴν πορνεία, τὴν

Τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν υποβαθμίζεται, ἀλλὰ ἡ διδασκαλία τοῦ Κορανίου ἀναβαθμίζεται

Τὸ ὑποურγεῖτον α-παιδείας καὶ α-θρησκείας υποβαθμίζει τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν, προωδεῖ τὴν διδασκαλίαν τῆς Ἱστορίας πολλῶν θρησκειῶν εἰς τὰ σχολεῖα, περιωροποιεῖ τοὺς καθηγητὰς - θεολόγους καὶ συγγραφικοὺς (συγγραφεὶ καὶ καταρτῆ) σχολεῖα, ἐν ὀνόματι τῆς οικονομικῆς κρίσεως, ἀλλὰ ὅταν πρὸκειται διὰ τὴν διδασκαλίαν τοῦ Ἰσλάμ, ἐξευρίσκει πόρους - πιστώσεις. Εἰς τὸ πλῆσιον αὐτὸ διὰ διὰδεσθ’ ἐννικοσολέας χιλιάδες εὐρὸ (ἐκ τοῦ ΕΣΠΑ), διὰ τὴν υποστήριξιν τῆς διδασκαλίας τοῦ Κορανίου, τὴν ἐκδόσιν νέων διδακτικῶν βιβλίων διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ μαθητῶν ἀλλὰ καὶ τὴν ἀναβάθμισιν τῶν Ἱεροσπουδαστηρίων τῶν Μουσουλμάνων τῆς Θράκης. Παραδεχόμεν ἀναλυτικὸς τὸ πρόγραμμα μέ τὰς δράσεις τοῦ ὑπουργείου Παιδείας διὰ τὴν στήριξιν τῆς διδασκαλίας τοῦ Κορανίου, ὡς τοῦτο παρουσίασεν ὁ κ. Καλογρίτης Βασίλειος ἀπὸ τὸν διαιδικτακὸν ἰνστιτόπον «news.gr».

«Ἐκτόνησι προγραμμάτων σπουδῶν καὶ συγγραφῆ διδακτικῶν βιβλίων.

Ἡ Δράση δα περιλαμβάνει τὴν ἐκτόνησιν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ συγγραφῆ διδακτικῶν βιβλίων Γυμνασίου καὶ Λυκείου Ἱεροσπουδαστηρίου ἐκτόνησιν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ συγγραφῆ διδακτικῶν βιβλίων διδασκαλίας τοῦ Ἱ. Κορανίου τοῖς Μουσουλμανόπαides μαθητῆς τῶν δημοίων σχολεῖων τῆς Θράκης καὶ ἀπόδοσθ τοῦ περιεχομένου, τῶν ἐννοιῶν καὶ τῶν ὁρῶν (ὁπομνήματα) τοῦ Ἱ. Κορανίου στὴν ἐλληνικὴ γλῶσσα γιὰ διδακτικούς σκοπούς.

Τὰ προγράμματα σπουδῶν θὰ εἶναι προγράμματα ἀνοικτὰ καὶ εὐέλκτα καὶ ὁ διδάσκων θὰ μπορεῖ νὰ ὁργανώσει τὴν μαθησιακὴ διαδικασία, χρησιμοποιώντας ποικίλα διδακτικά ὀργανα καὶ στρατηγικὴς μάθησης. Τὰ συνακλόουθα διδακτικά βιβλία θὰ ἐμπεριέχουν διδακτικὰ στοιχεῖα καὶ ὁλικά, τὰ ὁποῖα θὰ ἐνοοῦν τὴν πολυποικιλί, διερευνητικὴ καὶ συνεργατικὴ διαδικασία καὶ θὰ προωθοῦν τὴν κοινότητα μάθησης.

Στόχος τῆς Δράσης εἶναι ἐπίσης ἡ ἀνάπτειν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ ἐκπαιδεύσθαι ὁλικοὺ γιὰ τὴν ὑποστήριξιν τῆς ἐνίσχυσιν τῆς Νέας Ἑλληνικῆς Γλώσσας γιὰ τοὺς μαθητῆς μέλῃ τῆς μουσουλμανικῆς μειονότητας, ποὺ φοιτοῦν στὰ μουσουλμανικά Ἱεροσπουδαστήρια τῆς Θράκης.

Ἐνδεικτικὰ γιὰ τὰ Ἱεροσπουδαστήρια, τὰ προγράμματα σπουδῶν, ποὺ θὰ ἐκπονήθουν καὶ τὰ διδακτικά βιβλία, ποὺ θὰ συγγραφοῦν θὰ ἀφορῶν γνωστικὰ ἀντικείμενα ὡπς τὰ κάτωθι:

Α. Γυμνάσιο Ἱεροσπουδαστηρίου: Ἑρμηνεία Ἰσλαμικοῦ Δικαίου, Ἱ. Κοράνιο (Ἱστορία Ἱ. Κορανίου), Ἀραβικὴ, Τσεμελιώδες Ἀρχεὺς τοῦ Ἰσλάμ (Ακαθῆν), Ἐνισχυτικὴ Διδασκαλία Ἑλληνικῆς Γλώσσας κ.ά.

Β. Λύκειο Ἱεροσπουδαστηρίου: Ἀραβικὴ Γλώσσα, Τουργικὴ Γλώσσα, Περσικὴ Γραμματεία, Λόγοι

μοιχεῖα, τὴν ὁμοφυλοφιλία, ἀκόμη καὶ τὴν κτηνοβοσκία, καὶ τὴν λεγομένην σεξουαλικὴ ἀπελευθέρωσθ καὶ σεξουαλικὴ ἀγωγὴ, μέ τὴν διάλυσθ τῆς οικογενείας, μέ τὴν διευκόλυνσθ τῶν διαζυγίων, μέ τὸν πολιτικό γαμο, μέ τὰ σύμφωνα ἐλεύθερης διαβίωσθ καὶ τοὺς γάμους τῶν ὁμοφυλοφίλων, μέ τὴν σατανιστικὴ μουσικὴ καὶ ψυχαγωγία, μέ τὴν ἀμβλυνοσθ τοῦ πατριωτισμοῦ, καὶ τὴν ἀναθεώρησθ τῆς ἱστορίας καὶ τῆς παραδοσιακῆς πίστεως, καὶ πλείεστα ἄλλα.

Σύγχρονες ἐκφάνσεις τῆς «Νέας Ἐποχῆς» καὶ τῆς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων» εἶναι ὁ Κουρσιζισμός καὶ ὁ Ἀποκρυφισμός. Οἱ κυριότερες ἐκφράσεις τοῦ Ἀποκρυφισμοῦ εἶναι ἡ Θεσοσοφία, ὁ Πνευματισμός, ἡ Παραψυχολογία, ἡ Μαγεία, ἡ Ἀστρολογία, ὁ Σαρμανισμός, ἡ Καρβάλα (Καρμάλδα), ὁ Σατανισμός, ὁ Διολογιασμός, ἡ Γιόγκα, οἱ ἐναλλακτικὲς θεραπείες, ὡπς ἡ Ὀμοιοπαθητικὴ, καὶ γενικά ὅλες τὰς παραφυσικὴ ἐνασχόλησθ, τὰ ὁποῖα δυστυχῶς ἔχουν περάσει σὲ παιδικὰ παιχνίδια, σὲ παιδικὰ περιοδικὰ καὶ ἀναγνώσματα, στὴν τηλεόρασθ καὶ σὲ τηλεοπτικὲς ἐκπομπές, στὸ Διαδίκτυο (Internet) καὶ στῇ Μουσικῇ (Heavy metal, Black metal, Death metal), μέ ἀποτέλεσμά νὰ ἐξοικειώωνται τὰ παιδιά μέ τὸ κακό, τὴν μαγεία, τὸν ἀποκρυφισμὸ, τὴν δαιμονολογία, νὰ καλλιεργοῦνται ὁ φόβος καὶ τὰ ἀρνητικὰ συναισθήματα τῶν παιδιῶν, ἀφοῦ περιέχουν ἀντιπαιδαγωγικὰ μηνύματα, διαμορφώνοντας ρατσιστικὴ συνείδηση.

Συνδιαμορφωτὲς αὐτῆς τῆς παλαιᾶς «Νέας Ἐποχῆς» καὶ τῆς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων» εἶναι ὁ Διεθνὴς καὶ φρικώδης Συναρισμός, ἡ Μασονία, μέ ἐκτελεστικὴ τῆς ὀργάνου τὴν Λέσχῃ Μπλιντερπεργκ, ἡ Νεοειδωλωλατρία, καὶ τέκνα ὁλῶν αὐτῶν εἶναι ὁ Οἰκουμενισμός καὶ ἡ Οἰκολογία.

Αἱ διαθρησκευτικαὶ

Ἡ παῖρσις τοῦ συγκρητιστικοῦ διαθρηστικοῦ καὶ διαθρησκευτικοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ποὺ καταρτίζει καὶ φθεῖρει ἐσωτερικὰ τὴν Ὄρθόδοξη Ἐκκλησία μας καθ’ ὅλη τὴν διάρκεια τοῦ 20οῦ αἰῶνος, καὶ ἡ καταστροφικὴ τῆς δυνάμει ἔχει κορυφωθῇ στὶς ἡμέρες μας, ἀφοῦ

τοῦ Προφήτη, Ἱστορία τῶν Θρησκειῶν, Ἐνιοχητικὴ Διδασκαλία Ἑλληνικῆς Γλώσσας κ.ά.

Γιὰ τὴ διδασκαλία τοῦ Ἱ. Κορανίου τοῖς Μουσουλμανόπαides μαθητῆς τῶν δημοίων σχολεῖων τῆς Θράκης, θὰ ἀναπτυχθοῦν προγράμματα σπουδῶν καὶ διδακτικὰ βιβλία.

Στὶς Δράσεις συμπεριλαμβάνεται καὶ ἡ ἐπιμφορὸς τῶν Ἱεροδιδασκάλων στὴν παιδαγωγικὴ χρῆση καὶ ἀξιοποίησθ τῶν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ τῶν διδακτικῶν βιβλίων. Σκοπὸς τῆς ἐπιμφορῶς εἶναι ἡ ὀρθὴ παιδαγωγικὴ καὶ ἐπιστημονικὰ χρῆσθ καὶ ἀξιοποίησθ τῶν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ τῶν συναφῶν διδακτικῶν βιβλίων, καθὼς καὶ ἡ παροχὴ Διδακτικῶν Ὀδηγιῶν, δεξιματοῖων διδασκαλίων, σεναρίων μαθημάτων καὶ ἄλλων πόροφρων μέσων γιὰ τὴν εὐαισθηθοποίησθ ἐνημέρωσθ καὶ πρόσληψθ τῶν νέων παιδαγωγικῶν ἐργαλείων.

Ὅπως ἀναφέρεται στὸ Φυσικὸ ἀντικείμενο τῆς Πράξῆς ἡ θρησκευτικὴ ἐκπαίδευσθ τῶν μαθητῶν, ποὺ εἶναι μέλῃ τῆς μουσουλμανικῆς μειονότητας τῆς Θράκης στὰ Ἱεροσπουδαστήρια Κομοτηνῆς καὶ ἔχγινου δὲν διὰδεθεῖ προγράμματα σπουδῶν γιὰ τὰ μαθητὰ θρησκευτικῆς μουσουλμανικῆς ἐξεδίδεισης. Ἡ ἀνάπτειν προγραμμάτων σπουδῶν καὶ συναφῶν διδακτικῶν βιβλίων θὰ συντελεσε σὲ μία οὐσιαστικὴ καὶ ἐκ βάθρων ἀναβάθμισθ τοῦ περιεχομένου, τῆς ποιότητος καὶ τῶν παιδαγωγικῶν ὑποδομῶν τῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσθ τῶν μαθητῶν, ποὺ εἶναι μέλῃ τῆς μουσουλμανικῆς μειονότητας τῆς Θράκης. Ἡ ἀναβάθμισθ αὐτὴ θὰ καταστήσει τὴν Ἑλλάδα πρωτοπόρ σὲ ευρωπαϊκὸ ἐπίπεδο σὲ θέματα διαχειρίσεθ τῆς μουσουλμανικῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσθ, ἐνὼ συγχρόνως εἶναι ἀπολύτως συμφωνὴν μέ τὸ Σύνταγμα καὶ τὶς ευρωπαϊκὲς Συνθήκες.

Γιὰ τὴν ἐνίσχυσθ τοῦ μαθηματος τοῦ Ἱ. Κορανίου ἀπαιτεῖται ἡ συντάξῃ νέων διδακτικῶν βιβλίων, τὰ ὁποῖα σὲ ἀπόλυτῃ συμφωνία μέ τὶς μουσουλμανικὲς διδασκαλίες θὰ προωθοῦν εὐρύτερα ζητήματα εἰρηνηκῆς συνπάρξεθ, ἠθικῆς, προστασίας τοῦ περιβάλλοντος, καθὼς καὶ ἄλλα διαθελισμικά, διαθρησκειάκα, διαθελματικά καὶ παιδαγωγικὰ ζητήματα.

Τὰ προγράμματα σπουδῶν καὶ τὰ νέα διδακτικά βιβλία καὶ ὁλικά θὰ ἐμπεριέχουν παιδαγωγικὰ καὶ θρησκευτικὰ στοιχεῖα μέ βάση τὸ Ἱ. Κοράνιο καὶ τὶς ἀρχές τῆς θρησκείας τοῦ Ἰσλάμ, κατὰλλήλα ἀναπλασιζόμενα στὴν πραγματικότητῃ τῶν μουσουλμανικῶν Ἱεροσπουδαστηρίων. Κάθε προτεινόμενο μάθημα εἶναι ἀνάγκη νὰ ἀναπτύχθεῖ σὲ ἔνα ρεαλιστικὸ πρόγραμμα σπουδῶν μέ στόχο νὰ εἰσαγάγει τοὺς Μουσουλμάνους μαθητῆς/τριες σὲ ἕνα συμπεριχτικό καὶ δημιουργικὸ πρόπο σπουδῆς καὶ μάθησθ, χωρὶς νὰ ἐξαντλεῖ τὴν μαθησιακὴ διαδικασία σὲ μία τυπικὴ καὶ μετωπικὴ διδασκαλία καὶ ἐκμάθησθ θεμάτων ἐκτὸς ἐάν αὐτὸ ἀπαιτεῖται ἀπὸ τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά τοῦ μαθητῶντος.

ἐκεῖ κατορθώσει νὰ προσηλυτίσει μεγάλου ἀριθμοῦ κληρικῶν καὶ θεολόγων, διακρίσσει ὅτι οὐτὸς ὁ Χριστὸς οὐτὲ ἡ Ὄρθόδοξος Ἐκκλησία εἶναι οἱ μοναδικὸὶ ὁρόμο σωτηρίας, μέ τὶς διαχριστιανικὲς καὶ διαθρησκευτικὲς σχέσεις, ποὺ υποστηρίζει καὶ ἀναπτύσσει, βοηθούμενος ἀπὸ τὰ σκοτεινὰ κέντρα ποὺ ἀναφέραμε. Διδάσκει ὅτι οἱ ἀνθρώποι σῴζονται καὶ στὶς ἄλλες ἀντιχριστὲς καὶ λαοπλάνες θρησκείες, Ἰουδαισμό, Ἰσλάμ, Βουδισμό, ἀκόμη καὶ στὴν εἰδωλωλατρία, ἀλλὰ καὶ στὶς αἰρετικὲς θρησκευτικὲς παρασυναγωγές τοῦ Παμσμοῦ, τοῦ Προτεσταντισμοῦ καὶ τοῦ Μονοφωιτισμοῦ. Ἐξίσανει ὅπλ. σωτηριολογικὰ τὸν Ὄρθόδοξο Χριστιανισμό καὶ τὴν Ὄρθόδοξη Ἐκκλησία μέ τὶς θρησκείες καὶ τὶς αἰρέσεις καὶ καταπολεμεῖ μέ σφοδρότητα τὴν θέσθ ὅτι μόνον ὁ Χριστὸς σῴζει, εἶναι τὸ ἄφθ, ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ζωὴ, ὅτι δὲν ὑπάρχει πουθενά ἄλλου ἡ ἐνώσις Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου καὶ ἡ ἀποθέσι ἀπὸ τὸν ἀνθρώπο τῆς ὁμολογείας πρὸς τὸ Θεό, καὶ ὅτι μόνον ἡ Ὄρθόδοξη Ἐκκλησία ποὺ ἐκράτησε ἀνόθευτο καὶ ἀπαράχρακτο τὸ κληρῆμα τοῦ Χριστοῦ καὶ τὸν Ἀποστόλου, ταῦτίζετῃ μέ τὴν αὐτοῦσα καὶ ταμιοῦχο τῆς Χάριτος Μία, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία. Ὅσοι ἐξακολουθοῦμε, σύμφωνα μέ τὴν διδασκαλίαν τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, νὰ προβάλουμε καὶ νὰ κηρύσσουμε τὴν σωτηριολογικὴ μοναδικότητῃ καὶ ἀποκλειστικότητῃ τοῦ Εὐαγγελίου καὶ τῆς Ἐκκλησίας χαρακτηρίζομαστε ὡς φανατικοὶ, ἡμιῶλοδοχοι, γραφικοὶ, στερεομυνοὶ ἀνάπηρ, Παλλὰκις συκοφαντοῦμεθα καὶ ὑβρίζομεθα καὶ μέ πολλοὺς τρόπους διωκόμαστε.

Ὁ ἀντιρατσιστικὸς νόμος

Τώρα μάλιστα, ποὺ ψυφιοθηκε καὶ ἰσχύει καὶ στὴν Ἑλλάδα ὁ περιθόπιτος λεγόμενος «ἀντιρατσιστικός» νόμος ποὺ τροποποίησε τὸν ἰσχύοντα, ἀπαγορεύεται νὰ χρησιμοποιήσεις προοδιστικῶν ὁρῶν, ὡπς αἵρεσθ, πλάνῃ κ.λπ. Δὲν νομίζῃ τίς ἔχουμε ἀντιληφθεῖ καὶ συνειδητοποιήσι ὅλες μας πλῆρωσ καὶ σὲ βάθος τὸ γεγονός ὅτι μέ τὸν λεγόμενο «ἀντιρατσιστικό» νόμο, ποὺ στὴν οὐσία τοῦ εἶναι καὶ θαρὰ ρατσιστικός καὶ φασιστικός, ἀντισυνταγματικός καὶ ἀντιθέσθ, καταλύθηκε ἡ δημοκρατία στὴ χώρα μας, ἐπειδὴ ποινικοποιεῖται τὰς ἀκόμη καὶ ἡ ἐκδάρσθ τῆς γνώμης καὶ θεμελιώνεται μέ τὴν θεσμοθέτησθ καὶ ἐτέρου σεξουαλικοῦ προσανατολισμοῦ στὸν ἀνθρώπο, ἡ ἀναπορτῇ τῆς ἀνθρώπινῃ ὄντολογίας καὶ φυσιολογίας καὶ τοῦ ἠθικοῦ ἀξιακοῦ κώδικα τοῦ δικαίου μέ τὶς συστήματος, ἀσφαλὲς καὶ τὶς ἐπιπταγές τοῦ διεθνιστικοῦ συστήματος καὶ τῶν ἰνστρουχτῶν τῆς «Νέας Ἐποχῆς». Ἐπιτυγχάνεται ἐπομένως ἕνας στρατηγικός στόχος τῆς «Νέας Τάξῆς», διότι ἀνθρώποι χωρὶς ἠθικὴ προσωπικότητῃ καὶ ἠθικὴ ἀντιστάσεις ἀπέναντι σὸ πὺλομφορ κακό, στὴν διαφθορὰ καὶ τὴν διαστροφῇ εἶναι ἐνὰ ἄμορφο ὁλικό, μὲ εὐκόλα χειραγωγῆσιμῃ καὶ διαχειρίσιμῃ μάζα ἀπὸ τοὺς πονηροὺς καὶ ὁλούς συννομῆτες τῆς παγκόσμιας δικτατορίας τῶν ἀγορῶν μέ τὴν γνωστὴ ἐθνολικὴ καταγωγῇ. Ἐτοί, ἐφαρμόζοντας αὐτό, ποὺ στὸ κλασσικὸ βιβλίο «1984» ὁ Τζωρτζ Ὀργουελ ἔλεγε, ὅτι «ὁποῖος ἐλέγχει τὴ γλῶσσα καὶ ἕνος ἀνθρώπου ἐλέγχει καὶ τὸ σκέψις τοῦ», κατασκευάσαν νέες λέξεις, ὡπς ἰσλαμοφιλία, ὁμοφοβία κ.λπ., ποὺ ἔχουν στόχο συγκεκρέμενο τὸν ἀνθρώπου, τὸν γηγενῇ δυτικὸ μέσο πολίτη, ποὺ αγαπᾷ τὸν τόπο, τὴν ἱστορία, τὴν κοιλτοῦρα καὶ τὶς παραδόσεις τοῦ λαοῦ τοῦ, μέ ἴδια λόγια τὸν «ἀνησυχούντα» Χριστιανὸ Εὐρωπαίο, τὸν δῆθεν συντηρητικό καὶ δῆθεν μὴ πολιτικὰ ὀρό.

Ὁ Χ. Κίσινγκερ

Εἶναι βαρυσήμαντῃ ἡ γνώμῃ τοῦ γνωστοῦ νεοταξίτη, ἐβραϊκοῦ καταγωγῆς, Ἀμερικανοῦ Χένρυ Κίσινγκερ, πρῶνι ὑπουργοῦ Ἐξωτερικῶν τῶν Η.Π.Α., ἀνθῆλλονος, σχετικὰ μέ τὸ ἑλληνικὸ ἔθνος καὶ τὴν ὀρθόδοξη πίστῃ τοῦ, τὴν ὁποῖα ἀσπάζεται, προωδεῖ καὶ ἐφαρμόζει ἡ πλειάδα τῶν πολιτικῶν ἀρχόντων μας. Τὴν παραθέτουμε ἀν καὶ μετὰ τὸν ὁρῶμο ποὺ δημιουργήθηκε ἀμφισβητήθηκε μὲν ὁλὰ ἐπὶβεβαιώθηκε ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς «Ὁ ἑλληνικὸς λαὸς εἶναι δυσκολοκέρβνητος καὶ γ’ αὐτὸ πρέπει νὰ τὸν πλῆξουμε βαθεῖα στὶς πολιτικτικὲς τοὺ ρίζες. Τότε ἴσως συνωπνεθεῖ. Ἐνωὸν ὅπλ. νὰ πλῆξουμε τὴ γλῶσσα, τὴ θρησκεία, τὰ πνευματικά καὶ ἱστορικὰ τὸν ἀποθέματα, ὡπτε νὰ ἐξουδετερώσουμε κάθε δυνατότητῃ τοῦ νὰ ἀναπτύχθεῖ, νὰ διακριθεῖ, νὰ ἐμπκρατῆσι, γιὰ νὰ μὴ μᾶς παρένοχλεῖ στὴν Ἀνατολικὴ Μεσόγειο, στὴ Μέσθ Ἀνατολή, σὲ ὅλη αὐτὴ τὴ νευραλγικὴ περιοχὴ μεγάλῃ στρατηγικῇ σημάσις γιὰ μᾶς, γιὰ τὴν πολιτικὴ τῶν Η.Π.Α.».

Ἐφαρμόζοντας πλῆρωσ τὴν παρπατῶνα ὀδηγία, ἡ λεγομένη «Νέα Ἐποχὴ» καὶ ἡ «Νέα Τάξῃ Πραγμάτων» ἐπέσφραν στὴν φιλτάτῃ ἀνιωτόκο καὶ ἠρωστικό Ἑλλάδα τὴν ἀλλοίωσθ καὶ διαστρέβλωσθ τοῦ γλωσσικοῦ, ἱστορικοῦ καὶ θρησκευτικοῦ φρονήματος καὶ αὐτοσυνειδησίας ὡπτε μετ’ ἄπατος ποῦ καὶ θλίψεως νὰ κάνουνε σημερία λόγο γιὰ γενοκτονία τῆς ἐθνικῆς, ἱστορικῆς καὶ θρησκευτικῆς μνήμῆς, γιὰ νέους ἐξισλαμοῦσις καὶ γιὰ δημιουργία νέων γενιτῶρων, τῶν μελλοντικῶν παιδιῶν μας.

Ἀπογαλακτισμός ἀπὸ τὴν Ὄρθοδοξίαν

Στόχοι τῆς λεγομένης «Νέας Ἐποχῆς» καὶ τῆς «Νέας Τάξεως Πραγμάτων» στὴν Ἑλλάδα εἶναι α) ὁ βίαιος καὶ πλήρης διαχωρισμός

τῆς Ὄρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀπὸ τὴν ἔθνος (καὶ ὅχι ἀπὸ τὸ Κράτος, διότι ἡθὺ ὑπάρχει διαχωρισμός μεταξὺ Ἐκκλησίας-Κράτους μέ τὸ σύστημα, ποὺ διετεῖ τὶς σχέσεις μεταξύ τους, τῶν διακριτῶν ῶλων καὶ τῆς συναλληλίας τοῦ Συντάγματος τοῦ 1975). -ἨΠΑΔ εἶναι καὶ οἱ μουφτεῖς τῆς Θράκης καὶ οἱ Ἱορραπτικὲς κοινότητεις- μέ πλήρη ἀρριοτικότητα τῆς Πολιτείας σὲ θέματα γάμου, ὀνοματοδοσίας καὶ μαθηματος θρησκευτικῶν, β) ἡ κατάργησθ τῆς μισθοδοσίας τῶν κληρικῶν, γ) ἡ ἀπαγόρευσθ χειροτονίας νέων ἐμψίλων κληρικῶν, δ) ἡ κατάργησθ τοῦ θρησκευτικοῦ ὁρκου, ε) ἡ δήμευσθ τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ μοναστηριακῆς περιουσίας, ς) ἡ προσπάθεια κατατῆρξης-ὡς τοῦ ἡχοῦ τῆς καμπάνας, καὶ ἡ) ἡ προσπάθεια κατατῆρξης τῆς ἀργίας τῆς Κυριακῆς, μέ τὴν ἀποιερωποποίησθ τῆς.

Σταυρός - παρελάσεις

Ἡ λεγομένη «Νέα Ἐποχὴ» καὶ ἡ «Νέα Τάξῃ Πραγμάτων» σὲ ἐθνικό ἐπίπεδο ἐργάζονται α) γιὰ τὴν ἀφαίρεσθ τοῦ Σταυροῦ ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ σημάια, β) γιὰ τὴν κατάργησθ τῶν μαθητικῶν καὶ στρατιωτικῶν παρελάσεων στὶς ἐθνικὲς ἑορτές μας, γ) γιὰ τὴν κατασχοφάντησθ καὶ κατασπλήνωσθ τῶν ἐθνικῶν μαθητῶν ἐπὶ δῆθεν ἀποτία στὸν Ἅγιο Τριαδικὸ Θεὸ καὶ τὴν Ὑπερμαχο Στρατηγὴ τοῦ Ἑθνους μας, τὴν Κυρία Θεοτόκο, καὶ ἐπὶ δῆθεν τῇ θείκῃ παρεκτροπῇ δ) γιὰ τὴν ἀπείψῃ τῆς μνήμῆς τῆς μεγίστης προφθορᾶς τῆς Ὄρθοδόξης Ἐκκλησίας στοὺς ἀδελφθεωρωτικούς ἀγῶνες τοῦ Ἑθνους μας, ε) γιὰ τὴν σπλήνωσθ τὴν γενοκτονίαν τῶν Μικρασιατῶν καὶ τῶν Ποντίων, ς) γιὰ τὴν συρρίκνωσθ τῶν συνόρων τῆς Ἑλλάδος, μέσω τῆς αὐτονομίσεως τῆς Θράκης, τοῦ Αἰγαίου καὶ τῆς Κρήτης, μέσω τῆς ἀναγνώρισεως στὰ Σκόπια τοῦ ὀνόματος «Μακεδονία», μέσω τῆς προωθήσεως τοῦ σχεδίου περὶ «Μεγάλῃς Ἀλβανίας» καὶ μέσω τῆς ἐνισχύσεως τοῦ τουρκικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῶν νεοσθμλισμοῦ, καὶ ζ) γιὰ τὴν ἰσλαμοποίησθ τῆς Ἑλλάδος μέ τὴν κατασκευὴ μουσουλμανικῶν τζαμιῶν σὲ ὅλη τὴν ἐπκράτεια τῆς Ἑλλάδος καὶ μουσουλμανικοῦ Τεμένους στὸ Βοτανικό, γιὰ τὴν ἀναγνώρισθ πέραν τῆς συνθήκης τῆς Λαζάνης μουσουλμανικῆς μοιφεῖας στὸ Λεκανοπέδιο.

Σχολεῖον

οὐδετερόθρησκον

Ὡς στόχο ἔχουν, ἐπίσης, τὸν ἀποκλεισμό τῆς Ὄρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀπὸ τὴν εκπαιδεύσθ καὶ τὴν δημιουργία ἑνὸς σχολεῖου οὐδετερόθρησκοῦ. Ἡ προμήθεια αὐτῇ ἦδῃ βρσκοταεῖ σὲ ἐφαρμογῇ, καρποὶ τῆς ὁποίας εἶναι α) ἡ κατάργησθ τοῦ πολυτοκικοῦ συστήματος καὶ γραφῆς καὶ ἡ θέσπισθ τοῦ μονοτοκικοῦ, β) ἡ προσπάθεια κατατῆρξης τῆς πρῶνῆς προσεύχῆς στὰ σχολεῖα καὶ τοῦ Κυριακάτικοῦ ἐκπαιδισμοῦ τῶν μαθητῶν, γ) ἡ ἀπαγόρευσθ τῆς παρουσίας πνευματικῶν-ἐξομολογῶν ἱερῶν στὰ σχολεῖα μέ τὴν γνωστὴ Ἑγκύκλιο Γιαννάκου-Καλοῦ-Ράμα, δ) ἡ προσπάθεια ἀποκαθίλωσεως τῶν ἱερῶν εἰκόνων ἀπὸ τῆς αἰθούσας διδασκαλίας, ε) ἡ μείωσθ τῆς διδασκείας ὕλης γιὰ τὸν ἐθνιοειρημάρτυρα καὶ ἱσάποστολο, μέγιστο διδάχο τοῦ Γένους μας, ἀνὸ Κοσμὰ τὸν Αἰτωλό, ἀλλὰ καὶ γιὰ τοὺς Τρεῖς Ἱεραρχές, τὸν προστάτες τῆς παιδείας καὶ τῶν Γραμμάτων, στ) ἡ ἀμφισβήτησθ τῆς ἀπείρεως τοῦ Κρυφοῦ Σχολεῖου, ζ) ἡ προσπάθεια κατατῆρξης-ὡς τοῦ ἑορτασμοῦ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ἡ) ἡ διδασκαλία τῆς θεωρίας τῆς ἐξελέξεως τοῦ Δαρβίνου, θ

