

ΝΑ ΛΑΒΗ ΘΕΣΗ Η ΙΕΡΑΡΧΙΑ ΔΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΝ ΚΑΡΤΑΝ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΟΥ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

της της «Ηλεκτρονικής Κάρτας Υγείας» ως βασικό «εργαλείο» στην επίτευξη της «ηλεκτρονικής διακυβέρνησης». Σε επόμενες συνεντεύξεις του μιλάει για την ηλεκτρονική **Κάρτα Πολίτη**.

Ισχυρίζεται ο Πρωθυπουργός ότι στην Κάρτα του πολίτη, με την οποία θα διασυνδεθούν ηλεκτρονικά όλες οι υπηρεσίες του Δημοσίου, θα ενσωματωθούν ΑΦΜ, ΑΜΚΑ, εκλογικός αριθμός, διαβατήριο, διπλωμα οδήγησης, κάρτα διέλευσης οδίων, κάρτα δημότι, αλλά και δεδομένα που έχουν σχέση με την υγεία (ηλεκτρονικός ιατρικός φάκελλος), ώστε ο πολίτης νά εξυπηρετείται παντού και χωρίς γραφειοκρατία. Επίσης στο μέλλον σχεδιάζεται να ενταχθεί και η ηλεκτρονική «υπερκαρτή» των πολιτών. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, στόχος είναι να ψηφιστεί μέσα στο καλοκαίρι η «έξυπνη κάρτα» και να ενεργοποιηθεί το 2011, ενώ δεν αποκλείεται να εφαρμοσθεί νωρίτερα στους μετανάστες, καθώς υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή οδηγία.

“Έχουμε αναπτύξει πολλές φορές τη θέση μας, ότι δηλαδή το κύριο μέλημα της «Νέας Έποχής» είναι ακριβώς η ολοκλήρωση των υποδομών της «ηλεκτρονικής διακυβέρνησης». Φυσικά η εύρυθμια και παγκόσμια χρήση αυτού του όρου, αποτελεί έναν ευφημισμό και μία μάσκα αφού στην ουσία πρόκειται για ηλεκτρονική δικτατορία και παγκόσμια ηλεκτρονική τυραννία. Ο στόχος είναι η ελαχιστοποίηση των λαϊκών αντιδράσεων, το «να-νούρισμα» των συνειδητών και η παιδαγωγία στην εκκοσμίκευση και τον ύλομο-άτομοισμο.

Ο ΑΜΚΑ και η Κάρτα Κοινωνικής Ασφάλισης που θεομοιόθετες η προηγούμενη κυβέρνηση είναι τα απαραίτητα δομικά στοιχεία για την οργάνωση της παγκόσμιας «ηλε-

«BOMBA» ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛ.

πρός έξι επιστολή σας (01-10-2009). Και αυτό τό κώνα για τρεις κυρίως λόγους: Πρώτον, για χάρη της δογματικής αλήθειας της Εκκλησίας. Δεύτερον, εξεγίαις της σημασίας, που έχει η παραπάνω αλήθεια στον ήδη διεγνωσμένο Θεολογικό Διάλογο με τους έτεροδόξους και ειδικότερα με τους Ρωμαιοκαθολικούς. Κατά σύμπτωση, τόν τελευταίο καιρό η Εκκλησιολογία είναι ο πυρήνας του Διμερούς Θεολογικού Διαλόγου, ο οποίος μετά την μη ολοκλήρωση του πέρουσι στην Κύπρο θα συνεχιστεί τον Σεπτέμβριο του 2010 στην Βιέννη. Στην παρούσα περίπτωση το εύλογο και καιριο έρωτημα που τίθεται είναι: Μέ ποιά αίσθηση αὐτοσυνηείδίας της Ὀρθόδοξης Εκκλησίας προσέρχονται οι εκπρόσωποι της στον Διμερή Θεολογικό Διάλογο; Ακόμη πού συγκεκριμένα, προσέρχεται η Ὀρθόδοξη Εκκλησία μας διά τών εκπροσώπων της ως η «ΜΙΑ, ἀγία, καθολική και ἀποστολική Εκκλησία», ή ως διρημένη Εκκλησία, ή οποία αναζητά την ὄντολογική ἐνότητα της στή ἐνώση της με τούς κατά καιρούς αποκομμένους ἀπό αὐτήν ἑτεροδόξους; Τρίτον· μέ ὄλο τό ορθόσασμ πρὸς τό πρόσωπο καί τό ἐκκλησιαστικό ἀξίωμα σας· σάς γράφω αὐτήν τήν ἐπιστολή, ἐπειδή θεωρῶ ὅτι μέ τήν ἐκκλησιολογική τοποθέτησή σας ἀλλοιώνεται οὐσιωδῶς ἡ δογματική ἀλήθεια τῆς Εκκλησίας καί ἀδικεῖται κατάφωρα ὁ ἀρχιερατικός νούς σας, ἐνῶ δικάωνται ὁ κάθε Ἀρχιερέας, ἀλλά καί ὁ κάθε ἀπλός ποπάς, πού ὑπερασπίζεται, ὡς ὀφείλει, τήν ἀκεραιότητα τῆς ἀγινοσυμητικῆς διαπιστώσεως τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀλήθειας στόν Ὅρο τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἀπό τούς Θεοφόρους Πατέρες.

Τώρα, ὡς πρὸς τό ἐκκλησιολογικό ἐρώτημα -ἂν δηλαδή ἡ Εκκλησία μετά τό σίγισμα τοῦ 1054 είναι ΜΙΑ καί ἀδιαιρετῆ ἡ διρημένη-ἔχω νά καταθέσω ἀπεριφρόστως τὰ ἐξῆς:

Στό Σύμβολο τῆς Πίστεως ὁμολογοῦμε ὅτι πιστεύομε «εἰς μίαν... Εκκλησίαν». Ἀπό τήν διατύπωση αὐτή τοῦ Σύμβολοι προκύπτει ὅτι ἡ ἐνότητα, ὡς θεμελιώδης ιδιότητα τοῦ ἐνός, στήν προκειμένη περίπτωση ὡς ἡ ιδιότητα τῆς ΜΙΑΣ Εκκλησίας, είναι τό ἀσφάλές δεδομένο τῆς πίστεως μας. Στή συνειδησία τοῦ σώματος τῆς Εκκλησίας ἡ ἐνότητά της είναι δεδομένο ὄντολογικό, ἀπόλυτως καί ἀμετακλήτως διασφαλισμένο ἀπό τήν κεφαλή τῆς Εκκλησίας, τόν Χριστό διά τῆς συνεχούς παρουσίας τοῦ Παρακλήτου Πνεύματος τοῦ σ' αὐτήν, ἤδη ἀπό τήν Πεντηκοστή.

Ἡ ἐνότητα τῆς Εκκλησίας ὡς δογματική ἀλήθεια ἐκφράζει τόσο τήν αὐτοσυνηείδησία τῆς ὁσο καί τῆς ἀγινοσυμητικῆς ἐμπειρία τῆς. Ἄν ὅμως ἡ Εκκλησία είναι ΜΙΑ κατό τό Σύμβολο τῆς Πίστεως, τότε μέ τήν συνεπή ἐκκλησιολογική ἐννοια καί κατά κυριολεξία δέν μποροῦν νά ὑπάρχουν ἐτεροδόξες ἐκκλησίες, ἀλλά οὔτε μητέρες, ἀδελφές, θυγατέρες καί ἑγγονές ἐκκλησίες. Ἡ ΜΙΑ καί μόνη· ἀδιαιρετῆ πάντοτε· Εκκλησία γεννά μυστηριακῶς «δι' ὕδατος καί Πνεύματος» τὰ μέλη της, δέν γεννά ἀλλες ἐκκλησίες. Οἱ κατά τόπους (Ὀρθόδοξες) Εκκλησίες ἀποτελοῦν φανέρωση ἐν τόπω καί χρόνῳ τῆς ΜΙΑΣ καί μόνης Εκκλησίας (βλ. ἐνδεικτικῶς, Α' Κορ. 1,2).

Οὔτε βέβαια μπορεῖ ἡ Εκκλησία νά είναι ταυτόχρονα ΜΙΑ καί διρημένη. Γιατί ἡ διαίρεση σημαίνει κατάτμηση ἐνός ὅλου σέ δύο ἡ περισσότερα μέρη (βλ. Λεξικό, Γ. Μπαμπινιώτης). Κατά συνέπεια, ἡ θεώρηση τῆς Εκκλησίας ὡς διρημένης, σήμερα, ἀντικειτα σαφῶς στή ρητῆ διατύπωση τοῦ Σύμβολοι τῆς Πίστεως, πρᾶγμα πού συνεπάγεται, κατά τὰ Πρακτικά τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καθαιρεση καί ἀφορισμό, κατά περίπτωση, σ' ὅποιον ἐμμένει στήν θεώρηση αὐτή.

Στή **ἐπιστολή σας, Σεβασμιώτατες**, ἐπιχειρεῖτε νά θεμελιώσετε τήν ἐκκλησιολογική τοποθέτησή σας ὄχι στό Σύμβολο τῆς Πίστεως, ἀλλά στό περιεχόμενο τῆς παρ. 41 τοῦ Κεϊμένου τῆς Ραβέννας, τό ὁποῖο κάνει λόγο γιά τήν «ἐποχή τῆς ἀδιαιρετῆς Εκκλησίας».

Ἔτσι δίνετε τήν ἐντύπωση ὅτι ἀποδίδετε μεγαλύτερη σημασία σέ ἔνα Κοινό Κεϊμένο μῆς Διεθνῶς Ἐμπροσφίαν τοῦ Θεολογικό Διάλογο, συσταμένο ἀπό ἀνθρώπους, πού ἀναζητοῦν τήν ἀλήθεια, παρά σέ ἀποφάσεις καί Ὁρους Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ὅ ὁποῖο ἀποφαινοῦνται ἐν Ἄγιῳ Πνεύματι γιά τήν ἀλήθεια τῆς Εκκλησίας. Πάντως, ἀπό τήν διατύπωση τοῦ Κοινοῦ Κεϊμένου γίνεται, πρᾶγμα, σαφές ὅτι γιά τὰ Μέλη τῆς Μικτῆς Διεθνῶς Ἐμπροσφίαν δέν ὑφίσταται σήμερα ἡ ἀδιαιρετῆ Εκκλησία. Ἡ Εκκλησία δηλαδή σήμερα είναι διρημένη παρά τήν δογματική ἀλήθεια τῆς ἴδιας τῆς Εκκλησίας, πού ὁμολογοῦσε λεκτικά στό Σύμβολο τῆς Πίστεως μας.

Αὐτό ὅμως ἔχει ὡς συνέπεια τήν ἀποκοπή ἀπό τήν Εκκλησία ὄλων ἐκείνων, πού συνειδητῶ ὑποστηρίζουν ὅσα διαλαμβάνει τό Κεϊμένο τῆς Ραβέννας γιά τήν ταυτότητα τῆς Εκκλησίας, ἐπειδή ἐμμέσως πλῆν σαφῶς δέν ἀποδέχονται μέρος τῆς δογματικῆς διδασκαλίας τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου.

Ὅμως, Σεβασμιώτατες, κανένα ἀπολύτως κείμενο δέν μπορεῖ νά γίνει ἀποδεκτό ἀπό τήν Εκκλησία, ἐφόσον αὐτό ἀντικεῖται στό Σύμβολο τῆς Πίστεως, στόν Ὅρο δηλαδή τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου!

Ἐλόος Σεβασμιώτατες, θεωρῶ ὅτι ἡ ἐκκλησιαστική, ἄσηψη πού ἐκφράζεται τήν ἐπιστολή σας γιά τήν ἐνότητα καί ταυτότητα τῆς Εκκλησίας ἀποτελεῖ τήν πρωτογενῆ αἰτία τῆς σύγχρονης πρακτικῆς τῶν συμπεροσευχῶν ὀρισμένων Ὀρθοδόξων -κληρικῶν καί λαϊκῶν- μέ τούς ἑτεροδόξους.

Γιατί ἔτσι ἐρμηνεύεται θεολογικῶς ἡ σαφῆς παραβίαση Κανῶν Οἰκουμενικῆς Συνόδου (2ου τῆς Πενθέκτης, μέ ἀναφορά στόν 10ο Κανῶνα τῶν Ἁγίων Ἀποστόλων), πού ἀπαγορεύει τήν συμπεροσευχή, μέ ἐπίτιμο τόν ἀφορισμό ἀπό τήν Εκκλησία.

Μέ τόν προήκοῦντα σεβασμό ἀσάχηροι καί θεξιά σας

Δημήτριος Τσελεγγίδης
Καθηγητής τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Α.Π.Θ.

(1) Γιά περισσότερα, βλ. στήν Εἰσήγησή μου μέ τίτλο: «Ἡ λειτουργία τῆς ἐνότητας τῆς Εκκλησίας. Οἱ λαθασμένες θεολογικές προϋποθέσεις τοῦ παλαιῦ ποτεῖνου», στήν Θεολογική Ημερίδα τῆς Ἱεράς Μητροπόλεως Πειραιῶς (28-4-2010) μέ θέμα: «Πρωτεῖνον, Συννοδιτισμός καί Ἐνότης τῆς Εκκλησίας» (www.srhb.com/doc/30740537/Η_ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ_ΤΗΣ_ΕΝΟΤΗΤΑΣ_ΤΗΣ_ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ_ΚΑΙ_ΟΙ_ΕΣΦ_ΦΑΜΕΝΕΣ_ΘΕΟΛΟΓΙΚΕΣ_ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ_ΤΟΥ_ΠΑΙΣΙΟΥ_ΗΡΩΔΕΙΟΥ).

κτρονικῆς διακυβέρνησης», γιά χάρη τῆς ὁποίας ἡ σημερινή κυβέρνηση ἱδρουν καί ἀντίστοιχο ὑπομνηγείο. Αὐτό πού διαφαίνεται ἐκ τῶν προγραμματικῶν δηλώσεων τῶν πρωθυπουργῶν είναι ἡ πρόθεση τῶν ἑκδόσει μίας νέας κάρτας, ἡ ὁποία, ὅπως ἀναφέρει, δά ὀνομάζεται «ηλεκτρονική κάρτα υγείας» καί θά είναι ἀρκοῦντως ἐξοπλισμένη μέ τέτοια τεχνολογία, ὥστε νά μπορεῖ νά χρησιμοποιεῖται μέ «διαλειτουργικό» τρόπο στό πλαίσια τῆς ὀλοκλήρωσης τῆς «ηλεκτρονικῆς διακυβέρνησης». Εἶναι «ἡλιού φαινόμενο» ὅτι θά είναι μιά ὑπερκάρτα ἡ ὁποία θά ἀντικαταστήσει ὄλες τῆς κάρτες, τὰ βιβλιάρια, τὰ διαβατήρια καί τῆς ἀστυνομικῆς ταυτότητες λαν συντόμως. Τό τελικό ὄνομα τῆς θά είναι «**ηλεκτρονική κάρτα τοῦ πολίτη**».

Αὐτή ἡ κάρτα τοῦ πολίτη ἀσφαλῶς καί θά κυκλοφορήσει ἀντί τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων. Ὁ καγκελάριος τῆς Γερμανίας Σπρέντερ τό 2000 εἶχε προτείνει τή θεσπίση Κάρτας ἀσφάλισης, ἐφόσον αἰ Ἑλληνας ἀντιδρῶν στήν ἑκδοση ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων. Αὐτό ὅμως είναι σαφέστατα προσπάθεια ἐξαπάτη τῶν τῶν ὀρθοδόξου Ἑλληνικοῦ λαοῦ, ὁ ὁποῖος γιά λόγους εὐαισθητῆς Ὀρθόδοξης συνειδησίας δέν θέλει τήν ἑκδοση καί παραβολή τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων, καθώς ἐπίσης καρτῶν ἀσφάλισης, ἀφοῦ καί αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς ταυτότητες.

Ὁ κύκλος τῆς ἀπεπεράτωσης τῆς ηλεκτρονικῆς φυλακῆς, τὰ θεμέλια τῆς ὁποίας ἐτέθησαν ἤδη ἀπό τή συνθήκη Σένγκεν ἐδῶ καί χρόνια, ἔχουν δεῖχουν τὰ πρᾶγμα τὰ κλείνει ἐντός ὀλίγου.

Ἡδῆ ἡ κυβέρνησή βιάζεται νά μέσ ἐγκλωβίσει σ' αὐτήν τήν ηλεκτρονική διακυβέρνηση δινόντας μέσ πρῖν ἀπό τήν κάρτα τοῦ πολίτη μιά ἀκόμη ηλεκτρονική κάρτα, πού θά μέσ «διευκολύνει» ὁποῖο ἰσχυρί-

ζεται, νά μή συγκτηθῶνουμε ἀποδείξεις ἀπό τίς διάφορες ἀγορές πού κάνουμε. Ἐνας νέος «**μοναδῶς κωδικῶς πελάτη**», συνδυασμένος μέ τό ψηφιακό σύστημα EAN–13 θά στέλνει τὰ δεδομένα τῶν ἀγορῶν μας ηλεκτρονικά στήν ἐφορία μας, γιά νά φορολογηθοῦμε, χωρίς νά εἰμαστε ἀναγκασμένοι νά ζητάμε καί νά κουβαλάμε ἀποδείξεις στήν ἀρχή τῆς οικονομικῆς χρονιάς καταθέντάς τις μέ τῆ φορολογική μας δήλωση. Ὅπως ὅμως ἔχει ἀποδειχθεῖ τόσον ὁ τύπος κωδικολογικής UPC–Α, στίς ΗΠΑ καί Καναδά, ὅσο καί ὁ EAN–13, στόν ὀλοπλοο κόσμο, περιετῶν τό διασύνωμο ἀριθμό 666. Αὐτό ἄλλωστε ἔχει ὀμολογήσει καί ὁ George Lauger κατασκευαστής τοῦ ἥδη παλαιῦ συστήματος UPC–Α.

Στήν κατωτέρω ἀπὀκρίση κωδικοποίησης EAN–13 διακρίνονται ἐμφανῶς καί διά γινώμο ὀφθαλμοῦ οἱ 3 μπάρες, ἀρχή–μέση–τέλος, πού καταχωροῦνται στόν ἡλεκτρονικό ὑπολογιστή ὡς 6–6–6. Ὑπάρχουν ἐπισημονικῆς μελέτες πού ἀποδεικνύουν τήν μέ συμβολικό τρόπο παρουσία τοῦ ἀριθμοῦ 666 στό πρότυπο EAN–13 ἐπι τῆ βάσει τοῦ ὁποῖο θά ἐκδίδεται ὁ «μοναδικῶς κωδικῶς πελάτη».

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Λ. Παπαδήμας (Υφυπουργός Ἐσωτερικῶν): Ὁμολόγησε σαφέστατα τῆ χρήση τοῦ διασύνωμο ἀριθμοῦ γιά τίς ἀνάγκες τῆς μηχανοργάνωσης: «Antenna–«Ἡ ὠρα τῆς ἀλήθειας» τοῦ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Θεόδωρος Πάγκαλος (Υπουργός Ἐσωτερικῶν) σέ ἐρώτηση τοῦ δημοσιογράφου Ν. Χατζηνικολάου, γιάτί δέν ἀλλάζουν τό 666, ἐφόσον ἀντιδρῶ ἡ Εκκλησία καί ὁ λαός, ἀπήντησε: Δέν μποροῦμε νά τόν ἀλλάξουμε, διότι ἄλλομο ἐάν ἐμείσι περιελάβουμε στή λογική τοῦ ἀκόμει μιά χούφτα παράξενους ἀνθρώπους. [Μεγα – «Ἐνῶπιος Ἐνωσιψ» ἀμέσως μετά τήν ἐπίκυρωση τῆς Συνθήκης Σένγκεν].

Παῦλος Σαρλῆς (Εὐρωβουλευτῆς Ν. Δημοκρατίας, ὑπερχμαχος τῆς Συνθήκης Σένγκεν): «Τό 666 θά ἐμπειριεῖται στίς ηλεκτρονικές ταυτότητες... Είναι ἀπλό γιά τήν ὀποιαδήποτε κυβέρνησή ν' ἀλλάξει τό ηλεκτρονικό σύστημα καί νά χρησιμοποιήσει ἔνα ἄλλο σύστημα, τό ὁποῖο δέν θά περιεχί τόν ἀριθμό 666 ἐφόσον αὐτός είναι ὁ λόγος τῆς ἀντίδρασης πού ὑπάρχει γενικότερα». [Απογευματινή 15–6–97 σελ. 24].

Ἡλίας Παπαδόπουλος (εἰσηγητῆς τῆς Συνθήκης Σένγκεν τοῦ ΠΑΣΟΚ) ἀπάντησε στόν ἰσχυρισμό τοῦ ἱερομοναχοῦ Χριστοδούλου ὅτι στίς ηλεκτρονικές ταυτότητες διά τῶν ὁποῖων θά δοθεῖ ὁ Ε.Κ.Α.Μ. θά ἐμπειριεχεται ὁ 666...: «Χρόνο νά παρατηρήσω ὅτι ὁ Ὀρθόδοξος είναι πέρα πάλυ θεοκῶς στήν συζήτησή του, μού ἀπέκυσε τὰ πραγματικά γιά ὅτι ἀφορᾶ τό 666... εἰμαστε ὁμως στήν ἐποχή τῆς πληροφορικῆς καί δυνατός σάν κάρτες είναι αὐτός πού ἔχει τίς περισσότερες πληροφορίες, παρά ἐκεῖνος πού ἔχει τούς ἐξοπλισμούς. Εἰμαστε λοιπὸν ὑποχρεωμένοι νά μῶμοε στό σύστημα, διότι πρέπει νά δοῦμε καί τί θά γίνονται, ἐάν δέν μπεινάμε». [ΣΚΑΕ Ἰδιόμοις 10–6–1997].

Ἰωάννης Λορέδους (δημοσιογράφος): «Ὁ ἀριθμός 666 θά βρισκεῖται γιά τίς ἀνάγκες τῆς μηχανοργάνωσης στίς νέες ταυτότητες πού προβλεποῦνται συνεπῆς τῆς κύρωσης τῆς Συνθήκης Σένγκεν». Ἐφημερίς «Ἐπενδυτική» Σάββατο 14–6–97).

Γεώργιος Παρχαλίδης (Υπουργός παρά τῶ Πρωθυπουργῶ). Καθησυχάζων τήν ἐπιτροπή τῶν Ἀρχιερατῶν πού τόν ἐπισκέφθηκαν ὁ θά θέμα ἐδήλωσε: «Τό 666 δέν είναι καί κακό. Είναι ἀπλό ἐνας ἀριθμός πρῖν τό 667 καί μετά τό 665!». (ἐφημερίς «Ἐλευθεροτυπία» 11–6–97).

Χρῆστος Νικολαΐδης (Δημοσιογράφος): «... ἰδιόμοι ἐπισημονες τοῦ τοῦμα προγραμματισμοῦ ἡλεκτρονικῶν ὑπολογιστῶν ἐπισημονῶν πῶς ἡ ἐμφάνιση τοῦ 666 σέ σύστημα πληροφορικῆς είναι τυχαία. Συγκεκριμένα ἀναφέρει, ἐμφανίζεται στό γραμματικό κώδικα, ὄχι ἐνῶπιος, ἀλλά μέ τήν μεταφορικῆς ἐμφάνιση τριῶν στοιχείων (6)ἐξί στήν ταυτότητα κάθε καταναλωτικῶ ἀναθῶ. Τό σχῆμα πού φέρει τήν ὀνομασία (6) ἀποτελεῖται ἀπό δύο γραμμές, μία λεπτή καί μία πλάτυτερη καί ἐπαναλαμβάνεται στήν ἀρχή, στό μέσον καί στό τέλος τοῦ κωδικοῦ...» (ἐφημερίς **Ἄγγελιοφόρος**: Τρίτη 17–7–97).

Ἡλίας Παπαδόπουλος (Εἰσηγητῆς τῆς Συνθήκης Σέγκεν). Ἄλλομο ἐάν μιά ἐνομοῦμένη πολιτεία ὅπως είναι ἡ χώρα μας, ἡ ὁποία δέχεται νά ἀκούονται ὄλες ὁ φωνές, παρασρῶθει καί ἐπηρεασθεῖ ἀπό μιά ἐλάχιστη μειοψηφία, ἡ ὁποία θέλει νά μέσ ἐπιβάλει ἐναν ἀριθμό, ἐπειδή ἐτσι νομίζει (ἐννῶντας τό 777 ἀντί τοῦ 666). (Κρατική Τηλεόραση ΕΤ3 ἔκπομη «Ἀντινεοείσεις»).

Γιατί τόσο ἐπίμοιο είναι κοληθμένοι ὁ ἀνθρώπο, ἐπίνωμο καί καί τῆς Νέας Ἐποχῆς σ' αὐτόν τό μοναδικό γ' αὐτοῦς, δυσνόμο γιά μέσ, ἀριθμό; Ἄν ὁ ὑπολογιστῶς χρειαζόνταν τριψήφιο κωδικό ἀριθμό γιά νά λειτουργήσουν καί νά διασυνδένονται διακυβερνητικά, ἐμεις ὡς χριστιανοί, ἀν συμφωνοῦσαμε κατά τὰ ἄλλα τὰ τῆς ἡλεκτρονικῆς διακυβέρνησης, θά προτεινόμα στὰ διαβατήρια καί πάνω στὰ δίπλωματα ὀδηγητῶς αὐτό

βιομετρικό τοῖπ, τό ὁποῖο περιεχί τό ψηφιακό ἀποτύπωμα καί τῆ φωτογραφία.

Μάλλον γιά πολλούς ἀνάμεισας αὐτό τό τοῖπ είναι καί ἀσημαντο **ἀλλά πῶς ἀπό αὐτό τό σύστημα πού καταγράφει τούς ἀνθρώπους καί περιεχί ὄλα τὰ δεδομένα (πληροφορικῆ) κρύβεται μιά ὀλοκληρη δικτατορία, ἐνα δαιμονικό σχέδιο, μέσω τοῦ ὁποῖο δέχονται νά πωληθῆσι τήν ψυχῆ σου στό πρῶτο βήμα ἀπό τὰ μέτρα πού παίρνωσν γιά νά ἐλέγχουν ἀπλύτα τόν ἀνθρώπο». (Anavaseis.blogspot.com)**

Ὑστερα ἀπό αὐτές τίς σαφεῖς προτροπές τοῦ ἁγίου Γερόντος ὀλοῦ Ἰουστινοῦ ἡ 1. Συνόδος τῆς Εκκλησίας τῆς Ρουμανίας στή Συνεδρία τῆς 25–2–2009 πῆρε ἀπόφαση ἀπόλυτα σύμφωνη μέ τίς ὑποδείξεις τοῦ ἁγίου Γερόντος, θεωρώντας ὅτι γιά λόγους θρησκευτικῆς συνειδήσεως δέν είναι ὑποχρεωμένοι οἱ ποῖοι νά παραλάβουν τὰ βιομετρικά διαβατήρια.

Ἀπό τό παρελθόν ὑπήρχαν πολλοῖ 666 στό πρότυπο EAN–13 ἐπι τῆ βάσει τοῦ ὁποῖο θά ἐκδίδεται ὁ «μοναδικῶς κωδικῶς πελάτη».

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Κυριότερες ἀπ' αὐτές είναι οἱ τρεῖς μελέτες τῆς Ἱεράς Μονῆς Γρηγορίου καί ἴδιως ἡ τρίτη ἀπό αὐτές ὑποκαθιστοῦν τίς ηλεκτρονικῆς κωδικῶς πελάτη. Ὁ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Λ. Παπαδήμας (Υφυπουργός Ἐσωτερικῶν): Ὁμολόγησε σαφέστατα τῆ χρήση τοῦ διασύνωμο ἀριθμοῦ γιά τίς ἀνάγκες τῆς μηχανοργάνωσης: «Antenna–«Ἡ ὠρα τῆς ἀλήθειας» τοῦ κ. Πρετεντέρη (σέ παράθροιο καί ὁ Σεβ. Αλεξανδρουπόλεως Ἀνθίμος) Μάρτιος 1997.

Θεόδωρος Πάγκαλος (Υπουργός Ἐσωτερικῶν) σέ ἐρώτηση τοῦ δημοσιογράφου Ν. Χατζηνικολάου, γιάτί δέν ἀλλάζουν τό 666, ἐφόσον ἀντιδρῶ ἡ Εκκλησία καί ὁ λαός, ἀπήντησε: Δέν μποροῦμε νά τόν ἀλλάξουμε, διότι ἄλλομο ἐάν ἐμείσι περιελάβουμε στή λογική τοῦ ἀκόμει μιά χούφτα παράξενους ἀνθρώπους. [Μεγα – «Ἐνῶπιος Ἐνωσιψ» ἀμέσως μετά τήν ἐπίκυρωση τῆς Συνθήκης Σένγκεν].

Παῦλος Σαρλῆς (Εὐρωβουλευτῆς Ν. Δημοκρατίας, ὑπερχμαχος τῆς Συνθήκης Σένγκεν): «Τό 666 θά ἐμπειριεῖται στίς ηλεκτρονικές ταυτότητες... Είναι ἀπλό γιά τήν ὀποιαδήποτε κυβέρνησή ν' ἀλλάξει τό ηλεκτρονικό σύστημα καί νά χρησιμοποιήσει ἔνα ἄλλο σύστημα, τό ὁποῖο δέν θά περιεχί τόν ἀριθμό 666 ἐφόσον αὐτός είναι ὁ λόγος τῆς ἀντίδρασης πού ὑπάρχει γενικότερα». [Απογευματινή 15–6–97 σελ. 24].

Ἡλίας Παπαδόπουλος (εἰσηγητῆς τῆς Συνθήκης Σένγκεν τοῦ ΠΑΣΟΚ) ἀπάντησε στόν ἰσχυρισμό τοῦ ἱερομοναχοῦ Χριστοδούλου ὅτι στίς ηλεκτρονικές ταυτότητες διά τῶν ὁποῖων θά δοθεῖ ὁ Ε.Κ.Α.Μ. θά ἐμπειριεχεται ὁ 666...: «Χρόνο νά παρατηρήσω ὅτι ὁ Ὀρθόδοξος είναι πέρα πάλυ θεοκῶς στήν συζήτησή του, μού ἀπέκυσε τὰ πραγματικά γιά ὅτι ἀφορᾶ τό 666... εἰμαστε ὁμως στήν ἐποχή τῆς πληροφορικῆς καί δυνατός σάν κάρτες είναι αὐτός πού ἔχει τίς περισσότερες πληροφορίες, παρά ἐκεῖνος πού ἔχει τούς ἐξοπλισμούς. Εἰμαστε λοιπὸν ὑποχρεωμένοι νά μῶμοε στό σύστημα, διότι πρέπει νά δοῦμε καί τί θά γίνονται, ἐάν δέν μπεινάμε». [ΣΚΑΕ Ἰδιόμοις 10–6–1997].

Ἰωάννης Λορέδους (δημοσιογράφος): «Ὁ ἀριθμός 666 θά βρισκεῖται γιά τίς ἀνάγκες τῆς μηχανοργάνωσης στίς νέες ταυτότητες πού προβλεποῦνται συνεπῆς τῆς κύρωσης τῆς Συνθήκης Σένγκεν». Ἐφημερίς «Ἐπενδυτική» Σάββατο 14–6–97).

Γεώργιος Παρχαλίδης (Υπουργός παρά τῶ Πρωθυπουργῶ). Καθησυχάζων τήν ἐπιτροπή τῶν Ἀρχιερατῶν πού τόν ἐπισκέφθηκαν ὁ θά θέμα ἐδήλωσε: «Τό 666 δέν είναι καί κακό. Είναι ἀπλό ἐνας ἀριθμός πρῖν τό 667 καί μετά τό 665!». (ἐφημερίς «Ἐλευθεροτυπία» 11–6–97).

Χρῆστος Νικολαΐδης (Δημοσιογράφος): «... ἰδιόμοι ἐπισημονες τοῦ τοῦμα προγραμματισμοῦ ἡλεκτρονικῶν ὑπολογιστῶν ἐπισημονῶν πῶς ἡ ἐμφάνιση τοῦ 666 σέ σύστημα πληροφορικῆς είναι τυχαία. Συγκεκριμένα ἀναφέρει, ἐμφανίζεται στό γραμματικό κώδικα, ὄχι ἐνῶπιος, ἀλλά μέ τήν μεταφορικῆς ἐμφάνιση τριῶν στοιχείων (6)ἐξί στήν ταυτότητα κάθε καταναλωτικῶ ἀναθῶ. Τό σχῆμα πού φέρει τήν ὀνομασία (6) ἀποτελεῖται ἀπό δύο γραμμές, μία λεπτή καί μία πλάτυτερη καί ἐπαναλαμβάνεται στήν ἀρχή, στό μέσον καί στό τέλος τοῦ κωδικοῦ...» (ἐφημερίς