Η ΑΠΟΦΑΣΙΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ, ΟΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΑΙ ΙΛΙΟΥ ΚΑΙ ΚΗΦΙΣΙΑΣ ΚΑΙ Η ΣΤΑΣΙΣ ΤΟΥ «Ο.Τ.»

Ο «Ο.Τ.» δέχεται ἐπικρίσεις, διότι δὲν ἐστράφη ἐναντίον τῆς ἀποφάσεως τῆς Ἱεραρχίας διὰ τῆς ὁποίας δικαιώνεται κατὰ τὸ ἥμισυ ὁ Μητροπολίτης Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Νικόδημος Γκατζιρούλης. Ἡ ἀπόφασις τῆς Ἱεραρχίας προβλέπει τὴν ἄρσιν τῆς ἀκοινωνησίας, ἄνευ ἀναδρομικῆς ἰσχύος. Τοῦτο σημαίνει ὅτι δύναται νὰ συλλειτουργήση μετὰ ἄλλων Ἐπισκόπων, ἀλλὰ εἰς οὐδεμίαν περίπτωσιν νὰ ἐπανέλθη εἰς τὸν θρόνον του, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι τοῦτο εἶχε ἀποφασίσει τὸ Συμβούλιον Ἐπικρατείας ἀπὸ ἐτῶν. Ὁ «Ο.Τ.» ὅλα τὰ ἔτη τῆς ταλαιπωρίας τοῦ Μητροπολίτου Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος ἐστάθη δυναμικῶς παρὰ τὸ πλευρόν του. Τὸ ἔπραξε ἀπὸ σεβασμὸν πρὸς τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας. Καὶ συνέχισε νὰ τὸ πράττη, ὅταν ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος διεσπάσθη εἰς πολλὰς Μητροπόλεις διὰ τὰς ἀνάγκας διαποίμανσεως τοῦ ποιμνίου. Ἡ στάσις μας αὐτὴ ἐπίκρανε πολλοὺς ἀξίους Ἱεράρχας, οἱ ὁποῖοι ἔκλεινον τὰς θύρας των εἰς τὴν ἄνετον κυκλοφορίαν τοῦ «Ο.Τ.». Μετὰ τὴν ἀπόφασιν τῆς Ἱεραρχίας διὰ τὸν χωρισμὸν τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς εἰς δύο νέας Μητροπόλεις, Ἰλίου καὶ Κηφισίας, ἐδημοσιεύσαμεν σχόλια, τὰ ὁποῖα ἦσαν ἀντίθετα μὲ τὸν χωρισμόν. Κάτι τὸ ὁποῖον δὲν ἔπραξε δυναμικῶς ὁ Μητροπολίτης Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Νικόδημος. Ἴσως διότι ἀνέμενε νὰ καταλάβη τὴν μίαν ἐκ τῶν δύο Μητροπόλεων. Ἄλλωστε εὑρίσκετο ἐπὶ μακρὸν χρονικὸν διάστημα εἰς παρασκηνιακὴν ἐπικοινωνίαν μετὰ τοῦ σημερινοῦ Ἀρχιεπισκόπου κ. Ἱερωνύμου, ὁ ὁποῖος ἀπὸ τοῦ ἔτους 1984, μὲ εἰσήγησίν του εἰς τὴν Ἱεραρχίαν, εἶχε ζητήσει τὴν ἄρσιν τοῦ ἐπιτιμίου τῆς ἀκοινωνησίας δι᾽ ὅλους τοὺς «Ἱερωνυμικοὺς» Μητροπολίτας, οἱ ὁποῖοι ἐπαύθησαν ἀντικανονικῶς καὶ ἄνευ ἐκκλησιαστικῆς ἢ ποινικῆς δίκης. Ὁ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος ἦλθεν εἰς συμφωνίαν μετὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου κ. Ἱερωνύμου διὰ εἰρηνικὴν λύσιν τοῦ προβλήματος. Δὲν γνωρίζομεν τὸ ἀκριβὲς περιεχόμενον τῆς συμφωνίας. Γνωρίζομεν ὅτι ὑπῆρξε συμφωνία. Ποῖος ἐκ τῶν δύο εὐθύνεται διὰ τὸ ναυάγιον τῆς συμφωνίας; Παρασκηνιακὴν συμφωνίαν εἴχομεν καὶ ἐπὶ μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κυροῦ Χριστοδούλου διὰ τὴν δημιουργίαν Μητροπόλεως εἰς τὸ Ἴλιον καὶ τὴν ἀνάθεσιν τοῦ θρόνου της εἰς τὸν Μητροπολίτην Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος. Καὶ ἡ συμφωνία αὐτὴ δὲν ἐτηρήθη. (Ἄγνωστον ὑπὸ ποίου). Ὁ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος δὲν ἀντέδρασεν οὔτε εἰς τὴν πλήρωσιν τῶν δύο νέων Μητροπόλεων ὑπὸ νέων Μητροπολιτῶν. Ἴσως διότι, ἕως τὴν τελευταίαν στιγμήν, εἶχε παρασκηνιακὰς ἐπαφὰς μετὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου, ὁ ὁποῖος τοῦ ἐπρότεινε προσωποπαγῆ Μητρόπολιν ἐντὸς τῆς Ἀττικῆς καὶ δὲν τὴν ἀπεδέχθη. Ἕως καὶ τὴν ἐνθρόνισιν τῶν νέων Μητροπολιτῶν, ἀλλὰ καὶ μετὰ ἀπὸ αὐτήν, δὲν ἔχει ἀντιδράσει. Συμβαίνουν ὅμως δύο περίεργα φαινόμενα: 1ον) Νὰ λαμβάνωμεν ἐπιστολὰς ἢ νὰ λαμβάνωμεν τηλεφωνικῶς μηνύματα ἐναντίον τῆς Ἱεραρχίας, ἐναντίον τοῦ Μητροπολίτου Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικολάου (ὁ ὁποῖος ἦτο Τοποτηρητὴς τοῦ θρόνου τῆς Ἀττικῆς), ἐπειδὴ προσφωνῶν τὸν νέον Μητροπολίτην Κηφισίας κ. Κύριλλον, κατὰ τὴν ἐνθρόνισιν εἶπεν ὅτι ἡ Ἱεραρχία ἄργησε νὰ ἐκλέξη Ἱεράρχην, ἀλλὰ καὶ ἐναντίον τοῦ «Ο.Τ.», ἐπειδὴ δῆθεν ἀπεστάτησεν ἀπὸ τὰς ἀρχάς του, κατεφρόνησε τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας, δὲν ἀγωνίζεται διὰ τὴν τήρησίν των καὶ ὑποστηρίζει καὶ χειροκροτεῖ μοιχεπιβάτας Μητροπολίτας. 2ον) Κυκλώματα τοῦ μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κυροῦ Χριστοδούλου ἀπὸ τῶν στηλῶν ἑβδομαδιαίων ἐφημερίδων ὑποστηρίζουν ὅτι ὁ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος θὰ ἀρχίση νομικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν δύο νέων Μητροπολιτῶν, ἀλλὰ καὶ ἐκκλησιαστικήν. Ἴσως τὰ φαινόμενα αὐτὰ νὰ εἶναι προάγγελος κάποιων ἐξελίξεων, αἱ ὁποῖαι θὰ θέσουν εἰς νέαν δοκιμασίαν τὸ ποίμνιον τῶν Μητροπόλεων τῶν προερχομένων ἐκ τῆς διασπάσεως τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς. Ἐρωτῶμεν: Ποῖος πιστὸς θὰ ἀποδεχθῆ τὴν συνέχισιν τῆς «ἀνωμαλίας» καὶ μάλιστα εἰς δύο νέας Μητροπόλεις; Ποῖος ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ «παίζη» μὲ τὴν ἑνότητα τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Κοινωνίας, ὅταν ὁ βασικὸς στόχος τοῦ ἀγῶνος, ἐπὶ σειρὰ ἐτῶν – δεκαετιῶν ἦτο ἡ ἄρσις τοῦ ἀντικανονικοῦ ἐπιτιμίου τῆς ἀκοινωνησίας; Σεβαστοὶ οἱ Ἱεροὶ Κανόνες, εἶναι δυνατὸν ὅμως νὰ προαναγγέλλεται ὑπὸ τρίτων νέος ἀγὼν διὰ τὴν ἀποκατάστασιν εἰς τὸν θρόνον τῆς Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος ἢ εἰς τὸν θρόνον τῆς πρώην Μητροπόλεως Ἀττικῆς; Ὅλοι ἀναγνωρίζομεν ὅτι ἐτελέσθη ἓν ἐκκλησιαστικὸν πραξικόπημα εἰς βάρος τῶν Ἱερωνυμικῶν Μητροπολιτῶν, οἱ ὁποῖοι ἦσαν τὰ κοσμήματα τῆς Ἐκκλησίας, ὡς κόσμημα εἶναι καὶ ὁ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος. Ἀλλὰ ὑπὸ ποίαν λογικὴν τὸν «σπρώχνουν» εἰς τὰς δυσμὰς τοῦ βίου του εἰς ἕναν νέον ἀγῶνα μὲ τελικὸν σκοπὸν τὴν ἐπάνοδον εἰς τὸν θρόνον ἐκ τοῦ ὁποίου ἐπαύθη ὁ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος. Οἱ Ἱεροὶ Κανόνες ἐπιβάλλουν τὴν ἀποκατάστασίν του. Ἡ Ἱεραρχία τὸν ἀπεκατέστησεν ὑπὸ τὸν ὅρον ὅτι δὲν θὰ διεκδικήση τὸν θρόνον του. Ἐρώτημα: Νὰ μὴ κάμνωμεν σεβαστὴν τὴν ἀπόφασιν τῆς Ἱεραρχίας, ὅταν ἐδικαιώθη μὲ μεγάλην καθυστέρησιν ὁ πνευματικὸς ἀγὼν διὰ τὴν ἄρσιν τοῦ Ἐπιτιμίου; Καὶ ὅταν αὐτὴ ἡ ἀπόφασις ἐχαροποίησεν ὅσους ἔλαβον μέρος εἰς τὸν ἀγῶνα διὰ τὴν ἄρσιν τοῦ ἐπιτιμίου τῆς ἀκοινωνησίας καὶ ὅσους συμμετεῖχον ἢ συμπεραστάθησαν εἰς αὐτόν; Ἔχουν ἀναρωτηθῆ οἱ ἐπικριταὶ τοῦ «Ο.Τ.» ὅτι εἰς τὰς Μητροπόλεις, αἱ ὁποῖαι ἐδημιουργήθησαν ἐκ τῆς διασπάσεως τῆς Ἱ. Μητροπόλεως τῆς Ἀττικῆς ὑπάρχουν νέαι γενεαὶ αἱ ὁποῖαι δὲν ἔχουν γνωρίσει πραγματικὸν Μητροπολίτην ἐπὶ δεκαετίας; Ἔχουν σκεφθῆ ὅτι ἔχουν στερηθῆ τὸν ποιμένα ψυχῶν; Δι᾽ ἡμᾶς μεγαλυτέραν δύναμιν ἔχει ἡ ἄρσις τοῦ ἐπιτιμίου τῆς ἀκοινωνησίας ἀπὸ τὴν ἀποκατάστασιν εἰς τὸν θρόνον.

Ὀφείλομεν ὅλοι νὰ ἀποδεχθῶμεν τὴν νέαν κατάστασιν διὰ τὴν εἰρήνην εἰς τὰς Ἱ.Μητροπόλεις Ἰλίου καὶ Κηφισίας. Ὀφείλομεν νὰ ἐργασθῶμεν διὰ τὴν ἑνότητα τῆς Ἐκκλησίας, διὰ τὴν λειτουργίαν, πραγματικῶς, τῆς Ἐνορίας, διὰ τὴν πνευματικὴν – ἐκκλησιαστικὴν καθοδήγησιν τῶν νέων συμφώνως μὲ τὸν Ἁγιοπατερικὸν Λόγον καὶ τὸν Λόγον τοῦ Εὐαγγελίου, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπιμόρφωσιν τῶν Ἱερέων τῶν δύο νέων Μητροπόλεων εἰς θέματα ποιμαντικῆς. Γνωρίζομεν ὅτι θὰ προκαλέσωμεν ἀντιδράσεις μὲ ὅσα ὑποστηρίζομεν. Θυμηθεῖτε ὅμως: αἱ αἱρέσεις ἁλωνίζουν. Τὸ ἴδιο καὶ τὰ κυκλώματα ναρκωτικῶν, πορνείας, σωματεμπορίας, ὁμοφυλοφιλίας. Θυμηθεῖτε ὅτι αἱ δυνάμεις τῆς ὕλης ἀκόμη καὶ κατὰ τὴν παροῦσαν περίοδον τῆς μεγάλης οἰκονομικῆς κρίσεως ἐργάζονται πυρετωδῶς ἐναντίον τῶν ἀξιῶν, τῶν ἰδανικῶν, ἐναντίον τοῦ ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, ἐναντίον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας. Θυμηθεῖτε ὅτι μικροὶ καὶ μεγάλοι εὑρίσκονται εἰς ἀδιέξοδα καὶ σπεύδουν εἰς ψυχολόγους, ἐνῶ τὰ κείμενα τῶν πατέρων τῆς Ἐκκλησίας εἶναι οἱ «διαχρονικοὶ ψυχολόγοι», «οἱ ὁποῖοι λύουν ζητήματα, μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ πνευματικοῦ καὶ ἄνευ τοῦ ἐπιστήμονος ψυχολόγου. Θυμηθεῖτε ὅτι σημαία μας εἶναι ἡ τήρησις τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Τοὺς ἐτηρήσαμεν, τοὺς τηροῦμεν, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἄρσιν τοῦ ἐπιτιμίου τῆς ἀκοινωνησίας, τοὺς διεχωρίσαμεν ἀπὸ τὸν ἀγῶνα καὶ διὰ τὴν ἀποκατάστασιν εἰς τὸν θρόνον τοῦ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Νικοδήμου, ὁ ὁποῖος εἶναι ἀδιάφθορος ἐργάτης τοῦ Εὐαγγελίου καὶ φημίζεται διὰ τὸ ἐκκλησιαστικόν του ἦθος. Πιστεύομεν ὅτι ὁ ταλαιπωρηθεὶς ἀγωνιστὴς Μητροπολίτης δὲν θὰ παρασυρθῆ ἐξ ἐκείνων, οἱ ὁποῖοι χαρακτηρίζουν τοὺς νέους Μητροπολίτας Μοιχεπιβάτας ἢ ἐξ ἐκείνων, οἱ ὁποῖοι θέλουν ἀγῶνα ἕως «τελικῆς δικαιώσεως» ἢ ἐξ ἐκείνων, οἱ ὁποῖοι ἀδιαφοροῦν διὰ τὸ ἀκαθοδήγητον τοῦ ἱεροῦ καὶ ἐντίμου κλήρου καὶ τὸ κυριώτερον ἀδιαφοροῦν διὰ τὴν πνευματικὴν καθοδήγησιν τοῦ Ποιμνίου τῶν δύο Μητροπόλεων. Πιστεύομεν ὅτι θὰ καλέση εἰς προσευχὴν ὅσους δυσανασχετοῦν μὲ τὰς ἐξελίξεις, νὰ γίνη συλλειτουργὸς πολλῶν Ἐπισκόπων, καὶ νὰ ὑψώση λάβαρα ἐναντίον τῶν αἱρέσεων, τῆς καταναλωτικῆς κοινωνίας, νὰ προβάλη λόγον καθοδηγητικὸν διὰ τοὺς πιστοὺς καὶ ἰδιαιτέρως διὰ τὰς νέας γενεάς, νὰ καταθέση προτάσεις διὰ τὴν καλυτέραν λειτουργίαν τοῦ Συνοδικοῦ Πολιτεύματος, τὴν νεκρανάστασιν τῆς Ἐνορίας, νὰ ἐλέγξη τὴν Διοικοῦσαν Ἐκκλησίαν διὰ ὅσα δὲν κάμνει διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τῆς ποιμαντικῆς τῆς Ἐκκλησίας, νὰ ἐλέγξη τοῦ ἄρχοντας διὰ τὰς ἀδικίας εἰς βάρος τοῦ λαοῦ, ἀλλὰ καὶ εἰς βάρος τῆς Ἐκκλησίας, νὰ καταθέση προτάσεις διὰ ἕναν σύγχρονον κατηχητικὸν λόγον κ.λπ.. Ἡμεῖς προσευχόμεθα διὰ τὴν ἔναρξιν ἀγῶνος τῆς προαναφερομένης μορφῆς ὑπὸ τοῦ σεβαστοῦ Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Νικοδήμου.

Γ. Ζερβὸς

ΤΟ ΟΙΚΟΥΜ. ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΩΣ ΕΠΙΣΗΜΟΣ ΣΥΝΟΜΙΛΗΤΗΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

Μετὰ τὴν ἀπόφασιν τοῦ Εὐρωδικαστηρίου διὰ τὸ Ὀρφανοτροφεῖον τῆς Πριγκήπου

Ἠχηρὸν ράπισμα εἰς τὴν Τουρκίαν ἀποτελεῖ ἡ ἀπόφασις τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), διὰ τῆς ὁποίας ζητεῖται ἡ ἄμεσος ἐπανεγγραφὴ εἰς τὸ κτηματολόγιον τῆς χώρας καὶ εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τὸ Ὀρφανοτροφεῖον Ἀρρένων τῆς Πριγκήπου. Τὸ ΕΔΑΔ, ἐπίσης, ἐπιδικάζει εἰς τὴν Τουρκίαν τὴν καταβολὴν 6.000 εὐρὼ διὰ ἠθικὴν βλάβην εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον καὶ τὴν καταβολὴν εἴκοσι χιλιάδων εὐρὼ διὰ δικαστικὰ ἔξοδα. Ἡ ἐκτέλεσις τῆς ἀποφάσεως θὰ πρέπη νὰ γίνη ἐντὸς τριῶν μηνῶν. Σχετικῶς μὲ τὴν μεγίστην σημασίαν τῆς ἀποφάσεως διὰ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον καὶ τὰς προκληθείσας ἀντιδράσεις, τὸ Ἀθηναϊκὸν Πρακτορεῖον Εἰδήσεων μετέδωσε, κατὰ τὴν 15ην Ἰουνίου, ἐκ τῆς Τουρκίας τὰ ἀκόλουθα:

«"Ἀναμενόταν ἡ ἐν λόγῳ ἀπόφαση. Δὲν εἶναι κάτι καινούργιο. Ἁπλῶς σήμερα πῆρε γραπτὴ μορφή", δήλωσε ὁ Τοῦρκος ὑπουργὸς ἄνευ χαρτοφυλακίου καὶ ἐπικεφαλῆς τῆς τουρκικῆς διαπραγματευτικῆς ὁμάδας στὶς ἐνταξιακὲς διαπραγματεύσεις μὲ τὴν ΕΕ Ἐγκεμὲν Μπαγίς, κληθεὶς νὰ σχολιάσει τὴν ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων σχετικὰ μὲ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ κτηρίου τοῦ Ὀρφανοτροφείου Πριγκήπου στὸ Οἰκ. Πατριαρχεῖο.

Ὁ κ. Μπαγὶς εἶπε ἐπίσης ὅτι "ὑπάρχει συμφωνία σὲ μία φόρμουλα, ἀποδεκτὴ ἀπὸ ὅλους, νὰ γίνει, δηλαδή, τὸ κτήριο περιβαλλοντολογικὸ ἰνστιτοῦτο. Θὰ πάρει τὴ μορφὴ ἱδρύματος, ὅπου θὰ βρίσκονται ἀκαδημαϊκοὶ καὶ ἐρευνητές, ποὺ κάνουν μελέτες ἐπὶ θεμάτων περιβάλλοντος. Αὐτὴ τὴ στιγμή, τὸ κτήριο εἶναι σὲ κατάσταση κατάρρευσης. Πρέπει νὰ γίνουν ἐπιδιορθώσεις. Θὰ γίνει ἕνα ἀπὸ τὰ πιὸ ἐπιβλητικὰ κτήρια στὸν κόσμο καὶ ἡ Τουρκία θὰ ἀποκτήσει ἕνα μεγάλο κέντρο στὸ θέμα τοῦ περιβάλλοντος, ποὺ εἶναι ἀπὸ τὰ σημαντικότερα ζητήματα τοῦ κόσμου. Βρισκόμαστε σὲ συνεννόηση μὲ τὸ Πατριαρχεῖο, τὸ ὁποῖο ἀντιμετωπίζει θετικὰ τὸ θέμα".

Σημειώνεται πὼς ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἔχει δηλώσει στὸ παρελθὸν ὅτι στόχος τοῦ Πατριαρχείου, σὲ περίπτωση ποὺ ἀποκατασταθεῖ τὸ κτήριο, εἶναι ἡ δημιουργία περιβαλλοντικοῦ κέντρου.

Ἡ τουρκικὴ πλευρά, πάντως, πρὸς τὸ παρὸν δὲν ἔχει ἀναφερθεῖ στὴν οὐσιαστικότερη πτυχὴ τῆς ἀπόφασης τοῦ Εὐρ. Δικαστηρίου, ποὺ σχετίζεται μὲ τὸ καθεστὼς τοῦ Πατριαρχείου. Ἡ ἀπόφαση ἀναφέρει ὅτι ἐντὸς τριῶν μηνῶν ἡ Τουρκία πρέπει νὰ ἐπιστρέψει τὸ κτήριο στὸ Οἰκ. Πατριαρχεῖο.

Ἡ Ἄγκυρα κατὰ τὴ διαδικασία στὸ Δικαστήριο εἶχε προτάξει τὸ ἐπιχείρημα ὅτι τὸ Ὀρφανοτροφεῖο ἀνήκει στὸ ἑλληνορθόδοξο βακούφι τοῦ Ὀρφανοτροφείου καὶ ὡς ἐκ τούτου ἀνήκει σὲ αὐτό. Ἤδη τὸ τουρκικὸ Συμβούλιο τοῦ Κράτους πρὶν ἀπὸ λίγο καιρὸ εἶχε ἐκδώσει σχετικὴ ἀπόφαση.

Τὸ Δικαστήριο, ὅμως, δὲν δέχθηκε τὸ ἐπιχείρημα αὐτὸ καὶ ζήτησε τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ κτηρίου στὸ Πατριαρχεῖο.

Μὲ τὸν τρόπο αὐτό, πρῶτον ἡ Ἄγκυρα θὰ ἔχει ἐπισήμως ὡς συνομιλητὴ τὸ Πατριαρχεῖο, ἀφοῦ σὲ αὐτὸ θὰ ἐπιστραφεῖ ὁ τίτλος κυριότητας, δεύτερον, ἡ ἀπόφαση τεκμηριώνει τὸ δικαίωμα τοῦ Πατριαρχείου νὰ κατέχει καὶ νὰ διαχειρίζεται περιουσία, πρᾶγμα, ποὺ ἀπορρίπτει μέχρι σήμερα ἡ Ἄγκυρα, μὲ τὴ δικαιολογία ὅτι τὸ Πατριαρχεῖο δὲν εἶναι νομικὸ πρόσωπο.

Μαζὶ μὲ τὶς αἰτιάσεις τῆς Ἄγκυρας γύρω ἀπὸ τὸ ζήτημα τῆς Οἰκουμενικότητας, τὸ ζήτημα τοῦ νομικοῦ προσώπου εἶναι τὸ δεύτερο σημαντικὸ πρόβλημα, ποὺ ἀντιμετωπίζει τὸ Φανάρι.

Ἡ δήλωση τοῦ κ. Ἐγκεμὲν Μπαγὶς ἀπέχει ἀπὸ τὸ νὰ δείξει τὶς διαθέσεις καὶ τὶς ἀποφάσεις τῆς Ἄγκυρας. Πηγὲς τοῦ τουρκικοῦ ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν ἀνέφεραν στὸ ΑΠΕ ὅτι "τὸ ζήτημα ἐξετάζεται" καὶ ὅτι ἀκόμη δὲν ὑπάρχει διαμορφωμένη εἰκόνα γιὰ τὸ ἂν ἡ Τουρκία θὰ κάνει ἔνσταση στὴν ἀπόφαση τοῦ ΕΔΑΔ. Πρακτικά, πάντως, γεννᾶται σημαντικὸ ζήτημα ὡς πρὸς τὸ τί μπορεῖ νὰ πράξει ἡ Ἄγκυρα, ἀφοῦ θὰ πρέπει νὰ ἐπιστρέψει τὸ κτήριο στὸ Πατριαρχεῖο.

Ὡς πρὸς τὸ ζήτημα τῆς νομικῆς προσωπικότητας, ὁ κ. Ὄζμπουντουν, διακεκριμένος Τοῦρκος νομικὸς καὶ μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς Βενετίας τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης, δηλώνει ὅτι "ἡ νομικὴ προσωπικότητα ἀπαιτεῖ ἀλλαγὲς τῶν τουρκικῶν νόμων" καὶ πιὸ συγκεκριμένα ἀλλαγὴ στὸ νόμο περὶ βακουφίων».

Ὁ νομικὸς σύμβουλος τοῦ Οἰκ. Πατριαρχείου

Δηλώσεις διὰ τὸ θέμα ἔκαμνε καὶ ὁ νομικὸς σύμβουλος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Συμφώνως μὲ ἄλλην ἀνταπόκρισιν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 15 Ἰουνίου τοῦ προαναφερομένου Πρακτορείου:

«Ἐκ τῶν πραγμάτων τίθεται θέμα νομικῆς προσωπικότητας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, μετὰ τὴν ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων γιὰ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ κτηρίου τοῦ Ὀρφανοτροφείου Πριγκήπου στὸ Πατριαρχεῖο, δηλώνει ὁ τοῦρκος καθηγητὴς δικαίου καὶ νομικὸς σύμβουλος τοῦ Πατριαρχείου Χουσεὶν Χατεμί, ὁ ὁποῖος ὑπογραμμίζει ὅτι ἡ Ἄγκυρα ἐπιθυμεῖ τὴν καταβολὴ ἀποζημίωσης καὶ ὄχι τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ κτηρίου, πρᾶγμα ποὺ μπορεῖ νὰ γίνει, ὅπως εἶπε, μόνο ἂν τὸ ζητήσει τὸ Φανάρι.

Ἀπαντώντας σὲ ἐρωτήσεις τοῦ ΑΠΕ σχετικὰ μὲ τὴν ἀπόφαση τοῦ ΕΔΑΔ, ὁ κ. Χατεμὶ ἐπεσήμανε ὅτι "τὸ Δικαστήριο ἔκρινε ὅτι ἡ ἀφαίρεση ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖο τῆς δυνατότητας νὰ ἔχει ἀκίνητη περιουσία συνιστᾶ παραβίαση τοῦ δικαίου".

Καὶ σημείωσε τὸ ἑξῆς:

"Τώρα ὑπάρχει ἕνας τρόπος. Τὸ Ὀρφανοτροφεῖο μπορεῖ νὰ ἀνήκει στὸ βακούφι τῆς Πριγκήπου, ἀλλὰ ὁ τίτλος κυριότητας θὰ εἶναι τοῦ Πατριαρχείου. Ἐὰν ἀποφασιστεῖ ὅτι δὲν θὰ εἶναι ὀρφανοτροφεῖο, τὸ Πατριαρχεῖο θὰ ἀποφασίσει τί θὰ γίνει. Ἡ τουρκικὴ πλευρὰ προκειμένου νὰ ἀποφύγει τὰ περὶ νομικῆς προσωπικότητας ἐπιθυμεῖ τὴν καταβολὴ ἀποζημίωσης καὶ ὄχι τὴν ἀναγνώριση τοῦ τίτλου ἰδιοκτησίας. Ἡ ἀπόφαση τοῦ ΕΔΑΔ κάνει λόγο γιὰ ἐπιστροφὴ τοῦ κτηρίου. Μόνο ἂν τὸ θελήσει τὸ Πατριαρχεῖο, μπορεῖ νὰ μὴ ἐπιστραφεῖ τὸ κτήριο καὶ νὰ δοθεῖ ἀποζημίωση. Ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ θελήσει κάτι τέτοιο τὸ Πατριαρχεῖο".

Ὁ κ. Χατεμὶ εἶπε ἐπίσης ὅτι "μετὰ τὸ 1923, δὲν ἀναγνωρίζεται μὲν νομικὸ καθεστώς, ἀλλὰ μέχρι τὴ δεκαετία τοῦ '70, δὲν ὑπῆρξε πρόβλημα μὲ τὴν περιουσία τοῦ Πατριαρχείου. Ἁπλῶς εἶχε τὸ βακούφι τοῦ Ὀρφανοτροφείου Πριγκήπου, τὸ ὁποῖο διαχειριζόταν τὸ ὀρφανοτροφεῖο. Ἡ κυριότητα ὅμως ἀνῆκε στὸ Πατριαρχεῖο. Αὐτὸ ἄλλαξε μετὰ τὸ '70 καὶ ἀφαιρέθηκε ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖο ἡ δυνατότητα νὰ ἔχει ἀκίνητη περιουσία"».

Ὁ Οἰκ. Πατριάρχης

Ὁ Οἰκ. Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος, ἐκ τοῦ Ἑλσίνκι εἰς τὸ ὁποῖον εὑρίσκεται, ἐξέφρασε τὴν ἱκανοποίησίν του καὶ τὴν συγκίνησίν του καὶ εἶπεν ὅτι ἦτο πρᾶξις ἀποδόσεως δικαιοσύνης καὶ ηὐχήθη νὰ ὑπάρξῃ δικαίωσις καὶ ἀποκατάστασις καὶ εἰς ἄλλα θέματα, εἰς τὰ ὁποῖα ἠδικήθη τὸ Πατριαρχεῖον καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ὁμογένεια.

Τό Πατριαρχεῖον Ἱεροσολύμων ἐκ νέου εἰς τό ΠΣΕ

Συμφώνως μέ ἐγκύρους πληροφορίας τό Πατριαρχεῖον Ἱεροσολύμων ἐπανῆλθεν εἰς τό Παγκόσμιον Συμβούλιον Ἐκκλησιῶν (ΠΣΕ), ἀπό τό ὁποῖον εἶχεν ἀποχωρήσει ἐπί Πατριάρχου Διοδώρου, ἐπειδή εἶχε καταστῆ Παγκόσμιον Συμβούλιον Αἱρέσεων καί ὑπενόμευεν ἀνοικτῶς τήν Ὀρθοδοξίαν.

Οἱ πολιτικοὶ αὐτοανεκηρύχθησαν ἀθῶοι, ἐνῶ δὲν εὑρέθησαν στοιχεῖα διὰ δωροδοκίας

ΕΜΕΙΝΑΝ ΑΙ «ΠΛΗΓΑΙ» ΕΚ ΤΩΝ ΜΑΧΑΙΡΩΜΑΤΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΒΑΤΟΠΑΙΔΙΟΥ

Ἐπιστήμονες συγκροτοῦντες κρατικὰ ὄργανα, εὑρίσκονται ὑπὸ τὰς κατηγορίας τῶν πολιτικῶν, θὰ ταλαιπωρηθοῦν ἐπὶ μακρόν, ἐνῶ ἡ Ἱερά Μονὴ φορτώνεται τὰς λασπολογικὰς ἐπιθέσεις, ἴσως διὰ νὰ προσευχηθῇ περισσότερον διὰ τὴν συγχώρησιν τῶν ἁμαρτιῶν, ὅσων τὴν κατεσυκοφάντησαν

Κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς καὶ ἰδιαιτέρως ὁ πιστὸς λαὸς εὑρέθη ἀντιμέτωπος μὲ τὸ ὑποτιθέμενον σκάνδαλον τοῦ Βατοπαιδίου. Ἡ ὑπόθεσις αὐτὴ εἶχε καθαρῶς πολιτικὰ κίνητρα. Ἔπληξε ὅμως τὴν Ἱ. Βατοπαιδίου, τὴν εἰκόνα τοῦ Ἁγίου Ὄρους καὶ ὁλοκλήρου τῆς Ἐκκλησίας. Ἂν καὶ οἱ ἁγιορεῖται πατέρες τῆς Ἱ. Μ. Βατοπαιδίου εὑρέθησαν ἀντιμέτωποι καὶ μὲ τὴν Διοικοῦσαν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος, ἡ ὁποία ἐτόνιζεν ὅτι τὸ Ἅγιον Ὄρος δὲν ἀνήκει εἰς τὴν Ἐκκλησίαν. Ἡ ὑπόθεσις ἀπησχόλησε καὶ τὴν παροῦσαν Βουλήν, τὴν προερχομένην ἐκ τῶν ἐκλογῶν τοῦ Ὀκτωβρίου 2007. Συνεκροτήθη ἐξεταστικὴ ἐπιτροπή. Αὐτὴ ἀπεφάσισεν ὅτι οἱ πολιτικοὶ ἔχουν πολιτικὰς εὐθύνας καὶ εἰς οὐδεμίαν περίπτωσιν ποινικάς. Φορτώνουν τὰς τυχὸν εὐθύνας εἰς ἀνθρώπους ἐπιστήμονας, οἱ ὁποῖοι συγκροτοῦν κρατικὰς ὄργανα καὶ οἱ ὁποῖοι ἐξέδιδον ἀποφάσεις εἴτε κατὰ μεγάλη πλειοψηφία εἴτε ὁμοφώνως. Ἀπαξιώνουν τοὺς πολίτας –«Κρατικὰ ὄργανα» καὶ τοὺς θέτουν εἰς τροχιὰν ταλαιπωριῶν, αἱ ὁποῖαι θὰ ὁλοκληρωθοῦν μετὰ ἀπὸ πέντε, ἑπτὰ ἢ καὶ δέκα δικαστικὰ ἔτη. Τί ἀπέμεινεν ἀπὸ τὴν ὑπόθεσιν; Αἱ λασπολογικαὶ ἐπιθέσεις ἐναντίον τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Βατοπαιδίου. Μὲ ἀφορμὴν αὐτὴν τὴν ἐξέλιξιν ὁ Διευθυντὴς τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Πρακτορείου Εἰδήσεων «Romfea» κ. Αἰμίλιος Πολυγένης, ἔκανε τὴν 12ην Ἰουνίου, τὴν ἀκόλουθον ἀνάλυσιν:

«Ὅλα δείχνουν πὼς πολιτικὲς καὶ ἄλλες σκοπιμότητες ὁδηγοῦν στὸ νὰ παραμένει ἀνοιχτὴ ἡ ὑπόθεση Βατοπαιδίου σὰν "σκάνδαλο". Δυσφημίζουν τὴν Ὀρθοδοξία, τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἐν τέλει τὴν ἴδια τὴν Ἑλλάδα γιὰ προσωπικά τους ὀφέλη.

Γιὰ πολλοὺς παραμένουν εὔλογα τὰ ἐρωτήματα:

Ποῦ εἶναι οἱ δωροδοκίες; Ποῦ εἶναι οἱ "off shore" ἑταιρεῖες τῆς Ἱερᾶς Μονῆς; Ποῦ εἶναι τὸ πολιτικὸ χρῆμα;

Κακούργημα! Συνήθως πρῶτα βρίσκουμε ποιὸ καὶ ποῦ εἶναι τὸ κακούργημα καὶ μετὰ βρίσκουμε τοὺς κακούργους. Παραδόξως ἐδῶ ἔχει γίνει τὸ ἀντίθετο. Βρήκαμε τοὺς "κακούργους" καὶ τώρα ψάχνουν νὰ βροῦν, ἂν ὑπάρχει κακούργημα!

Πέρασαν ἤδη δύο χρόνια ἀπὸ ὅταν ξεκίνησε ἡ ὑπόθεση τῆς Ἱ. Μονῆς Βατοπαιδίου, εἴχαμε καὶ πέντε πορίσματα μυθιστορηματικοῦ τύπου γιὰ τὸ Βατοπαίδι, ἐνῶ δωροδοκίες καὶ μαῦρο χρῆμα ἀνύπαρκτα. Τὸ ἔχουμε γυρίσει στὶς λιμνοθάλασσες καὶ στὶς μεγάλες λίμνες. Νομίζουν ὅτι μᾶς ταΐζουν κουτόχορτο, ἴσως νὰ ἀναφύεται στὶς ὄχθες τῶν λιμνοθαλασσῶν καὶ τῶν μεγάλων λιμνῶν, καὶ "ὁ νοῶν νοείτω".

Τί ἔχουν πεῖ μέχρι τώρα οἱ εἰδικοὶ στὴν Ἐξεταστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Βουλῆς, καὶ γιατί ὅσα ἔχουν πεῖ τὰ κουκουλώνουν;

Προκύπτουν δωροδοκίες;

Στὴν Ἐξεταστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Βουλῆς ὁ κ. Παναγιώτης Μαντούβαλος, μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς Καταπολέμησης τῆς Νομιμοποίησης Ἐσόδων ἀπὸ Παράνομη Δραστηριότητα καὶ προϊστάμενος τῆς 5ης ὑποδιευθύνσεως τῆς Ὑπηρεσίας Εἰδικῶν Ἐλέγχων Περιφερειακῆς Διεύθυνσης Ἀττικῆς, σὲ ἐρώτηση γιὰ τὸ ἂν ἀπὸ τὴν ἔρευνα προέκυψε πιθανότητα ἀδικήματος ἐνεργητικῆς δωροδοκίας στὴν ὑπόθεση τῆς Ἱ. Μονῆς Βατοπαιδίου, ἀπάντησε ὅτι "δὲν προκύπτει".

Off shore ἑταιρεῖες τῆς Ἱ. Μονῆς…

Ἀλήθεια, ποῦ εἶναι οἱ off shore ἑταιρεῖες τῆς Ἱερά Μονῆς; Σχετικὰ μὲ τὶς πολυσυζητούμενες ὑποτιθέμενες off shore ἑταιρεῖες, στὶς ὁποῖες συμμετεῖχε ἡ Ἱερά Μονή, ὁ κ. Μαντούβαλος διευκρίνισε ὅτι οἱ ἑταιρεῖες, ποὺ συμμετεῖχε ἡ Ἱερά Μονὴ "δὲν εἶναι ἐξωχώριες, εἶναι κυπριακὲς ἑταιρεῖες. Δὲν εἶναι off shore". Ἐπίσης νὰ πληροφορήσουμε ὅτι ἡ Ἱερά Μονὴ δὲν συμμετεῖχε σὲ αὐτές.

Ἀκολούθως ὁ κ. Μαντούβαλος ἀποφάνθηκε ὅτι εἶναι γνωστὴ καὶ καθαρὴ ἡ διακίνηση τῶν χρημάτων, ποὺ διαχειρίστηκε ἡ Ἱ. Μονή: "Ἐγὼ μελετώντας αὐτὴ τὴν ἔκθεση, διαπιστώνω ὅτι εἶναι γνωστὴ ἡ πηγὴ προέλευσης αὐτῶν τῶν χρημάτων".

Καὶ ἂν "μετακυλοῦν σὲ ἑταιρεῖες συμφερόντων ἰδιωτῶν, στὶς ὁποῖες ἔμμεσα εἶναι καὶ ἡ Ἱ. Μονὴ διὰ τῶν ἑταιρειῶν αὐτῶν, ὅμως, γι' αὐτὸ δὲν ὑπάρχει ἀπαγορευτικὴ διάταξη".

Οὔτε λοιπὸν off shore ἑταιρεῖες, οὔτε μαῦρο χρῆμα σὲ μία Ἁγιορείτικη Ἱ. Μονή, ἡ ὁποία ἐλέγχεται σὲ ὁποιαδήποτε περίπτωση ἀπὸ ὅλες τὶς Ἱ. Μονὲς τοῦ Ἁγίου Ὄρους καὶ γιὰ τὴν ὁποία πρὶν ἀρχίσει νὰ δημιουργεῖται ὁ θόρυβος, ὅλοι οἱ πιστοὶ καὶ ὅλη ἡ Ἐκκλησία γνώριζαν ὅτι πρόκειται γιὰ μία Ἀδελφότητα μὲ ἱστορία καὶ πνευματικὴ παράδοση, ὅπως καὶ παραμένει. Ἁπλὰ φαίνεται ὅτι βιώνει ἕναν διωγμό, ὁ ὁποῖος ὅμως δὲν εἶναι ἄγνωστος στὴν Παράδοση τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας.

Νὰ ἀναφερθεῖ, ὅτι σύμφωνα μὲ τὴν Ἐξεταστικὴ Ἐπιτροπὴ οὔτε ὁ Ἡγούμενος τῆς Ἱ. Μονῆς Βατοπαιδίου Ἐφραίμ, ἀλλὰ οὔτε καὶ ὁ μοναχὸς Ἀρσένιος δὲν ἔχουν κανένα προσωπικὸ λογαριασμό.

Μὴ ξεχνᾶμε ὅτι δημοσίως ὁ Ἡγούμενος τῆς Ἱ. Μονῆς Βατοπαιδίου εἶχε δηλώσει στὴν ἐκπομπὴ "Φάκελοι" τοῦ κ. Παπαχελᾶ "ἐὰν βρεῖτε 1 εὐρὼ στὴν τσέπη μου καὶ σὲ λογαριασμό μου νὰ μπῶ ἐγὼ μόνος μου φυλακή, ἐφ' ὅρου ζωῆς".

Ἐνῶ ὁ μοναχὸς Ἀρσένιος στὴν Ἐξεταστικὴ εἶχε τονίσει χαρακτηριστικά: "Ἂν βρεῖτε ἕνα εὐρὼ σὲ προσωπικό μου λογαριασμό, εἰλικρινὰ νὰ πάω στὴ φυλακὴ αὔριο τὸ πρωῒ ἐγὼ μόνος μου, ἕνα λογαριασμὸ ἀπὸ ὅταν ἔγινα μοναχὸς στὸ Ἅγιο Ὄρος».

Πολιτικὸ χρῆμα!

Αὐτὸ ποὺ συνεχίζουν ἀκόμα ὁρισμένα ἀπὸ τὰ πολιτικὰ κόμματα νὰ κουκουλώνουν εἶναι τὸ ὑποτιθέμενο καὶ ἀνύπαρκτο στὴν ὑπόθεση αὐτὴ πολιτικὸ χρῆμα! Ἐνῶ καὶ οἱ ἴδιοι ξέρουν τὴν ἀλήθεια καὶ στὰ "πολιτικὰ πηγαδάκια" συζητιέται, ἁπλὰ τὸ διατηροῦν.

Μὰ εἶναι δυνατὸν αὐτὰ ποὺ κάνουν μεταξύ τους μὲ διάφορες ἑταιρεῖες νὰ νομίζουν ὅτι μποροῦν νὰ γίνονται σὲ Ἁγιορείτικες Ἱ. Μονές; Τὸ περίεργο εἶναι ὅτι ἀρκετοὶ ἀπὸ αὐτοὺς ἔχουν ἐπισκεφθεῖ τὴν Ἱ. Μονὴ Βατοπαιδίου καὶ τὸ Ἅγιον Ὄρος, γνωρίζουν τὴ σοβαρότητα τῶν Πατέρων καὶ προφανῶς ἀντιλαμβάνονται τὰ ἀπίθανα σενάρια, ποὺ ἔχουν φτιαχθεῖ γύρω ἀπὸ τὴν ὑπόθεση Βατοπαιδίου, ποὺ ξεπερνοῦν κάθε φαντασία.

Κάποιος ἀπὸ τοὺς ἐπερωτῶντες βουλευτὲς στὴν Ἐξεταστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Βουλῆς ρώτησε: "τὸ κρίσιμο εἶναι ὁ τελικὸς ἀποδέκτης. Αὐτὸ ποὺ μᾶς ἐνδιαφέρει εἶναι τὸ νὰ καταλήξουμε σὲ πιθανὴ ἐμπλοκὴ πολιτικοῦ προσώπου". Ἰδοὺ οἱ ἀπιθανότητες!

Ὁ βουλευτὴς ρωτᾶ νὰ μάθει ἂν μία ἁγιορείτικη Ἱ. Μονὴ ἀσχολεῖται μὲ πολιτικὸ χρῆμα. Τὸν βάζει ὅμως στὴ θέση του ὁ κ. Μαντούβαλος ἀπαντώντας: "Τὸν ἔχουμε τὸν τελικὸ ἀποδέκτη".

Αὐτὴ εἶναι ἡ διαφορά. Ἐὰν αὐτὰ τὰ χρήματα ἦταν παράνομα, "μαῦρα", προέρχονταν ἀπὸ παράνομη δραστηριότητα τῆς Ἱ. Μονῆς καὶ ὄχι ἀπὸ ἕνα δάνειο, τότε ὅπου κι ἂν βρίσκονταν, θὰ τὰ δεσμεύαμε.

Ἡ προέλευση τῶν χρημάτων εἶναι γνωστή. Προέρχεται ἀπὸ δάνεια… Παράνομη δραστηριότητα στὴ συγκεκριμένη περίπτωση δὲν ἔχει διακριβωθεῖ".

Οἱ εἰδικοὶ ξεκαθάρισαν ὅτι δὲν ὑπάρχει τίποτε μεμπτό, τίποτε παράνομο, καμία δωροδοκία, καμία off shore τῆς Ἱ. Μονῆς, δηλαδὴ "φωνὴ βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ".

Τέλος μᾶς κάνουν νὰ ἀναρωτιόμαστε, ἐπειδὴ θέλουν νὰ διατηροῦν τὴν ὑπόθεση στὴν ἐπικαιρότητα γιὰ δικούς τους λόγους, σκαρφίζονται ἄπειρα σενάρια πλάθοντας μύθους γιὰ μία ὑπόθεση φούσκα…!».

Μὲ ἀφορμὴν τὴν ἀπόδοσιν τῆς τουρκικῆς ὑπηκοότητος εἰς Ἱεράρχας

ΤΙ ΑΠΑΝΤΑ Ο ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΡΗΤΗΣ κ. ΕΙΡΗΝΑΙΟΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΡΙΤΙΚΗΝ ΔΙΑ «ΕΚΤΟΥΡΚΙΣΜΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΡΗΤΗΣ»

Δὲν κάμνωμεν ἐκπτώσεις. Ὁ Οἰκουμενικὸς θρόνος εἶναι ἀβοήθητος

Μὲ ἀφορμὴν τὴν ἐνέργειαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου νὰ πείσῃ τὴν Τουρκικὴν Κυβέρνησιν, ὅπως χορηγήσῃ τὴν Τουρκικὴν ὑπηκοότητα εἰς Μητροπολίτας τοῦ Οἰκουμενικοῦ θρόνου, ἤρχισε μία προσπάθεια κατασυκοφαντήσεως τῆς προσπαθείας αὐτῆς καὶ τῆς Ἐκκλησίας. Ὁ Οἰκ. Πατριάρχης ἠγωνίσθη πολὺ διὰ νὰ πείσῃ τὴν τουρκικὴν κυβέρνησιν, διότι διεῖδεν ὅτι, ἐὰν δὲν τὸ ἐπετύγχανε, θὰ ἦτο ὁ τελευταῖος Πατριάρχης. Κατὰ τὸν ἀγῶνα του αὐτὸν προσεπάθησε νὰ πείσῃ τὴν τουρκικὴν κυβέρνησιν νὰ ἐπιτρέπῃ τὴν ἐκλογὴν Πατριάρχου καὶ ἐν συνεχείᾳ νὰ ἀποδίδῃ τὴν ὑπηκοότητα, ὡς τοῦτο πράττει ἡ Αἴγυπτος. Ἡ τουρκικὴ κυβέρνησις ἐζήτησεν, ὅπως οἱ Ἱεράρχαι οἱ ὁποῖοι θέλουν νὰ εἶναι ὑποψήφιοι Οἰκουμενικοὶ Πατριάρχαι, ὀφείλουν νὰ ὑποβάλλουν αἴτησιν πρὸς τὸ Τουρκικὸν Κράτος καὶ ἐν συνεχείᾳ οἱ Μητροπολῖται θὰ δίδουν συνέντευξιν εἰς ὄργανα τοῦ τουρκικοῦ κράτους, ὅπως καὶ ἔγινε. Ἀπὸ τὴν στιγμὴν αὐτὴν ἤρχισε μία μεγάλη ἐπίθεσις ἐναντίον τῶν Μητροπολιτῶν, οἱ ὁποῖοι ἔσπευσαν νὰ ζητήσουν τὴν τουρκικὴν ὑπηκοότητα. Ἡ ἐπίθεσις συνεδυάσθη μὲ τίτλους ὡς προσπάθεια ἐκτουρκισμοῦ τῆς Δωδεκανήσου, ἐνῶ θεωροῦν ὅτι ἡ Κρήτη «τούρκεψε». Ἕνα τοιοῦτον δημοσίευμα ἔκαμνε καὶ ἡ ἐφημερὶς «Ἀξία» τῆς 13ης Ἰουνίου. Ὁ συντάκτης, ὅμως, τοῦ δημοσιεύματος κ. Δημήτριος Ἀλεξόπουλος ἐθεώρησε σκόπιμον, διὰ λόγους δημοσιογραφικῆς δεοντολογίας νὰ ζητήσῃ τὴν ἄποψιν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Κρήτης κ. Εἰρηναίου. Συμφώνως μὲ τὴν ἐφημερίδα:

«"Χρέος συνείδησης καὶ τιμῆς"

Ἡ "Α" ἐπικοινώνησε μὲ τὸν Ἀρχιεπίσκοπο Κρήτης κ. Εἰρηναῖο, ὁ ὁποῖος σὲ ἀποκλειστικὲς δηλώσεις του ἐπεσήμανε, ὅτι οἱ ἱεράρχες τοῦ Θρόνου κινήθηκαν ἀπὸ τὴν "ἀγωνία τους γιὰ τὴν ἐπιβίωση τοῦ Πατριαρχείου" καὶ χαρακτήρισε τὴν κίνησή τους ὡς "χρέος συνείδησης καὶ τιμῆς".

Σχετικὰ δὲ μὲ ὅσα ἀναγράφονται στὸ Διαδίκτυο περὶ μειωμένης ἐθνικῆς συνείδησης τῶν ἱεραρχῶν, ποὺ αἰτήθηκαν τῆς Τουρκικῆς ὑπηκοότητας, τονίζει μὲ ἔμφαση ὅτι "δὲν θὰ δεχτοῦμε τέτοιες ὑποχωρήσεις καὶ δὲν θὰ κάνουμε ἐκπτώσεις. Εἶναι ἀστεῖο καὶ νὰ τὸ σκέφτεται κανείς".

Συγκεκριμένα ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος δήλωσε: "Τὸ Οἰκ. Πατριαρχεῖο μας ἔχει συρρικνωθεῖ καὶ ἐμεῖς θὰ θέλαμε νὰ εἴμαστε κοντά του. Τὸν Πατριάρχη τὸν σταυρώνουν πάνω στὸν Σταυρὸ ἀκόμη. Δὲν ἔχει ἀναστηθεῖ. Ὁ πληθυσμὸς στὴν πόλη εἶναι πλέον ἐλάχιστος.

Οἱ συνοδικοὶ ἱεράρχες εἶναι μεγάλης ἡλικίας καὶ σὲ λίγα χρόνια θὰ μείνουν τρεῖς ἢ τέσσερις γιὰ νὰ συμμετάσχουν στὴ Σύνοδο. Ἀπὸ ἐμᾶς ζητήθηκε λοιπὸν νὰ δώσουμε τὴν προσοχή μας, μόνον γιὰ νὰ βοηθήσουμε τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο καὶ τὸν Πατριάρχη. Νὰ αἰσθάνεται ὁ Πατριάρχης ὅτι δὲν εἶναι ἀβοήθητος καὶ μόνος του. Πέραν αὐτοῦ τίποτα ἄλλο.

Ἐμεῖς ὡς Ἐκκλησία τῆς Κρήτης στηρίζουμε τὸν θεσμό. Δὲν θὰ μπορούσαμε νὰ ἀρνηθοῦμε. Ἦταν καὶ εἶναι αὐτὴ ἡ εὐαισθησία μας. Δὲν θὰ δεχτοῦμε ἄλλου εἴδους ὑποχωρήσεις. Δὲν θὰ κάνουμε ἐκπτώσεις. Εἶναι ἀστεῖο νὰ σκέφτεται κανεὶς ὁ,τιδήποτε ἄλλο".

Στὴν ἴδια γραμμὴ καὶ ὁ Μητροπολίτης Κισάμου καὶ Σελίνου κ. Ἀμφιλόχιος, ἐκ τῶν νεωτέρων καὶ ἰδιαίτερα δυναμικῶν καὶ δραστήριων Ἱεραρχῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κρήτης, ἐπισημαίνει τὴν ἀνάγκη σεβασμοῦ τῶν θεσμῶν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, ἰδιαίτερα σήμερα, ποὺ τὸ μέλλον τοῦ Πατριαρχείου διαγράφεται νεφελῶδες καὶ δύσκολο.

Ὁ ἴδιος Ἱεράρχης δὲν παραλείπει νὰ ὑπογραμμίζει ὅτι ἡ ἄμετρος κριτικὴ στὴν κίνηση αὐτὴ τοῦ Πατριάρχη ὑποκρύπτει ἄλλα σχέδια καὶ σκέψεις.

Ἀμηχανία καὶ ἀφωνία στὸ ΥΠΕΞ

Ἐντύπωση καὶ ἐρωτήματα προκαλεῖ ὡστόσο ἡ ἀμήχανη στάση τοῦ ἁρμοδίου ὑφυπ. Ἐξωτερικῶν κ. Σπ. Κουβέλη, τὸ γραφεῖο τοῦ ὁποίου σὲ τηλεφωνικὴ ἐπαφή, ἐπικαλούμενο ἄλλοτε… ἀναρμοδιότητα (!) καὶ ἄλλοτε τὸ βεβαρυμμένο πρόγραμμα τοῦ ὑφυπουργοῦ, ἀπέφυγε μέχρι καὶ τὴν τελευταία στιγμὴ νὰ ἀπαντήσει ἔστω γραπτῶς, γιὰ τὸ ἐὰν ἐγκρίνει ἢ ὄχι τὴν τακτική, ποὺ ἀκολουθεῖ τὸ Οἰκ. Πατριαρχεῖο».

Ἁγιασμός εἰς τά σχολεῖα καί τό νέον σχολικόν ἔτος

Τό ὑπουργεῖον Παιδείας, διά βίου Μάθησης καί Θρησκευμάτων ἐκυκλοφόρησε τήν ὑπ' ἀριθμ. 68100/11-6-2010 ἐγκύκλιον εἰς τήν ὁποίαν ὁρίζεται ὅτι τό νέον σχολικόν ἔτος (2010-2011) θά ἀρχίσῃ τήν 13ην Σεπτεμβρίου μέ τήν τέλεσιν Ἁγιασμοῦ καί τήν διανομήν τῶν βιβλίων.

ΤΙ ΚΡΥΒΕΙ Η ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΕΙΣ ΤΟ ΠΡΟΣΚΗΝΙΟΝ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡΓΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΥ ΟΡΚΟΥ;

Ἡ ἐφημερίς «Καθημερινή» τῆς 13ης Ἰουνίου ἐπανέφερεν εἰς τό προσκήνιον τήν κατάργησιν τοῦ θρησκευτικοῦ ὅρκου. Ἡ ἐφημερίς ὑποστηρίζει ὅτι τό ὑπ. Δικαιοσύνης δέχεται πιέσεις διά τό θέμα αὐτό ὑπό τῆς Εὐρ. Ἑνώσεως, ἡ ὁποία ζητεῖ, ὅπως ἐφαρμοσθοῦν αἱ καταδικαστικαί ἀποφάσεις τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ὑπενθυμίζεται ὅτι ἡ ἰσχύουσα νομοθεσία παρέχει τήν δυνατότητα εἰς τούς Ἕλληνας Ὀρθοδόξους Χριστιανούς, ἐφ' ὅσον ἐπιθυμοῦν νά μή δίδουν θρησκευτικόν ὅρκον εἰς τά δικαστήρια ἤ εἰς τάς ὑπηρεσίας. Τό αὐτό ἰσχύει καί διά ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι δηλώνουν ἄθεοι. Συμφώνως μέ τήν νομοθεσίαν ἀπαγορεύεται ἡ ἀποκάλυψις τῆς θρησκευτικῆς ταυτότητος, διότι μία τοιαύτη ἐνέργεια ἰσοδυναμεῖ μέ παραβίασιν τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀτόμου. Ἡ ἐφημερίς ἐπισημαίνει μεταξύ ἄλλων:

«Πάντως καὶ μὲ τὸ ἰσχῦον Σύνταγμα ἡ ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς συνείδησης ἐπιτρέπει τόσο στὸν Πρόεδρο τῆς Δημοκρατίας ὅσο καὶ στοὺς βουλευτὲς νὰ ἀρνηθοῦν τὸν θρησκευτικὸ ὅρκο, ὅπως, ἄλλωστε, τὰ τελευταῖα χρόνια ἀρκετοὶ πράττουν. Γιὰ παράδειγμα, στὴν τελευταία ὁρκωμοσία τους στὴ Βουλή, ὑπῆρξαν βουλευτὲς πιστοὶ στὸν θρησκευτικὸ ὅρκο, εἴτε χριστιανοὶ εἴτε μουσουλμάνοι, ὁρισμένοι ποὺ δὲν σήκωσαν τὸ χέρι τους στὴ διάρκεια τῆς διαδικασίας καὶ ἀρκετοὶ ποὺ δὲν παρέστησαν. Δύο ὑφυπουργοὶ τῆς κυβέρνησης δὲν ἔδωσαν τὸν θρησκευτικὸ ὅρκο, ὁ Ν. Σηφουνάκης (Ὑποδομῶν) καὶ ὁ Σπ. Κουβέλης (Ἐξωτερικῶν), ἐνῶ κατὰ τὴν ὁρκωμοσία τους ὡς μέλη τῆς κυβέρνησης δὲν ὁρκίστηκαν οἱ ἐξωκοινοβουλευτικοί: Γ. Παπακωνσταντίνου (ὑπουργὸς Οἰκονομικῶν), Δ. Δρούτσας (ἀν. ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν) καὶ οἱ ὑφυπουργοὶ Γ. Πανάρετος (Παιδείας) καὶ Φώφη Γεννηματᾶ (Ὑγείας). Ὅπως πάντα, οἱ βουλευτὲς τοῦ ΣΥΡΙΖΑ προσῆλθαν στὴν αἴθουσα μετὰ τὴν ὁλοκλήρωση τοῦ θρησκευτικοῦ μέρους, ἐνῶ οἱ βουλευτὲς τοῦ ΚΚΕ, μὲ ἐξαίρεση τὴ Λιάνα Κανέλλη, ἀρνήθηκαν νὰ σηκώσουν τὸ χέρι τους τὴν ὥρα τοῦ ὅρκου».

Μέ τήν κατάργησιν τοῦ θρησκευτικοῦ ὅρκου δέν δημιουργεῖται πρόβλημα εἰς τήν Ἐκκλησίαν εἶχε διαμηνύσει ὁ Ἀρχιεπίσκοπος κ. Ἱερώνυμος μέ συνέντευξίν του εἰς τήν ἰδίαν ἐφημερίδα.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω δημιουργοῦνται ὡρισμένα ἐρωτήματα. Πρῶτον, ἀφοῦ ἡ Ἐκκλησία δέν διαφωνεῖ μέ τήν κατάργησιν τοῦ θρησκευτικοῦ ὅρκου, διατί ἡ Πολιτεία τό ἐπαναφέρει διαρκῶς εἰς τό προσκήνιον καί μάλιστα κατά τρόπον συνωμοτικόν; Μήπως ἀναμένει δυναμικάς ἀντιδράσεις ἐκ μέρους τῶν πιστῶν διά νά ἀποπροσανατολίσῃ τήν κοινήν γνώμην, ἐκ τῶν μεγάλων καί μικροτέρων προβλημάτων ἤ ἔχει ἕνα εὐρύτερον σχέδιον, τό ὁποῖον προβλέπει ὅτι ταυτοχρόνως μέ τήν εἰδικήν ἔξυπνον κάρταν, τήν ὁποίαν προωθῆ τό ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν καί εἰς τήν ὁποίαν θά περιλαμβάνωνται ὁ ΑΜΚΑ, ὁ ἰατρικός, ἀσφαλιστικός καί συνταξιοδοτικός μας φάκελλος, τά στοιχεῖα τά ἐγγεγραμμένα εἰς τά Δηματολόγια καί πολλά ἄλλα προσωπικά μας δεδομένα θά «περάσῃ» καί τήν εἰδικήν κάρταν διά τόν φορολογικόν μας ἔλεγχον ἄνευ ἀντιστάσεως;

Θετικὰ τὰ πρῶτα «βήματα» τοῦ Μητροπολίτου Κηφισίας

Αἱ πρῶται κινήσεις τοῦ Μητροπολίτου Κηφισίας, Ἀμαρουσίου καὶ Ὠρωποῦ κ. Κυρίλλου εἶναι θετικαί. Ἀμέσως μετὰ τὴν ἐνθρόνισίν του ἤρχισεν ἐπισκέψεις εἰς Ἱ. Ναούς. Δύο ἡμέρας μετὰ τὴν ἐνθρόνισίν του συμμετεῖχεν εἰς ἀγρυπνίαν εἰς τὸν Ἱ. Ναὸν Ἁγίου Διονυσίου Διονύσου, ὁ ὁποῖος ἐθεμελιώθη τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν ἦτο προϊστάμενος τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ συμβουλίου τῆς Ἐνορίας Ἁγίου Γεωργίου Διονύσου ὁ πνευματικὸς προϊστάμενος τῆς Π.Ο.Ε. καὶ τοῦ «Ο.Τ.» ὁ μακαριστὸς Ἀρχιμανδρίτης πατὴρ Μᾶρκος Μανώλης. Ὁ Ἱ. Ναὸς θὰ ἐγκαινιασθῇ εἰς τὰς ἀρχὰς Σεπτεμβρίου, ὡς τοῦτο συνεφώνησαν ὁ Μητροπολίτης κ. Κύριλλος μετὰ τοῦ προέδρου τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἁγίου Διονυσίου Διονύσου πατρὸς Λουκᾶ Τσατήρη. Ἡ συμμετοχὴ Μητροπολίτου εἰς Ἱερὰν ἀγρυπνίαν, δύο ἡμέρας μετὰ τὴν ἐνθρόνισίν του, ἐντυπωσίασε τοὺς πιστούς, οἱ ὁποῖοι εἶδον ἕναν νέον Μητροπολίτην, μὲ ἐπανωκαλύμαυχον, νὰ ψάλῃ, νὰ κηρύσσῃ τὸν θεῖον Λόγον καὶ νὰ ὁμιλῇ διὰ τὴν προσωπικότητα, τὴν πνευματικὴν καὶ φιλανθρωπικὴν δρᾶσιν τοῦ μακαριστοῦ πνευματικοῦ προϊσταμένου τῆς Π.Ο.Ε. καὶ τοῦ «Ο.Τ.» Ἀρχιμανδρίτου πατρὸς Μάρκου Μανώλη, τὸν ὁποῖον εἶχε γνωρίσει ὡς λαϊκὸς εἰς τὴν Ἱ. Μ. Πετράκην.

Τέσσαρας ἡμέρας μετὰ τὴν ἐνθρόνισίν του προσέφερε μεγάλην παρηγορίαν εἰς τὰ πνευματικὰ τέκνα τοῦ μακαριστοῦ Γέροντος, ἀφοῦ προσῆλθεν εἰς τὸν Ἱερὸν Ναὸν τοῦ Ἁγίου Γεωργίου Διονύσου, τὸν ὁποῖον ὁ μακαριστὸς εἶχε παραλάβει κοιμητηριακὸν Ἱερὸν Ναὸν καὶ τὸν ἔκαμνε πνευματικὸν κέντρον, εἰς τὸ ὁποῖον συνέρρεον καὶ συρρέουν ἀκόμη καὶ σήμερον πιστοί, ἀπὸ ὁλόκληρον τὴν Ἑλλάδα. Ὁ Μητροπολίτης κ. Κύριλλος ἐτέλεσε τὸν ἑσπερινόν, ἐκήρυξε τὸν θεῖον Λόγον καὶ ἐτόνισε πρὸς τοὺς Πιστούς, οἱ ὁποῖοι εἶχον πλημμυρίσει τὸ ἐσωτερικὸν καὶ τὸν προαύλιον χῶρον τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ, ὅτι ἔχει ὑποχρέωσιν νὰ κάμνῃ ἐπιμνημόσυνον δέησιν εἰς τὸν τάφον τοῦ μακαριστοῦ Γέροντος, ὁ ὁποῖος εὑρίσκεται εἰς τὴν δεξιὰν πλευρὰν τῆς εἰσόδου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ. Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης ἐντυπωσιάσθη ἀπὸ τὴν μεγάλην συμμετοχὴν τῶν πιστῶν (ἦτο ἡμέρα Σάββατο) καὶ ἠσθάνθη τὴν ἀνάγκην νὰ τονίσῃ ὅτι τιμᾷ ἰδιαιτέρως δύο κοιμηθέντας Γέροντας: Τὸν πατέρα Μᾶρκον Μανώλην καὶ τὸν πατέρα Δανιὴλ Γούβαλην.

Ἀκολούθως εἰς τὸ Ἀρχονταρίκι τοῦ Ἁγίου Γεωργίου συνωμίλησε μετὰ τῶν πιστῶν. Ἐξήγησεν ὅτι εἶναι ἐναντίον τῶν αἱρετικῶν κακοδοξιῶν ἄνευ ὑπερβολῶν. Ἀπαντῶν εἰς ἐρωτήσεις ὑπεστήριξεν ὅτι ἔχει ὡς στόχον τὴν ποιμαντικήν, τὴν ὀργάνωσιν ἐθελοντικῶν ἐπιτροπῶν διὰ τὴν ἀνάπτυξιν διαφόρων δραστηριοτήτων, ἰδιαιτέρως εἰς τὰ Νοσοκομεῖα, ζητῶν τὴν βοήθειαν καὶ τὴν συνεργασίαν ὅλων. Ἐτόνισεν ὅτι στόχος του εἶναι ὁ διαρκὴς πνευματικὸς ἀγὼν καὶ ἡ καλυτέρα ὀργάνωσις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Ἀνεκοίνωσεν ὅτι διατηρεῖ τὸν Πρωτοσύγκελλον κ. Ἱερόθεον Καλογερόπουλον καὶ ὅτι τοποθετεῖ ὡς Γενικὸν Ἀρχιερατικὸν Ἐπίτροπον ἕναν κληρικὸν κόσμημα, τὸν πατέρα Χρῆστον Κυριακόπουλον, ὁ ὁποῖος εἶναι ἐφημέριος τοῦ Ἁγίου Δημητρίου Κηφισιᾶς καὶ εἶναι γνωστὸς ἀπὸ τὸν τρόπον μὲ τὸν ὁποῖον ἀποδίδει παραδοσιακὰ δημοτικὰ τραγούδια. Τέλος ὁ Μητροπολίτης κ. Κύριλλος ἐπεσήμανε πρὸς τοὺς πιστοὺς καὶ τοὺς ἱερεῖς ὅτι εἶναι φίλος τῶν Ἱερῶν Ἀκολουθιῶν καὶ τῶν Ἱερῶν Ἀγρυπνιῶν καὶ θὰ τοὺς αἰφνιδιάζῃ διὰ τῆς συμμετοχῆς του εἰς αὐτάς. Οἱ πιστοὶ καὶ οἱ ἱερεῖς ἐντυπωσιάσθησαν ἀπὸ τὴν ἁπλότητά του (μετακινεῖται ἄνευ ὁδηγοῦ καὶ κουστωδίας) καὶ τὰς ἀντιαιρετικάς του δηλώσεις, ἀλλὰ καὶ ὁ Μητροπολίτης ἐντυπωσιάσθη, διότι τὰ πνευματικὰ παιδιὰ τοῦ μακαριστοῦ Γέροντος π. Μάρκου Μανώλη, ἐγγράμματα καὶ ἀγράμματα, δὲν ἔχουν πνευματικὴν ρηχότητα καὶ ὅτι ὑπηρετοῦν τὴν ἐκκλησίαν. Ἐντυπωσιάσθη, ἐπίσης, ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ πνευματικὰ παιδιὰ τοῦ π. Μάρκου ἔκαμνον, μετὰ ἀπὸ τὸν ἑσπερινὸν καὶ τὸ τρισάγιον, ἀπόδειπνον (γίνεται καθ' ἑκάστην) συγκεντρωμένα πέριξ τοῦ τάφου.

Ἐξ ὅλων τῶν ἀνωτέρω προκύπτει ὅτι τὰ «πρῶτα βήματα» τοῦ Μητροπολίτου Κηφισίας κ. Κυρίλλου εἶναι θετικά. Καὶ δίδουν ἕνα στίγμα διὰ τὴν πορείαν τὴν ὁποίαν θὰ ἀκολουθήσῃ, ὡς πιστὸς ἐργάτης τοῦ Εὐαγγελίου, ὡς ἐδήλωσεν. Ὅλοι προσευχόμεθα νὰ ἐπιτύχῃ εἰς τὴν ἀποστολήν του. Διὰ νὰ ἐπιτευχθῇ, ὅμως τοῦτο, ἀπαιτεῖται καὶ ἡ ἐκλογὴ ἀρίστων συνεργατῶν.